



# ПАРТИЯ ГОСУДАРСТВО ОБЩЕСТВО

РЕШЕНИЯ XIX ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ В ДЕЙСТВИИ

Приложение к вестнику АПН "Советская панорама"

23 сентября 1988 г.

№ 5

ТЕЛ. 246-06-32  
201-24-82

Политическая реформа: проекты и свершения

**ПАРТИЙНЫЙ АППАРАТ: ПРОБЛЕМЫ УСИЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ РОЛИ**

*Первый секретарь Карельского обкома КПСС Владимир СТЕПАНОВ дает интервью обозревателю АПН Дмитрию ГАЙМАКОВУ.*

Эхо конференции

**ПАРТИЙНЫЙ СЕКРЕТАРЬ НА ПОСТУ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА: ОТ СОМНЕНИЙ К НАДЕЖДЕ**

*Обозреватель АПН Валерий ТЕЛЕГИН - об одной из наиболее острых дискуссий в партии и обществе.*

Школа демократии

**КГБ И ПЕРЕСТРОЙКА: РАЗМЫШЛЕНИЯ ПО ПОВОДУ ОДНОГО ИНТЕРВЬЮ**

*Опубликованное в "Правде" интервью председателя Комитета государственной безопасности Виктора ЧЕБРИКОВА комментирует обозреватель АПН Юрий КАЗАКОВ.*

Свободная трибуна

**СУЩЕСТВУЕТ ЛИ В СССР "РУССКИЙ ВОПРОС"?**

*Как оздоровить национальные отношения - "рецепты" советского историка Михаила ГЕФТЕРА.*

Общественное мнение

**ПЕРЕСТРОЙКА НА НОВОМ ЭТАПЕ: ОТ ЭЙФОРИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ДЕЛАМ**

*Своими мыслями о факторах, тормозящих процесс реформ в СССР, делится обозреватель АПН Вячеслав КОСТИКОВ.*

**ГРАЖДАНЕ, БЮРОКРАТЫ И УКАЗ О МИТИНГАХ**

*О первом опыте применения нового советского законодательного акта, регулирующего проведение митингов, уличных шествий и демонстраций, рассказывает журналист Георгий АФАНАСЬЕВ.*

ТЕЛ. 246-06-32  
201-24-82

103786, МОСКВА  
Зубовский бульвар

ПАРТИЙНЫЙ СЕКРЕТАРЬ НА ПОСТУ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА:  
ОТ СОМНЕНИЙ К НАДЕЖДЕ

История с этим предложением, внесенным на XIX Всесоюзной партийной конференции Михаилом Горбачевым, звучит как сценарий остросюжетного политического фильма. Многих ее участников оно застигло, что называется, врасплох - в опубликованных за месяц до форума Тезисах Центрального Комитета КПСС, очертивших круг вопросов, которые должны были стать предметом обсуждения на конференции, такого вопроса не было. Первые выступления с возражениями были встречены аплодисментами зала и лидеру партии пришлось потом еще не раз брать слово, чтобы убедить делегатов в рациональности своей идеи. Но даже после этого по требованию ряда участников форума это его предложение было "вынуто" из пакета проектов решений конференции и поставлено на голосование отдельно - против него проголосовало 209 делегатов. Такого в новейшей советской истории еще не бывало...

Речь идет о предложении Генерального секретаря ЦК КПСС рекомендовать на вновь учреждаемые посты председателей Советов народных депутатов - органов государственной власти в СССР в центре и на местах, как правило, первых секретарей соответствующих территориальных партийных комитетов. Для многих эта идея оказалась действительно неожиданной и, казалось бы, идущей вразрез с нынешней линией на демократизацию советского общества. Какая же это демократизация, волновались они, если вместо ожидаемого разделения функций партии и Советов нам предлагают "должностную унию", соединение партийного и государственного руководства в одних руках? Но затем, когда эмоции мало помалу уступили место раздумьям, оказалось, что такая "уния" несет в себе большой демократический заряд, и аргументы в ее пользу звучат достаточно весомо. Каковы же они?

Но прежде, чем ответить на этот вопрос, необходимы, мне кажется, хотя бы несколько слов о том, какими пришли Советы народных депутатов к сегодняшнему дню и что конкретно предусматривается для реального обеспечения их полномочия.

Итак, о нынешнем "статусе" Советов. Их место в политической сис-

23. IX. 88. АПН

03СД1-880913ЦМ12

## КГБ И ПЕРЕСТРОЙКА: РАЗМЫШЛЕНИЯ ПО ПОВОДУ ОДНОГО ИНТЕРВЬЮ

Убежден, что среди тысяч информационных материалов о ходе перестройки в СССР не затеряется сентябрьское интервью "Правде" Виктора Чебрикова, члена Политбюро ЦК КПСС, председателя Комитета Государственной безопасности СССР.

"Перестройка и работа чекистов" (так озаглавлено интервью) - нередовая тема для страны, переживающей бурное время обновления, мощных политических и общественных подвижек революционного характера. Как будет действовать, какими нормами и принципами руководствоваться организация, призванная в своей сфере обеспечивать безопасность страны? - вопрос этот, согласитесь, имеет нередовое значение.

Развивая в интервью "Правде" тему о связи перестройки возглавляемого им ведомства с процессами, определяющими нынешнее (и в еще большей степени завтрашнее) лицо страны, председатель КГБ подчеркнул: органы и войска КГБ смогут достойно справиться с решением задачи обеспечения безопасности государства и общества лишь в том случае, "если их деятельность будет органически сочетаться с процессом расширения демократии и гласности в обществе, если они не будут забывать о политическом и высоком гуманистическом смысле своей работы".

### Направление основных усилий

Умение сотрудников КГБ работать в новых политических условиях, в новой политической атмосфере, складывающейся в стране, Виктор Чебриков назвал вопросом принципиальной важности. Овладевая этим умением, сказал он, кадры Комитета держат подлинный экзамен на политическую зрелость.

Согласитесь, такой подход импонирует в принципе. Но тем важнее определить, что он представляет собой в деталях, в приложении к практике? И каковы гарантии, что подход этот будет последовательно прове-

23. IX. 88. АПН

03СД1-880912ЦМ9

## СУЩЕСТВУЕТ ЛИ В СССР "РУССКИЙ ВОПРОС" ?

Да, полагает известный советский историк Михаил Гефтер, крупный специалист по философии истории, выступивший на страницах июльского номера ежемесячника "Век XX и мир" (орган Советского комитета защиты мира) с эссе "Перестройка или перепутье?". По словам М. Гефтера, издавна его, как современника и историка, не отпускает, в частности, мысль: "возможно ли мирно и прочно развязать узел наших межнациональных проблем, оставляя нетронутой несоразмерность составных частей и упуская из виду давно назревшее разукрупнение РСФСР".

Национальная проблема - проблема проблем, та сфера, где сходятся, по его мнению, болевые точки. Выход, считает ученый, надо искать на путях *суверенизации*. И, разумеется, пишет он, не в обход многоязычных и разногenezисных этносов и наций. Подобный "обход" чреват не просто ошибками, а подлинными трагедиями, ибо, замечает М. Гефтер, "кто выговаривает, не поперхнувшись: я не причастен к мытарствам крымских татар? Кто умоет руки, слыша стоны Сумгаита?"

В этом контексте рассматривается и "исподволь назревший" русский национальный вопрос со своей социальной спецификой (судьба великорусской деревни, к примеру) и своей историей, где "сплелись вековые переживания иноземных вторжений и имперского разбегания вширь". И, что, пожалуй, особенно важно, со своей спецификой, которая - так уж сложилось - выходит за пределы демографии, поскольку затрагивает всех, кто живет рядом и вперемешку.

Вот и получается, пишет М. Гефтер, что вопрос вроде бы русский, "а оборот - всеобщий". Именно из этой всеобщности и вытекает упомянутая концепция "разукрупнения РСФСР" - республики, где, как, впрочем, и в других регионах, национальное теснейшим образом увязано с социальными нуждами людей, с насущными потребностями экономических преобразований. Для соблюдения наилучшего баланса, как представляется автору эссе, необходимо создать в условиях Федерации, "соразмерно крупные единицы, которыми невозможно было бы манипулировать" и которые бы могли на базе собственных ресурсов и саморазвития входить в договорные отношения с другими такими же суверенами. Что касается их размера, то он должен

## ПЕРЕСТРОЙКА НА НОВОМ ЭТАПЕ: ОТ ЭЙФОРИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ДЕЛАМ

После периода эйфории, обусловленной заметными сдвигами в идеологической и политической сферах - нарастание гласности, "раскрепощение" ряда демократических рычагов, меры по реформе политической системы, всплеск культуры, особенно молодежной - может быть, несколько неожиданно звучат голоса бьющих тревогу. Газеты, ЦК КПСС, наряду с почтой, приветствующей перестройку, рассказывающей о ее ходе, получают немало количество писем, особенно с периферии, авторы которых пишут: у нас ничего не меняется! Во время последней поездки М. Горбачева в Сибирь при встречах с населением такое мнение Генеральному секретарю приходилось слышать неоднократно.

В самом деле, если вести оценку не по газетным полосам, где гласность, критика, политическое новаторство (вплоть до предложений ввести в действие альтернативные политические силы с независимой прессой) бьют, что называется, ключом, а по материальным признакам - прилавкам магазинов, состоянию рынка, транспортного и медицинского обслуживания, то есть по "качеству жизни", то перестройка действительно пока дала немного. От домашней хозяйки, которая судит о политике прежде всего по цене и весу продуктовой корзины, лучше пока не ждать комплиментов перестройке.

Значит ли это, что перестройка начала соскальзывать с рельсов? Что после короткого "северного сияния" над страной могут подуть ветры долгой полярной ночи? Такая точка зрения имеет место.

Однако становится все яснее, что причины вялого течения реформы не только в жесткости административной системы или в сопротивлении бюрократического аппарата. Силы торможения в значительной степени таятся и в психологии тех, ради кого, собственно, и делается перестройка.

"Дело не только в кадрах, - подчеркнул М. Горбачев, размышляя о факторах торможения в ходе своей поездки в Сибирь, - а прежде всего в каждом из нас. Люди привыкли к определенным стереотипам, подходам, к определенному отношению к делу. Здесь тоже требуется большой, глубочайший поворот. Перестройка вышла на миллионы людей..."

## ГРАЖДАНЕ, БЮРОКРАТЫ И УКАЗ О МИТИНГАХ

*Недостаточная четкость формулировок и отсутствие ответственности местных органов власти за необоснованные запреты - такие недостатки выявил первый месяц применения на практике нового в советском законодательстве правового акта, регламентирующего "технологии" организации различных манифестаций.*

Этого Указа - "О порядке организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций в СССР", принятого Президиумом Верховного Совета СССР 28 июля 1988 года, - в Советском Союзе ждали с нетерпением. В 1987 году в стране прошло около 600 крупных "неформальных" митингов и собраний, не считая различных мелких дискуссий в публичных местах; сколько их состоялось в текущем 1988 году, еще не подсчитано.

Понятно, что в правовом государстве такие митинги должны проводиться в строгом соответствии с законом. Однако регламентации порядка организации и проведения манифестаций по инициативе граждан в СССР до недавнего времени не было: в годы сталинизма и застоя, когда все демонстрации организовывались только "сверху", нужды в подобных правовых актах просто не возникало. Потребность в них появилась только в ходе перестройки. И, возникнув, сразу же оказалась столь острой, что принятые Моссоветом 11 августа 1987 года Временные правила были затребованы в качестве образца в самые разные регионы страны.

Суть нового Указа заключается в следующем: заявка с указанием места, времени и приблизительного количества участников манифестации за 10 дней подается в исполком местного Совета, на территории которого намечено ее провести. Не позже чем через 5 дней исполком обязан дать организаторам письменный ответ. Оснований для отказа может быть только два: противоречие целей митинга Конституции и угроза общественному порядку, жизни или имуществу граждан.

Как сказал министр юстиции СССР Борис Кравцов, поскольку своего