Общественно-политический клуб межпрофессионального общения
и деятельности "Перестройка"

О Т К Р Ы Т А Я З О Н А

информационно-дискуссионный бюллетень

...В советском обществе не должно быть зон, закрытых для критики.

М.С.Горбачев

Вып. I

октябрь 1987

Москва

Библиотека НИПЦ "Мемориал"

О Т К Р Ы Т А Я З О Н А

Выпуск I
октябрь 1987

СОДЕРЖАНИЕ

Итак, мы начинаем . . . . . .

ДОКУМЕНТЫ I ИНФОРМАЦИОННОЙ ВСТРЕЧИ-ДИАЛОГА

Краткая информация о встрече . . . . . .
Обращение информационной встречи-диалога "Общественные инициативы в перестройке" к самодеятельным организациям. .
Декларация Ассоциации "Кольцо общественных инициатив". . .
Принципы организации АКОИ (Ассоциация "Кольцо общественных инициатив"). . . . . .
Декларация Федерации социалистических общественных клубов.
Общественный договор о создании Федерации социалистических общественных клубов СССР . . . . . .

С.Харламов. Сталинский вопрос и перестройка . . . . . .
Выступление П.Кудюкина от делегации клуба "Перестройка" на пленарном заседании 23 августа 1987 года . . . . . .
В.Новодворская. Земский Собор или Государственная Дума? . . .
П.Кудюкин, А.Данилов. О "твердой земле" и "туманной дымке": заметки на полях статьи В.Новодворской "Земский Собор или Государственная Дума?". . . . . .
А.Исаев. Открытое письмо координатору семинара "Демократия и гуманизм" госпоже Валерии Новодворской . . . . . .
А.Данилов, П.Кудюкин. Андрею Исаеву ответ на открытое письмо не нам . . . . . .
А.Славич. Кое-что об инициаторах (некоторые впечатления очевидца Первой информационной встречи-диалога "Общественная инициатива в перестройке"). . . . . .
В.Гиршфельд. Праздник мира в Центральной Европе (установление безъядерной, бесхимической, с сокращением обычных вооружений и войск полосы Улофа Пальме). . . . . .
В.Гиршфельд. Предложение о создании Комитета организации Фонда помощи народам развивающихся стран. . . . . .

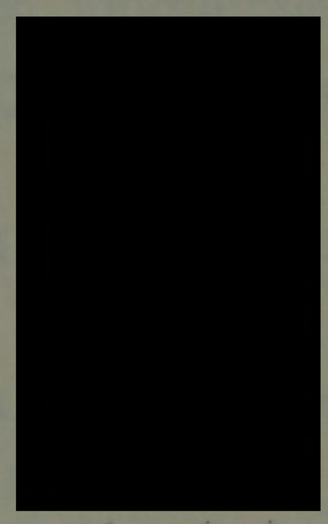
Библиотека ЦИМ "Мемориал"

Д.Леонов. Информация о работе секции по проблемам экстремизма в самодеятельном и неформальном движении (выступление на клубе "Перестройка") . . . . . .
Приложение: В.Махнач. Выступление на Секции по проблемам экстремизма в самодеятельном и неформальном движении. . . .
Выступление А.Зверева на секции политклубов 22 августа 1987 года . . . . . .
Информация: Инициативная группа "За увековечивание памяти о жертвах репрессий". . . . . .

Перепечатка разрешается только со ссылкой на источник

Редакционная коллегия:

Данилов Андрей
Кардаильский Владимир
Кудюкин Павел
Митрофанов Сергей
Румянцев Олег
Фадин Андрей



I выпуск готовили

А.Данилов
П.Кудюкин

Библиотека НИПЦ "Мемориал"

тоскует по времени, как им кажется, образцового порядка. Кое-кто, возможно, еще считает, что стоит лишь вернуться к методам руководства сталинского типа, и сразу же исчезнут разгильдяйство и срыв плановых заданий, пьянство и наркомания, стяжательство и низкопоклонство, перед массовой культурой Запада-- все это, с чем идет сейчас непримиримая и гласная борьба. Но они, по всей видимости, не задумываются над тем, что истинные корни всех этиз бед железат как раз в том отказе от принципов и норм социалистического социального устройства, который произошел в годы правления Сталина. Именно тогда возник огромный разрыв между словом и делом, через который в нашу жизнь проникли пренебрежение к социалистическим идеалам и подобострастное отношение к высокому посту, начальственной должности, незаконное присвоение незаработанных материальных благ и конформизм, позволяющий процветать невеждам и подлецам; ложь во всех своих проявлениях, будь это парадностью или приписки, очковтирательство или конъюнктурность "научной" мысли. Вот почему сегодня ответственный анализ нашей истории, в том числе и событий сталинской эпохи, является органической частью перестройки, неотделим от нее. И здесь свое слово, квалифицированное и честное, должны сказать не только писатели, к ним нет серьезных претензий, но историки, экономисты, социологи, философы. Окончательно решить сталинский вопрос можно лишь совместными и самоотверженными усилиями.

ВЫСТУПЛЕНИЕ П.КУДЮКИНА ОТ ДЕЛЕГАЦИИ КЛУБА "ПЕРЕСТРОЙКА"
НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ 23 АВГУСТА 1987 ГОДА
(Текст выступления согласован с делегацией)

Возможности выступить с полным текстом не было, произнесенная часть выступления подчеркнута

Мы благодарим Оргкомитет за хорошую организацию и проведение встречи.

Занимая позицию конструктивной поддержки политики КПСС в период после XXУП съезда и особенно после январского и июньского Пленумов ЦК КПСС, направленной на перестройку,

Библиотека НИ Мемориал

радикальную экономическую реформу, демократизацию, обновление во всех сферах жизни, мы высоко ценим политические качества тех руководителей, которые, говоря словами Г.Павловского, "открыли дверь", что дает возможности для более полной реализации неотъемлемых прав человека и гражданина.

Мы удовлетворены результатами встречи, которая является беспрецедентным событием в общественной жизни нашей страны, Она показала, что самостоятельные движения и общественные инициативы становятся заметными, важным фактором во всех сферах нашей жизни. Достигнуты важные договоренности по организационным проблемам, еще важнее установленные контакты для ведения конкурентной работы. У согласованных документов много недостатков, но "реальный шаг реального движения важнее дюжины программ".

Мы рады, что были урегулированы проявившиеся разногласия ч "Общиной" и КСИ по организационным вопросам. Мы занимаем в целом общие позиции, отраженные в совместно подписанной нами Декларации. Мы считаем, что перспектива развития нашего общества имеет социалистический характер и является продолжением пути, начатого в 1917 году. Мы оценили энергию и напористость членов клуба "Община" и рады, что екбклуб разделяет, как и мы, принципы и социализма, и демократии.

Как клуб социалистического характера, мы выразили свое согласие на вхождение в Федерацию социалистических общественных клубов. Вместе с тем мы считаем, что нельзя ограничивать свою работу только кругом единомышленников. Общественное самодеятельное движение гораздо шире, оно работает над широким кругом проблем, имеет многоцелевой характер и объединяет людей разных ценностных устремлений. Поэтому мы за одновременное создание широкой ассоциации - "Кольца общественных инициатив". Обе организации, по нашему мнению, сомкнуты через клубы и группы, входящие в оба объединения - то, что мы в рабочем порядке назвали формулой "восьмерки". "Кольцо общественных инициатив" открыто, по нашему мнению, для всех признающих принцип, получивший в окончательном виде форму "Одного ДА и трех НЕТ" - ДА - принципам демократии и социализма;

Библиотека Мемориал

НЕТ - насилию и пропаганде насилия; проповеди национальной и расовой исключительности и ненависти; претензиям на монопольное обладание истиной.

На встрече высказывались мнения, что мы чуть ли не филиал семинара "Демократия и гуманизм", а с другой стороны - провокаторы и агенты то ли ЦРУ, то ли КГБ. Мы, занимая принципиально демократическую позицию, считаем, что семинар имеет естественное право иметь и выражать свою точку зрения. Оргкомитет был совершенно прав, дав его членам возможность выступать. Вообще мы считаем, что сохранение в нашем обществе "неприкасаемых" выгодно только двум силам - консервативным и реакционным силам Запада, использующим проблему для очернения нашего общества: и консервативным, бюрократическим, сталинским силам в нашей стране, которые пытаются запугивать общественность "диссидентами" для защиты и укрепления собственных антиперестроечных позиций.

Мы категорически несогласны с прозвучавшими высказываниями представителей семинара "Демократия и гуманизм", которые могут быть поняты как представление последних 70 лет нашей истории как цепи сплошных преступлений и ошибок, что искажает историческую, чрезвычайно сложную, перспективу. Вместе с тем делегация поддерживает общедемократические требования, включая отмену ряда статей УК, о полной амнистии лиц, осужденных по политическим мотивам. Мы готовы вести честную и открытую полемику с семинаром за круглым столом.

Мы обеспокоены имеющимися в стране тенденциями экстремистского характера, часто под националистическими лозунгами. Во многом это результат низкой политико-правовой культуры. В то же время мы считаем, что противодействие экстремистским тенденциям не должно превращиться в охоту за ведьмами, надо отличать тенденции от их носителей и бороться не с больным, а с болезнью. Вместе с тем при образующемся вакууме в некоторых сферах общественной жизни важное значение приобретает проблема, кто быстрее его заполнит и как использует. Наша задача здесь - активно работать по подъему уровня политико-правовой культуры нашего народа по созданию атмосферы политического реализма.

Библиотека ПИ Мемориал

Валерия Новодворская
Координатор семинара
"Демократия и гуманизм"

ЗЕМСКОЙ СОБОР ИЛИ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА?

"Вынь свою натруженную шею из ярма.
Лучше пусть ее один раз перережут,
чем все время давят".
Сенека

Россия знала два института, по форме напоминающие парламент и, безусловно, способные со временем им стать. Земские Соборы были нашими Генеральными штабами, собираемые властью в критических ситуациях для "совета всей земли". Там присутствовали все сословия, но в отличие от Генеральных штабов денег они правительству не давали; деньги черпались помимо из земли же бесконтрольно. Земской собор был консультативным органом, но не было у него блестящего французского филиала, не собрался ни один в зале для игры в мяч и не выработал Декларацию прав человека и гражданина. Думская же демократия была вполне парламентской, только с ограниченными возможностями и имела явную тенденцию превратиться в демократию с возможностями неограниченными, что и подтвердил Февраль. Почти год страна существовала в условиях парламентаризма, и не оборвись этот период насильственно и трагически, выработала бы необходимую политическую культуру не только для думских парламентариев, но и для всего народа. Это отступление на самом деле не отступление от заданной темы: анализа событий, произошедших на нашей первой августовской конференции, вернее, на первом съезде реформистских групп. Во-первых, наш Февраль и Думская демократия зхороший ответ (и совет) тем из нас, екто считает, что Россия не способна развиваться в сторону парламентаризма, ибо она-де Восток. Как будто Япония и Индия, а заодно- Турция - это Запад! Хорошо, что есть доказательства из собственной истории. И еще одно: по-моему, страна сейчас переживает (и конференция это обнажила) период Думской демок-

Библиотека НИ "Мемориал"

ратии, и только Государственнай думы ей недостает. Очень многие факты эту отрадную, хотя и непривычную, мысль подтверждает.

Отношение к нашей группе, к семинару "Демократия и гуманизм", послужило своеобразной лаксумовой бумажкой. Является на форум неформальных организаций, проводимой с разрешения (и чуть ли не с благословения) райкома партии, организация, которую даже либеральные "Московские новости" назвали политической оппозицией Советской власти и сравнивали с Интернационалом Сопротивления В.Буковского. И что же? Нам выдали мандаты, ровно столько, сколько мы просили, предоставили слово (это только для начала). Большевистская фракция в Думе не пользовалась большими преимуществами (семинар на конференции занимал столь же крайнюю позицию, хотя и с другим знаком) и без тени якобинства. А дальше начались вещи, из этого сравнения выпадающие, хотя и естественные. Фракция, стоящая за переустройство путем насилия, всеобщего признания заслужить не могла. Она была тогда, в те далекие годы, только терпима в Думе. Наша "фракция" представляла идеи парламентской демократии и ненасильственного решения общественных конфликтов даже крайней остроты, т.е. скорее некий европейский гандизм. Программа политического переустройства общества в сторону парламентской демократии, выраженная без обиняков, была встречена почти всеобщими аплодисментами, Попытка лишить слова тех, кто лишь вчера именовался "антисоветчиком" и "врагом народа" и сидел в тюрьмах и концлагерях, была встречена конференцией в штыки. 8 групп потребовали, чтобы и нам дали слова. И только одна группа высказалась против (и то, по-моему, по тактическим соображениям). Прямо и вслух от сотрудничества с семинаром отказалась только одна группа - тоже одна. "Алый парус", кажется. Освистан был не семинар, освистаны были неумелые представители правящей партии, которые попытались запугивать конференцию или проповедывать сталинизм (к счастью, таких оказалось немного; идеалы думской демократии в значительной степени затронули и членов КПСС и ВЛКСМ). О чем это говорит? О том, что интеллигенция страны, по крайней мере та, которую

нельзя отнести к "образованщине", в муках выносила и снова произвела на свет идеалы свободы. А сделать это после всего, что с ней было - подвиг. Поистине верно сказал поэт:

"Кто сказал: все сгорело до тла,
Больше в землю не бросите семя?
Кто сказал, что земля умерла?
Нет, она затаилась на время."

Ведь получилось, что это было пророчество:

" Ведь земля - это наша душа,
Сапогами не вытоптать душу."

Никто из нас не рассчитывал на такую награду: увидеть это при жизни. Вот для этого и были эти 30 лет - от оттепели до оттепели, эти 30 лет арестов, обысков, допросов, тюрем, лагерей, для некоторых - даже пыток и гибели, чтобы 20-23 августа 1987 года 50 неформальных организаций в большинстве своем приняли и открыто одобрили общественный идеал, выраженный в программе семинара, - а это ведь идеал демократического движения с 60-х до 80-х, а четыре организации выразили от себя сходные идеалы, просто менее ярко и политически выраженные Примерно то же звучит со страниц "Огонька" и "Московских новостей", а зачастую и "ЛГ". Тот же плюрализм, оцененный и осознанный, и нас нисколько не удручает то, что почти все группы высказывали в многочисленных заверениях лояльность социалистическому пути и конституционной роли КПСС. Ведь и Дума принимала приветственные адреса монарху до Февраля. Процесс эмансипации разума от традиционного общественного сознания очень болезненно и небыстро протекает. В нашем же случае темпы скорее превышают всякие чаяния, чем от них отстают. Но здесь вы, вероятно, спросите, зачем автор пишет такие вещи - не вредит ли он собственному делу, не выдает ли себя с головой - себя и все неформальное движение? Во-первых, я считаю, что ни один трезвый политик не поверит, что возможно такое освобождение анации в рамках - от сих до сих, не дальше - это все равно, что цепную реакцию остановить. Чем завершился бы этот процесс в Чехословакии 68 года и в Польше до военного переворота 13 декабря? Я думая, что политикам это

Библиотека НИПЦ "Мемориал"

Лицевая сторона листа

В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР

О Б Р А Щ Е Н И Е

МЫ, НИЖЕПОДПИСАВШИЕСЯ ГРАЖДАНЕ СССР, ОБРАЩАЕМСЯ В ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР С ПРОСЬБОЙ РАЗРЕШИТЬ СОЗДАНИЕ М Е М О Р И А Л А , ПОСВЯЩЕННОГО ЖЕРТВАМ БЕЗЗАКОНИЙ И ПОЛИТИЧЕСКОГО ТЕРРОРА СТАЛИНСКОГО ВРЕМЕНИ.

СЕГОДНЯ, КОГДА ВОССТАНАВЛИВАЕТСЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ, НАСТАЛО ВРЕМЯ УВЕКОВЕЧИТЬ ПАМЯТЬ О МИЛЛИОНАХ ПОГИБШИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ.

МАССОВОЕ УНИЧТОЖЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ,ФОВОЕННЫХ6 ГОСУДАРСТВЕННЫХ И РЕЛИГИОЗНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ6!КРЕСТЬЯН, ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ, РАБОЧИХ, ПРЕСЛЕДОВАНИЯ НЕКОТОРЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ - МОЖНО ЛИ ЗАБЫТЬ ОБ ЭТОМ ВСЕГО ЛИШЬ НЕСКОЛЬКО ДЕСЯТИЛЕТИЙ СПУСТЯ?

МЫ ГЛУБОКО УВЕРЕНЫ, ЧТО СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТИ О ЖЕРТВАХ РЕПРЕССИЙ НЕОБХОДИМОБ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАШЕЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

ЭТОТ МЕМОРИАЛ ДОЛЖЕН СТАТЬ НЕ ТОЛЬКО ВЫРАЖЕНИЕМ ВСЕНАРОДНОЙ СКОРБИ, НО И ИНФОРМАЦИОННО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИМ И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИМ ЦЕНТРОМ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИМ ЗАБВЕНИЮ ТРАГИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ И БЕЗЗАКОНИЙ В НЕДАВНЕЙ ИСТОРИИ НАШЕЙ СТРАНЫ.

МЫ ПРЕДЛАГАЕМ УЧРЕДИТЬ О Б Щ Е С Т В Е Н Н Ы Й Ф О Н Д П О С Б О Р У СРЕДСТВ НА СООРУЖЕНИЕ ЭТОГО М Е М О Р И А Л А.

Библиотека НИПЦ "Мемориал"

УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВОМ И РАБОТОЙ М Е М О Р И А Л А ДОЛЖЕН ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ИНИЦИАТИВНЫЙ О Б Щ Е С Т В Е Н Н Ы Й К О М И Т Е Т , ВЫБРАННЫЙ УЧАСТНИКАМИ ДВИЖЕНИЯ ЗА СОЗДАНИЕ МЕМОРИАЛА.

СООРУЖЕНИЕ ТАКОГО МЕМОРИАЛА - ДЕЙСТВИЕ НЕБЫВАЛОЕ В ИСТОРИИ НАШЕГО ГОСУДАРСТВА - ВЫРАЗИТ ЗРЕЛОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ, ЯВИТСЯ ЗНАЧИТЕЛЬНЫМ ВКЛАДОМ В ДОСТИЖЕНИЕ НЕНАСИЛЬСТВЕННОГО МИРА И СДЕЛАЕТ ЧЕСТЬ НАШЕМУ ВРЕМЕНИ.

Подписи под обращением собираются
московским отделением инициативной
группы "За увековечивание памяти
о чертвах репрессий"

Оборотная сторона листа

Желающие могут перепечатать Обращение и собирать под ним подписи. Собранные подписи направлять по адресу: (приводится адрес одного из членов Инициативной группы).

- -

Подписи под Обращением

Уважаемые товарищи!

Подпись считается действительной при указании адреса или телефона. Желательно также указывать профессию.

I. _____

(Всего 25 нумерованных линеек для подписей).

Библиотека НИПЦ "Мемориал"

Общественно-политический клуб межпрофессионального общения
и деятельности "Перестройка"

ОТКРЫТАЯ ЗОНА

информационно-дискуссионный бюллетень

...В советском обществе не должно быть зон, закрытых для критики.

М.С.Горбачев

Вып. I
(экстренный)
ноябрь 1987

Москва

Библиотека НИПЦ "Мемориал"

ОТКРЫТАЯ ЗОНА
Выпуск II
ноябрь 1987

СОДЕРЖАНИЕ

От редакционной коллегии I
В.Кардаильский. Клуб "Перестройка": опыт первых месяцев деятельности.....4
"ДЕЛО Б.Н.ЕЛЬЦИНА II
БОЛЬШЕ СВЕТА!
Решение Мосгорисполкома "О собраниях, митингах, уличных шествиях, демонстрациях и иных мероприятиях на улицах, площадях, проспектах, в парках, садах, скверах и других общественных местах г.Москвы".....I9

Перепечатка разрешается только со ссылкой на источник

Редакционная коллегия

Кардаильский Владимир
Кудюкин Павел
Митрофанов Сергей
Румянцев Олег
Фадин Андрей

II выпуск готовили

П.Кудюкин
О.Румянцев

Библиотека НИПЦ "Мемориал"

ОТ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Еще не закончено размножение I выпуска нашего бюллетеня, но происходят столь важные события, что мы должны сразу же вдогонку ему издать этот, экстренный, выпуск. Мы считаем совершенно необходимым как зафиксировать свое отношение к резко изменяющейся общеполитической обстановке, так и дать предварительный анализ проблем общественно-инициативного движения в новой ситуации и, наконец, информировать о кризисе в отношениях между группировками в клубе "Перестройка".

Представляется, что общеполитическая ситуация характеризуется столкновением и переплетением разнородных тенденций. С одной стороны, юбилейный доклад М.С.Горбачева еще раз подтвердил курс на перестройку и демократизацию, более четко расставил акценты в оценке ряда событий нашей истории, подчеркнул, что развитие социализма ведет к росту многообразия в общественной жизни и развитию народной инициативы, указал (и это новый момент в выступлениях генерального секретаря ЦК КПСС), что нарастает сопротивление консервативных сил перестройке. С другой, есть явные признаки этого самого нарастания. Случайно или нет НО они группируются вогруг заявления Б.Н.Ельцина об отставке и последующего освобождения его от обязанностей первого секретаря МГК КПСС. У нас нет возможности оценить выступление Б.Н.Ельцина на Октябрьском (I987г.) Пленуме ЦК КПСС - текст его не опубликован, а брать на веру оценки, даже самые авторитетные, сделанные другими, мы отказываемся - для этого мы уже слишком освободились внутренне. Однако несомненно, что некоторыми консервативными группами в аппарате "снятие Ельцина" было воспринято однозначно - как сигнал "крутить колеса обратно" (именно такое выражение было употреблено группой работников одного обкома КПСС в Центральной России). Сходный отклик вызвало оно и внекоторых секторах общественного мнения. Один из нас, собирая на улице подписи под Обращением о создании Мемориала жертвам беззаконий и политического террора сталинского времени, несколько раз получал такую реплику:"Ну что вы, ребята, разве можно теперь собирать такие подписи, ведь даже Ельцина сняли..." Мы надеемся, что преждевременным и неоправданно паническим явился бы вывод о наступлении "заморозков", о начале необратимого "закручивания гаек" - при всей влиятельности консервативных сил они все же не обладают монополией на принятие решений. Но, к сожалению, розовыми оптимистами мы тоже быть не можем.

Прежде всего этому мешает усиливающееся силовое давление на общественно-инициативное движение, осуществить которое тем легче, что практически никаких гарантий социальной и правовой защищенности у движения не оказалось, оперативное пространство для маневра мизерно,

Библиотека Мемориала

а единственными "тылами" отступления являются наши квартиры.

Необоснованный отказ Мосгорисполкома Клубу Социальных Инициатив и Историко-политическому клубу "Община" в разрешении на проведение митинга за углубление демократизации и расширение гласности... Разгон "общинников", собиравших подписи под письмом аналогичного содержания 9 ноября... Задержание и административные штрафы членам московского отделения Инициативной группы "За увековечивание памяти о жертвах репрессий" за сбор подписей под Обращением о создании Мемориала жертвам беззаконий и политического террора сталинского времени при отказе должностных лиц дать письтенный запрет на такую деятельность (I4-I5 ноября)... Закрытие милицией собрания Клуба Социальных Инициатив, посвященного обсуждению проблемы социалистического плюрализма, I5 ноября... Демонстративные "хвосты" за рядом активистов движения...

Список легко экстраполировать: требование предварительного уведомления административных органов о мероприятиях или отчета перед этими органами, ужестоточение "разрешительного" права, при котором придется просить позволения на каждый чих, лишение помещений, выживание активистов с работы ... и т.д.

Что происходит? Нас запугивают? Провоцируют? Возможно, часть людей отойдет от движения (в том числе и по вполне заслуживающим уважения мотивам), но, потеряв в массе, оно выиграет в сплоченности. Уничтожить таким образом движение не удастся - и это понятно, видимо всем. Значит цель этого запугивания - в другом.

Нас как будто пытаются затянуть в воронку, откуда один путь - к тотальной конфронтации с властью. И можно предположить, что цель такого провоцирования куда серьезнее, чем подавление общественного инициативного движения (хотя и это само по себе было бы серьезным ударом по перестройке). Набросаем тот возможный сценарий развития событий, которого необходимо всеми силами избежать. Движение или же его часть, представленная наиболее политически наивными и невыдержанными элементами, склонными к внешнему, словесному по-преимуществу "радикализму" (подлинный радикализм - вспомним Маркса - в том, что бы доходить до корней явления) в ответ на давление предпринимает действия, используемые заинтересованными "аппаратными" силами для репрессий. В условиях предстоящей встречи на высшем уровне и подписания соглашения по РС и МРД консервативные силы на Западе используют репрессии как предлог для срыва соглашений. Консервативные силы в СССР, во-первых, используют обострение международной обстановки для усиления внутриполитического зажима, во-вторых, обви-

Библиотека НИ Мемориал

няют в ими же спровоцированном внешнеполитическом провале авторов. перестройки в высшем политическом руководстве страны и пытаются подорвать их позиции. Выигрывают консерваторы и реакционеры в обоих блоках. В проигрыше - интересы мирового развития, наши национально-государственные потребности и перспективы.

Еще раз повторяем - это худший из возможных вариантов, и дай бог, если это лишь плод нашего воображения, а не реальноя тенденция.

Что же делать нам, участникам общественно-инициативного движения? Полагаем, что мы должны явочным порядком осуществлять наши законные права, исходя из основополагающего принципа - дозволено все, что не запрещено законом. Мы не можем допустить навязывания нам правил игры "разрешительного" права - это путь нашей гибели. Но мы должны избегать тех действий, которые дали бы повод к хотя бы по видимости законным репрессиям и преследованиям. Не сдаваться, но и не провоцировать! Может быть, есть смысл несколько сократить в работе удельный вес дискуссий в пользу разработки и осуществления конкретных проектов, деятельности секций. Еще один принципиальный момент - необходимость укрепления общедемократической антибюрократической солидарности в движении.

На фоне этой драматической ситуации разворачивается кризис в клубе "Перестройка". Как и в большинстве случаев, столкновение между группировками произошло не столько по вопросу об идейных и политических принципах, сколько по проблемам тактического и организационного характера. Кризис поставил в повестку дня вопрос о единстве клуба. Сохранится ли оно? И если да - то какой ценой? Не будет ли это единство - принудительным, формальным, основанным лишь на давлении "извне"? С другой стороны и раскол - в сегодняшней ситуации - может быть воспринят движением болезненно. По нашему мнению, необходимо приложить усилия к созданию новой, фактически федеративной структуры клуба. Но даже если это и не удастся и сохранить организационное единство не удастся - это вовсе не будет означать, что невозможно единство дела. Видимо, речь тогда пойдет о разделении функций - при решительной антибюрократической солидарности двуй новых клубов. В этом случае раскол, возможно, сможет оздоровить обстановку, даст возможность опробовать в двух клубах разные организационные модели, проверить их на работоспособность.

И в этой сложной, во многом неясной, обстановке мы будем продолжать свою работу, подчас - по видимости - сизифову, но всегда (наде-

Библиотека Ни Мемориа

емся) конструктивную, руководствуясь словами Ромена Роллана, которые так любил Антонио Грамши:

ПЕССИМИЗМ РАЗУМА И ОПТИМИЗМ ВОЛИ!

Необходимое дополнение: За прошедшее с написания статьи время не все из нашего анализа подтвердилось. Судя по имеющимся данным, давление на общественно-инициативное движение в Москве было в основном местной инициативой, связанной с боязнью "как бы чего ни вышло" в обстановке, вложившейся вокруг дела Б.Н.Ельцина. Однако принципиальная возможность развития событий по "худшему прогнозу" не снимается.

С этой точки зрения особую озабоченность вызывают продолжающиеся административное давление на группу "Мемориал" и, как можно понять, отсутствие гарантий неприменения репрессий по отношению к студентам МГУ - участникам митинга против снятия Ельцина.

В.Кардаильский

КЛУБ "ПЕРЕСТРОЙКА": ОПЫТ ПЕРВЫХ МЕСЯЦЕВ РАБОТЫ

Решение о создании клуба было принято в феврале 1987 г. на "круглом столе" журнала "ЭКО", состоявшемся в ЦЭМИ АН СССР. Во встрече принимали участие экономисты Перламутров В.Л., Гайдар Е.Т., Филиппов П.С., юристы Заменгоф З.М., Кикоть В.А., Монахов В.Н. и другие ученые - москвичи и ленинградцы. Именно тогда возникла идея содействовать перестройке путем создания клуба межпрофессионального общения на базе Научно-экономического общества: содружество специалистов разного профиля поможет вскрыть механизмы сопротивления обновлению общественной жизни в сфере экономики, права, социологии, культуры и т.д. выработать конкретные рекомендации для хозяйственных, партийных и государственных органов.

Работа началась в форме дискуссий по злободневным вопросам экономики, социальной и внутриполитической жизни. Параллельно с дискуссиями начало формироваться организационное ядро клуба - Глазков Г.Ю., Данилов А.В., Кузин В.А., Кудюкин П.М., Леонов Д.Н., Минтусов И.Е., Самодуров Ю.В., Фадин А.В., Чубайс И.Б., др. - которое приняло самое деятельное участие в формировании структуры клуба, его цедей, задач, направлений работы.

Были проведены следующие дискуссии /темы и доклады/:

Библиотека НИЦ "Мемориал"

КЛУБ МЕЖПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

"ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПЕРЕСТРОЙКА"

ОТКРЫТАЯ ЗОНА

Информационно-дискуссионный
бюллетень

... В советском обществе не должно быть зон, закрытых для критики.

М.С.Горбачев

Выпуск 4.

февраль 1988 г.

Москва

Библиотека НИЦ "Мемориал"

2

ОТКРЫТАЯ ЗОНА

Выпуск 4
(тематический)

февраль 1988

СОДЕРЖАНИЕ

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ЗАКОНА СССР
"О ДОБРОВОЛЬНЫХ ОБЩЕСТВАХ, ОРГАНАХ ОБЩЕСТВЕННОЙ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТИ И САМОДЕЯТЕЛЬНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ"

ОТ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ 4

ПРОТОКОЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

Дискуссионный зал, 26 января 1988 г. 6

УГОЛОК ЛОГОКРАТА

О.Румянцев. О некоторых политологических и правовых аспектах общественной самодеятельности... 7

МНЕНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

П.Кудюкин 14
К.Янков 15
А.Трофимов 16
Л.Волков 18
Л.Шумский 19
А.Липкин Почему нам необходимы самодеятельные общественные объединения 21
Ю.В.Самодуров Заглавное звено демократии 23
А.Бузин 25
А.Хатов. Принципы Закона о прямой регистрации самостоятельных общественных организаций..... 26
А.Золотарева 29
В.Кузин. О кирпичах и фундаменте 31
Е.Дергунов 33

МЕЖКЛУБНАЯ ЖИЗНЬ

Решение рабочей группы самодеятельных объединений "О законопроекте об общественных организациях, добровольных обществах, самодеятельных объединениях".... 34

Библиотека НИЦ "Мемориал"

Обсуждение законопроекта о добровольных обществах и объединениях на семинаре ФСОК 35

Заключение юридической комиссии клуба "Перестройка-88" проекта "Гражданское достоинство" редакции журнала "Точка зрения" по законопроекту 37

БОЛЬШЕ СВЕТА ! —

Проект Закона СССР "О добровольных общественных органах общественной самодеятельности и самодеятельных общественных объединениях" 41

Редакционная коллегия:

Кардальский Владимир 331-56-34
Худжин Павел 156-13-73
Митрофанов Сергей 430-49-83
Румянцев Олег 127-10-11
Фарин Андрей 243-60-04

4 выпуск готовил: О.Румянцев

При перепечатке материалов из нашего бюллетеня просим Вас ссылаться на источник.

Библиотека НИЦ "Мемориал"

ОТ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Уважаемый читатель!

Очередной выпуск информационно-дискуссионного бюллетеня "Открытая зона", который Вы держите в руках - знаменательное явление в жизни нашего клуба. Это первый тематический выпуск: в нем Вы найдете материалы дискуссии по законопроекту о самодеятельных общественных объединениях.

Наверное, это лучший ответ на необоснованные обвинения, выдвинутых в последнее время в адрес ряда общественно-политических клубов. В частности, призывают "работать, а не произносить громкие слова" (Комс. правда, 31.01.88). Но в нашем клубе собрались главным образом обществоведы. Слово - важнейшее средство нашего межпрофессионального общения. В дискуссиях, на семинарах мы стараемся выявить болевые точки наших реалий, ищем причины имеющихся проблем. "В начале было Слово...", - помните слова Иоанна? Перестройка тоже началась с Слова. Оно вовлекло нас в масштабную культурную революцию, но переворот в общественном сознании действительно достижим лишь в сочетании слова и дела, в использовании слова в качестве катализатора социальной активности.

В ходе обсуждения упомянутого законопроекта мы стремились к конструктиву. Прежде всего - к дельной критике неудачного, на наш взгляд, проекта. Подготовлен он был без учета динамики процесса обновления советского общества, и поэтому направлен на уточнение "статус-кво", сложившегося в патерналистских отношениях между государством и общественной самодеятельностью. Мы же предпринимаем попытку сформулировать более прогрессивные принципы. Они призваны способствовать становлению демократического гражданского движения, расширению общественной базы перестройки.

Общий знаменатель: привлечение внимания общественности, государственных органов, средств массовой информации, неформальных объединений к необходимости:

1) широкого всенародного обсуждения и демократического принятия Закона СССР об общественных самодеятельных организациях;

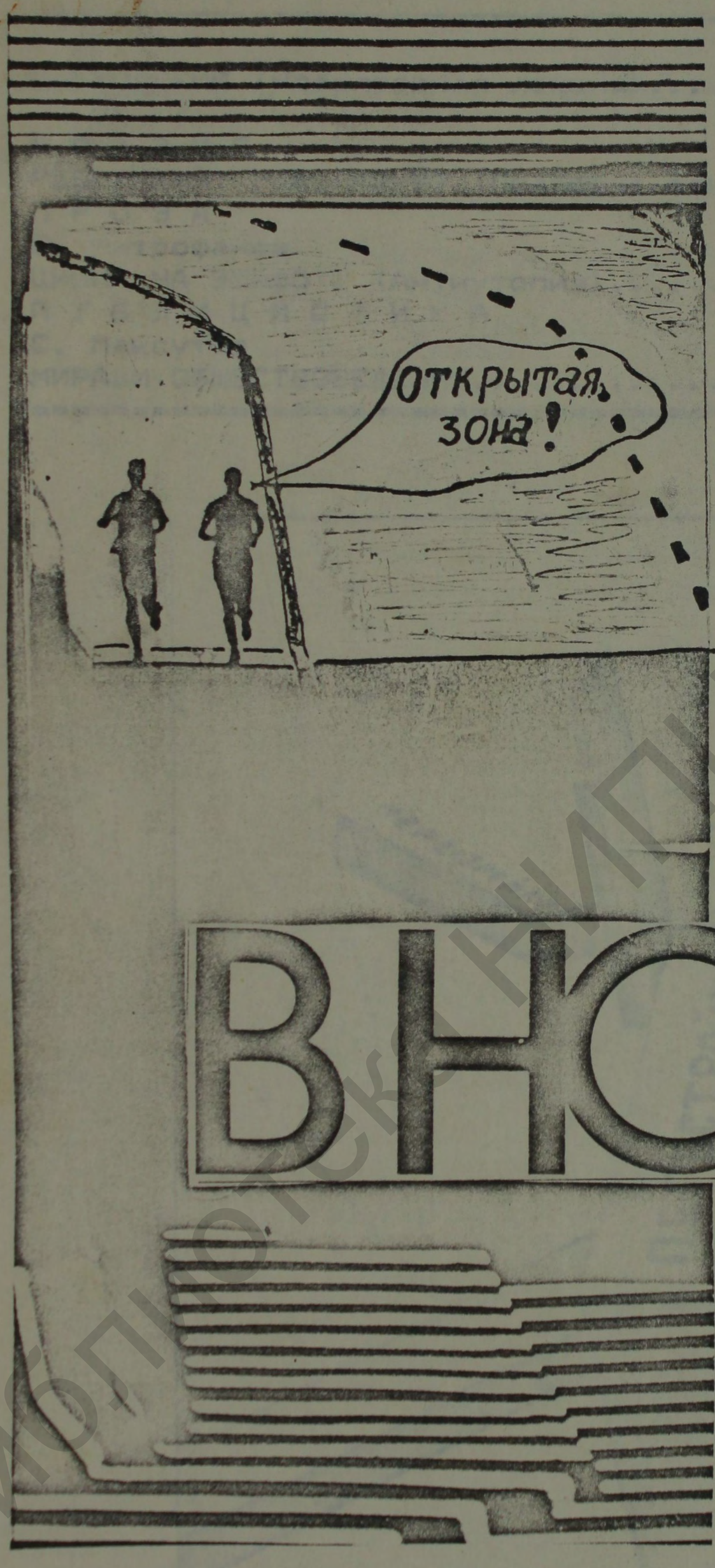
2) снятия бюрократических ограничений самоорганизации граждан в объединения по интересам и убеждениям;

3) смещения акцентов с волонтаристских и надправовых рычагов на юридические рычаги общественного контроля за самодеятельными объединениями.

Библиотека Ин-та Истории

Данный выпуск не содержит какого-либо единого альтернативного законопроекта (над ним работает инициативная межклубная группа). Скорее, это "пакет" идей, предложений, принципов. Быть может, немного эмоциональных, иногда - идеалистических, не всегда юридически - безупречных. И тем не менее, мы рассматриваем данный "пакет" как попытку коллективного инициативного законотворчества "снизу", как ступеньку в процессе становления активной гражданской позиции.

Библиотека НИ "Мемориал"



"О Т К Р Ы Т А Я З О Н А"

Журнал клуба

"Демократическая перестройка

Литературно-публицистический выпуск

номер 5

В НОМЕРЕ:

>>> КЛУБ МЕЖПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <<<
"ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПЕРЕСТРОЙКА"
М О С К В А 88, МАЙ

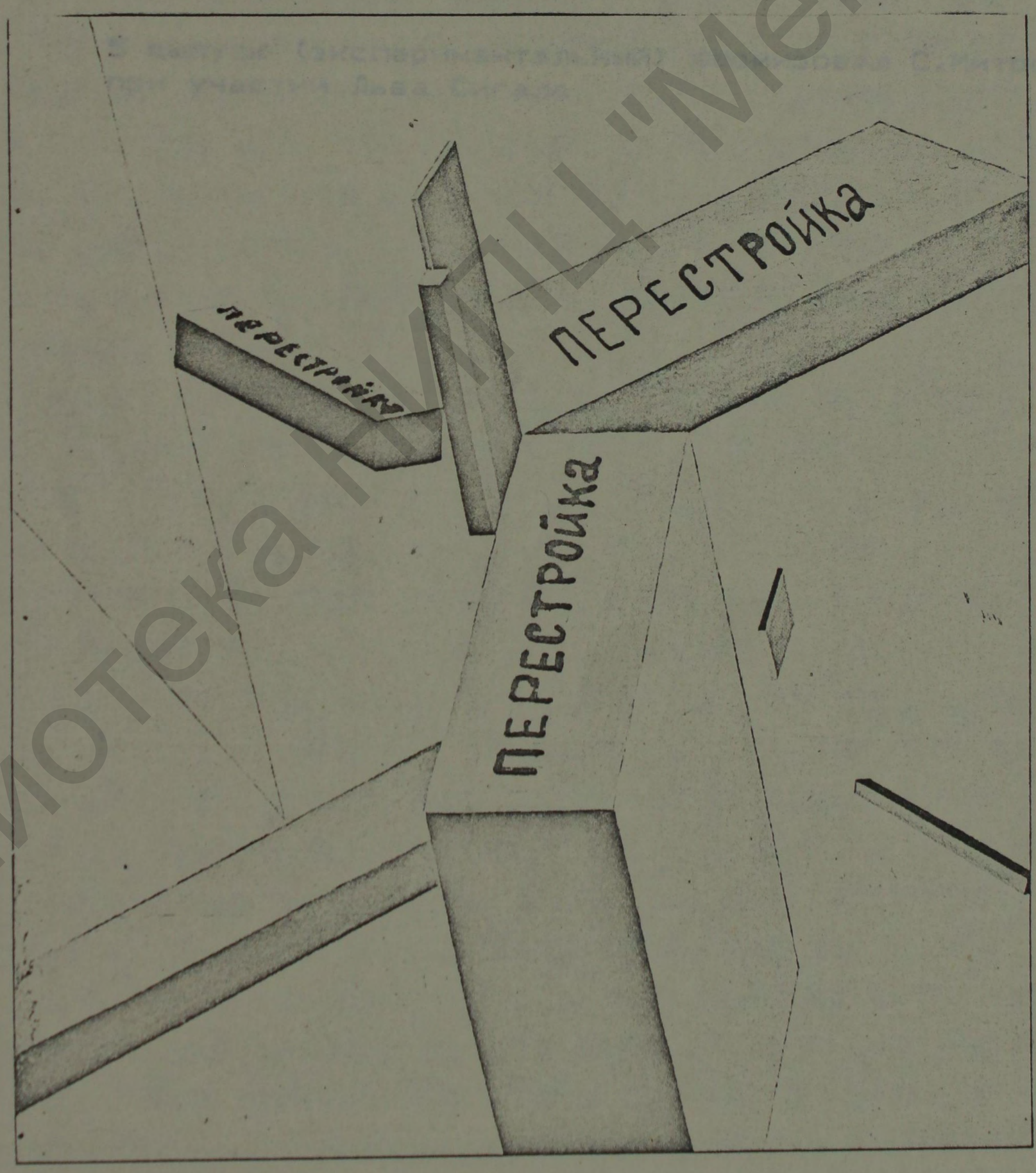
****

Библиотека Научно-информационного центра "Мемориал"

С О Д Е Р Ж А Н И Е

И.БРОДСКИЙ (Нобелевская лекция).....4

П О Э З И Я
РЕВОЛЮЦИЯ! РЕВОЛЮЦИЯ? (Подборка стихов).....14
П Р О З А
С. Митрофанов
ЦИНИК НА ЭШАФОТЕ (Антиутопия).....21
П У Б Л И Ц И С Т И К А
С. Максутов
МИРАЖИ ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ.....35



Перепечатка разрешается только со ссылкой на источник

Библиотека НИПЦ "Мемориал"

Редакционная коллегия

Кардаильский Владимир	331-56-34
Кудюкин Павел	156-13-73
Митрофанов Сергей	430-49-83
Румянцев Олег	127-10-11
Фадин Андрей	243-60-04

5 выпуск (экспериментальный) формировал С.Митрофанов
при участии Льва Сигала

Библиотека НИПЦ "Мемориал"

ОТКРЫТАЯ ЗОНА

№ 9

БУДНИ

АВТОРИТАРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ



МОСКВА 4.89

Библиотека НИПЦ "Мемориал"

КЛУБ МЕЖПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
"Д Е М О К Р А Т И Ч Е С К А Я П Е Р Е С Т Р О Й К А"

О Т К Р Ы Т А Я З О Н А

информационно-дискуссионный и аналитический альманах

орган клуба "ДП"
издается с октября 1987 г.
выходит нерегулярно * ВЫПУСК №9:

Б У Д Н И А В Т О Р И Т А Р Н О Й М О Д Е Р Н И З А Ц И И

Редакционная коллегия:

Кардаильский Владимир	331-56-34
Кудюкин Павел	150-13-73
Митрофанов Сергей	430-49-83
Румянцев Олег	127-10-11
Фадин Андрей	243-60-04

* 9-ый выпуск готовил О.Румянцев
при участии П.Кудюкина и В.Бараковской
* В выпуске использованы фотографии В.Фирстова.
* Отклики, статьи, заявки на подписку,а также денежные взносы и пожертвования присылайте по адресу: Москва, 117246, В-246, Кардаильскому В. (для клуба "ДП"), до востребования.
* Цена номера отражает его полную себестоимость (необходимые затраты).
* Мнение, выраженное автором,может не совпадать с точкой зрения редакции.
* При перепечатке материалов ссылка на "Открытую Зону" обязательна.
* ПРОЧИТАЛ - ПЕРЕДАЙ ЕДИНОМЫШЛЕННИКУ

МОСКВА, сентябрь 1988 /март 1989

Библиотека НИПЦ "Мемориал"

* О Т К Р Ы Т А Я З О Н А * выпуск 9
альманах клуба "Демократическая Перестройка" (Москва)

С О Д Е Р Ж А Н И Е

стр

К нашим читателям 4

ОТ РЕДАКЦИИ

П.Кудюкин, А.Фадин. Отчуждение перестройки 5

ИСКУССТВО ПОЛИТИКИ: ЦЕЛИ И ЦЕННОСТИ

О.Румянцев. Об авторитарной модернизации и социал-демократической альтернативе 12
А.Быстрицкий. Мир хижинам.. и мир дворцам 28

ДИСКУССИОННЫЙ ЗАЛ КЛУБА "ДП"

Проблемы правового государства в СССР (стенографический отчет) 38
О порядке проведения массовых мероприятий (обращение и альтернативный проект закона) 67

В ПОИСКАХ ПРАВА

М.Малютин. Как в одной стране правовое государство вводили (к истории последствий июльских ордонансов) 72
А.Золотарева. О праве обыденном и чрезвычайном 75

ДУБИНКОЙ ПО СВОБОДЕ СЛОВА?

Из петиционного наследия "ДП" 80
Ю.Лачинов. Кому нужна народная подлость? (...или что охраняет и против кого воюет новое воинство) 82
Е.Красников. 160 руб.за вечер с девушкой (из прейскуранта Фрунзенского нарсуда) 84
С.Митрофанов. Новодворская и ..Урфин Джюс 87

МИТИНГУЕМ

05.09.88: П.Кудюкин. Открытое письмо писателю Льву Безыменскому ...90
20.10.88: За скорейшую реабилитацию жертв репрессий периода застоя ..91
02.02.89: Митинг научной общественности по поводу решения пленума руководящих органов АН СССР от 18.1.89 93
05.03.89: Митинг общества Мемориал "За последовательную десталинизацию общества!" 95
25.03.89: Митинг в поддержку Б.Ельцина в Лужниках 101

(см.след.стр.)

Библиотека НИПЦ "Мемориал"

* О Т К Р Ы Т А Я З О Н А * выпуск 9
альманах клуба "Демократическая Перестройка" (Москва)

С О Д Е Р Ж А Н И Е (продолжение)

стр.

РУКОВОДЯЩАЯ & НАПРАВЛЯЮЩАЯ

И.Чубайс. Прошло ли время митингов? 103
В.Кардаильский. О проблеме демократизации КПСС (Межклубная внеуставная партгруппа - к XXv111 съезду КПСС) 105
С.Митрофанов. Феномен Ельцина 111

ВСЕОБЩЕЕ, РАВНОЕ И ПРЯМОЕ...

Клуб "ДП" и избирательная кампания 115
Л.Волков. Основы законодательства о выборах в Советы народных депутатов (альтернативный законопроект) 117
Из наследия общественного комитета за радикальную политическую реформу 125
А.Бузин. Новые правила для старой игры или всенародное обсуждение в эпоху перестройки 130
А.Трофимов. О двух механизмах, обеспечивающих политический плюрализм (заметки формалиста) 136
М.Малютин. Нечто о выборе и выборах или III-я волна (мнение человека,недобравшего до кандидата в депутаты 20 голосов)..141

ПУТИ К ДЕМОКРАТИЧЕСКОМУ СОЦИАЛИЗМУ

Г.Ракитская. Что такое социализм 153
С.Москвин. Экономический строй демократического социализма 160
"Если нет демократии, нет и социализма" (беседа с пятью друзьями из Москвы) "Sprawy i Ludzie" 51/52-1988 166

НАШ КЛУБ: СЛОВА & ДЕЛА

В.Кардаильский. Клуб "ДП": месяц за месяцем (сентябрь'88/март'89) .178
О.Румянцев. Перед новым витком (к реорганизационному собранию "ДП").188
А.Липкин. К вопросу о самореорганизации клуба "ДП" 194
Резолюции реорганизационного собрания 28 февраля 1989 г. 195
К вопросу о клубной символике 197
О нас пишут (публикации о клубе "ДП") 198

РЕКЛАМА & АНОНС 11

Библиотека "ГП" Мемориал

К ЧИТАТЕЛЯМ "ОТКРЫТОЙ ЗОНЫ"

Хоть и неформально мы работаем, да больно уж медленно...

Номер девятый альманаха "Открытая Зона" появляется спустя почти полгода после N7. Год как "выходит" N6 (проблемам рабочего движения). Вроде и сделаны N8 (перестройка и производство) и фундаментальный Спецвыпуск по Пражской Весне - так совсем невелик тираж...

А ведь летом 87-го, когда все начиналось, сама мысль о выпуске толстого журнала силами новой волны социалистического движения наполняла издателей неформальным задором. Но одного задора мало, коль он не подкреплен орг-мат-тех-возможностями. Ни Госдепартамент, ни сов.кооператоры, ни иные сочуствующие фирмы нас не финансируют, а первоначальный лихой импульс постепенно затухает. В целом же, у самодельно-игрового 'издата и политизирования наступает кризис жанра, легальных путей для участия в большой политике все больше, мы же все чаще подумываем о следующем витке.

Наступают новые времена и нельзя сказать что они застигли нас врасплох. Активно и с шумом пробуждающееся гражданское общество еще больше нуждается в независимом и честном анализе хода реформы, проблем самодеятельного движения. Нуждается и в зеркале, и в компасе. Возможно и в нашем альманахе. Он нашел своего читателя. Особенно - среди сторонников политической, экономической и социальной демократии, ищущих пути подлинного оздоровления нашего больного общества.

Пожелав в этом деле успеха, посвятим им сей выпуск.

Материалы его отражают период с сентября'88 до апреля'89: борьбу за свободу и слова, за демократическое избирательное право и независимое участие в политике. Авторы размышляют о "революции сверху", обсуждают проблему демократизации партии. Солидный блок посвящен вопросам социал-демократической альтернативы в перестройке. Поучительны для всего движения и материалы о внутриклубной жизни "Демократической перестройки".

Редакция предоставляет на Ваш суд свое детище.

Прочтите его.

Нам оно нравится.

О.Р. 8 апреля 1989 г.

Библиотека ПМЛ

П.Кудюкин, А.Фадин

ОТЧУЖДЕНИЕ ПЕРЕСТРОЙКИ

I. Распад единого фронта перестройки

Еще весной и в начале лета 1988 практически на всех митингах, демонстрациях, "тусовках" /причем разных, нередко - противоположных направлений/ можно было увидеть портреты Горбачева и услышать лозунги типа "До конца - с Горбачевым". После весеннего идеологического кризиса /последовавшего вслед за опубликованием 13 марта в "Советской России" инспирированного иммобилистами в центральном аппарате власти письма Нины Андреевой/ массовое сознание прочно связало выживание перестройки с именем генерального секретаря. Тому были веские причины. Чем сильнее было сопротивление консервативного большинства аппарата, чем реальнее казалась угроза переворота со стороны "бункера" /как в Испании 1974-77 гг. называли противников перемен/, тем выше становился престиж Горбачева как вождя процесса демократизации. Отпор "бункеру", сформулированный командой Горбачева в "Правде" 5 апреля, свидетельствовал о реальном расколе аппарата власти на сторонников глубоких социально-экономических и политических реформ - и разного рода консерваторов, испуганных масштабами и глубиной процесса.

По счастливому стечению обстоятельств борьба команды Горбачева с "бункером" и консервативной частью аппарата носила характер не только столкновения политических программ, но и смены поколений политической элиты в стране, причем поколений не столько в физическом, сколько в историческом смысле. "Новые люди" у власти, сделавшие модернизацию страны, гонку за уходящим вперед западным лидером своей программой, шли тем дальше в своих политических действиях, чем более сильное сопротивление встречали со стороны "традиционалистов".

Ирония истории заключается в том, что радикализация процессов модернизации происходит, как правило, в силу упорного сопротивления старого истеблишмента. Хрущев вряд ли пошел бы так далеко и быстро по пути десталинизации, если бы не столкнулся с реакцией "сталинских соколов". Ведь даже министерства были расформированы отчасти для того, чтобы подорвать позиции сталинского чиновничества. В свое время Г.А.Насер заметил, что египетскую революцию погубило отсутствие сильного сопротивления. Такой проблемы у "команды Горбачева" не существовало...

Старая политическая элита, гарантировавшая преемственность с предыдущим режимом, сильна, но в историческом смысле обречена. Разрыв между ее политической культурой и меняющимися социальными реалиями страны, новыми структурами общественного сознания - слишком велик. Реставрация в строгом смысле слова была и остается невероятной - возможный поворот к авторитаризму и репрессиям будет проходить на новой основе. Реальная роль "бункера" в другом - сдерживать, тормозить, мешать.

Гораздо серьезнее обстоит дело с основной /консервативной по мышлению, но "перестроечной" по форме/ частью аппарата, которая из-за глубочайшего бюрократического конформизма никогда не выступит открыто, но способна тихо саботировать, свести на нет любую реформу. /Именно эта масса с энтузиазмом восприняла "письмо Нины Андреевой" как сигнал к контрнаступлению, начала тиражировать его и организовала митинги в его поддержку/. Совершить верхушечный переворот, укомплектовать высший уровень номенклатуры "новыми людьми" можно было и с помощью аппаратной интриги, но чтобы сломить саботаж аппаратной массы, необходима поддержка "снизу". Только опираясь на массовое общественное мнение /реально - на довольно узкий пока что слой активизированной интеллигенции, низового ап-

парата, рабочих/ генсек мот создать в партии атмосферу, благоприятную для устранения "бункера" с политической арены.

Отсюда - и неоднократные его высказывания о необходимости развертывания народной инициативы. Во время своего визита в Ташкент весной Горбачев прямо высказался о "неформалах" как народном ответе на бюрократический произвол и склероз местной власти.

Снятие некоторых ограничений на ведение внеофициальной общественной деятельности, запрет на прямые полицейские репрессии против ее активистов, приостановка действия репрессивно-политических статей УК - все это было проявлением не только "нового политического мышления", но и вполне прагматическим шагом, поскольку большая часть этого движения, включая национальные движения в республиках, в тот период находилась в общем с Горбачевым реформистском русле.

Новая команда власти и пробудившееся общественное движение нуждались друг в друге.

Однако внутри этого симбиоза не все было гладко.

С одной стороны, новый режим по мере своего укрепления все меньше нуждался в низовой поддержке. Уже на XIX партконференции /фактически - съезде/ подавляющее большинство первых секретарей обкомов /а это уже - "новые люди"/ резко и однозначно выступили против любых попыток общественных движений и групп нарушить монополию власти партаппарата. Фактическое устранение "бункера" с политической арены и концентрация власти в руках узкого круга союзников осенью 1988 года превратило в глазах реформаторов у власти всевозможные /и особенно наиболее политизированные/ движения из опоры в борьбе против консерваторов - в фактор дестабилизации процесса. В принципе можно представить вариант, когда победившая реформистская группировка опирается не на аппарат / при этом превращаясь в его пленников, невольно, а отчасти и вольно/, а на общественное движение. Важнейшее препятствие здесь - помимо врожденно-аппаратной психологии реформаторов - то, что движение в большей части страны не сумело использовать относительно благоприятную ситуацию для превращения в действительно массовую силу.

С другой стороны, отсутствие реальных результатов перестройки в повышении уровня жизни, ускоряющаяся инфляция и скрытое повышение цен, неприкосновенность монополии власти - приводят к политической радикализации самых разных движений. Механизм ее очевиден: любая попытка низовой инициативы вмешаться в святая святых номенклатурного истеблишмента - процесс принятия решений - вызывает огнестрельную реакцию аппарата. Что характерно - вне зависимости от идеологического или политического смысла инициативы. Герметичность процесса разработки и принятия решений, при которых на ранних стадиях просто невозможно в большинстве случаев вмешаться в него "снизу" /ибо о подготовке решения - неизвестно/, породило другую, более простую и традиционную реакцию общества: общественные кампании давления на власть /гражданское неповиновение, забастовки, митинги и пр./.

Увы, этого барьера "команда Горбачева" взять не смогла. Уже по поводу армянских событий весны-лета 1988 генсек употребил зловещую формулу "незаконное давление на власть". Вопрос о низовой инициативе, о "неформальных организациях" был не слишком умно подменен тезисом о "сопротивлении перестройке со стороны коррумпированных элементов, возбуждающих националистические настроения".

Тезис о "социальных демагогах и уличных крикунах" как главных врагах перестройки перекочевал из речей обкомовских секретарей -

в лексикон секретаря генерального. Динамика налицо.

Однако не следует думать, что со стороны общественных движений были разумно использованы все уникальные шансы "переходной" ситуации. Это, впрочем, понятно, ибо движения развиваются по своей внутренней логике, происходит стихийная и не всегда разумная эскалация требований, обострение форм борьбы. Вопрос о реально достижимом сегодня, при нынешнем соотношении сил, как правило, даже не ставится общественным сознанием в ситуации, когда победа кажется вероятной, возможной, надо только поднажать, и... "танков у них на всех не хватит". Опасная иллюзия, которая возрождает атмосферу политической войны и грозит обернуться кровавым кошмаром новочеркасков и кировабадов.

С принятием жестких и антидемократических июльских указов в руках властей появились легальные инструменты для контроля ситуации на улицах. Указы были опробованы в августе-октябре при разгоне неразрешенных властями митингов в Москве, а также во Львове, Куйбышеве и Минске, где спецотряды внутренних войск действовали с ничем не оправданной жестокостью. Попытки организации широкой кампании против указов не удались, указы были ратифицированы октябрьской сессией Верховного Совета при немногих голосах против /причем публично раскрыть смысл указов – не решился в ВС никто.../. В начале ноября генсек заявил на встрече с молодежью, что "митинговый этап перестройки закончен".

...Теперь уже ни портретов Горбачева, ни лозунгов "До конца с Горбачевым!" не встретишь на стихийных митингах. Единый фронт реформистского "верха" и политизированных низовых движений распался.

2. Центробежные тенденции и централизм

Еще на восходящей траектории перестройки выступления крымских татар, а затем демонстрации в Прибалтике летом 1987 г. вызвали резко враждебную реакцию центральной власти. Многим, однако, казалось, что освоение новой политической технологии позволит найти новый модус вивенди с народами, переживающими сейчас весну национального возрождения. В этих условиях очень многое зависело от того, какой политический проект примет новое руководство – развитие в направлении реального федерализма советских республик или в направлении централистского унитарного государства.

Сама политическая традиция России толкала новое руководство ко второму варианту. Острейшие межнациональные конфликты в Закавказье и Прибалтике грозят самому существованию Союза. Надо было пойти на риск болезненного выяснения национальных отношений – но это воспринималось реформистами как отвлечение сил от созидательной работы, как помеха их программе реформ. Результатом стала стратегия консервации национально-государственного статус-кво, нашедшая отражение в дополнениях к Конституции, которые усиливают прерогативы центра в отношении Верховных Советов республик.

Национальные движения с этим не собираются смиряться – особенно в Прибалтике, где они имеют сильную легализованную структуру в виде массовых Народных фронтов и поддержку значительной части местного партаппарата. Уже начинает развертываться конституционный кризис /Эстония/, который может перерасти в национально-государственный. Вообще большую роль играет неравномерный темп политического развития в разных районах страны – Россия отстает от передовых окраин и это усиливает статические и динамические напряжения в системе.

Именно в национальных республиках ситуация все более обнаруживает, каковы пределы эластичности, приспособляемости, реформируемости государственной системы, основывающейся на "структурном насилии". Особенно ярко это проявилось в Армении, где национальная трагедия была использована властями, чтобы нанести удар по народному движению, обрушив репрессии на его лидеров /Комитет "Карабах"/. Впрочем, как показывает запугивание членов Демократического Союза в Ленинграде зловещей 70-й статьей, репрессии могут поползти и по России.

3. От "диктабланды" – к чему?

Ситуация 1987 -первой половины 1988 гг. породила преувеличенные надежды на быстрое развитие процесса демократизации. На самом деле многое напоминало то, о чем писал испанский либеральный еженедельник "Камбио-16" в 1976 г.: "Между диктатурой и демократией есть переходное состояние, именуемое диктабландой... При режиме диктабланды гражданам не предоставлена полнота гражданских прав и свобод, но они не отняты совсем; нет свободы печати, но отсутствует и предварительная цензура; граждане не являются источником власти и порядка управления, но они и не заключенные; политические течения не уничтожаются немедленно по возникновении, а их членов не отправляют в концлагеря, но не признается абсолютное право граждан организовываться, как они хотят, и избирать то правительство, которое им нравится". Такое положение характеризуется, помимо прочего, определенным юридическим вакуумом, когда старые правовые нормы перестали действовать, а новые – еще не приняты".

22-23 октября в центральных газетах опубликованы законопроекты об изменениях в Конституции СССР и о выборах, I декабря с несущественными поправками они стали законами. Конституционная реформа расставила многие точки над "и"... Прежде всего обращают на себя внимание несколько "процедурных" моментов. На обсуждение законопроектов было отведено чуть больше месяца, хотя речь шла о существенных изменениях в политической системе. Решение о конституционной реформе было принято нынешним составом Верховного Совета СССР, в массе своей "застойным", но зато послушным и предсказуемым Наконец, изменены лишь три главы и отдельные статьи из еще восьми. Не затрагиваются не только одиозная статья 6, закрепляющая монополию КПСС на власть, или ограничения прав и свобод в ст.ст. 39, 50 и 5I /едвали не единственная аналогия – франкистская "Хартия прав испанцев"/, но и архаические даже с точки зрения нынешних установок КПСС декларации о построенном в СССР "развитом социалистическом обществе" или глава "Экономическая система".

Очевидно, что власти торопились, стремились оградить себя от "эксцессов", от выдвижения и сколько-нибудь широкого обсуждения альтернативных предложений и проектов. Сама принятая система должна блокировать ту угрозу монополии власти, которую истеблишмент видит в развитии массового демократического движения. Пока что, к сожалению, если не считать Армению, Карабах и Прибалтику, это страх перед призраком /хотя призраки могут и материализоваться - вспомним тот, что бродил по Европе/.

Именно на сохранение монополии направлены отказ от прямых выборов Верховного Совета и даже от общепризнанного демократического принципа "один человек – один голос", ограничения на видвижение кандидатов. Дополнительные выборы разного уровня летом-осенью этого года /Армения, Иркутск, Казань и др./ показали, что официальные кандидаты, в том числе местные партийные руководители, как правило, проигрывают альтернативным кандидатам там, где те выдвигаются. Чтобы избежать "неожиданностей" в составе Верховного Совета,

Библиотека Ин

ДУБИНКОЙ ПО СВОБОДЕ СЛОВА?

Из петиционного наследия "Дп"

А. О СОБЫТИЯХ 21 августа 1988 г. НА ПУШКИНСКОЙ ПЛОЩАДИ В МОСКВЕ

/обращение клуба "ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПЕРЕСТРОЙКА"/

21 августа 1988 г. в Москве на Пушкинской пл. с помощью милиции и войск специального назначения была разогнана демонстрация, приурочен-ная к 20-летию ввода советских войск в ЧССР. По отношению к демонстран-там со стороны органов власти была проявлена ничем не оправданная жес-токость, причем пострадали не только участники демонстрации, но и лица. оказавшиеся в тот момент на Пушкинской площади. Лица. задержанные на площади. были доставлены в народный суд Фрунзенского района, где в от-ношении этих людей были вынесены постановления о применении различных мер административного наказания - штрафов, административных арестов. При разбирательстве дел судом были нарушены многие положения законо-дательства об административных правонарушениях, ряд свидетельских по-казаний не соотвествует действительности. Члены клуба "Демократичес-кая перестройка" выражают свое возмущение действиями властей на Пушкин-ской площади, грубыми нарушениями законности в решениях суда, а также тенденциозным освещением событий в статьях, опубликованных в прессе.

30 августа 1988 г.

Оригинал Обращения с подписями членов клуба и его гостей находится в Совете клуба

Обращение передано в ЦК КПСС, Моссовет, журнал "С онек", газету "Моск. Новости

ОТКРЫТАЯ ЗОНА

№ 11



МОСКВА 01.90

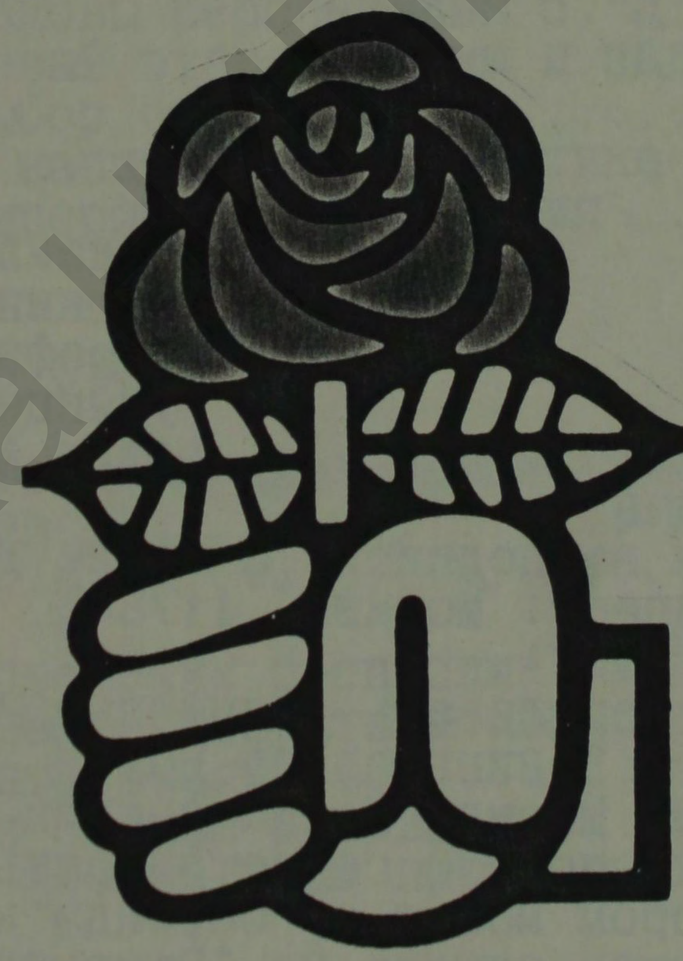
Библиотека НИПЦ "Мемориал"

ОДИННАДЦАТЫЙ ВЫПУСК АЛЬМАНАХА "ОТКРЫТАЯ ЗОНА"

ПОДГОТОВЛЕН К УЧРЕДИТЕЛЬНОМУ СЪЕЗДУ

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ АССОЦИАЦИИ

/ТАЛЛИНН, 13-14 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА/



Библиотека НПЦ "Мемориал"

С О Ц И А Л - Д Е М О К Р А Т И Ч Е С К А Я А С С О Ц И А Ц И Я

клуб "ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПЕРЕСТРОЙКА"

За политическую, экономическую и социальную демократию!

"О Т К Р Ы Т А Я З О Н А"

информационно-дискуссионный и аналитический альманах

орган клуба "ДП"
издается с октября 1987 г.
выходит нерегулярно

* N 1 1 *

* Редакционная коллегия:

Кардаильский Владимир	331-56-34
Кудюкин Павел	150-13-73
Митрофанов Сергей	430-49-83
Румянцев Олег	127-10-11
Фадин Андрей	243-60-04

* Выпуск готовил О.Румянцев
* Отклики, статьи, заявки на подписку,а также денежные взносы и пожертвования присылайте по адресу: Москва, 117246, В-246,ул.Херсонская 19-16, Кардаильскому В. (для "ДП")
* Оперативную информацию передавать в информационную службу СДА:
Савельеву Олегу (195257 Ленинград пр.Науки 12-117)
Максиму Мейеру (113461 Москва Балаклавский пр.48-1-104)
* Цена номера отражает его полную себестоимость (необходимые затраты).
* Мнение, выраженное автором может не совпадать с точкой зрения редакции.
* При перепечатке материалов ссылка на "Открытую зону" обязательна.
* ПРОЧИТАЛ - ПЕРЕДАЙ ЕДИНОМЫШЛЕННИКУ

МОСКВА, январь 1990 г.

Библиотека НИПЦ "Мемориал"

* открытая зона N11

С О Д Е Р Ж А Н И Е N 11

стр

ОТ РЕДАКЦИИ

А.Фадин — Вступая на дорогу 4

НАША АЛЬТЕРНАТИВА

Ю.Афанасьев — О первых шагах социал-демократии в СССР 5
П.Абовин-Егидес — Путь к царству всемерной личностности 7
А.Быстрицкий — Традиции и политика 8
Л.Волков — Что мы можем сделать? 9
С.Дзарасов — К экономической платформе демократического социализма 11
А.Елыманов — Выиграет страна 12
В.Кардаильский — Новогоднее размышление на развалинах "коммунал--социализма" 13
В.Киселев — Письмо философа 15
~~И.Клямкин~~ — ~~Несколько вопросов, на которые я не знаю ответа~~ .....
П.Кудюкин — В парламенте и за его стенами: опыт прогноза 16
С.Митрофанов — Каковы перспективы с.-д. идеи в СССР? 17
О.Румянцев — Новый этап реформы и задачи социал-демократии..... 19
Н.Тутов — Выбор сделан 24
А.Юсуповский — О национальной политике СДА 25
К.Янков — Империя, конфедерация ...возможны варианты 27

ДОКУМЕНТЫ УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СЪЕЗДА СДА

Об Учредительном съезде Социал-Демократической Ассоциации (коммюнике) 29
Декларация принципов СДА 31
Устав СДА 36
Резолюции Съезда:
"К избирателям советских республик" (обращение) 41
"За создание Социал-демократической партии Российской Федерации" (заявление о намерениях) 42
"О солидарности с социал-демократами Прибалтики" 43
"О дискриминации независимых профсоюзов" 44

МАТЕРИАЛЫ СДА

Коммюнике I-IV-го Совещаний СДА (май-декабрь'89) 45
Информационная сеть СДА 51
Выборные органы СДА 58
Об Информационном бюллетене СДА 59
Объявления .....

POST-SCRIPTUM

С.Митрофанов — Вокруг Учредительного съезда СДА или Старый Новый год в Таллинне 60

Библиотека Ин-та "Мемориал"

О Т Р Е Д А К Ц И И

А. Фадин

ВСТУПАЯ НА ДОРОГУ

Смысл происходящего в нашей стране сегодня - это, по-моему, попытка вырваться из страшного порочного круга имперской истории, найти выхорд из тупика на тропу мирового развития, стать частью мира.

Попытка не первая. Предыдущие заканчивались катастрофически - откатом назад, смывания тонокго слоя европейского культурного чернозема мощными потоками дикой социальной энергии почвы.

Ныне этот шанс избежать привычного виража российской истории, ибо альтернативой возвращенного в мир, очевидно является лишь бессмысленный социальный хаос и на десятилетия - тупой маразм гниения вне всякого развития. Ресурсы этатистского пути развития исчерпаны. Социальные характеристики советского общества (уровень индустриализации, урбанизации, грамотности, демография) в целом позволяет надеяться на постепенную цивилизацию его, превращение в современное гражданское общество...

Но шанс - не есть гарантия, историческая возможность не осуществляется сама собой. Всякая тенденция реализуется через своего носителя.

И в этом смысле возрождение социал-демократии есть основание для надежды. Ибо невозможно представить себе гражданское общество в этой несчастной стране без возрождения нормального и полного политического спектра. А спектр этот невозможно представить без цивилизованной левой, отстаивающей ценности социальной демократии, противостоящей рыночному экстремизму, с одной, и тоталитарно-этатистским поползновениям - с другой стороны... Надо, однако, трезво смотреть на собственные возможности. Пока СД остается движением "просвященного меньшинства", его реальное влияние будет мизерно, а сама она может быть без труда вытеснена из реальной политики (в худшем случае - уничтожена). Лишь союз с нарождающимся рабочим движением, обретение собственной социальной базы может превратить ее из химеры, чистой игры интелегентского ума - в реальную политическую силу. Однако в таком союзе кроются опасности, ибо современная СД, чтобы выполнить свою функцию в нашей истории, должна отстаивать определенный путь развития, а отнюдь не непосредственные социальные интересы рабочих... Как же тогда сохранить этот союз с рабочими в условиях рыночных отношений, как защитить нарождающийся рынок - и интерсы людей труда, всех социально незащищенных, групп с низкими доходами?

Как цивилизованная левая может способствовать формированию цивилизованной буржуазии, без которой не будет ни рынка, ни гражданского общества? Какую позицию занять в отношении социальной дифференциации населения по доходам, модели потребления, по имуществу?

Какова, наконец позиция СД в неразрешимых межнациональных конфликтах в разваливающейся империи?

Все эти проблемы проклятьем встанут перед нашей новой СД. И с ними надо научиться жить, поскольку решить их раз навсегда не удастся. Решать придется снова и снова. Ибо судьба наша описана в мифе о Сизифе.

Но другого пути нет...

Библиотека "Левый марксизм"