

Содружеству наций—да, автономии немцев в Поволжье—нет!

НАШЕ

Независимый
информационный листок

№ 7 СЕНТЯБРЬ
1991 год

МНЕНИЕ

ХОЧЕТСЯ ВЕРИТЬ

В г. Энгельсе 28—29 сентября проводилось очередное заседание Временного совета по восстановлению АССР НП Совета общест-

ва немцев СССР «Возрождение». Там рассматривался вопрос о ситуации в Поволжье и концепции социально-экономического раз-

вития Волжско-Немецкой республики.

На эту конференцию съехались делегаты со всех уголков страны, для участия в работе были приглашены члены ассоциации «Справедливость», но были забыты все организации, ко-

торые отстаивают права коренного населения. Поэтому 28 сентября без приглашения, к зданию, где проходило заседание «Возрождения», подъехали многочисленные делегации представителей трудовых коллективов из Марковского, Совет-

ского, Ровенского, Красноармейского районов Саратовской области, а также из Палласовского и Старополтавского районов Волгоградской области и присоединились к пикетчикам Энгельсского района.

С плакатами и транспарантами пикетчики тесным кольцом охватили площадь перед зданием, где заседали советские немцы. Это явилось лучшей иллюстрацией ситуации в Поволжье. Немцы, приехавшие издали, своими глазами увидели, что перед ними не «партаппаратчики», а простые люди, не согласные с тем, что за счет ущемления прав коренного населения будет создаваться немецкое государство.

Каждому участнику совещания была вручена листовка с обращением к советским немцам, с призывом к благоразумию немецкого народа и цивилизованным отношениям между нациями. Это обращение должно дойти до сердца каждого нашего соотечественника немецкой национальности. Хочется верить, что наш голос будет услышан.

(Ред.)

ОБРАЩЕНИЕ К СОВЕТСКИМ НЕМЦАМ

Три года существует и нарастает политическая напряженность вокруг так называемого «немецкого вопроса», усиливается противостояние между вами и гражданами других, примерно 40 национальностей, проживающих на той территории Поволжья, которую руководство общества «Возрождение» наметило превратить в немецкую республику. В нашем большом регионе исчезает стабильность. В семьи пришло беспокойство. В жизнь сотен тысяч людей ворвался незнакомый им ранее национальный вопрос. Повяло опасностью близкой трагедии.

Не зная, или игнорируя правду истории, ошибочно оценивая политическую ситуацию в России и в Поволжье, используя нечистоплотные методы политической борьбы, политические авантюристы выдвинули перед немецким народом нереальную цель, ввели его в заблуждение, обострили и без того серьезное прошлое и настоящее советских людей. Три года они дурачат вас, как и общественность страны, внушая, что сопротивление немецкой автономии искусственное, организовано партаппаратом. Сегодня нет этого аппарата. Но местное население все равно категорически не принимает автономии, ибо она, в принципе, несправедлива и незаконна.

Главной целью «Возрождения» определено создание на территории России немецкой республики. Эта цель обосновывается и правом наций на самоопределение, и краткосрочным периодом существования немецкой государственности в 1924—1941 г.г., и упразднением ее, депортацией немецкого населения на восток в августе 1941 г., и даже тем, что у истоков немецкой автономии стоял В. И. Ленин. Да, все эти факты имели место в истории, но они не являются основанием для образования немецкого государства. Присоединение поволжских земель к российскому централизованному государству состоялось без всякого участия немцев, а заселение и освоение этих земель осуществлялось интернациональным населением России, в том числе немецкими колонистами. Эта территория принадлежит многим народам России, установление над ней суверенитета какой-либо одной нации, тем более немецкой, является абсолютно необоснованным и несправедливым в историческом и правовом отношении. Организация немецкой автономии в 1918—1924 г.г. проводилась административным путем, без учета интересов и мнений всех народов кроме немецкого, в специфической военно-политической и международной обстановке.

Действительно, прошлое немецкого народа в России — СССР сложно и противоречиво. Но оно не дает никаких прав на национальную государственность. Ваши предки — иммигранты. Они приехали в Россию — мощнейшее, суверенное государство — на выживание. Используя представленные им царским правительством разнообразные льготы в сравнении с коренным населением, обустроились, сохранили свой язык, веру, традиции. Пользовались российской землей как средством

производства. Но до 1918 года и представить было невозможно их претензий на территорию для создания своего суверенного государства. Такая идея воспринималась бы как нелепая, противоестественная. Кстати, если следовать логике «возрожденцев», то русское население, проживающее ныне во всех республиках страны, имеет право требовать там организации русских государств, а немецкое население может ставить этот вопрос не только в России, но и на Украине, в Прибалтике и Крыму, в Грузии и Казахстане. Но почему-то в этих республиках не ставят. Знает, что это кончится ничем.

Почему же в России считают правомочным вести борьбу за немецкое государство? Потому, что она самая беззащитная в социально-политическом отношении республика или потому, что немецкое государство 17 лет существовало здесь? О первом аргументе стараются молчать, зато как можно громче говорят о втором. Хотя очевидна его полная несостоятельность, ибо организация немецкой автономной области явилась следствием Брестского сговора между кайзеровской Германией и большевистской властью. Хочется спросить лидеров «Возрождения» и отколовшегося от него Союза немцев СССР, почему они, еще недавно широко вещавшие о значении Октябрьской революции и роли В. И. Ленина в образовании нем-республики на Волге, сегодня стали замалчивать, обходить эти «важнейшие» аргументы. Не потому ли, что теперь, наконец, стала ясной зловещая роль этого человека в российской истории, его приверженность интересам Германии, как и трагедийность, антинародность многих последствий Октября, в том числе проводимой большевиками национальной политики?

С точки зрения международного права характер образования немецкой республики в начале 20-х годов не имеет необходимой законообеспеченности. Опираясь сегодня на созданный тогда прецедент — политическая ошибка. Анализ исторической практики межнациональных отношений в АССР НП показывает, что на ее территории ущемлялись культурные, социальные, политические интересы немеческого населения, что привело к выезду за ее пределы десятков тысяч русских, украинцев, казахов. А в общем это — вполне закономерный результат возвышения одной нации среди многонационального населения. История свидетельствует также о том, что во все времена естественным было лишь такое положение, когда тот или иной народ имел только одно свое государство. И с этой позиции наличие немецкой государственности в России было аномальным явлением. Одним словом, постановка вопроса об организации немецкой республики в СССР со всех сторон противоестественна.

Пусть всем будет известен и тот факт, что идея автономии была подброшена российским немцам из Германии и в разные периоды XX века оживлялась и подогревалась прежде всего из-за рубежа. И сейчас, в очередной раз, руководство Гер-

мании, пользуясь нынешней слабостью нашего Отечества, как и в 1918 году, предпринимает огромные усилия для реализации этой идеи.

Советские немцы! Вас толкают к действиям в интересах другого государства. Кем вы становитесь для России, поддерживая такую политическую линию? Русский народ дружелюбен и терпелив. Но нельзя бессовестно эксплуатировать эти его национальные качества. Он сумеет за себя постоять. Ваши лидеры затеяли нечистоплотную политическую игру и ведут вас к тупику, к общей для жителей региона трагедии.

На территории СССР уже десятки очагов межнациональной розни. 600 тысяч беженцев скитаются в разных регионах страны. Над миллионами висит угроза подобной участи.

На проведенных недавно опросах всего взрослого населения в бывших районах немецкой автономии Саратовской области 86,6 процента жителей высказались против восстановления нем-республики. Это ли не важный аргумент для вас и тех представителей Российского правительства, которые не прочь продать российский кусок земли с его жителями за германские марки?

Вы гордитесь своей цивилизованностью, национальными традициями. Так не допустите расширения этих страшных тенденций, если вам дорога Россия!

Мы признаем и поддерживаем ваше право на борьбу за лучшее положение своей нации, ваш поиск в этом направлении. Но признайте и ваши права и поймите наши национальные интересы. Игнорирование голоса и национальных интересов других наций ведет к тупикам и конфликтам.

Свою позицию высказываем совершенно определенно: мы уважаем советских немцев, понимаем трагичность их исторической судьбы и призываем общими усилиями развивать экономику региона, создавать условия для нормального развития всех национальных культур, религий, традиций. В этом видят свой путь наши многонациональные трудовые коллективы. Раздел нашей территории по национальному критерию невозможен и невыгоден всем народам, в том числе немцам, составляющим менее 5 процентов населения региона.

Мы обращаемся к вам, ко всему народу советских немцев с добрыми, искренними намерениями, преследуя единственную цель: создание нормальных межнациональных отношений, стабильной политической обстановки. Мы взываем к благоразумию вашего народа, призываем реалистически оценивать ситуацию вокруг немецкой государственности на Волге. И не поддаваться на экстремистские действия! Мы призываем вас осознать единственность возможности цивилизованных отношений между нациями в нашем регионе — это политическое равноправие, равенство социально-экономических и культурных возможностей для развития каждой из наций в условиях единой России. Такой позиции привержены мы, готовы ее всячески отстаивать и призываем вас к ней присоединиться!

Саратовский областной Совет общественно-политической организации «Россия». Сентябрь 1991 года.

Содружеству наций — да, автономии немцев в Поволжье — нет!

НАШЕ

Независимый
информационный листок

№ 8 НОЯБРЬ
1991 год

МНЕНИЕ

ТЕЛЕГРАММА
Односторонний подход к реализации Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» и поспешные решения Президента и парламента России без учета мнения и воли местного населения связан с перекройкой существующих внутренних границ. Это прямой путь к новой конфронтации и братоубийственной гражданской войне. Во имя будущего единой многонациональной России мы обращаемся к голосу разума и просим Верховный Совет и Вас, Руслан Иманович, приостановить действия ст. 3, 6 этого закона в части территориальных притязаний депортированных немцев. Вопрос создания немецкого государства в Поволжье требуем снять с повестки дня на всех уровнях.
Комитет «РОССИЯ».

ОБРАЩЕНИЕ К СОВЕТСКИМ НЕМЦАМ И ВСЕМ ГРАЖДДАНАМ НАШЕЙ СТРАНЫ

Три года в Поволжье существует и нарастает политическая напряженность вокруг так называемого «немецкого вопроса», усиливается противостояние между немцами и гражданами других, примерно 40 национальностей, проживающих на той территории Поволжья, которую руководство России и общества «Возрождение» наметило превратить в немецкую республику. В нашем большом регионе исчезает стабильность. В семье пришло беспокойство. В жизни сотен тысяч людей ворвался незнакомый им ранее национальный вопрос. Повяло опасностью близкой трагедии.

Не зная, или игнорируя правду истории, ошибочно оценивая политическую ситуацию в России и в Поволжье, используя нечистоплотные методы политической борьбы, политические авантюристы, выдвинули перед немецким народом нереальную цель, ввели его в заблуждение, обострили и без того серьезное прошлое и настоящее советских людей. Три года они дурачат немцев, как и общественность страны, внушая, что сопротивление немецкой автономии искусственное, организовано партаппаратом. Сегодня нет этого аппарата. Но местное население все равно категорически не принимает автономию, ибо она, в принципе, несправедлива и незаконна.

Главной целью «Возрождения» определено создание на территории России немецкой республики. Эта цель обосновывается и правом нации на самосудебление, и краткосрочным периодом существования немецкой государственности в 1924 — 1941 гг., и упразднением ее, депортацией немецкого населения на восток в августе 1941 г., и даже тем, что у истоков немецкой автономии стоял В. И. Ленин. Хотя все эти факты имели место в истории, но они не являются основанием для образования немецкого государства. Присоединение поволжских земель к российскому централизованному государству состоялось без всякого участия немцев, а заселение и освоение этих земель осуществлялось интернациональным населением России, в том числе немецкими колонистами. Эта территория принадлежит многим народам России, установление над ней суверенитета какой-либо одной нации, тем более немецкой, является абсолютно необоснованным и несправедливым в историческом и правовом отношении. Организация немецкой автономии в 1918 — 1924 г.г. проводилась административным путем, без учета интересов и мнений всех народов кроме немецкого, в специфической военно-политической и международной обстановке.

Действительно, прошлое немецкого народа в России — СССР сложно и противоречиво. Но оно не дает никаких прав на национальную государственность. Предки немцев — иммигранты. Они приехали в Россию — мощнейшее, суверенное государство — на выживание. Используя предоставленные им царским правительством разнообразные льготы в сравнении с коренным населением, обустроились, сохраняли свой язык, веру, традиции. Пользовались российской землей как средством производства. Но до 1918 года и представить было невозможно их претензий на территорию для создания своего суверенного государ-

ства. Такая идея воспринималась бы как нелепая, противоестественная. Кстати, если следовать логике «возрожденцев», то русское население, проживающее ныне во всех республиках страны, имеет право требовать там организации русских государств, а немецкое население может ставить этот вопрос не только в России, но и на Украине, в Прибалтике и Крыму, в Грузии и Казахстане. Но почему-то в этих республиках не ставят. Знает, что это кончится ничем.

Почему же в России считают правомочным вести борьбу за немецкое государство, потому что она — самая бесправная в социально-политическом отношении республика, или потому, что немецкое государство 17 лет существовало здесь? В первом аргументе стараются молчать, зато как можно громче говорят о втором. Хотя очевидно его полная несостоятельность, ибо организация немецкой автономии области явилась следствием Брестского сговора между кайзеровской Германией и большевистской властью. Хочется спросить лидеров «Возрождения» и отколовшегося от него Союза немцев СССР, почему они, еще недавно широко вещавшие о значении Октябрьской революции и роли В. И. Ленина в образовании нем-республики на Волге, сегодня стали замалчивать, обходить эти «важнейшие» аргументы. Не потому ли, что теперь наконец стала ясной злобная роль этого человека в российской истории, его приверженность интересам Германии как и трагедийность, антинародность многих последствий Октября, в том числе проводимой большевиками национальной политики?

С точки зрения международного права характер образования немецкой республики в начале 20-х годов не имеет необходимой законообеспеченности. Опираясь сегодня на созданный тогда прецедент — политическая ошибка. Анализ исторической практики межнациональных отношений в АССР НП показывает, что на ее территории ущемлялись культурные, социальные, политические интересы немнемецкого населения. Это привело к выезду за ее пределы десятков тысяч русских, украинцев, казахов. А в общем это — вполне закономерный результат возвышения одной нации среди многонационального населения. История свидетельствует также о том, что во все времена естественным было лишь такое положение, когда тот или иной народ имел только одно свое государство. И с этой позиции наличие немецкой государственности в России было аномальным явлением. Одним словом, постановка вопроса об организации немецкой республики в СССР со всех сторон противоестественна.

Пусть всем будет известен и тот факт, что идея автономии была подброшена российским немцам из Германии и в разные периоды XX века оживлялась и подогревалась прежде всего из-за рубежа. И сейчас, в очередной раз, руководство Германии, пользуясь нынешней слабостью нашего Отечества, как и в 1918 году, предпринимает огромные усилия для реализации этой идеи.

Советских немцев толкают к действиям в интересах другого государства. Мы спрашиваем их: «Кем вы становитесь для России, поддерживая

такую политическую линию? Русский народ дружелюбен и терпелив. Но нельзя бессовестно эксплуатировать эти его национальные качества. Он сумеет за себя постоять. Ваши лидеры затеяли нечистоплотную политическую игру и ведут вас к тупику, к общей для жителей региона трагедии».

На территории СССР уже десятки очагов межнациональной розни. 600 тысяч беженцев скитаются в разных регионах страны. Над миллионами висит угроза подобной участи.

На проведенных недавно опросах всего взрослого населения в бывших районах немецкой автономии Саратовской области 86,6 процента жителей высказалось против восстановления нем-республики. Это ли не важный аргумент для вас и тех представителей Российского правительства, которые не прочь продать российский кусок земли с его жителями за германские марки?

Немцы гордятся своей цивилизованностью, национальными традициями. Мы поддерживаем эту гордость и просим не допустить расширения страшных тенденций межнациональных конфликтов, если немцам дорога Россия!

Мы признаем и поддерживаем право немцев на борьбу за лучшее положение своей нации, поиск в этом направлении. Но требуем признать и наши права и понять наши национальные интересы. Вы же понимаете, что нелогично добиваться реализации своих национальных интересов и одновременно не слышать голоса других наций, игнорировать их национальные интересы. Это и ведет к тупикам и конфликтам.

Свою позицию высказываем совершенно определенно: мы уважаем советских немцев, понимаем трагичность их исторической судьбы и призываем общими усилиями развивать экономику региона, создавать условия для нормального развития всех национальных культур, религий, радий. В этом видят свой путь наши многонациональные трудовые коллективы. Раздел нашей территории по национальному критерию невозможен и невыгоден всем народам, в том числе немцам, составляющим менее 5 процентов населения региона.

Мы обращаемся к вам, дорогие соотечественники, с добрыми, искренними намерениями, преследуя единственную цель: создание нормальных межнациональных отношений, стабильной политической обстановки. Мы взываем к благоразумию немецкого народа, призываем реалистически оценивать ситуацию вокруг немецкой государственности на Волге. И не поддаваться на экстремистские действия! Мы призываем осознать единственность водности цивилизованных отношений между нациями в нашем регионе — это политическое равноправие, равенство социально-экономических и культурных возможностей для развития каждой из наций в условиях единой России. Такой позиции привержены мы, готовы ее всячески отстаивать и призываем вас к ней присоединиться!

Принято на расширенном заседании Саратовского областного Совета общественно-политической организации «Россия».
19 сентября 1991 года.

Содружеству наций—да, автономии немцев в Поволжье—нет!

НАШЕ

Независимый
информационный листок

№№ 9—10
ДЕКАБРЬ
1991 год

МНЕНИЕ

**ВНИМАНИЮ
ЧИТАТЕЛЕЙ!**

В этом номере газеты на 3-й странице мы поместили и «не наше мнение» — выступление г-на В. Давыдова на съезде немцев. Кто он? Давыдов возглавляет демократов нашей области, а заодно и — нарождающуюся буржуазию. Именно он, никогда не посещавший наши районы, активно выступает за установление в них немецкой автономии, злобно клеветает на трезво мыслящих людей и яростно рвется к власти.

К визиту Президента России в ФРГ

Закончился визит Президента России Б. Ельцина в ФРГ.

Это была первая зарубежная поездка Б. Ельцина в качестве Президента РСФСР. Отвечая в аэропорту на вопросы журналистов, Борис Ельцин отметил, что он рассматривает свой визит в Бонн как начало прямого сотрудничества между новой Германией и новой Россией.

Особое внимание в ходе визита было уделено перспективе создания республики немцев в Поволжье. Боннские власти и представители советских немцев не приняли предложение Бориса Николаевича о создании немецких поселений на территории учебных военных полигонов в Поволжье. ФРГ подтвердила готовность выделять средства на возрождение инфраструктуры и строительство там, где немцы жили до сталинской депортации. Однако в ходе переговоров федеральное правительство, видимо, учитывая внутривнутриполитические трудности России, отказалось от идеи форсирования воссоздания автономной республики немцев Поволжья, предоставив возможность соотечественникам развиваться более естественным путем. Для продолжения переговоров и поисков взаимоприемлемых решений в Москву отправилась делегация ФРГ.

Завершилась трехдневная работа совместной группы экспертов РСФСР и ФРГ по вопросу восстановления Республики немцев Поволжья. В ее состав с российской стороны входили: Л. П. Проконьев, Председателя Государственного Комитета РСФСР по национальной политике, П. П. Фальк, заместитель Председателя Комитета, А. И. Егин, заместитель главы администрации Волгоградской области, Д. Е. Любинский, первый секретарь Европейского отдела МИД РСФСР и другие; с немецкой стороны: г-н Штудниц, глава делегации ФРГ, заместитель начальника управления МИД, г-н Айсфельд, советник статс-секретаря МВД, г-н Айххорн, первый секретарь Посольства ФРГ и другие.

Член группы Владимир Ефимович Серяков, заместитель Председателя государственного Комитета РСФСР по национальной политике отметил, что в итоге совместной работы экспертов был составлен Протокол о намерениях. Концепция протокола заключается в следующем: обе стороны — ФРГ и РСФСР — едины в том, что Республика немцев Поволжья будет поэтапно восстановлена на территории традиционного

проживания немцев на Волге, не ущемляя интересов проживающего здесь населения. В Протоколе, однако, не оговариваются временные и территориальные границы немецкой республики. По словам В. Е. Серякова Республику немцев Поволжья предполагается образовать в Волгоградской области (Палассовский район). Окончательное решение вопроса о территориальных границах будущей Республики немцев должно быть принято российско-германской комиссией, которая начнет свою работу в середине декабря текущего года.

Из Протокола о намерениях следует, что Правительство ФРГ готово оказать помощь в техническом оснащении новых и переоснащении старых промышленных предприятий и агропромышленного комплекса. Стороны едины в том, что экономическое развитие Республики немцев Поволжья должно стать заботой правительств РСФСР и ФРГ.

От редакции. Представителя от Саратовской области в этой комиссии нет, не говоря о представителях районов предполагаемого немецкого государства и решающую нашу участь правительства ФРГ и РСФСР.



Эта карта «бывшей немецкой республики» на Волге» перепечатана из газеты «Нойес Лебен» № 48. «Изготовлена она журналом ФРГ «ДиВельт». Именно вокруг территориальных претензий немцев велись переговоры Б. Ельцина в Германии и он обещал вернуть им «исконные» земли. Сейчас уточняется: какие именно районы, с чего начать «ползучую автономию». Обратите внимание: с кем граничит эта «республика» — с Россией и Казахстаном. Значит в их состав не входит. Так в Германии планируется отторжение русских земель от России.

27 ноября, накануне выезда делегации из 26 человек, в ФРГ для заключения контрактов в области экономического сотрудничества (в составе ее были, в основном, руководители заводов и больших предприятий), председатель облсовета Н. С. Макаревич собрал в малом зале облсовета «круглый стол». В беседе принял участие представитель областной организации общества «Возрождение», союза советских немцев, демократических движений стоящих на позиции создания немреспублики в Поволжье, а также руководители районов бывшей немреспублики, совместно с представителями общественных организаций.

Открывая заседание, Н. С. Макаревич зачитал пункт № 12 Совместного Заявления, подписанного Б. Н. Ельциным и канцлером ФРГ Г. Коелем во время визита Президента РСФСР в Бонн. Суть его состоит в намерении поэтапно восстановления немецкой республики на Волге и установления исходящих из этого экономических связей двух стран.

Первым слово взял депутат горсовета, координатор депутатской группы по вопросам реабилитации репрессированных народов О. С. Вдовин. Он предложил создать областную комиссию из депутатов разных уровней, которая обеспечила бы плавный переход к созданию в Поволжье немреспублики.

Не трудно представить себе реакцию другой половины зала, настаивающей на снятии на всех уровнях государственной

власти вопроса о создании немецкой республики в границах 1941 года.

— Позиция Б. Н. Ельцина в связи с переходным периодом не может не беспокоить население нашего региона. Люди не допускают такой мысли и возмущены вмешательством другого государства в наши внутренние дела. Конфронтация от этого наоборот только возрастает, — говорил депутат облсовета из г. Маркса А. Г. Черныш.

На трибуну один за другим поднимались представители разных политических движений, председатели рай- и горсоветов, исполкомов. Приводились неопровержимые исторические факты о неправомерном создании АССР НП в первоначальной ее форме, а значит, исходя из этого, и незаконных притязаниях немцев на эту территорию.

— Жителей нашего региона беспокоит не социально-экономический аспект, — подчеркнул в своем выступлении депутат Красноармейского городского Совета О. А. Полякова, — а психологический. Мы все прекрасно понимаем, что в экономическом плане с созданием в наших районах немреспублики будет выигрыш. А в психологическом? Нельзя же, чтобы регион стал оазисом благоденствия на российских развали-

нах. А во-вторых, надо думать о наших потомках. Кем они станут на этой территории? Люди на последнем митинге у нас в районе заявляли, что лучше пусть будет своя корка хлеба, чем кусок жирного мяса Германии.

Прозвучало и с нашей стороны заявление, что в районе снят лозунг «Немцам — да, автономии нет». И не случайно,

„Круглый стол“ в облсовете

так как все прекрасно понимают, что сегодняшнее организованное переселение в регион немцев завтра выльется в создание республики.

На этот раз в дебатах приняли активное участие не только представители четырех районов, активно выступающих за свои права в связи с предлагаемым созданием немреспублики, но и Федоровского, Краснокутского, Энгельского и даже города Саратова. В то же время, просматривалась и другая важная тенденция: поубавился пыл у присутствовавших представителей «Возрождения» и демократов. Иссякли, видимо, у них аргументы и доводы в пользу создания немреспублики. Если раньше они сами рвались к микрофону, то сейчас Н. С. Макаревичу приходилось их просто вынуждать к выступлениям.

Большая часть участников «круглого стола» от районов бывшей немецкой автономии

выразила требование не устанавливать экономические связи с Германией, если в этом будет усматриваться сотрудничество с Россией только с целью создания республики немцев Поволжья. Исходя из этого, а также с учетом ранее принятого по этому вопросу решения сессии облсовета, Н. С. Макаревич подвел итоги совещания. Он подчеркнул, что любые сегодняшние требования по выполнению «Закона «О реабилитации репрессированных народов» в части территориального вопроса являются просто грубым инструментом для решения немецкой проблемы. Подобные явления приносят только вред. И если нас в этом не поймет руководство Германии во время нашей поездки, то она может оказаться напрасной.

Глава областного Совета твердо пообещал донести до германского руководства позицию в этом вопросе местных жителей и депутатского корпуса области. В то же время Николай Сидорович заявил, что в Германии будет доложено также о готовности руководства области и районов бывшей немреспублики работать в плане политической, реабилитации немецкого народа, возрождения его языка, культуры, духовности.

Остается вопрос: примет ли такие предложения Германия? Если нет, заметил Н. С. Макаревич, то область может пойти на контакты с другими странами для выхода из кризисного положения.

П. НАКОНЕЧНИКОВ.

Не спешите продаваться

В руки взял газетный лист,
Ждет Указ «автономист»:
«Автономию дадут —
Вот тогда дела пойдут!
Немцы «лебен» будут ладить —
Я останусь не в накладе.
Помощь с Запада придет —
Мне кой-что перепадет»

Ждет Москва —пришлет ей
Бонн
Пиво, масло и бекон-
«Брот», картошку, шпиг
и шнапс
Добрый Коль для нас припас..

Хорошо б узнать: за сколь
Нас купить захочет Коль?
Сразу оптом иль вразвес,
Часть Союза иль весь?

Земляки—волжане, братцы
Не спешите продаваться!
Россияне вы иль нет,
Иль корысть затмила свет?

Если будем «вахлаками»,
Продадут нас с потрохами
И заткнут подачкой рот:
«Успокойся, мол, народ,
Не бузи, пока дыши,
А как жить тебе — решим!»

А. ДИДЕНКО.

Наше

Независимый
информационный листок

№11—12
МАРТ
1992 год

Мнение

СВИДЕТЕЛЬ: ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ЛЖИ

Приезд Б. Н. Ельцина в Саратовскую область активизировал местное население на то, чтобы наконец получить окончательный ответ из первых уст на так беспокоивший население национальный вопрос.

Заведомо узнав маршрут движения Президента по области, активисты антинационального движения из четырех районов выехали на встречу с ним в совхоз «Осиновский» Энгельсского района. Видимо, не готов был Борис Николаевич к такой встрече в окрестностях села, а поэтому не было у него громкоговорящего устройства. Выручила делегация Советского района, вручив ему свой мегафон, по которому были дважды произнесены им следующие слова: «Я вам ответственно заявляю, там, где нет компактного проживания немецкого населения, т. е. чтобы их было подавляющее большинство, никакой автономии не будет. Я вам, как Президент, это гарантирую. Другое дело, скажем, в Волгоградской области — есть военный полигон в 300 тысяч гектаров, пустой и маршал Шапошников его отдает. Вот там может быть в каком-то будущем, какая-то область или район национальный».

Говоря это, Президент видел вокруг себя не «партократов» и «бюрократов-мелнораторщиков», беспокоившихся за свои кресла. Прямо на него шла пожилая женщина-крестьянка с высоко поднятым самодельным плакатом «Спаси нас, Господи, и сохрани от автономии». В ее молчаливом призыве к Богу сквозила большая тревога за будущее своих внуков в чужой стране. Молча и угрюмо вокруг стояли трудяги-воляжне с другими плакатами, протестующими против насаждаемой искусственно сверху немецкой автономии и призывающими Президента к благо-



зумию. Вероятно, испугавшись быть побитым тухлыми яйцами, Б. Ельцин решил прибегнуть к очередной уловке и еще раз сказал неправду. В очередной раз пытаясь успокоить местное население, он обещал, там, где нет 90 процентов немцев, автономии не будет, живите и трудитесь спокойно.

На Руси всегда верили «доброму царю». Да и как было не верить на этот раз? Ведь это был сам Ельцин, за которого совсем недавно воляжне сами голосовали. Разве он мог со-

врать? Но их опять обманули. Через несколько дней министр иностранных дел Президента России А. Козырев прибыл в Бонн, чтобы представить обещание Ельцина воляжнам как шутку и подтвердить его обещание немцам в ближайшее время приступить к созданию немецкой автономии.

21 февраля 1992 года Б. Н. Ельцин подписал Указ «О неотложных мерах по реабилитации российских немцев», где, заявив о поэтапном восстановлении государственности немцев в Поволжье, в качестве первого

шага приказал образовать немецкий национальный округ в Волгоградской области и немецкий национальный район в Саратовском Поволжье.

11 марта администрация Саратовской области в лице нового «губернатора» Ю. Белых, председателя облсовета Н. Макаревича и других, заключила соглашение с организацией ФаУДА (ФРГ) о создании (в качестве первого этапа!) немецкого национального района на территории Энгельсского и Марковского районов. В соглашении сказано: «С перспективой возможного территориального объединения». Как сказал один из немцев — руководителей совхоза № 23 в Энгельском районе: «Это будет как комок снега из которого впоследствии получится хорошая снежная баба».

Как видим, история повторяется: такое «округление территорий» уже было в 1927 году при большевиках. В очередной раз российское правительство во главе с Президентом «надевали» на мнение и интересы терпящего местного населения.

Чего добился Б. Ельцин? Скептически воспринимая его многочисленные безответственные заявления и обещания, ему уже все больше и больше люди не верят. Ельцин, думается, это видит сам. Недаром же он сам не устает повторять при встречах с народом: «Верьте вашему Президенту!». Самая худшая политика, особенно в периоды кризисов, — непоследовательная политика. Особенно национальная. Обмануты русские, обмануты немцы. И те и другие оскорблены и унижены, находятся в состоянии неведения и озлобленности. Чего же ожидать от властей завтра?

Ставший реликвией мегафон — свидетель президентской лжи безмолствует.

Наш комментатор.

15 февраля 1992 года в г. Энгельсе, бывшей столице АССР НП, был проведен опрос населения по выяснению отношения его к немецкой автономии. На опросе (референдуме) был поставлен вопрос: «Согласны ли Вы на вхождение города Энгельса в состав немецкой автономии, в случае ее образования». В опросе приняло участие 84631 человек, или 54 проц. от числа избирателей, включенных в списки для тайного голосования.

«Против» немецкой автономии в г. Энгельсе проголосовало 65858 человек, или 77,8 проц. «за» — 17806 чел., или 21 проц. Недействительными признаны 954 бюллетеней, или 1,2 проц.

Подготовка к опросу (референдуму) в г. Энгельсе проходила в трудных условиях массированного психологического давления со стороны как руководства областного общества «Возрождение», так и местных органов власти и средств информации. Ими принимались все меры для того, чтобы путем оттягивания сроков проведения опроса, дезинформации населения через Саратовское телевидение и радио, через городскую и областную печать, настроят горожан против референдума, заранее спрограммировать неадекватную реакцию избирателей на участие для тайного голосования. В ход шло все: от язвительных комментариев и выступлений до заведомой и прямой лжи от угорлов не ходить на голосование до требований к областному Совету и прокуратуре запретить референдум, а его результаты признать незаконными.

Беспокойство родителей немецкой автономии вполне понятно — возмездие горожан не приемлющих автономию, вышло бы последней опорой у ее приверженцев, утверждавших о лояльности жителей г. Энгельса в политических вопросах и их поддержке «автономистов».

Сторонники немецкой автономии и лидеры «Возрождения» просчитались в очередной раз и потерпели поражение. Интернациональный народ Поволжья в своем абсолютном большинстве не приемлет исключительности и стремления к превосходству одной отдельной нации, тем более малочисленной.

«Немцы Поволжья»: попытка понять ситуацию

Нужна ли еще одна „национальная квартира“?

ОПАСНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Нищая, разграбленная Россия! Вновь и вновь земли твои распродаются вопреки мнению и интересам твоих народов. Им готовится судьба только гибнуть во имя этих земель, защищая последние до тех пор, пока очередные «правители» не расплатятся ими за свое неумелое руководство страной и разстранженные «народные» долги. Сейчас России грозит новая опасность: получая аннексию ее земель методом «самоопределения» представителями зарубежных народов, ранее гостеприимно поселенных россиянами на своей территории.

ВО ВТОРОЙ половине 18-го века правительство Екатерины Второй с целью усиления вассальной зависимости и заинтересованности населения германских княжеств от России, укрепления своего влияния на российских окраинах, провело ряд мероприятий по привлечению в малонаселенные приграничные районы нижнего Поволжья жителей из стран Западной Европы. Так, 4 и 14 декабря 1762 года, 22 июля 1763, в 1764 году через русских посланников в Швейцарии, в Голландии, в Германии и в других государствах Европы были обнародованы манифесты Екатерины Второй, приглашавшие граждан этих стран и ранее бежавших из России раскольников переселиться на территорию России. Расселение поселенцев производилось округами, площадь которых была такой, чтобы на ней могло

быть поселено до одной тысячи семей.

Переселенцам гарантировалась свобода от военной службы и податей, в отпращивании их церковных обрядов и невмешательство чиновников во внутреннее самоуправление колоний. Каждая семья получала большой для того времени участок плодороднейшей пахотной земли не менее тридцати десятин (десятина составляла 2400 квадратных сажень, а владельческая — 3200; сажень—2,1336 м, а косая сажень—2,48 м), что было в три раза больше, чем у русских крестьян. Чуть позже выделяли на семью колонистов 60, 132 и 176 десятин.

На мигрантов не распространялось крепостное право, они были свободны в вопросах принятия российского гражданства или сохранения подданства по

крови (по национальной принадлежности), въезжая в Россию и компактного проживания колоний на основе местного самоуправления и российских законов, но без какого-либо права на национально-государственное самоуправление.

НИ ЕКАТЕРИНА, немка по национальности, ни последующие немецкие настроенные самодержцы нигде, никогда, ни разу не обещали колонистам-переселенцам статуса государственной самостоятельности. Они заботясь о расширении территории и о росте могущества России, всегда пресекали любые высказывания о возможности аннексии, раздробления российских земель или государственности в России.

Поселения первых колонистов имели русские названия: Нижняя Добринка, Усть-Залихинская, Лесной Карамыш, Каменская дистанция и др. Это говорит о том, что селились колонисты в русских селениях, о желании первых поселенцев мирно сосуществовать с коренным русским населением этих мест, об их стремлении вжиться в культуру российских народов.

(Продолжение на 2-й и 3-й стр.)