

«НАШЕ ДЕЛО»

Воркута
№10 цена 1 рубль

Северное независимое информационное агентство

По старым рецептам.

Н. Сеничкин

В соответствии со статьей 48 "нового закона о выборах в Верховный Совет Коми АССР "избранным считается кандидат в народные депутаты, получивший на выборах больше половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании". Казалось бы, все верно: набрал большинство голосов, заслужил кредит доверия у населения - или в Высший орган страны представлять интересы своих избирателей. Ну, а как быть с теми, кому народ не оказывает доверия, против которых голосуют избиратели? По логике вещей, у таких кандидатов нет никаких шансов на победу. Но так кажется только на первый взгляд. По закону избранным народа может стать человек, "ПРОТИВ" которого проголосовало больше избирателей, чем "ЗА". Вот свежий пример:

По Юнь-Ягинскому избирательному округу №53 в г.Воркуте число избирателей, принявших участие в голосовании - 4923 человека.

Результаты голосования:

1. Килин Валерий Васильевич, начальник ГКБ Воркуты
ЗА - 1300 голосов ПРОТИВ - 3437
2. Худяков Евгений Васильевич, взрывник ш.Юнь-Яга
ЗА - 1377 ПРОТИВ - 3360

Аналогичная ситуация сложилась в подавляющем большинстве многомандатных избирательных округов. Казалось бы отвергнутым кандидатам, "против" которых подано голосов в 2,5 раза больше, чем "за" сам бог указал "на дверь", однако у одного из них есть законодательно закрепленное право получить статус народного избранника. Дело в том, что при подведении итогов выборов при повторном голосовании по многомандатному округу используются совершенно другими критериями, чем при одномандатном голосовании: в этом случае "избранным" считается кандидат в народные депутаты Верховного Совета Коми АССР, получивший при повторном голосовании наибольшее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании по отношению к другому кандидату.

Так что в соответствии с "обновленным" перестроечным откровенно недемократическим избирательным законом депутатом может стать кандидат, "ПРОТИВ" которого подано в 2,5 раза голосов больше, чем "ЗА".

Существующие положения избирательного закона, регулирующие подведение итогов голосования, в со-

вокупности с откровенно недемократическим выдвижением кандидатов по месту работы, где у коммунистического партаппарата имеются тысячи возможностей повлиять на результаты выдвижения: являются действенным инструментом в руках бюрократии, для протаскивания в Советы непопулярных /это показывает результаты голосования/ в народе "кандидатов".

Такова реальность: у нас на глазах в результате откровенно недемократических выборов формируется корпус народных "избранников", на деле не пользующихся кредитом доверия у своих избирателей, олицетворяющий собой Советскую Власть. Глядя правде в глаза, следует отметить, что свыше 70 лет существования Советской Власти принесли нашему народу неисчислимые страдания.

По количеству безвинно загубленных граждан в результате коммунистического геноцида СССР прочно занимает первое место в книге рекордов Гиннеса. Советская Власть не есть олицетворение народовластия, так как в основу ее заложен недемократический по своей сущности принцип управления от имени народа.

"Попы марксистско-ленинского приходе" с учеными степенями и без них, рисуя Советы, как образец народовластия приводят целый ряд дутых аргументов, основанных на цитатах основоположников марксизма-ленинизма. Но факт есть факт: свыше 70 лет "народные избранники", вершившие в "Верховном Совете" страны судьбу народов, на деле не подконтрольны своим избирателям, и мнения, высказываемые ими на заседаниях Верховного Совета часто диаметрально противоположно господствующему мнению среди избирателей. На словах бутафорские Советы - это власть народа, на деле - это инструмент в руках партократии, при помощи которого народ отстраняется от управления страной. О том, как мало значит для депутатов мнение избирателей при принятии важнейших государственных решений показывает недавнее избрание внеочередным съездом народных депутатов СССР президента страны, в то время, как опрос общественного мнения граждан страны показал, что 88% опрошенных считают, что президент страны должен быть избран всенародным голосованием /г-та "Комсомольская правда", 18 марта 1990 года/.

Очень мало значат для "независимых" народных депутатов чаянья народа, передоверившие -