

НАШИ ВЫБОР

Октябрь 1989 г.
№ 1

издание Московского
народного фронта

Выходит
с октября 1989 г.

ЗНОЙНОЕ ЛЕТО НА ПУШКИНСКОЙ (зарисовка)

Пушкинская площадь, издавна известная многим как место личных встреч, приобрела новую достопримечательность: теперь это еще и политсеминар под открытым небом. За одно лето, словно изголодавшись за годы, она вобрала в себя море событий. Даже пуританское Центральное телевидение нет-нет да и крутанет какую-нибудь мелочь, из случившегося здесь. "Боже! — произносит пожилая женщина, случайно ставшая очевидцем импровизированной дискуссии — Партия Демократический Союз, это что же, как в Америке? А дубинки у милиционеров зачем?" "Бить" — коротко со смехом отвечает стоящий рядом юноша. Бабуля опасно отходит от "гласности"...

Пушкинская открыла феномен. Оказалось, что читатели официальной прессы осведомлены о фактах, никогда в ней не упоминавшихся. А теперь в открытую: Тбилиси, Съезд, сессия... на темы запретов нет. Диво. Пресса — любая. Самиздат — бери не хочу. Цена? Мы за ценой не постоим. Сбор подписей — пожалуйста. За восстановление храма? С удовольствием. Одни уходят с вопросами, другие с ответами. Уходят с удовлетворением, с осипшими связками, с синяком в груди, с синяком под глазом... Как бы иронически все это не воспринималось, по сути здесь ни грамма иронии, потому, что в основе происходящего естественность.

Разноречивость проблем, непоследовательность высказываний, подчас заскорузлое бескультурье... — это тоже надо пройти. Но на исходе знойного лета все чаще сумбур дискуссий сменяют общие для всех вопросы: Что делать? Как делать? Наблюдая группу спорящих, разделившуюся по идейным убеждениям, риску задать вопрос: "Допустим, каждый из вас по своему прав. Но неужели в этих теоретических спорах вся ваша подготовка к выборам?!" На какое-то мгновение всех берет оторопь. Потом обе стороны захохотали. Смех был здоровый. Иногда так можно открыть глаза друг другу. Особенно если за спорами перестают замечать "слона"...

В. Углов

СЕЗОННАЯ СВОДКА

"Гдлян-гдлян-гдлян," — прозвенел звоночек Егору Кузьмичу и К^о, когда в День Конституции тысячи людей выстроились живой цепочкой от Зеленограда до Кремля. Цылят по осени считают. Это о количестве. Качественный же состав сформировавшегося "выводка" характеризуется публикуемыми ниже произведениями эпистолярного и публицистического жанра.

Главному редактору
газеты "Правда"
Афанасьеву В.Г.

Товарищ главный редактор, переадресовываю вам вашу газету (которая досталась нам в качестве нагрузки к журналу "Новый мир"), поскольку нет ни желания ни времени прочитывать бульварные листки типа "Республики". Буду очень рад видеть вас в самое ближайшее время в компании тов. Щербицкого В.В.

Кичатов А.М., рабочий
квитанцию прилагаю 22.09.89

ТЕЛЕГРАММА

г. Москва, трудовым коллективам типографии и редакции газеты "Правда" копия Б.Н. Ельцину

Координационный Совет Московского Народного фронта выражает возмущение материалом в газете от 18 сентября о народном депутате Ельцине. Считаем эту публикацию спланированной политической провокацией право-консервативных сил аппарата, приуроченной к Пленуму ЦК и имеющей целью дискредитировать перед участниками Пленума и рядовыми избирателями одного из последовательных сторонников радикальной перестройки и не допустить консолидации блока обновленческих сил в руководстве КПСС. Призываем вас дать принципиальную оценку данной публикации, выразить недоверие главному редактору Афанасьеву и потребовать его смещения с этого поста.

Ананян, Бабумкин, Бойсер, Малютин, Медведев, Станкевич, Ураццев, Мнейдер.

В первичную партийную организацию 21 ТМП от члена КПСС с апреля 1967г. партийный билет № 13030530 Ефраймова Александра Мордахаевича

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу считать меня выбывшим из членов КПСС, так как я не хочу быть в рядах той партии, чей Центральный орган перепечатывает пасквиль на своего члена. Перепечатывание статьи из газеты "Республика" в "Правде" является грубейшим нарушением партийной этики. Если даже все, что написано в этой статье, правда, что маловероятно, все равно Центральный орган КПСС не должен перепечатывать эту статью. Перепечатывая статью, "Правда" сознательно разжигает страсти между сторонниками и противниками Б.Н. Ельцина. Противники злорадствуют и ненавидят, а наивные сторонники верят этому пасквилю. Если учесть ст. 6 Конституции СССР, где сказано: "Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза...", то "Правда" является Центральным органом Государства. Если партия и Государство являются зачинщиками страстей (гражданской войны) между своими членами, то где гарантия, что ход истории не повернется вспять и не повторятся 30-40-е года XX столетия. Все это не плюрализм, не гласность, не перестройка, а провокация. Я не хочу быть участником этой провокации.

19 IX 1989г. Ефраймов

МНЕНИЕ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА
МОСКОВСКОГО НАРОДНОГО ФРОНТА

О ГАЗЕТЕ "ПРАВДА"

КС МНФ понимает, что побочным продуктом гласности, демократии и свободы печати является появление бульварных газет, удовлетворяющих потребности наименее развитой части общества.

В связи с этим какие-либо призывы к закрытию подобных изданий, требования наказать виновных и т.п. не имеют смысла и по сути своей антидемократичны.

Общим правилом демократического общества является то, что порядочные люди таких газет не выписывают, не покупают, не читают и не обсуждают их содержание.



НАШИ ВЫБОРЫ

ноябрь 1989 г.

№ 2

В номере:

стр. 2 Г. Попов в зеркале ОФТ;

стр. 3 выступление Б. Ельцина открывает тему: Неформалы и КГБ; площадь Дзержинского 30.10.89

Издание Московского народного фронта

Выходит с октября 1989 г.

стр. 4 Сев. ТЭЦ - рост раковых заболеваний; Новые правила орфографии дошли до Таджикинии.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ Г. Х. ПОПОВА НА 2-й КОНФЕРЕНЦИИ МОСКОВСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ.

Совершенно очевидно, что страна вступила в принципиально новый этап своего развития. Если раньше мы ситуацию определяли, как ситуацию кризиса, то сейчас уже о кризисе говорить нельзя: по существу и в экономике, и в политике, и в национальных отношениях мы от стадии общего кризиса перешли к тому моменту, который принято называть катастрофой. И именно с этой точки зрения надо подходить ко всему развитию событий.

Суть проблемы состоит не в том, что перестройка не идет, хотя многие сейчас стали говорить, что плохо, ничего не изменилось и т.д. Перестройка идет достаточно быстро, и думаю, что она идет нормально.

Но суть проблемы состоит в том, что быстрее, чем организуются новые структуры, идет разложение старой системы. Фактически наша организация - то, что мы сейчас создаем, отстает от того, что рассыпается. Вот, в чем вся проблема.

Сблизивается вакуум, исключительно опасный в трудных политических ситуациях, когда одна система по существу уже перестала работать, а другая еще не вырубается, а вот на ее место новые структуры создаются с существенным опозданием.

Поэтому мне представляется, что наша основная задача - это преодолеть исключительно опасный вакуум. Несомненно, что в этот вакуум попытаются вклинуться консервативные силы нашего общества. Там тоже произошел перелом: если очень коротко его охарактеризовать, то суть перелома состоит в том, что консерваторы ни на одну из существующих структур, включая партию, уже не надеются, они перешли к поиску принципиально новых структур, которые бы соответствовали их задачам, их установкам и т.д. Конечно, для этого понадобится время, но они будут их обязательно создавать, и надо совершенно ясно понимать, что через какое-то время мы столкнемся с организованными силами консерваторов.

В то же время представляется, что имеется очень опасная тенденция в нашей перестройке, и сожалению представляется очень уважаемыми нашими коллегами; это, я бы сказал так, растерявшаяся часть нашей интеллигенции стала говорить о том, что она готова

поступиться демократией ради каких-то новых вариантов революционной или "демократической" диктатуры, тех или иных ее способов, вариантов и т.д. Мы знаем эти выступления, слышали их в печати и т.д. Мне лично представляется, что призывы в любой форме к каким-то вариантам диктатуры по существу означают конец перестройки. Весь исторический опыт нашей страны показывает, что какой бы ни была диктатура - самой революционной, самой народной и т.д.

- она обязательно заканчивается одним. Тут никакой другой логики в развитии диктатуры не существует. Начиная с французской революции, они все кончались

войной со своим собственным народом, с собственными массами, с теми, кто их выдвинул. Будет ли это диктатура Лигачева, Горбачева, Рыжкова, будет ли это диктатура Ельцина, Попова или Гдьяна - любые из этих диктатур кончатся одним. Поэтому или наша перестройка победит, а она может победить только в случае если это будет демократическая перестройка, или нет. Если по большому счету говорить, то никакие другие перестройки нам, собственно, и не нужны - мы ведь шли в перестройку не для того, чтобы там получить поесть, получить одеться. Такие решения в принципе может предложить нам и консервативная диктатура в той или иной форме. Мы шли в перестройку для того, чтобы быть свободными гражданами свободной страны и от этого принципа отступать нельзя ни при каких условиях.

С этой точки зрения - с точки зрения развития нашей перестройки как демократической - центральная, решающая, всеопределяющая проблема сейчас это предстоящие выборы. Или на этих выборах мы нанесем решительное поражение, добьемся избрания достаточного числа депутатов, или наша борьба усложнится. Я не хочу сказать, что мы потерлим поражение. Мы будем бороться в любых условиях. Но вопрос состоит в том, что у нас сейчас есть шанс для того, чтобы добиться решительного сдвига в этой области. Надо понимать особенности предстоящих выборов. На выборах народных депутатов консервативные силы не верили, что они выбирают кого-то, кто будет представлять власть. Поэтому настоящей борьбы по существу не было. Теперь

они уже понимают, что речь идет о власти и ни о чем другом. Поэтому здесь будет борьба исключительно ожесточенная. Вот на днях я получил телеграмму о том, что в городе Пятигорске попытались организовать клуб избирателей - так весь президиум клуба избирателей был арестован сразу - "за нарушение общественного порядка". Пришлось отправлять телеграмму Генеральному Прокурору. Их там держали несколько дней, недавно получена телеграмма, что их, наконец, освободили. Вы должны понять, что на местах речь не идет о какой-то абстрактной борьбе за власть. Это совершенно конкретные люди, теряющие совершенно конкретные посты. Они будут сражаться до конца, иначе у них просто никакой другой перспективы. Вопрос о том, кто будет заседать в Москве их очень мало трогал, а вот вопрос о том, кто будет командовать магазином соседним, будет командовать торговой базой, кто будет командовать распределителем или детским садом, кто будет решать вопрос о поликлинике - этот вопрос касается всех этих людей и они будут за эти вопросы стоять совершенно однозначно. Надо ясно себе представить и то, что сейчас мы входим в столкновение не с узким эшелонам, с которым мы входили в столкновение, когда речь шла о выборах народных депутатов. Сейчас мы входим в столкновение буквально с сотнями тысяч совершенно конкретных аппаратных работников. Поэтому всякого рода роскошь разьединения наших сил, всякого рода роскошь дискуссий по поводу каких-то частных пунктов несогласий и т.д. сейчас совершенно недопустимы. Только единство всех, кто выступает за демократию, должно быть главным, решающим с этой точки зрения.

Мне представляется, что прежде всего надо изучить возможности воздействия на принятие законов о выборах... Первая проблема, которая перед нами стоит, - это проблема как взять под полный контроль формирование избирательных комиссий. Я перехожу к тому, как это сделать. Как сейчас происходит? Например мы узнаем, что из 25 детских садов Ленинского района удостоился чести избрать представителя в избирательную комиссию детский сад № 17. Почему именно детский сад № 17 должен направить свое-

они уже понимают, что речь идет о власти и ни о чем другом. Поэтому здесь будет борьба исключительно ожесточенная. Вот на днях я получил телеграмму о том, что в городе Пятигорске попытались организовать клуб избирателей - так весь президиум клуба избирателей был арестован сразу - "за нарушение общественного порядка". Пришлось отправлять телеграмму Генеральному Прокурору. Их там держали несколько дней, недавно получена телеграмма, что их, наконец, освободили. Вы должны понять, что на местах речь не идет о какой-то абстрактной борьбе за власть. Это совершенно конкретные люди, теряющие совершенно конкретные посты. Они будут сражаться до конца, иначе у них просто никакой другой перспективы. Вопрос о том, кто будет заседать в Москве их очень мало трогал, а вот вопрос о том, кто будет командовать магазином соседним, будет командовать торговой базой, кто будет командовать распределителем или детским садом, кто будет решать вопрос о поликлинике - этот вопрос касается всех этих людей и они будут за эти вопросы стоять совершенно однозначно. Надо ясно себе представить и то, что сейчас мы входим в столкновение не с узким эшелонам, с которым мы входили в столкновение, когда речь шла о выборах народных депутатов. Сейчас мы входим в столкновение буквально с сотнями тысяч совершенно конкретных аппаратных работников. Поэтому всякого рода роскошь разьединения наших сил, всякого рода роскошь дискуссий по поводу каких-то частных пунктов несогласий и т.д. сейчас совершенно недопустимы. Только единство всех, кто выступает за демократию, должно быть главным, решающим с этой точки зрения.

Мне представляется, что прежде всего надо изучить возможности воздействия на принятие законов о выборах... Первая проблема, которая перед нами стоит, - это проблема как взять под полный контроль формирование избирательных комиссий. Я перехожу к тому, как это сделать. Как сейчас происходит? Например мы узнаем, что из 25 детских садов Ленинского района удостоился чести избрать представителя в избирательную комиссию детский сад № 17. Почему именно детский сад № 17 должен направить свое-

Первая проблема, которая перед нами стоит, - это проблема как взять под полный контроль формирование избирательных комиссий. Я перехожу к тому, как это сделать. Как сейчас происходит? Например мы узнаем, что из 25 детских садов Ленинского района удостоился чести избрать представителя в избирательную комиссию детский сад № 17. Почему именно детский сад № 17 должен направить свое-

НАШ ВЫБОР

декабрь 1989 г.

№ 3

Издание Московского
народного фронта

Выходит с октября 1989 г.

В этом выпуске:

стр. 2: Обращение Сахарова.

Комментарий редакции.

стр. 3-4: Мешалкин в

поисках Горбачева,

Егор Кузьмич на

Социалистическом

рынке и др. удиви-

тельные истории со

Съезда.

НА ВСТРЕЧУ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ

ОРИЕНТИРОВКА ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ЛЕНИНГРАДСКОГО

ОБКОМА КПСС О ПРИНЦИПАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ

С ОБРАЗОВАВШИМИСЯ КЛУБАМИ И АССОЦИАЦИЯМИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Организационно оформившийся в июне 1989 года Ленинградский Народный фронт, несмотря на то, что он еще официально не зарегистрирован, одной из главных своих политических задач ставит победу на предстоящих выборах. Разработанная ЛНФ тактика ведения будущей избирательной кампании во многом опирается на опыт выборов Народных депутатов СССР. Однако в ней есть ряд принципиальных нововведений, с которыми уже сегодня столкнулись партийные комитеты.

Так, окончательно проявились политические ориентиры ЛНФ. Его координационный Совет в принимаемых резолюциях и заявлениях открыто констатирует, что главным их противником на выборах будут сторонники курса КПСС. На прошедшей 16-18 сентября 1989 года конференции т. наз. "демократических движений страны" ЛНФ подтвердил свое стремление к политической борьбе за власть, практически отступил от ранее объявленного курса сотрудничества и диалога с партией, встал на путь конфронтации, заручившись поддержкой представителей межрегиональной группы Народных депутатов СССР. Объединение т. наз. "демократических сил" и межрегиональной депутатской группы против партии произошло под лозунгами "Перестройка перестройке!", "Защитим перестройку от ее инициаторов!". В настоящее время разворачивается популяризация этих лозунгов, и в случае восприятия их населением, именно под

ними будет происходить избирательная кампания ЛНФ.

Важное значение в предстоящей избирательной кампании ЛНФ придает деятельности повсеместно организованных клубов и ассоциаций избирателей. Работа ЛНФ с этими формированиями подразделяется на два основных этапа: во-первых, попытаться, завладев инициативой, возглавить клубы и ассоциации избирателей, опираясь на районные отделения ЛНФ и группы поддержки на предприятиях; во-вторых, построить работу клубов и ассоциаций избирателей таким образом, чтобы обеспечить жесткий контроль в период подготовки и проведения выборов за городскими и районными исполнительными комитетами, избирательными комиссиями. Особенно важное значение клубам и ассоциациям избирателей отводится как своеобразным оценочным фильтрам определения демократичности или недемократичности всех кандидатов в депутаты. Естественно, что главным критерием здесь будет выступать отношение к ЛНФ и КПСС.

По замыслу лидеров ЛНФ клубы и ассоциации избирателей должны взять на себя весь груз агитационно-массовой кампании в период выборов: организацию встреч кандидатов в депутаты с населением, проведение митингов, пикетов, подготовку и распространение листовок, изучение общественного мнения. Таким образом, налицо попытка вытеснения местных Советов и партийных органов как организаторов выборной кампании.

В настоящее время во всех районах Ленинграда и в целом ряде районов области созданы и действуют клубы и ассоциации, зачастую ставятся и обсуждаются вопросы, вызывающие повышенный интерес граждан. В них они видят возможных защитников, людей, смело вступающих в полемику с властями по самым насущным проблемам: жилье, торговля, благоустройство, досуг, распределение материальных благ. Необходимо учитывать, что к работе в клубах и ассоциациях избирателей людей толкает крайняя неудовлетворенность сферой быта, которая все еще продолжает оставаться узким местом в работе Советов. Именно на неудовлетворенных, доведенных порой до крайности людей рассчитывают лидеры ЛНФ; делая на них ставку, попытаются их использовать в качестве агитационно-пропагандистской силы в ходе избирательной кампании.

В настоящее время различные структуры ЛНФ ведут сбор материалов, копрометирующих как работу местных Советов в целом, так и деятельность их отдельных депутатов и в первую очередь руководителей. В этих целях составляется перечень невыполненных Советами обещаний гражданам, порой искусственно раздуваются конфликтные ситуации, возникающие между населением и исполнительной властью, собираются факты бездушного отношения работников исполкомов и их служб к заявлениям и просьбам людей. Весь этот материал плани-

/Далее см. на с. 2/

НАШИ ВЫБОР

январь 1990 г.

№ 4

В этом номере:

- Доклад комиссии о декабрьских событиях в Алма-Ате
- Хомейни пишет Горбачеву.

Издание Московского народного фронта

Выходит с октября 1989 г.

ДЕПУТАТ ШАХАНОВ РАСКРЫВАЕТ ПРАВДУ О СОБЫТИЯХ В АЛМА-АТЕ

СООБЩЕНИЕ СОПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ, ЧЛЕНА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР, НАРОДНОГО ДЕПУТАТА СССР ШАХАНОВА М.

О ХОДЕ РАБОТЫ КОМИССИИ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ ВЫЯСНЕНИЮ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, СВЯЗАННЫХ С ДЕКАБРЬСКИМИ СОБЫТИЯМИ 1986 г. В АЛМА-АТЕ

Уважаемые депутаты!

Комиссия по рассмотрению обстоятельств, связанных с декабрьскими событиями 1986 года, создана указом Президиума Верховного Совета Казахской ССР от 6 июня 1989 года по депутатским запросам и в связи с многочисленными обращениями избирателей.

Развитие перестроечных процессов, гласности и демократизации общества, пробуждение народного самосознания, в котором немалую роль сыграл I съезд народных депутатов СССР, бурные события нашей внутривнутриполитической жизни, межрегиональные потрясения в разных регионах страны — все это вызвало необходимость пересмотра устоявшихся представлений и оценок.

Еще год назад нельзя было представить себе открытое выступление в печати или с высокой трибуны с заявлениями и суждениями о декабрьских событиях, сами разговоры о них считались проявлением нездорового интереса.

Возврат к событиям, получившему почти окончательную оценку и сданному в архив история является свидетельством того, что процесс перестройки и демократизации охватил и общественную жизнь в Казахстане.

Из сообщений печати Вам известно, что по настоянию народных депутатов СССР Комиссия была расширена. Она развернула активную деятельность с конца сентября 1989 года, когда была разработана детальная программа и созданы рабочие экспертные группы.

Понятно, что за такой короткий срок невозможно дать исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы и обобщить конкретные оценки. Сегодня речь может идти лишь о некоторых предварительных результатах. Поэтому

прошу рассматривать мое выступление не как окончательный отчет, а как сообщение о ходе работы Комиссии.

За это время Комиссией и ее рабочими группами рассмотрено 210 заявлений граждан и более трехсот официальных документов и справок, что составило в целом около трех тысяч страниц. Опрошено более трехсот граждан и официальных лиц, среди которых — непосредственные участники событий, работники правоохранительных органов, военнослужащие, комсомольские, партийные и советские работники, руководители предприятий, учреж-

дений, учебных заведений.

Изучено 16 уголовных дел из семидесяти, изучено также двести одно дело об административной ответственности.

Представила свое промежуточное заключение экспертная группа Минздрава КазССР.

Получены ответы на депутатские запросы и официальные справки из МВД, прокуратуры, Верховного суда Министерства народного образования республики от руководителей предприятий и учреждений.

Только 1 ноября получено указание министра обороны СССР т. Жзова Дмитрия Тимофеевича штабу округа об оказании содействия Комиссии в доступе к необходимым документам.

О причинах, вызвавших события 17-18 декабря 1986 года, об их характере говорилось и писалось немало. Выводы и мнения по этим вопросам содержатся и в документах руководящих органов партии, в заявлениях, выступлениях руководителей республики. Как известно в события были втянуты государственные органы, и их действия должны быть предметом рассмотрения именно высшим органом государственной власти республики.

В течение двух лет трудящиеся Казахстана ждали перестройку, а ее еще не было. ХУ I съезд прошел без каких-либо заметных изменений в политической жизни республики.

Декабрьские события 1986 года в г. Алма-Ате стали следствием недовольства определенной части населения, и не только

коренного. Решение У пленума ЦК Компартии Казахстана о смене руководства вызвало общественный протест против укоренившейся практики назначения партийного руководства республики из Центра, без учета демократического волеизъявления коммунистов, без учета накопившихся и нерешаемых в застойные годы проблем межнациональных отношений, языковой политики, должного суверенитета республики, материальных и социально-психологических молодежных проблем в Алма-Ате. Все это привело к взрывоопасной ситуации.

Определенное недовольство студенческой молодежи вызвало то, что до декабрьских событий отдельные руководящие работники республики при рассмотрении состава преподавателей и студентов увлеклись процентоманием по национальному признаку.

Сам Пленум, на котором решался этот вопрос прошел за 18 минут с выступлениями трех лиц — Разумовского Г. П., Колбина Г. В. и Кунаева Д. А. Такая поспешность и отсутствие гласности в решении столь жизненно важного вопроса также усилила недовольство.

Вышеперечисленные обстоятельства во многом способствовали стихийному выходу молодежи на

площадь. Определенным заинтересованным лицам удалось направить в русло противоправных действий, политическую неустойчивую часть молодежи. Ситуация осложнилась тем, что отсутствовали законодательные акты, регулирующие проведение митингов и демонстраций.

События не были направлены против иных народов, в том числе русских. Нельзя отрицать того, что в настроениях отдельных участников событий присутствовали антирусские моменты, так же как среди русских были шовинистические элементы.

Однако высказывания, выкрики и действия отдельных экстремистов, оскорбляющие национальную честь других людей, нельзя считать проявлением противоборства наций.

Мы не можем допускать однобокости и перекося ни в какую сторону. Мы должны объективно рассмотреть все вопросы, связан-

ные с декабрьскими событиями в целом. Поэтому рассмотрим сначала масштабы и последствия событий. Протест, начатый утром 17 декабря как небольшая мирная манифестация перерос в массовые беспорядки с участием до пяти тысяч студенческой и рабочей молодежи.

Не прислушиваясь к призывам ответственных работников ЦК, Верховного Совета, Совета Министров и правоохранительных органов республики, участники демонстрации оказали сопротивление работникам милиции при вытеснении их с площади, вступали в стычки с солдатами, дружинниками, применяя камни, палки, металлические предметы. События быстро разрастались и вышли из-под контроля.

В этих условиях, для стабилизации обстановки, по данным органов внутренних дел в действие были введены 7618 сотрудников органов внутренних дел, внутренних войск, курсантов военных учебных заведений. Части внутренних войск были стянуты в Алма-Ату из Фрунзе, Ташкента, Челябинска, Новосибирска, Тбилиси, Уфы, Свердловска. На улицы было выведено около десяти тысяч дружинников. В результате этого по официальным данным погибли два человека — работник радиотелецентра Савицкий и студент энергетического института Спатаев, скончавшийся 23 декабря в больнице от тяжелой черепно-мозговой травмы. Третий погибший — контролер автопарка Аристов. Его фамилия в официальных отчетах нигде не значится, как не имеющего отношения к событиям. В то же время Абдыкулов М. Т., убивший Аристова ножом в автобусе 19 декабря 1986 г., осужден к высшей мере наказания, как за убийство в связи с декабрьскими событиями.

Участник событий студент Алма-Атинского архитектурно-строительного института Рыскулбеков К. был приговорен к смертной

НАШИ ВЫБОР

январь 1990 г.

№ 5

Издание Московского
народного фронта

Выходит с октября 1989 г.

В НОМЕРЕ:

- ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.Б. Станкевича на пленуме
МНФ
- НЕОПУБЛИКОВАННОЕ ИНТЕРВЬЮ
с А.Д. Сахаровым
- ЗАБЫТАЯ ЗАБАСТОВКА

А.БАБУШКИН. Митинг в Лужниках (МОСКВА ПРОЩАЕТСЯ С САХАРОВЫМ)

"МЫ УЖЕ НЕ ТОЛПА, НО ЕЩЕ НЕ НАРОД" - такой лозунг я увидел на траурном митинге в день похорон Андрея Дмитриевича САХАРОВА. С раннего утра люди ехали в места формирования колонн, чтобы последний раз проститься с ушедшим из жизни великим человеком. Власти были напуганы и проявляли растерянность.

Днем, когда радио сообщало, что траурный митинг перенесен на полчаса, поскольку до места проведения митинга оказалось трудно добираться, метро "Спортивная" была почему-то закрыта, по нескольким центральным проспектам не ходили троллейбусы. Те же, кому удавалось по слякоти и гололеду пройти до площадки с ближайшей станции метро, внезапно наткнулись на плотную цепочку работников милиции и внутренних войск, которые без всяких объяснений останавливали плачущих людей, шедших - быть может впервые в жизни - увидеть и проститься с тем, кто пробудил их совесть. Только после нескольких объявлений Юрия Афанасьева о том, что, пока люди не будут пропущены, митинг не начнется, часть оцепления была снята, и проход со стороны набережной - самый дальний и неудобный для пришедших, оказался открытым. К 14.00 на площадке стояло более 150 тыс. человек. Из-за перестрелки властей траурный митинг начался с опозданием более чем на час.

Говорят участники митинга.

Ковалев С. А. (член "Московской Хельсинкской группы"): По сути у него никогда не было выбора - выбора что сказать и что сделать, потому что правда, ответственность и добросовестность - это неотделимые друг от друга черты его человеческого дара и гения. У него не было выбора: заступаться или не заступаться - он заступался всегда... У него никогда не было выбора: промолчать или не промолчать. Когда несколько человек, назвавшие себя "черным сентярем", пришли в его квартиру с оружием и потребовали подписать отречение от того, что он недавно говорил, он ответил просто: "Я никогда не подписываю то, что не

написал сам, и то, с чем не согласен." У него не было и выбора: выходить или не выходить на трибуну на съезде - он выходил под топот и выкрики, которым многие стоя аплодировали, - он не ушел выбора.

И еще об одном я должен сказать: он умел чувствовать чужую боль. Так просто он и вошел в историю - он давно там свой человек.

Он произнес все свои аргументы. И вот теперь его последний довод перед нами... Он никогда не делил мышление на политическое и неполитическое, на новое и старое, он просто всегда был правдивым и добрым. Горько, что он никогда не сидел в тюрьме. Это неправда: он сидел в тюрьме тысячи раз, с друзьями и теми, кого никогда не видел. Заключенные из этапов и в тюрьмах, когда узнавали, что мы политические, всегда спрашивали нас: как там Сахаров? Что с ним?

Аргументы теперь не за ним. Простак выложил все свои аргументы. Вы ведь знаете, как всегда бывает. Теперь аргументы за нами. И теперь есть политические заключения. Их немного. Пермская зона - там 2 человека. Андрей Дмитриевич умер за нас и за них, за каждого.

Заславский И. И., народный депутат СССР: Сейчас часто говорят, что наступило время Сахарова. То время, за которое он боролся. Это не так. Время Сахарова еще не наступило. Если это время наступило, то почему сегодня на Съезде хоронят одну из политических побед Андрея Сахарова, восстанавливая выборы от общественных организаций?... Сегодня мы говорим: "Прости!", ибо это не его, а наша вина. Почему траур идет снизу, и до сих пор не объявлен сверху? Если мы сумеем победить хотя бы на мартовских выборах, чтобы что-то начало меняться в районе, городе, республике, тогда будет недалеко и тот день, за который он боролся. Тогда и снизойдет его прощение, а пока я говорю: "Прощай!"

Гринов Г. Х., народный депутат: Андрей Дмитриевич - великий ученый, но Андрей Дмитриевич и великий

Политическое завещание

А.Д. САХАРОВА

Фрагменты последнего выступления А. Д. САХАРОВА 11.12.89. на пресс-конференции, посвященной передаче собранных "Мемориалом" 50.000 подписей под "Декретом о власти" (18.00)

"Удаление 6-й статьи является центральным вопросом настоящего момента. Партократия - главное препятствие для развития процесса демократизации. Партократия - это не вся партия. Партаппарат, опирающийся на КГБ, который называет себя "вооруженной рукой партии", является фактически хозяином страны, управляет всеми процессами...

Введение Ст. 6 было чистой формальностью, но отмена ее вовсе не формальный акт. Это было бы огромным, очищающим политическую ситуацию в нашей стране, событием. Дальнейшее движение требует перехода к многопартийности - единственной форме демократии. Мы должны кончить с периодом несовершенной, зачаточной демократии и открыть путь к дальнейшим преобразованиям. Только таким путем укрепится необратимость перестройки.

Сейчас именно кризис доверия к необратимости изменений, кризис доверия к руководству государства и в особенности партии является главным тормозом, не дающим возможности двигаться вперед.

Нам говорят, что именно партия является цементирующей силой в нашем обществе. Это не так, потому что если она и цементирует, то цементирует административно-командную систему, а не народ.

Лучшей памятью Великому Гражданину будет исполнение его политического завещания - отмена 6-ой статьи Конституции и принятие "Декрета о власти"!