

„РОССИЯ ВСПРЯНЕТ ОТО СНА“

# Набат

№1

1990г.

Независимая Демократическая Газета

Цена 20 коп.



## СЛОВО К ЧИТАТЕЛЯМ

Сегодня национальная идея в России, ее святыни и символы бездумно отданы в руки „Памяти“, извращающей их до степени фашизма в чистом виде. И должного отпора со стороны прогрессивной общественности нет.

Так дальше продолжаться не может. Колокол должен и ныне, как и во времена Герцена и Огарева, звать к свободной и демократической России, а не к России фашистской.

Свобода России сегодня – это свобода всех наций и народностей СССР. Нельзя быть свободным, угнетая другие народы. Никакой народ как общность, не может быть угнетателем – он становится лишь исполнителем воли и желаний своих правителей, но соучастие в преступных деяниях, пусть и подневольных, не проходит бесследно и безнаказанно.

Русский народ постигла именно эта трагедия. На протяжении столетий он не раз вовлекался в орбиту захватнических войн. И даже Великой Отечественной войне предшествовало неправо дело – оккупация независимых государств и порабощение их народов.

На этом трагичном для всех пути утрачивалось историческое самосознание русского народа. Оно вытеснялось идеей „великой нации на великой территории“. Насаждалась еще более зловредная идея: создание новой исторической общности – „советского народа“. Такое безродство привело к уничтожению колоссального пласта национальных культур русского и всех народов нашего государства.

Сегодня от демократов России, от всех ее народов, зависят судьбы страны. Мы должны понять, что сможем быть вместе с народами других республик только в том случае, если наши мысли, наше сознание станут свободными.

Мы должны изжить идеи великодержавного шовинизма, раз и навсегда покончить с имперским высокомерием, покончить с тем, что до сих пор справедливо называют „колониальной Россией“.

Мы должны вновь обрести исконно присущие нашему народу доброту и человеколюбие.

Стремясь к свободе, мы должны делать это во имя всех и каждого. Если „Россия вспрянет ото сна“, если мы обеспечим эту „бессонницу“ себе и своим потомкам хотя бы на полстолетия – мы победим.

Эти задачи не решить без помощи всей демократической общественности Ленинграда, всех мыслящих людей России, какова бы ни была их национальность. Разбудить Россию – наша общая задача. Наш набат – набат добра и справедливости.

Последний всплеск русского национального духа был вызван борьбой за свободу Отечества против гитлеровских поработителей. Сейчас, в мирные дни, мы вновь должны возродить чувство нашей общности, не давшей русскому народу сгинуть в лихолетьях истории.

Да объединит всех нас борьба за свободную демократическую Родину – Россию!

Редколлегия

## «Заявляю протест»

В редакцию „Набата“ поступило заявление М. Е. Салье:

„В газете „Ленинградский литератор“, № 6 за 10 января с. г., под заголовком „Хочу создать национальную партию России“ появилось интервью со мною журналиста Татьяны Панфиловой, в котором мне приписана идея создания национальной партии России.“

В ответ на это заявляю решительный протест: таких слов я не говорила. Партия, к созданию которой я буду стремиться – демократическая.“

Как стало известно редакции „Набата“, ответственный секретарь газеты „Ленинградский литератор“ Л. Д. Титова заверила М. Е. Салье, что в „ЛЛ“ вскоре будет напечатано опровержение.

Со своей стороны редакция „Набата“ считает своим долгом взять у М. Е. Салье интервью по этому поводу. Оно будет напечатано в одном из ближайших номеров газеты.

Февраль станет жарким месяцем для демократических движений. Одним из „горячих“ событий должен стать Форум народов Восточной Европы, который организует Народный фронт Литвы – „Саюдис“, авторитетное демократическое движение, получившее поддержку далеко за пределами своей республики. Одно перечисление пунктов повестки дня „Форума“ вызывает уважение.

Кого не волнуют проблемы гласности? Даже сейчас она частенько бывает половинчатой, информация о многих важных решениях и событиях попросту не доходит до широкой об-

## Форум демократических сил

щественности (взять хотя бы недавно принятое решение о повышении должностных окладов партийным работникам). Поэтому необходимо развитие системы независимых средств массовой информации, создание условий для успешного функционирования независимых информационных агентств...

А каковы перспективы независимого рабочего движения? Как его координировать? И на эти вопросы будут искать ответ участники Форума.

Демократические процессы, происходящие в стране; напрямую сталкиваются с проблемами молодежи. Молодежные движения и их соотнесенность с демократическими процессами, вопрос – „Молодежь и армия“, также включены в повестку дня Форума.

Когда правительство не успевает решать острые вопросы, за их решение берется сам народ.

Алексей ИГОРЕВ

## Соображения о КГБ, идеологии и Конституции

В начале 1989 года прозвучали вслух требования отделить идеологию от КГБ, лишить органы „госбезопасности“ идеологических функций. Во исполнение этого требования общества в сентябре новый шеф КГБ Крючков объявил об упразднении Управления по идеологии в КГБ и, соответственно, Отделов по идеологии в областных и республиканских органах ГБ. Так что можно считать, что это требование удовлетворено. Плохо лишь то, что наша либеральная и радикальная печать НЕ ОТМЕТИЛА этой победы. Вообще, ориентация этой печати на то, чтобы отмечать ущемления и разгоны, не отмечая в первую очередь побед и достижений, – плохая ориентация.

Однако при этом тот же Крючков сказал, что в недрах КГБ создается Управление по охране

Конституции. Помимо того, что в кадровом отношении это может быть просто переименованием прежнего Идеологического управления в Конституционное, тут есть другая сторона.

Охранять Конституцию в нашей стране уполномочен Комитет конституционного надзора. Действия любых лиц или учреждений, которые присваивают себе полномочия по ОХРАНЕ КОНСТИТУЦИИ, – действия самоуправные и самозванные. С таким же успехом, как КГБ, на охрану Конституции могут претендовать „гражданские комитеты“, например, Латвии, любая кучка людей на площади или в здании.

Я считаю актуальным выступить против самоуправного присвоения себе функций по охране Конституции сотрудниками

КГБ. Надо требовать передачи Управлений по охране Конституции, созданных в КГБ, в ведение и подчинение Комитета по конституционному надзору СССР. Надо требовать прекращения финансирования КГБ на сумму, необходимую для поддержания деятельности названного Управления и его отделов на местах.

Независимо от того, каковы будут мнения по тактике выступлений в этом направлении, считаю неправильным молчание прессы про случившуюся реорганизацию (переименование?) в КГБ, словно бы это малоинтересное событие.

Ровальт ПИМЕНОВ,  
председатель „Мемориала“  
(г. Сыктывкар)

„АЛЬТЕРНАТИВА“  
НЕВОЗМОЖНА  
6 статью – вон из Конституции СССР.  
– Стр. 2 –

„ЗА ТРАУР –  
В МИЛИЦИЮ“  
– после похорон  
А. Д. Сахарова  
подвергнута  
задержанию  
М. Е. Салье.  
– Стр. 3 –

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ  
ПОСЛАНИЕ  
ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ  
ПИМЕНА  
АРХИЕПИСКОПА ПЛЮТЫНСКОГО  
И ВСЕЯ БУКСИНСКИХ ЛАДЫН  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ  
ЦЕРКВИ

1989 / 1990

– Стр. 4 –

„РОССИЯ ВСПРЯНЕТ ОТО СНА“

# Набат

№2 ФЕВРАЛЬ 1990г.

Независимая ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

Цена 20 коп.



## БЕЗ ПРОПИСКИ – НЕТ СОСИСКИ!

„Я достаю из широких штанин...  
К любым чертям с матерями  
капись  
любая бумажка.  
Но эту...“  
(В. В. Маяковский)

С каким волнением поэт описал свой паспорт! Какое значение и гордый смысл придал он обыкновенному удостоверению личности! Личность – ничто, удостоверение – все. Так было во времена поэта. А теперь?

Мы по-прежнему можем гордиться своим „молоткастым, серпастым“, потому что ни в одной цивилизованной стране паспортов нет. И американцу совершенно невозможно объяснить, что такое прописка. Американцы разводят руками. Да разве им объяснишь, что советские люди живут под надзором, как ссыльные мазурики.

Прошли времена, когда мы по-пионерски вери-

ли, будто ничего дороже этой „пурпурной книжицы“ нет. Сейчас наши граждане с радостью бы послали эту бумажку „к любым чертям с матерями“. Но не велено.

– Как же так? – поднимает головы вольнодумствующая публика, осмелившаяся просунуть свой демократический плюрализм за рамки социалистического. – Позвольте, зачем цивилизованному европейцу и свободному гражданину паспорт, зачем прописка в стране, „где так вольно дышит человек“? Пусть себе дышит, работает, вольно передвигается и даже вольно зарабатывает деньги в целях личного обогащения.

– Нет, это уж совсем за рамки! – мрачают начальники, строгие отцы наши. Строгие, но справедливые. Ведомо им, что нам можно позволить, а что нет. Особенно наши „госпрофессионалы“ поднаторели в распределении. Ловко, например, у них с

провизией выходит. Увеличить количество съестного начальникам не дано. Зато неуклонно растет уровень социальной справедливости при распределении, а заводно и энергетические затраты населения на добычу питания.

Наши питерские градоначальники всегда о нас пеклись, много занятого придумывали: программу „Интенсификация-90“, дамбу от наводнения, талоны на чай и мыло в прекрасном полиграфическом исполнении.

...Жил-был один на берегах Невы „градоначальник“, который жутко собак невзлюбил: мол-де, они нас объедают, мясо любят, косточки сахарные... Едешь, бывало, в метро, и слышишь от старушек, что все мясо съели... собаки. И новые начальники, вероятно, по аналогии тоже задумались: отчего это у нас ничего нет, чего не хватишь? И догадались – чужаки все съедают! Гости нашего го-

рода – непрописанные.

Вот и вскрылся глубокий смысл прописки! „Читайте, завидуйте...“ Кто такому гражданину позавидует? Ну, разве тому, кто успел оторвать по прописке кусок мяса помясистой, колбасу попородистой.

А тем, кто не прописан, – ни шиша! Нам самим не хватает! Мы сами кушать хотим! У нас кто не унижается, тот не ест.

Так что низкий поклон нашим властям за отеческую заботу о животе и восстановлении престижа советского паспорта с ленинградской пропиской.

А воображение уже рисует картины будущего. Что если взбредет в голову начальникам и воздух по талонам отмерять? Строго по прописке! А остальным его перекроют до особого распоряжения? Ведь в нашей Конституции нет такого права – дышать!

Ирина ИОНИНА

## И снова – диктатура?

Информационное сообщение

23–24 декабря 1989 года в Казани состоялось совещание представителей марксистских рабочих групп. В нем приняли участие делегации из Владимира, Казани, Краснодара, Куйбышева, Магнитогорска, Москвы, Набережных Челнов, Перми, Челябинска, от Армянской ССР, Краснодарского края, Крымской области.

На совещании обсуждался вопрос о создании марксистской рабочей партии. Проведена дискуссия по платформе, программе и уставу партии.

Большинством голосов принято предварительное название будущей партии – „Партия Диктатуры пролетариата“.

Учредительный съезд состоится в Москве 24–26 марта 1990 года. Избран оргкомитет по подготовке съезда в количестве девяти человек. Печатным органом признан журнал „Марксист“ (г. Казань).

КОММЕНТАРИЙ РЕДАКЦИИ: Сначала – диктатура, а потом – диктатор? Мало „рабочим-марксистам“ 72-летней диктатуры!

Читайте 2 стр.

### Волшебник

### Изумрудного города

Открытое письмо секретарю обкома

Не знаю, как к вам, секретарю Ленинградского обкома КПСС Денисову, обращаться теперь – после вашего выступления по телевидению 17 января 1990 года в передаче „Позиция“. Назвать вас „товарищ“ – так под позицию, которую вы занимаете, больше подходит обращение „господин“. И приличествует она позиции секретаря обкома не КПСС, а какой-то другой партии.

Правда, в этом деле возможна другая версия: может быть, вы настолько далеки от реалий нашей бурной жизни, что видите все через изумрудного цвета стекла – как в известной сказке „Волшебник Изумрудного города“?

Попробуем разобраться...

(Продолжение на стр. 2)

Читайте 3 стр.

### «Мы жили в Партийном Доме»

„Десять лет в стране, ставящей в тупик жи“ – так назвал свои наблюдения о жизни в СССР югославский коммунист Анте Симич. Его книга имела широкую известность на Западе в послевоенные годы, но еще раньше, в 1938 году, отрывки из нее опубликовал парижский журнал русской эмиграции „Современные записки“.

Кто же он – этот автор напумевшей книги об СССР? Сын югославского крестьянина, Анте Симич в молодости под влиянием революционных событий в России вступил в социалистическую партию Хорватии. В 1919–1921 гг. – участвовал в коммунистическом движении Югославии, Венгрии, Чехословакии, Италии. В 1926 году, как член Балканского бюро Коминтерна, Анте Симич отправился в Советскую Россию. Три года в Москве, затем – год в Ленинграде, где он – лектор-доцент по истории Западной Европы Ленинградского коммунистического университета, а также преподаватель областной совпартшколы.

21 мая 1930 года Анте Симич был арестован в Ленинграде сотрудниками органов. Главное обвинение – сочувствие взглядам троцкистской оппозиции. Пять с половиной лет в тюрьмах, в Верхнеуральском политизоляторе, в сибирской ссылке. Как он сам писал: „От худшей участи спасся чудом“. Не помогли ни его доводы о том, что он должен дать отчет посланным его югославским рабочим, ни 23-дневная голодовка протеста, ни даже попытка самоубийства. НКВДисты спасовали перед его подданством – перед паспортом... фашистской Италии.

Многое увидел Анте Симич в сталинской России, о многом догадался и многое смог понять.

„РОССИЯ ВСПРЯНЕТ ОТО СНА“

# Набат

№ 3/ФЕВРАЛЬ 1990 г.

Независимая ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

Цена 20 коп.

## ОБРАЩЕНИЕ

кандидатов в народные депутаты РСФСР, участников II конференции Межрегиональной Ассоциации Демократических Организаций (МАДО) к кандидатам в народные депутаты РСФСР

Приближаются выборы народных депутатов РСФСР. Дальнейшая судьба Российской Федерации зависит не только от того, какие депутаты будут избраны, но и от того, какие шаги они предпримут в первые же дни своей работы в качестве народных депутатов.

Мы считаем, что ситуация в стране является критической, и любая отсрочка принятия кардинальных мер по оздоровлению обстановки приведет к раскручиванию необратимых разрушительных процессов в народном хозяйстве, социальных и межнациональных отношениях. Если с самого начала новый Российский парламент не докажет своей работоспособности, своего отличия от бездействующего Съезда народных депутатов СССР, то народ отвернется от него.

Необходимо, чтобы вновь избранные, демократически настроенные депутаты Российской Федерации пришли на Съезд с готовой повесткой. Предварительная работа над ней должна вестись уже сегодня. Она позволит депутатам сплотиться, чтобы к началу работы Съезда стать реальной политической силой.

Мы считаем, что первыми и абсолютно необходимыми решениями Съезда должны стать:

1. Провозглашение суверенитета Российской Федерации и приостановка действия на ее территории Конституции СССР. Принятие Декрета о власти на основе проекта А. Д. Сахарова.

2. Обращение к другим союзным республикам от имени Российской Федерации с призывом расторгнуть действующий Договор об образовании СССР и с предложением собрать полномочных представителей республик для определения дальнейшей судьбы Союза, союзных органов и имущества.

3. Немедленное принятие отставки нынешнего правительства РСФСР и создание временного правительства национальной ответственности. Формирование депутатской комиссии по разработке новой Конституции Российской Федерации.

4. Незамедлительное предоставление местным Советам всех прав, необходимых для эффективной работы на местах.

5. Принятие срочных радикальных мер по оздоровлению экономики. Принятие закона о собственности и закона о земле.

6. Обеспечение работоспособности самого Съезда народных депутатов, что предполагает: объявление его постоянно действующим высшим органом государственной власти Российской Федерации до принятия новой Конституции Российской Федерации, принятие четкого регламента работы Съезда.

Предложенный список вопросов не является исчерпывающим. Мы предлагаем кандидатам в народные депутаты РСФСР, стоящим на демократической платформе и разделяющим указанные выше подходы:

– присоединиться к этому обращению;

– сформулировать свои замечания и предложения по повестке Съезда, возможные альтернативы;

– обсудить вопрос о конкретных кандидатурах на ключевые государственные посты.

Соответствующую информацию просьба направлять по адресу: Ленинград, 197061, а/я 674; контактный телефон: 312-36-83, Константинов И. В.

Кандидаты в народные депутаты РСФСР – участники II конференции МАДО



### Имени Сахарова...

Уважаемая редколлегия!

Разделяю ваше мнение об увековечивании памяти великого гражданина нашей страны и всего мира Андрея Дмитриевича Сахарова. В нашем городе ему должен быть установлен памятник, и одна из улиц или площадей должна носить его имя.

Но я не согласен с предложением одного из кандидатов в депутаты переименовать пр. Науки в пр. Сахарова. Почему именно пр. Науки? Разве нет у нас улиц с названиями, позорящими наш город? Я имею в виду пр. Смирнова между Черной речкой и ст. Ланская и пр. Сизова в Приморском (слава Богу, уже не в Ждановском) районе. Может, есть и еще какие улицы и проспекты, названные в честь расхитителей, взяточников, самодуров, хамов и пьяниц. Или в честь репрессированных палачей – ул. Крыленко в Невском районе. Не пора ли убрать эти позорящие названия? Или мы еще до этого не выросли?

В. Н. ЕЛИСЕЕВ,  
рабочий базы снабжения  
„Ленагропромснабсбыт“

Еще при прежнем руководителе Ленинграда питерцы распевали: „Не хотим мы Соловьева – хотим Бориса Ельцина“. И вот прежнего лидера лишили партбилета его точно такие же соратники, а Борис Николаевич, наконец, накануне выборов побывал в Ленинграде. Нет, не для того, чтобы составить конкуренцию нашему местному Борису – участь последнего, оказавшегося никудашным политиком и руководителем, как мне кажется, предрешена (впрочем, если верить „Ленинградскому литератору“, № 5, кое-кто, а именно аппарат, хочет двигать В. Гидасова аж в Генеральные секретари ЦК КПСС). О вкусах, как говорится, не спорят...

Борис Ельцин же, ведущий борьбу за место в парламенте России, не прочь стать ее первым Президентом. Мы, кажется, тоже не прочь получить его в Президенты. Во всяком случае ленинградцы выразили Борису Николаевичу свое уважение и восхищение уже не за глаза, а прямо в лицо, что вы и видите на снимке.

Борис КИРИЛЛОВ

### Б. Н. Ельцин

### в Ленинграде



### Решительно протестую!

18 февраля 1990 года я обнаружила в своем почтовом ящике отпечатанную типографским способом листовку, содержащую призыв голосовать за кандидата в народные депутаты Ленгорсовета – секретаря Ленинградского обкома КПСС т. Филиппова Д. Н. Аналогичные листовки имелись в других почтовых ящиках, о чем мне сообщили соседи.

Насколько мне стало известно, такие, отпечатанные типографским способом, листовки, изготовлялись в большом количестве в типографии, расположенной в подвальном помещении школы № 163 (ул. Салтыкова-Щедрина). Однако проверить достоверность этой устной информации мне не удалось. Заявляю решительный протест по поводу грубых и неоднократных нарушений статей 13 и 39 Закона о выборах народных депутатов... Хотелось бы узнать, за счет каких средств типография выполнила заказ на печатание листовок, агитирующих за секретаря обкома КПСС?

В. К. КОРНИЛОВА,  
прокурор-криминалист следственного  
управления прокуратуры г. Ленинграда,  
кандидат в народные депутаты  
Ленгорсовета по округу № 361

# Набат

№4 МАРТ 1990г.

Независимая ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

Издается в ЛЕНИНГРАДЕ

Цена 25 коп.



## «Уберите Ленина с...»

Мир социализма переживает сейчас время низвержения былых кумиров. В Чехословакии снимают с пьедесталов памятники Клименту Готвальду, в Польше — Феликсу Дзержинскому и Владимиру Ленину, взялись за памятники Ильичу и в Румынии, а в Монголии пока дело дошло до Иосифа Сталина. Но мог ли кто предположить, что в Ленинграде, городе, носящем имя основателя КПСС и Советского государства, будет свержен с пьедестала бюст вождя рабочего класса.

А именно так и случилось: поверженный кумир встречал рассвет мартовского дня, уткнувшись бронзовым лицом в песок — непривычная картина для родины большевизма. Произошло это во дворе дома № 4 по улице Достоевского, в котором, как сообщает мемориальная доска на фасаде здания, «в конце 1893 года жил В. И. Ульянов (Ленин)».

Неизвестными, совершившими этот акт, попадающий под статью 206, часть 1 Уголовного кодекса РСФСР (хулиганство), этого показало мало: на бронзовую голову вождя пролетариата были вывалены два бачка с помоями, после чего один бачок занял место на пьедестале, а другой у его подножия. Произведя явно неэквивалентный «обмен», хулиганы испарились.

Это из ряда вон выходящее проис-

шествие случилось около трех часов ночи, поэтому жильцы дома, опрошенные следователем-дознавателем Куйбышевского РУВД Ленинграда Ниной Соболевой, мало что смогли рассказать. Правда, они вспомнили, что подобное уже случалось с памятником в начале 80-х годов: тогда хулиганы были найдены.

— Что же случилось на этот раз? — спросил я дознавателя. — Что это: обычное хулиганство или политическая акция.

— Пока сказать трудно, — ответила Нина Соболева. — Полагаю, что это скорее хулиганство, чем акция политического протеста. Нами возбуждено уголовное дело. Рядом находится рабочее общежитие — может быть, виновник будет найден именно там. . .

Что ж, Владимир Ильич (будь он жив), обеспокоенный с той поры, когда он прожил в этом доме, а именно с 1893 года, идеей борьбы за освобождение рабочего класса мог бы сделать уже определенные выводы. Но увя — выводы предстоит делать нам с вами, уважаемые сограждане. За что боролись Владимир Ульянов (Ленин) «со товарищи», на то напоролась мы с вами — во главе, конечно, с рабочим классом и его авангардной партией, которой все еще не надоело быть в авангарде.

Не думаю, что отдельными актами вандализма можно поправить наши пошатнувшиеся дела. Но могу понять этих безмянных «героев», у которых вдруг зачесались руки. «Дедушка Ленин» плотно берет нас в кольцо уже с раннего детства: десятки, сотни, тысячи (может быть, миллионы?) памятников, мемориальных досок, квартир, шалашей, портретов, улиц, метрополитенов, стадионов, дворцов культуры и спорта, колхозов, библиотек. . . И прочая, прочая! (Миллиарды портретов вождя на дензнаках опускаю).

Так вот: я боюсь, что может сработать известный «принцип домино», ведь все эти «памятники и доски» стоят плотными рядами от Москвы до самых до окраин. Да и сам человек, при жизни скромно усажившийся на ступеньках конгрессов Коминтерна, стал помимо своей воли и воли своей семьи памятником самому себе. И трижды прав Марк Захаров, требующий вернуть, по христианскому обычаю, останки вождя земле. И прав поэт, сказавший когда-то: «Уберите Ленина с денег. . .»

Уберите Ленина с. . . и из. . . А конкретно — давайте вместе решать. Без всякого экстремизма.

Борис КИРИЛЛОВ

## Мастера провокаций работают в РК КПСС

То, что аппаратчики всех рангов — большие мастера всяких шуток, мы знали и раньше. Но предвыборная борьба позволила высветить всех этих людей и их бесчестные проделки еще четче и рельефнее.

Просыпаются, скажем, утром 8 марта женщины Ленинского района, точнее, говоря языком выборов, — Ленинского территориального округа № 105, и находят в почтовых ящиках отпечатанные типографским способом открытки с игривыми цветочками и не менее игривым поздравлением. . . секретаря горкома КПСС по идеологии В. Ефимова. Куда там его сопернику от Ленинградского народного фронта Илье Константинову, оператору газовой котельной, беспартийному — за ним ведь нет мощного партийного пропагандистского аппарата, нет и типографии, которая бы предложила свои услуги.

В таком же положении — и другой кандидат — по Кронштадтскому территориальному округу № 113. Не может военнотрудовой А. Алексеев тягаться со своим начальником — адмиралом, завалившим почтовые ящики Кронштадта и Гавани Васильевского острова ЛИЧНЫМИ поздрав-

лениями, отпечатанными в государственной (ФЛОТСКОЙ) типографии. . .

Что касается нашего Пушкинского района, то здесь ситуация складывалась просто анекдотическая. Одним из кандидатов в народные депутаты по 129 Пушкинскому округу Ю. И. Гайдуковым был задержан с поличным «злоумышленник», срывавший под покровом ночи со стендов предвыборные листовки кандидатов от «Демократических выборов-90» и ЛНФ. Им оказался их соперник по выборам — секретарь Пушкинского райкома КПСС т. Круглов. Другой кандидат в народные депутаты, М. Б. Эрперт, застиг на «месте преступления» другого аппаратчика — инструктора того же райкома КПСС т. Трощина. Этот пропагандистский «товар», оскорбительно трактуемый программы «Демократической платформы КПСС» и ЛНФ ленинградцы знают — уровень их чрезвычайно низок. Но т. Трощинин заявил, что «в листовках все правильно».

Анатолий САМСОНОВ

## «Черносотенная панорама»

В Ленинграде вместо отличных, нужных всем публикаций, которые были в журнале по искусству и архитектуре, появился черносотенный, шовинистский журнал «Ленинградская панорама». Читал № 2 за 1990 год и удивлялся. Как им нравится так называемая «еврейская тема»? Тут и процентная норма для евреев в стародавние времена, тут и размышления о роли евреев в спаивании (??) русского народа. Ну, все то, о чем так любят рассуждать «патриоты» из «Памяти», черносотенцы-антисемиты, вроде Нины Андреевой, Романенко, Риверова, Романова и других «кандидатов в депутаты». Вот где позор! Реуется к власти подонки! На фоне этого ясно, почему они хотят иметь еще журнал «Ленинград». Вся эта группа — «Областная писательская организация» — хочет его превращения в «Наш современник» или «Молодую гвардию». Черная сотня наступает! Стыдно все это для нашего города!

Николай СМЕРНОВ

## ПИСЬМО В НОМЕР

## «Ложка дегтю»

От души приветствую новую «независимую демократическую газету» «Набат». Последовательно демократическая позиция, очевидный профессионализм, высокий тираж уже на старте и минимальная цена сразу ставят его на одно из первых мест среди изданий этого типа, как по авторитетности, так и по популярности.

Но вот — «ложка дегтю в бочке меда»: в № 3 «Набата» опубликован список кандидатов в народные депутаты РСФСР, поддерживаемых Координационным советом ЛНФ. Действительно, все названные там кандидаты вышли вперед при голосовании, проводившемся на заседании КС ЛНФ 18.02.90 (предварительно 18 голосами против 12 было решено в каждом округе поддерживать не более 2-х кандидатов).

Однако, будучи одним из председателей стоящих на этом заседании, я могу засвидетельствовать, что в опубликованном списке пропущена фамилия кандидата в народные депутаты РСФСР по Обуховскому (№ 120) территориальному избирательному округу О. В. Крылова. Он, как и М. Н. Толстой был поддержан большинством членов КС (20 голосами из 29; М. Н. Толстой — 27 из 29). То есть должен был войти в список вторым.

Сейчас не обсуждаю правомерность принятой в КС ЛНФ процедуры определения приоритетных кандидатов. Я лично, как и меньшинство КС, являюсь убежденным противником

ограничения «списков поддержки» тактико-прагматическими соображениями.

Но хотя бы точно воспроизвести принятые КС решения и не «терять» фамилии тех, кого сами решили поддерживать — было необходимо. Могу предположить, судя по подписи («Координационный совет ЛНФ»), что редакция просто напечатала поступивший к ней документ. В таком случае ответственность за ошибку ложится прежде всего на того, кто его вам представил.

Мою озабоченность и огорчение по поводу данной ошибки разделяет и кандидат в народные депутаты РСФСР М. Н. Толстой, которого редакция «Набата» невольно поставила в ложное положение. Думаю, что следует гласно извиниться и перед ним, и — особенно — перед О. В. Крыловым за это недоразумение.

Андрей АЛЕКСЕЕВ,  
член редколлегии ЛНФ

Печатаю это письмо, редакция «Набата» приносит извинения кандидатам в народные депутаты О. В. Крылову и М. Н. Толстому (хотя ошибка произошла и не по вине редакции).

«РОССИЯ ВСПРЯНЕТ ОТО СНА»

# Набат

№ 5 АПРЕЛЬ 1990 г.

Независимая Демократическая Газета

Цена 25 коп.

ИЗДАЕТСЯ В ЛЕНИНГРАДЕ

**Выбор сделан —  
ДЕМОКРАТИЯ?**

3 АПРЕЛЯ  
НАЧАЛА СВОЮ РАБОТУ  
I СЕССИЯ ЛЕНСОВЕТА  
НОВОГО СОЗЫВА



## «ОБЖИВАЕМ ЛЕНСОВЕТ»

Новый Ленсовет произвел «выстрел», который лишил сна не только Ленинград, но и Москву.

В предшествующие дни по местному ТВ к ленинградцам обращался председатель телерадиокомитета Б. М. Петров, объясняя, почему народный депутат Н. В. Иванов не сможет появиться на экранах с должным выступлением.

В четвертый день их власти зал Мариинского дворца, давно привыкший к полусонным заседаниям, услышал ошеломляющую по своей прямоте фразу:

— Есть ли в городе Советская власть?

Этот вопрос вбивали в микрофоны депутаты — один, другой, третий... Ведь накануне под давлением заждавшегося и потерявшего покой и веру народа решение и Ленсовета и Леноблсовета было принято: «предоставить 5 апреля прямой эфир народному депутату СССР Иванову Н. В.»

Мы видели, как один из сопредседателей сессии, П. С. Филиппов, героическими усилиями пытался перенести этот нештучный вопрос (есть ли власть?) «на потом». Он выпустил на сцену зампредисполкома

Серова, чтобы она поставила диагноз нашей медицине. Почти 150 депутатов, оскорбившись за то, что родившуюся демократию, ушли из зала. Вернувшись, голосовали «недоверие» двум председателям из трех — Филиппову и Нестерову. И оказавшись в меньшинстве, в полуха слушали, как умирает город, разрушаясь и ветшая (как будто это было самой свежей новостью). И все-таки они добились своего — мятежный Ленсовет своим решением уволил товарища Петрова, который не признал власть Советов.

И ночью миллионы потрясенных зрителей смотрели документальный сериал про высокопоставленных узбекских взяточников, которые спокойно и просто признавались в своих «грешках», попутно позволяя себе такие непарламентские выражения, от которых воздерживаются в присутственном месте и бывалые рецидивисты.

Проснувшись уже днем, так как легли под утро, мы первым делом бросились к экранам — не введено ли за ночь в городе президентское правление?

Нет, все спокойно. Если не считать осуждений со стороны некоторых телевизионщиков в адрес депутатов Ленсовета,

Народный депутат  
СССР  
Юрий БОЛДЫРЕВ  
стр. 2

Джордж ОРУЭЛЛ  
ЗАМЕТКИ  
О  
НАЦИОНАЛИЗМА  
стр. 3

У РАЗБИТОГО  
КОРЫТА  
КУЛЬТУРЫ  
стр. 4

## «РАЙКОМ ЗАКРЫТ — ВСЕ УШЛИ НА ФРОНТ»

— такую вывеску в пору было вывешивать на районных партийных штабах в предвыборную пору: все силы партийного аппарата «ушли на фронт» борьбы с кандидатами-демократами

Что и говорить — события, на фоне которых ленинградцы подошли ко второму туру выборов 18 марта, не вдохновляли. Можно было думать, что избиратели, еще до первого тура не обнаружившие в списках кандидатов имена ярких политических лидеров (исключение составляли единицы), просто не придут на избирательные участки. Началась борьба за избирателей. В особый раж вошли профессионалы, не обременяющие себя понятием о чести, достоинстве, порядочности.

Был объявлен своеобразный конкурс «Клуба невеселых, но находчивых» — кто с большим эффектом обгадит кандидатов демократического блока. Приз — места в исполнительной власти. Для желающих же в силу своей профессии продолжить работу на идеологическом поприще — места во власти, «законодательной» со щедрыми подачками от власти, «исполнительной». И если перед первым туром «невеселым, но находчивым» не пришло в голову ничего более умного, чем устроить вместо манифестации демократических сил 25 февраля грандиозную демонстрацию силы исполнительной власти в лице доблестных подразделений МВД, КГБ, отдельных частей СА — и это после клятвенных заверений Куркова в том, что КГБ держит ситуацию под контролем и что для слухов о возможных эксцессах (читай: погромах) в Ленинграде нет абсолютно никаких оснований, — если все это было перед первым туром, то перед вторым в ход пошли более тонкие методы.

Как по сигналу стихийного бедствия были задействованы инструкторы райкомов и горкомов, бывшие депутаты Советов и работники исполкомов, штатные и внештатные сотрудники МВД и КГБ, работники РЭУ и КОСов, и, конечно же, добровольцы. Все «пошли в народ».

И все пошло в ход: от «холодного оружия гласности» — мегафонов (как это было, например, у «Василеостровской» во время встреч с избирателями М. Е. Салье) до «средств массового поражения» — огромного тиража подметных листовок, расклеиваемых, раздавае-

мых и подбрасываемых в почтовые ящики. Это происходило одновременно по всему городу, но каждый райком искал свои формы. Направленность агитации тоже варьировалась в зависимости от округа.

Предпринимались попытки — к сожалению, не везде безуспешные — объявить выборы недействительными, например, в Петроградском районе, где жертвой откровенной провокации стала М. Макаревич, доверенное лицо М. Киселева.

Райкомовские «идеологи» готовили тексты и рисунки для многотиражных листовок, содержание которых могли бы позавидовать (будь они живы) идеологи из министерства Геббельса. Здесь были и «доверительные» тексты о злонамеренных народофронтцах Ленинграда, которые спят и видят резню на манер Сумгаита, Ферганы, Баку — такие листовки были обнаружены, например, в Ленинском райкоме, или во Фрунзенском райкоме (там вдобавок избили будущего народного депутата России Н. Аржанникова). Такие же листовки расклеивали должностные лица Пушкинского РК КПСС.

Были и выразительные рисунки, популярно раскрывающие «подлинное намерение» членов ЛНФ, ДС и МДГ, изображенных в виде жалких фигурок. В ход пошла и откровенная ложь, как, например, в Старом Петергофе, где во все почтовые ящики (в том числе и в те, что находятся за дверями и кодовыми замками) подбрасывались листовки, убеждающие избирателей не голосовать за кандидатов от университета, поскольку де университет... настаивает на строительстве в Петергофе атомного реактора и вивария за зачумленными подопытными животными. И так далее...

Что же касается общей оценки деятельности представителей уходящей власти, то следует отметить: ничто не может им так навредить, как их собственная кипучая деятельность, поскольку страшнее дурака может быть только... дурак с инициативой! Что и требовалось доказать.

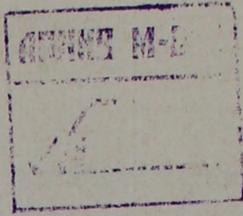
Что же всерьез воспримет утверждение о «рвущихся к власти» народофронтцах, если в программах многих из них содержится требование о ликвидации привилегий управленческого аппарата и разработки реальной процедуры отзыва депутатов? Кто поверит в связи с «международным сионизмом» людей, которые не мыслят себя вне России (и это при том, что возможности приложения своих сил у них — неизмеримо больше, чем у профессионалов — аппаратчиков)? Кто не понимает, что новоявленные миллионеры не станут заниматься таким неблагодарным делом, как политика — тем более в России?

Шумная антидемократическая кампания привела ленинградцев к осознанию того, что борьба еще не проиграна, и они сделали свой выбор — в пользу демократии.

Геннадий РЫЖИКОВ



„РОССИЯ ВСПРЯНЕТ ОТО СНА“



# Набат

№ 6

1990 г.

Независимая ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

Цена 50 коп.

ИЗДАЕТСЯ В ЛЕНИНГРАДЕ

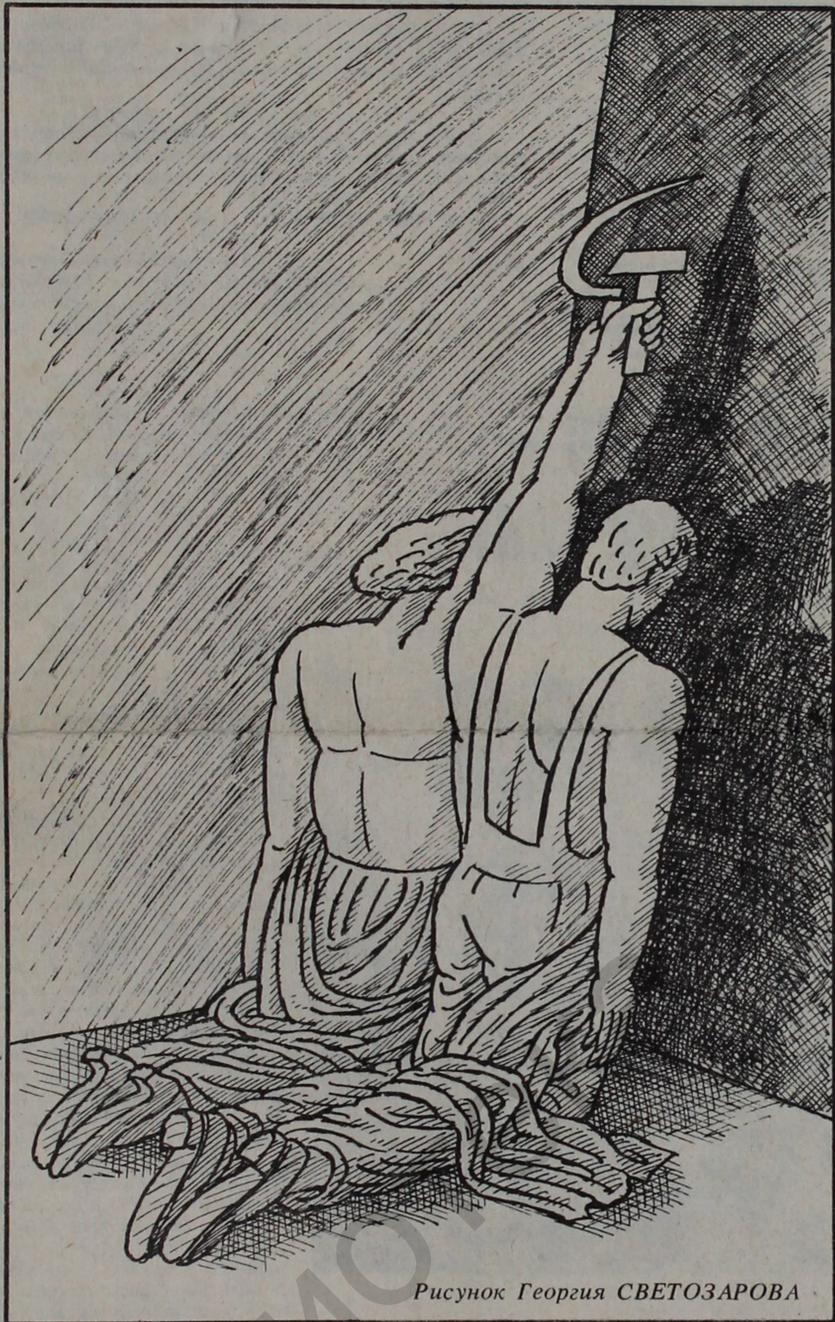


Рисунок Георгия СВЕТОЗАРОВА

„Достиг я высшей власти;  
Шестой уж год я царствую спокойно.  
Но счастья нет моей душе.“

Напрасно мне кудесники сулят  
Дни долгие, дни власти безмятежной —  
Ни власть, ни жизнь меня не веселят;  
Предчувствую небесный гром и горе.  
Мне счастья нет. Я думал свой народ  
В довольствии, во славе успокоить,  
Щедротами любовь его снискать —  
Но отложил пустое попеченье —  
Живая власть для черни ненавистна,  
Они любить умеют только мертвых.

А. С. ПУШКИН. „Борис Годунов“



Статью Виктора Парнева  
„Товарищ Генеральный Президент?“  
читайте на 4-й стр.



## СЛОВО К ЧИТАТЕЛЯМ

Когда-то про нее говорили: „Ум, честь и совесть нашей эпохи“. ВКП/б/ — КПСС была вдохновителем и организатором всех наших побед. Даже беспартийные перед смертью просили считать себя коммунистами.

Теперь все четче проступает другой облик партии, вот уже 73-й год ведущей нас к сияющим вершинам. Эти недостижимые вершины, оказывается, просто фата моргана. Эта партия, порожденная вроде бы благородными людьми для вполне благородных целей (пусть иллюзорных), оказывается безмерно далекой, если не сказать сильнее, от декларированных ею гуманных идей, ведь невозможно этого добиться с помощью диктатуры пролетариата.

Ради торжества того, что никто из нас не видел и никогда не увидит, были посланы на смерть миллионы и миллионы слепо ей веривших, одуроченных ею, ненавидящих ее — ВКП/б/—КПСС...

Вот уже пять лет КПСС продолжает делать вид, что это она хочет добра для

народа, который сама и подвела к пропасти. Вот уже пять лет она ничего не делает для покаяния перед своим народом. Вот уже пять лет продолжают попытки любыми путями сохранить „авангардную“ роль КПСС. И сейчас, когда партии, превратившей историю России в сплошные белые и кровавые пятна, уйти бы по-хорошему, она всеми силами противится передаче власти подлинно демократическим силам. Даже мало-мальски демократически настроенное меньшинство в партии — „Демократическая платформа КПСС“ подвергается избиению ортодоксами.

Именно в такой час я заявляю о своем разрыве с КПСС, идущей к своему XXVIII съезду, считая, что после слов: „Демократическая платформа“ должно поставить точку.

Заявление о выходе из КПСС передаю мною в первичную организацию вместе с партийным билетом. О чем и хочу сообщить нашим читателям.

Борис РОВДА,  
редактор „Набата“

## «НАС ВДОХНОВЛЯЮТ ИДЕИ САХАРОВА»

**СООТЕЧЕСТВЕННИКИ!** Начинается новый этап в истории России. Впервые за последние 70 лет в республике прошли относительно свободные выборы. Впервые у избирателей была реальная альтернатива: голосовать за кандидатов-консерваторов и тесно связанных с ними правых националистов или отдать голоса блоку кандидатов „Демократическая Россия“.

В Москве, Ленинграде, Свердловске и других городах, во многих регионах блок „Демократическая Россия“ одержал убедительную победу. Появилась практическая возможность мирным, конституционным путем осуществить радикальные демократические преобразования. Однако эта возможность претворится в жизнь в том случае, если демократическое движение в ближайшее время сумеет оформиться организационно. Путь к этому лежит через создание альтернативной политической партии.

Массовая демократическая партия, которую мы предлагаем назвать Демократической партией России (ДПР) могла бы в значительной мере способствовать становлению реального народовластия в республике. Вновь создаваемая партия должна вести деятельность по преодолению сохранившихся пережитков тоталитаризма, придать новый импульс делу создания суверенной, демократической и экономически крепкой Российской Федерации.

В идеологическую основу новой партии, на наш взгляд, должны войти гуманистические идеи нашего великого современника академика А. Д. Сахарова, изложенные в

### ОБРАЩЕНИЕ ИНИЦИАТИВНОЙ ГРУППЫ ПО СОЗДАНИЮ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИИ К ГРАЖДАНАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

концентрированной форме в составленном им проекте новой Конституции.

В качестве проекта программы ДПР мы предлагаем использовать платформу блока „Демократическая Россия“, опубликованную в журнале „Огонек“ № 6 за 1990 г. Принципиальным для нас является отказ в программе от примата идеологии над экономикой, ее ориентация на реальные нужды человека, народа.

Структура партии, организационные принципы ее построения, на наш взгляд должны удовлетворять двум условиям:

- должен отсутствовать постоянно действующий громоздкий партийный аппарат;
- следует отказаться от демократического централизма, создать механизмы, гарантирующие защиту прав меньшинства.

Более подробно наши предложения по организационным принципам устройства партии изложены в отдельном документе.

„Бывают грозные эпохи в жизни страны, когда ни один человек нравственно не должен смочь оставаться вне политических партий... Сейчас у нас демократия без политиче-

ской организованности общества. Народ распылен, и его политическая воля не имеет выражения. Создание этой организованности является первой, главной задачей каждого русского гражданина.

Он должен вступать в политические партии, принимать участие в их работе, создавать этим путем ту могучую силу, которая одна может удержать страну от гибели и анархии. Сейчас это его главная обязанность“.

Эти слова были сказаны великим русским мыслителем академиком Владимиром Вернадским в мае 1917 года, когда Россия переживала „момент величайшей гражданской ответственности“, момент очень похожий на переживаемый ею сейчас.

Члены инициативной группы:  
народный депутат Ленсовета и РСФСР М. Е. САЛБЕ,  
народные депутаты РСФСР И. В. КОНСТАНТИНОВ,  
Л. А. ПОНОМАРЕВ  
народный депутат СССР и РСФСР Н. И. ТРАВКИН

Телефоны координаторов (г. Ленинград):

Фрунзенский район  
115-79-19 — Полякова Элла Михайловна  
176-69-82 — Родин Александр Игоревич

Центральные районы  
310-13-80 — Колычева Валентина Яковлевна

Южные районы  
257-07-71 — Рыжиков Геннадий Антонович  
155-64-70 — Зиберт Михаил Михайлович

Колпино  
484-81-24 — Багновский Николай Анатольевич

Московский район  
269-40-81 — Егоров Михаил Дмитриевич

Красногвардейский и Калининский районы  
159-51-73 — Дорутина Татьяна Сергеевна

Приморский район  
246-51-78 — Лагутин Максим Михайлович

Сообщайте ваши предложения по месту и срокам проведения Учредительного съезда по Уставу и Программе ДПР.

СПЕЦВЫПУСК



## КРЕДИТ ДОВЕРИЯ ИСЧЕРПАН...

Сессия Ленсовета зашла в тупик. Не будем называть автора этого высказывания по двум причинам: явление слишком очевидно, и дабы сохранить стилистическую чистоту привычной отечественной схемы: автор — виновник — враг. А теперь каждый может наполнить эту схему персоналиями на собственный политический вкус. Депутат Цемляков на съезде РКП уже начал: пора разогнать Собчака с его бандой! Кто следующий? Борис Вениаминович Гидаспов! Пожалуйста: когда сюда придут представители РКП, они будут разговаривать с вами по-другому! — с трибуны зала заседаний сессии Ленсовета, примерно за месяц до Цемлякова. Но матрос Железняк опередил Гидаспова на семьдесят два года: «Караул устал!»

А тем временем формула «кредит доверия» заменяется на «кредит терпения», счет партий идет уже на десятки. При этом обаяние любой радикальной партии, находящейся в оппозиции, в том, что она может позволить себе определенный политический идеализм. Этот идеализм весьма симпатичен либерально настроенному обы-

вателю, которому хочется быть гораздо решительнее в словах и поступках, чем он есть на самом деле. Такой обыватель, естественно, голосует за твердого радикала, а тот, оказав-



шись у власти и впервые в жизни столкнувшись с обстоятельствами, о которых он имел весьма смутное представление, неизбежно склоняется вправо.

— Сейчас нас могут упрекнуть во многом, — говорит Александр Николаевич БЕЛЯЕВ, депутат Ленгорсовета, член президиума. — Да, предвыборные обещания были радикальнее,



чем реальные дела и предложения, идущие сейчас от депутатов. И это закономерно, ведь нынешняя власть формировалась как оппозиция, не ждала победы и не была к ней готова. Как единство она существовала в противоборстве с партийно-номенклатурной мафией, но когда эта сила перестала противоборствовать ей явно, оппозиция сразу же распалась на атомы. И выяснилось, что часть избранных депутатов, в общем-то, случайные люди. Как правило, это люди с высокой планкой моральной оценки старой системы. И потому, когда началась демократизация в обществе, они первыми пошли в общественное движение, первыми вступили на путь открытой конфронтации со старым строем. А ненависть к прежнему режиму у населения была настолько сильной, что демократическая оппозиция, состоящая из людей, не имеющих достаточного политического и управленчес-

кого опыта, взяла да и победила. Они пришли к власти, но что делать с ней, как ее осуществлять — не знают. Что же касается реформ, то все по-разному их понимают. Я думаю, что реформистский путь как раз и заключается в том, что действующее правительство готово в любой момент принять точку зрения оппонента и поделить власть для проведения тех или иных реформ, а его политический конкурент, со своей стороны, готов к открытому сотрудничеству. Если же существующее противостояние будет сохраняться длительное время — ситуация будет ухудшаться.

Марина Евгеньевна САЛБЕ, депутат Ленсовета, член президиума: — Возьмем ту же свободную экономическую зону. Основной недостаток СЭЗ, при отсутствии конвертируемости

(Продолжено см. на стр. 3)

## СОГРАЖДАНЕ!

Позорно, что наша страна, обладая исключительно богатыми природными ресурсами, огромной территорией и талантливым многомиллионным народом, не может свести концы с концами, накормить и одеть собственных граждан. И без того низкий жизненный уровень населения СССР неуклонно снижается на протяжении десятилетий, в то время как Правительство тормозит давно назревшие реформы, а экономика упорно продолжает осуществлять грандиозные, убыточные проекты, разбазаривая ресурсы и уничтожая окружающую среду.

Причины катастрофического положения в обществе можно кратко суммировать так: коммунистическая идеология и практика планомерного уничтожения десятков миллионов лучших людей, подавление экономической инициативы народа.

В условиях углубляющегося кризиса советского общества развитие демократического процесса требует создания массовой политической партии, объединяющей в своих рядах сторонников радикального обновления России.

Наша цель — политическое, экономическое и духовное возрождение народов России.

Первоочередной своей задачей мы ставим возрождение Российской государственности в форме суверенной демократической республики с многопартийной системой.

В экономике — мы однозначно за рынок. Человечество не придумало пока другого эффективного способа производства товаров для удовлетворения потребностей граждан, быстрого решения возникающих в обществе проблем. Мы за то, чтобы радикально сместить распределение национального дохода в пользу потребления за счет сокращения части государственных программ, особенно военных. Рынок — для улучшения жизни людей.

Свободная демократическая партия России готова решительно противопоставить примату распределения примат производства, стремлению к мировому господству — интеграцию России в систему демократических стран мира, институту номенклатуры — принцип личной ответственности руководителей перед Законом.

В области межнациональных отношений партия не приемлет любые формы проявления национализма и шовинизма как больших, так и малых народов. Партия поддерживает право каждого народа на культурно-национальную автономию, выступает за консолидацию общества на основе приоритета интересов личности, права частной собственности.

Свободная демократическая партия России — партия парламентского типа, создаваемая для политической борьбы в рамках Конституции. В настоящий момент она выступает за консолидацию всех демократических сил на основе борьбы за конституционное свержение власти аппарата КПСС на выборах, Съезде, в Верховном и местных Советах народных депутатов.

Мы готовы выступить единым блоком со всеми демократическими партиями и движениями. Мы за наличие внутри партии фракций с различными платформами, если они согласуются с нашими основными целями.

Мы за то, чтобы оставить в прошлом личные политические заблуждения и амбиции. Мы приветствуем всех, кто готов прийти к нам с открытым сердцем, передать свои навыки, знания и опыт.

Мы обращаемся к соотечественникам за рубежом, ко всем, кому дорога Россия, с призывом помочь ее возрождению.

Мир людей един вне зависимости от убеждений, расовой и национальной принадлежности. В нем не должно быть места конфронтации как военной, так и политико-идеологической. Мы, вместе со свободными гражданами России, хотим жить в открытом и процветающем обществе, основанном на приоритете общечеловеческих ценностей.

Г.Бурбулис, И.Константинов, Л.Пономарев, народные депутаты РСФСР

ИЗДАЕТСЯ В ЛЕНИНГРАДЕ

№ 8 1990 г.

Цена 50 коп.

## БЫТЬ ЛИ ЛЕНИНУ В ЛЕНСОВЕТЕ?



Только народные депутаты задумались о судьбе огромного барельефа основателя КПСС и Советского государства в зале Маринского дворца, в котором проходят сессии Ленсовета, как последовал Указ Президента СССР, касающийся именно таких случаев бурной внутрисоюзной жизни (как, впрочем, и международной, но то, слава Богу, и ашего Президента не касаемо). Будет ли убран этот «новодел» постреволюционной эпохи или он останется в Маринском дворце, покажет время. Пока же Ильич косится на все происходящее в Ленсовете левым глазом. К чему бы это?

Соб. инф.

## МЫ СНОВА ВМЕСТЕ!

слово к читателям

Меня все время спрашивают: «Что случилось с «Набатом»? Куда он пропал?». Отвечаю: вот он — перед вами! Действительно, какое-то время наша газета не выходила. Даже пронесся слух (по ЛенТВ), что «Набата» больше нет. Неправда, мы есть, мы боремся!

С вступлением в силу Закона о печати и других средствах массовой информации перед нами встала задача регистрации «Набата». Группа политиков (М. Е. Салье, в частности) требовала, чтобы газета стала органом Северо-Западного отделения Свободной демократической партии России. Группа журналистов (и я, как редактор, в частности)

стояла за то, чтобы «Набат» продолжал выходить как независимая газета. Мнения разделились: партицам достался эпитаф — «Россия вспрянет ото сна...», газетчикам — газета «Набат», учредителем которой и стал коллектив редакции.

Вы, наверное, заметили перемены, произошедшие с газетой: она стала объемнее, разнообразнее по содержанию, ее макет выполнен с помощью компьютерной системы. От политического листка — к общественно-политической газете. Так можно охарактеризовать путь, на который мы встали.

При регистрации коллектив

редакции получил свидетельство за № 13. О, это счастливый шанс! — решили мы и прибавили к названию газеты «Набат» подзаголовок: «Газета № 13». Мало того, редакция еще и расположилась на 13-й линии Васильевского острова, в доме под № 20 (увы, на нечетных линиях — четная нумерация домов). Да к тому же, в последнее время «Набаты» появились в Харькове, Саратове, Петрозаводске...

Словом, верим, что № 13 — счастливый для нас! В путь, читатель.

Борис РОВДА,  
главный редактор

## КЛЕВЕТНИКА К ОТВЕТУ

призвала Галина Старовойтова, народный депутат РСФСР и СССР. На состоявшейся в Ленинграде пресс-конференции для независимых газет она заявила, что подаст в суд на газету «Правда», которая поместила заметку обозревателя ТАСС В. Петруни. В этой заметке Галине Старовойтовой приписаны призывы к «физической расправе над инакомыслящими».

В. Петруня в свое время (читай, в застойное) работал в Ленинградском отделении ТАСС и был взят в Москву «на повышение» за верную службу. Он дошел до руководящих должностей в центральном аппарате ТАСС, но затем быстро с них слетел. Выяснилось, что в анкетах, в том числе и партийных, товарищ Петруня не сообщал о своем отце одной интересной подробностью: что тот при гитлеровцах служил полицаем. В те поры этого хватило, чтобы потерять тепленькое местечко. Оставшись, однако, в системе ТАСС работать обозревателем, В. Петруня продолжал верою и правдою служить не отринувшей его до конца Системе, надеясь вновь достичь былых высот в партийно-телеграфном аппарате.

Скорее всего «Правда», напечатавшая данный «компромат» на народного депутата Г. В. Старовойтову, отфутболит иск по адресу ТАСС или самого Петруни. «Правда», как известно, в таких случаях умеет со своей головы свалить на чужую.

Б. К.  
Фото Михаила НОВАКА



## БЕРЕГИТЕСЬ, ОСКВЕРНИТЕЛИ ХРАМА!

В ночь с 26 на 27 сентября, в канун праздника Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня, неизвестные преступники, отодвинув ломом гранитную облицовочную плиту, проникли через образовавшийся в стене пролом в церковь Казанской иконы Божией Матери в Зеленогорске и вынесли 11 ценных икон. Среди них и главную святыню собора — Казанскую икону Божией Матери, переданную церкви Троицким собором.

Нашей истории известно много случаев разграбления церквей: — говорит настоятель Зеленогорской церкви отец Викентий. — Сатана всегда там, где свершаются добрые дела и слабые люди не могут противиться духу зла. Поэтому очень важно, чтобы грабители пришли в церковь и принесли свое покаяние. Господь не прощает осквернения своих храмов.

Совсем недавно эта церковь — уникальное творение петербургского зодчего-самоучки, епархиального архитектора Никонова, стояла разрушенной и изуродованной. И вот когда, переданная в аренду православному религиозному обществу, она стала возрождаться и была освящена рукой Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Алексия Второго, новое испытание выпало на ее многострадальную долю.

Михаил НОВАК  
Фото автора



Рис. Дмитрия Майстренко

ЛЕНИНГРАД

# ГАЗЕТА № 13

ИЗДАЕТСЯ В ЛЕНИНГРАДЕ

# Набат

1991 год Выпуск первый (№ 9) Цена 50 коп.

## СЕГОДНЯ В №...

НАРОДНЫЙ ДЕПУТАТ СССР  
Н. В. ИВАНОВ:

«НИ ОДИН ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДЕЯТЕЛЬ, ИМЕЮЩИЙ СТОЛЬ МИНИМАЛЬНУЮ БАЗУ ПОДДЕРЖКИ, КАК ГОРБАЧЕВ СЕГОДНЯ, НЕ МОЖЕТ СУЩЕСТВОВАТЬ ДОЛГО. ТОЛЬКО ПРИ ПОМОЩИ ШТЫКОВ ОН МОЖЕТ ПРОДЕРЖАТЬСЯ КАКОЕ-ТО ВРЕМЯ».

(см. с. 2)

«ВСЯ РУССКАЯ ПРОВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ СВЕРХУ ДОНИЗУ – ОТ ПАТРИАРХА ДО ПОСЛЕДНЕГО ПРИХОДСКОГО СВЯЩЕННИКА – ПРОНИЗАНА НИТЯМИ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» – такое сенсационное заявление сделал священник Георгий Эдельштейн

(см. с. 3)

«ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ В ЧАСТИ БЫЛО ОФОРМЛЕНО 37 САМОУБИЙСТВ».

Но это далеко не полный список тех, кто лишал себя жизни или кому помогли это сделать.

Выбросили товарища с 3-го этажа – оформили как самоубийство. В санчасти лежал мальчик со сломанным позвоночником – это ему ночью сделали темную.

Оформили – упал с лестницы».

(см. с. 4)

## ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫЕ ГЛАСНОСТИ

(см. с. 5)

30 ноября 1939 года Красная Армия начала боевые действия против соседней Финляндии.

13 марта 1940 года война была окончена.

Прошло уже более 50 лет, но пелена молчания до сих пор висит на событии, имевшем для СССР накануне столкновения с Германией громадное военно-политическое значение.

В советской историографии «войне с белофиннами» уделяли настолько мало места,

что значительный процент населения СССР знает только название того, о чем пойдет речь.

(см. с. 7)

**ТВОЙ ВЫИГРЫШ – ЭТА ГАЗЕТА И 1000 РУБЛЕЙ В ПРИДАЧУ!**

«НАБАТ – ГАЗЕТА № 13» № 8 ЗА 1990 ГОД И ВЫПУСК ПЕРВЫЙ ЗА 1991 ГОД – СЧАСТЛИВЫЕ.

**В КАЖДОМ ИЗ НИХ ТАИТСЯ ВЫИГРЫШ ПО 1000 РУБЛЕЙ.**

КТО ИХ ВЫИГРАЕТ СТАНЕТ ИЗВЕСТНО ПОСЛЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ТИРАЖЕЙ ГАЗЕТЫ. СЛЕДИТЕ ЗА «НАБАТОМ – ГАЗЕТОЙ № 13».

**ДРУГ! НЕ БРОСАЙ ГАЗЕТУ! ОНА – ТВОЙ СЧАСТЛИВЫЙ ЛОТЕРЕЙНЫЙ БИЛЕТ!**

«НАБАТ» – В КАЙФ!  
ТРЕБУЙТЕ ЕГО У РАСПРОСТРАНИТЕЛЕЙ!

**HAPPY NEW YEAR!**



Рисовал Александр ЗУДИН

### ПРИКЛЮЧЕНИЯ GORBY В СССР И ОКРЕСТНОСТЯХ

## Авраам ШИФРИН СПЕКТАКЛЬ: «ГЛАСНОСТЬ И ПЕРЕСТРОЙКА»

Эта статья взята из журнала «Голос зарубежья», издаваемого в Мюнхене г-жой Верой Пирожковой, нашей бывшей соотечественницей. Напечатанная в № 56 за март 1990 года, статья привлекла наше внимание трезвым взглядом автора на «лидера перестройки» Михаила Горбачева, по-прежнему предпочитающего вояжи на Запад серьезной работе у себя дома. Нам она кажется прекрасным дополнением к статье Виктора Парнева «Товарищ Генеральный Президент?», опубликованной в «Набате» № 6. В чем-то предлагаемый материал устарел, в чем-то сохранил свою свежесть. Напечатать его в порядке дискуссии, журнал «Голос зарубежья» был бы рад откли-

кам на эту статью. Можете присылать их в адрес нашей газеты: все письма будут переданы представителю журнала в Ленинграде.

ТОЛЬКО ЧТО я вернулся из большой лекционной поездки по США. Началась она в конце октября, и уже в первой лекции в Милвоки я сказал, что Горбачев добивается на Западе для себя сенсации и поэтому он постепенно будет давать еще и еще демократические права своим странам-сателлитам, и весьма вероятно, что через месяц-другой даже Берлинская стена будет разрушена.

Я немного ошибся: стену начали рушить уже через пару недель после

моего выступления. Но пресса в США восприняла мое предсказание чуть ли не как пророчество, и все американское телевидение дало 45-минутное интервью со мной.

Корреспондент телевидения с удивлением расспрашивал меня, почему я не верю в искренность Горбачева, явно дающего демократические права как народам СССР, так и народам стран восточного блока? Как смог я предсказать разрушение Берлинской стены, которое все западные советологи именуют «непредсказуемым явлением, потрясшим весь мир»? Как осмеливаюсь я идти против общественного мнения, восторгающегося Горбачевым, и против традиционно либеральных взглядов еврейского населения США?

(Продолжение на с. 7)