

ДЫСЕЛИ и ФАКТЫ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННО — ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

№ 2

ФЕВРАЛЬ 1994

Цена свободная

ЧТО ЖДЕТ РОССИЮ В 1994 ГОДУ?

Известному философу прошлого столетия принадлежит высказывание: «Производство средств для жизни есть производство самой жизни».

История России последних двух лет как нельзя лучше подтверждает его. В результате проведения так называемых реформ объем производства валового национального продукта в стране упал на 45% по сравнению с 1990 годом. Это привело к резкому ухудшению всех основных показателей потребления большинства населения, ухудшению состояния его здоровья, обострению жилищной проблемы, росту преступности и в конечном итоге к превышению смертности над рождаемостью, т. е. к началу вымирания населения.

Однако ухудшение материального положения в России коснулось не всех. Небольшая часть населения в новых условиях неслыханно разбогатела. Это означает, что в стране произошло изменение принципа распределения, что часть общества непосредственно заинтересована в происходящих изменениях и сама осуществляет их.

Показательно в этом отношении голосование населения России 12 декабря 1993 года на референдуме по вопросу о принятии новой Конституции, за которую проголосовало всего 26% от общего числа избирателей и которая тем не менее была принята благодаря введению Президентом порядка ее принятия.

Приходится, однако, констатировать, что большинство общества не понимает причин происходящих событий, что весь кажущийся хаос в экономике страны и политике государства является на самом деле хорошо продуманной системой мероприятий, преследующих четкую поставленную цель.

Чтобы выяснить это, необходимо начать издали.

Известно, что человек — один из видов живых организмов и что он, как и все другие виды, обладает направленными на выживание вида свойствами изменчивости и приспособления к внешним условиям, а также свойством передачи приобретенных изменений по наследству.

Следовательно, **инстинкт сохранения вида определяет основные интересы человека.** Это:

1. стремление к наиболее быстрому удовлетворению потребностей,
2. стремление к пожизненному пользованию найденным источником существования,
3. стремление к передаче по наследству найденного источника существования.

Известно также, что между живыми организмами как разных видов, так и внутри вида существуют взаимоотношения трех типов: антагонизм, конкуренция и сотрудничество.

Человек является видом, у которого молодое поколение требует длительной опеки взрослых. Это всегда заставляло человека жить семьями.

Человек является существом всеядным, употребляет пищу как растительного, так и животного происхождения. На раннем этапе своего развития он был и каннибалом.

Таким образом, **человек является видом, начавшим свое развитие при существовании в его внутривидовых взаимоотношениях сотрудничества (в рамках семьи), антагонизма (между семьями) и конкуренции (как внутри семьи, так и между ними).**

С тех пор, как человек стал трудиться и создавать при этом больше, чем необходимо для продолжения его существования, т. е. стал создавать кроме необходимого еще и прибавочный продукт, появилась новая область для развития всех названных типов взаимоотношений. В частности, появилась возможность паразитирования части людей на прибавочном продукте, созданном другими людьми. Причем, в этом деле стало возможным и сотрудничество, т. е. групповое, организованное присвоение прибавочного продукта, созданного другими.

Необходимо отметить принципиальную разницу в возможности развития этих типов сотрудничества. Для реализации сотрудничества в производстве необходимо создание новых средств производства и распространение нового опыта. Очевидно, что на это требуется весьма значительное время. Для осуществления сотрудничества в деле присвоения созданного другими прибавочного продукта, например, воровства или грабежа, достаточно всего лишь сговора.

Отсюда следует, что **сотрудничество людей в деле присвоения результатов чужого труда должно было появиться вслед за появлением прибавочного продукта и следовать за ним буквально по пятам. При этом его новые формы должны возникать на другой день после появления новых форм прибавочного продукта.**

Однако основой существования общества является его производственная деятельность, и производительность труда общества тем выше, чем больше людей вовлечено в производственное сотрудничество и чем глубже произошло разделение труда.

Неизбежным следствием разделения труда является положение, при котором любой конечный продукт, готовый к потреблению, изготавливает небольшая часть общества. Поэтому становится необходимым постоянным распределением конечного продукта между

всеми участниками производства. Разделение труда приводит также к тому, что эту функцию выполняет специальная организация — государство. Функция распределения конечного продукта производства становится функцией управления производством, управления обществом. По условиям разделения труда численность государства составляет 10–15% от численности общества.

Появление государства было вызвано также другими общественными нуждами, такими как война, соблюдение норм сосуществования в обществе, борьба со стихийными бедствиями, пожарами, строительство дорог и др. Появление общественных нужд потребовало создания общественных фондов, с созданием которых появилась новая возможность для паразитирования на этой форме накопленного прибавочного продукта.

Таким образом, **государство является продуктом разделения труда, и главной функцией государства в обществе является распределение.**

Государство является иерархической организацией. Как и любая другая иерархическая организация **государство может быть построено только двумя способами: сверху или снизу.** Построение государства сверху означает построение его лицами, уже состоящими в государстве, т. е. управленцами. Построение государства снизу означает построение его лицами, не входящими в состав государства, т. е. рядовыми работниками.

Отметим, что **кто бы государство ни строил, управленцы или работники, они будут делать это руководствуясь прежде всего своими основными интересами, т. е. будут стремиться навязать всему обществу такой способ распределения, при котором получаемая ими часть конечного продукта производства была бы максимально возможной, эта цель достигалась бы в кратчайшее время, источник существования был бы пожизненным и наследуемым.**

Посмотрим, какими путями могут быть удовлетворены потребности управленцев и работников.

Если учесть, что работники составляют большинство общества, то становится очевидным, что в условиях разделения труда **для удовлетворения их потребностей имеется только один путь — повышение эффективности производства,** сокращение всех видов затрат и в том числе уменьшение численности управленцев до оптимального соотношения.

При этом получаемая каждым работником часть готового продукта будет максимально возможной (обеспеченной согласием большинства общества) и источник существования будет пожизненным (производство будет продолжено большинством общества), если величины этих частей готового продукта будут прямо пропорциональны вкладу каждого работника в производство.

Такой способ распределения готового продукта в литературе известен под названием «распределение по труду».

Поскольку же численность управленцев составляет 10–15% от численности общества, удовлетворение их потребностей может быть обеспечено двумя путями:

- вместе с работниками за счет повышения эффективности общественного производства,
- отдельно от работников, в ущерб работникам и независимо от состояния общественного производства.

Второй путь удовлетворения своих потребностей является для управленцев более быстрым и поэтому предпочтительным.

В первом случае интересы управленцев и работников совпадают. Во втором случае общество разделяется на два лагеря с противоположными интересами, взаимоотношения которых определяются только силой сторон.

Это скажется на распределении готового продукта между управленцами и работниками.

Способ распределения в обществе готового продукта производства, при котором открыто применяется сила, известен под названием «распределение по силе».

Так как в обществе есть всего две эти силы, возможны три ситуации в соотношении сил:

- управленцы значительно сильнее работников,
- сила управленцев незначительно превышает или приблизительно равна силе работников,
- работники сильнее управленцев.

Отметим, что из двух сил, из которых состоит общество, управленцы в связи с условиями их деятельности организованы.

Поскольку по условиям разделения труда работники всегда имеют численное превосходство над управленцами, соотношение их сил зависит только от качества независимой организации работников.

Известно, что в процессе исторического развития общества производство развивается от простого и мелкого к сложному и крупному и что вместе с развитием производства развивается независимая организация работников (профсоюзы, партии).

Следовательно, **в плане исторического развития возможна только одна последовательность изменения соотношения сил организации управленцев —**

государства и независимой организации работников: соотношение сил изменяется от превосходства управленцев к превосходству работников. Это — общее направление прогресса. Очевидно, что в каком-то месте и в каком-то месте возможны и регрессивные изменения.

Сказанное означает также, что в соответствии с изменением соотношения сил управленцев и работников способ распределения конечного продукта производства меняется от распределения по силе к распределению по труду и что при незначительном превосходстве силы управленцев они будут применять способы распределения, основанные на обмане и подкрепляемые силой.

Совместное действие отмеченных выше закономерностей, состоящих в том, что:

1. основными интересами человека, определяемыми инстинктом сохранения вида, являются:

- а. стремление к наиболее быстрому удовлетворению потребностей,
- б. стремление к пожизненному пользованию найденным источником существования,
- в. стремление к наследованию найденного источника существования;

2. человек является видом, начавшим свое развитие при существовании в его внутривидовых взаимоотношениях сотрудничества, антагонизма и конкуренции;

3. сотрудничество людей в деле присвоения результатов чужого труда должно было появиться вслед за появлением прибавочного продукта и, развиваясь быстрее сотрудничества в производстве, в короткие сроки приспосабливать все его результаты в своих целях;

4. разделение труда приводит к формированию в обществе государства. Главной функцией государства является распределение;

5. государство может быть построено только двумя способами: сверху — управленцами или снизу — работниками;

6. кто бы государство ни строил, управленцы или работники, они будут стремиться навязать всему обществу способ распределения, по которому получаемая ими часть конечного продукта производства была бы максимально возможной, эта цель достигалась бы в кратчайшее время, источник существования был бы пожизненным и наследуемым;

7. у работников есть единственный путь удовлетворения своих потребностей: совместно с управленцами посредством повышения эффективности общественного производства;

8. для управленцев путь удовлетворения своих потребностей отдельно от работников, в ущерб работникам и независимо от состояния общественного производства является более быстрым и поэтому предпочтительным;

9. соотношение сил управленцев и работников в процессе исторического развития изменяется от превосходства управленцев к превосходству работников; неизбежно приводит к следующему:

1. Для управленцев путь удовлетворения своих потребностей отдельно от работников в ущерб работникам и независимо от состояния общественного производства в условиях превосходства их силы над силой работников является не только предпочтительным, но и практически осуществимым, и даже безопасным.

2. **Государства, построенные управленцами, являются (и иначе быть не может) организациями, направленными на паразитическое присвоение ими результатов труда работников и прикрывающимися выполнением необходимой обществу функции распределения конечного продукта производства между его участниками.**

Это означает, что под влиянием животного инстинкта сохранения вида на основе разделения труда общество поделилось на две, находящиеся в антагонистических взаимоотношениях группы: управленцев и работников.

3. **Государства, построенные управленцами, в той или иной степени и форме в зависимости от соотношения сил управленцев и работников, закрепляют в законах пожизненные и наследуемые права своих членов на выполнение функции управления.** Это означает формальное деление общества на людей двух сортов.

Развитие общества в своей основе состоит в постепенной ликвидации прав пожизненного и наследуемого управления.

4. По мере развития общества построенные управленцами государства становятся все более лицемерными, поскольку изменение соотношения сил управленцев и работников не в пользу управленцев, ведет к тому, что удержание ими власти и сохранение пожизненных и наследуемых прав на управление становится все более трудным.

5. Государства, построенные управленцами, ни при каких условиях не будут эффективно бороться с преступностью, поскольку у них общая природа, цели и средства. Сотрудничество этих государств с преступностью неизбежно, особенно в условиях обострения борьбы с работниками.

6. Конкуренция построенных управленцами государств между собой делает неизбежным стремление их лидеров к мировому господству.

ДЫСЕЛИ и ФАКТЫ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ

ОБЩЕСТВЕННО

ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ГАЗЕТА

№ 3

ФЕВРАЛЬ 1994

Цена свободная

26 АПРЕЛЯ 1994 ГОДА — ВОСЕМЬ ЛЕТ СО ДНЯ КАТАСТРОФЫ НА ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АЭС НЕ ОСТУДИ СВОЕ СЕРДЦЕ, РОССИЯ!

Восемь лет прошло с момента аварии на Чернобыльской АЭС. Невольно вспоминаешь, как 5 лет назад разехавшиеся по всей стране чернобыльцы-ликвидаторы, так и не получив должной поддержки у государства, пришли к необходимости самим взяться за решение наболевших проблем, положив начало общероссийскому чернобыльскому движению. В дни такой же, как и сейчас, черной годовщины, в апреле 1989 года, был сформирован Союз «Чернобыль» России. Костяк нашей общественной организации — участники ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС. Это и люди, проживающие на территориях, подвергшихся радиационному загрязнению.

Для нас последствия чернобыльской катастрофы — это трагедия конкретных людей, и в этом смысле целевое звено Союза «Чернобыль» России — помощь пострадавшим от радиации гражданам. На сегодняшний день — это около 300 тысяч ликвидаторов. Из них уже стали инвалидами около 30 тысяч человек. Умерло и погибло — свыше 5 тысяч. За «приближенность» этой статистики — ежедневная пульсация трагических вестей. Вдумайтесь: за эти 8 лет каждый день где-то хоронили чернобыльца, неведомого своей Родине, который отдал ей все, что у него было для счастья — здоровье, до последнего дыхания. Зачем? Чтобы остановить, и как можно скорее, растаскивание радиации по всей стране, ведь он видел «невидимую смерть» и знал, что это такое...

Особую тревогу вызывают возрастающие случаи самоубийств. Остаются без опоры семьи, болеют дети, тают силы у совсем еще молодых людей — страна величайших научных достижений оказалась неспособна помочь людям, затронутым радиацией...

Много можно сказать об этом, многое накоплено и просится наружу. Однако Союз «Чернобыль» России видит свое предназначение прежде всего в том, чтобы помочь нашим товарищам, о чьей беде мы знаем не по наслышке. Огромное человеческое горе торопит нас, не дает ждать «зримых» перемен, заставляет действовать исходя из небытовых наших реальностей.

На что мы можем здесь опереться? Закон РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» затрагивает все сферы человеческой деятельности, но значительная часть прав пострадавших до сих пор остается на бумаге. Отсутствуют средства для его реализации — так нам объясняют.

Мириться с этим мы, конечно, не можем. Надо, наконец, понять, что жизнь у человека одна, и ждать бесконечно он не может. Но плотная стенка неразберихи заслоняет человека от государственной системы социальной поддержки, связывает руки тем, кто сам хочет помочь себе и товарищам по несчастью. В то же время Союз «Чернобыль» России, имея жесткую вертикальную структуру, построенный по административно-территориальному принципу, располагает информацией о каждом пострадавшем, и это помогает отслеживать движение помощи к человеку, подходить к каждому с учетом его обстоятельств и степени нуждемости.

Все это подтолкнуло Союз «Чернобыль» России заключить Соглашение о взаимодействии с Госкомчернобылем РФ. Соглашение, во-первых, повысило и закрепило нашу взаимную юридическую ответственность; во-вторых, способствовало налаживанию обратной связи, корректировке и правильному вложению отпущенных целевым назначением средств; и в третьих — поддерживало инициативу местных чернобыльских организаций по укреплению взаимодействия в социальной сфере с органами территориального самоуправления.

Сейчас, когда функции Госкомчернобыля переданы Министерству РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Союз «Чернобыль» России подписал с Министерством аналогичное Соглашение.

Практика взаимодействия на основе подобных же Соглашений Союза «Чернобыль» с органами самоуправления широко складывается на местах, формализуя связи государственных структур и общественной организации, что уже само по себе создает прецедент социального управления с высокой степенью демократичности.

Помимо этого, мы стремимся воздействовать на результативность чернобыльского законодательства через наших представителей в Государственной Думе, в Общественной палате при Президенте России. Мы рассчитываем и на свою политическую деятельность в общенациональном политическом движении «Достоинство и Милосердие».

Хорошей приметой нынешнего года стало наше участие в научно-практических конференциях и конгрессах, которые проводятся в рамках Общероссийских дней защиты от экологической опасности. Союз «Чернобыль» России взял на себя достаточно

ответственную роль последовательно вносить в экологическую проблематику свои, аргументированные аспекты — гражданский и социальный.

Мировое общественное мнение справедливо оценило последствия чернобыльской катастрофы как результат многолетней практики антинормального отношения к человеку и природе. За долгие годы неумеренного пафоса руководители страны забывали, что загрязненная окружающая среда — это не только зараженный воздух и замусоренная природа. В это понятие входят и беспорядок, расточительность, растущая разобщенность людей. И если с предотвращением загрязнения среды мы все же продвигаемся вперед, то в состоянии нравственной культуры подвиге пока нет. Осложняет обстановку и то, что стремление к скорейшей наживе многим застил глаза и затмевает разум. Такие люди не задумываются над последствиями своей деятельности. Безответственность разрастается, создавая в обществе атмосферу неуверенности в завтрашнем дне, попирая в людях их нравственную потребность в порядке, во взаимном уважении.

Как же эта — еще одна беда нашей Родины, отражается на положении чернобыльцев? Здесь очень важно понять, что человеческое достоинство страдает не от того, что жизнь небогата, что многого просто нет. Люди очень чувствительны к неуважению. Чернобыльцы — это тысячи молодых людей, который ценой здоровья, а то и жизни, укротили смертоносную силу атома. Об опасности не допытывались, шли как на войну. Теперь это тяжело больные люди. Похоже, о них стали забывать. «Потухаем незамеченные...» — сказал как-то мой товарищ из Мордовии. Это большая, горькая обида. Она точит глубже, чем радиация...

Как помочь этим людям? Как возродить подавленное бедой и неведением представление о смысле существования? Драматизм неопределенности сформирован устойчивым недоверием к информации, с которой чернобыльцы столкнулись в годы утайки, недоумков, умолчаний об угрозе радиации для здоровья людей. Поэтому и надо помогать ликвидаторам, идя об руку с правдой. Люди должны иметь систематическую и гласную информацию о своем здоровье, о степени риска, которому подвергаются они сами, их семьи. Что ждет человека, сможет ли он, стоит ли ему бороться, устраниваться, выживать. Он хочет освободиться от тягостного сознания своей ущербности, не фиксироваться на пережитом. В этом смысле важно дать возможность работать тем людям, кто, находясь под опекой государства, не довольствуется пассивной ролью, а хочет сам участвовать в решении своих проблем, заниматься общественно значимой деятельностью, способной увлечь, вызвать большую личную отдачу.

Союз «Чернобыль» России связывает большие надежды с активизацией у ликвидаторов-чернобыльцев созидательного начала. Их реальная жизнь наполнена редкими для нашего времени примерами товарищества и взаимопомощи, гражданской честности и отзывчивости. Конечно, многих упнекает непонятность, непризнание людьми, неясный прогноз здоровья. Но большинство ликвидаторов стремятся самоорганизоваться, повысить внутреннюю дисциплину, покончить с беспорядком в системе социальной поддержки.

В тяжелые для страны времена эти люди требуют от государства предоставить им возможность самим создавать материальную базу для взаимной поддержки, чтобы жить полноценной жизнью и помогать более слабым. Они стремятся к тому, чтобы государственная помощь дополняла, а не заменяла их собственную активность. Это позиция, новая для нашего времени.

Для укрепления взаимодействия наших организаций с местными органами самоуправления у нас сегодня есть все, чтобы наш вклад в социальную работу носил конструктивный характер. Первое — это полная и объективная информация о чернобыльцах, которая имеется во всех организациях Союза «Чернобыль» России и предоставляет собой базу для формируемых сейчас персональных картотек. С разным уровнем полноты эта информация отражает степень удовлетворения потребностей конкретного пострадавшего по каждой предоставляемой законом компенсации. И все это — при учете местных возможностей и ресурсов.

Когда есть учет — есть и проблема, для решения которой чернобыльцы предлагают местной администрации и свое активное участие, и свои пути реализации. Особенно хорошо налажена такая работа в Воронежской, Калининградской, Орловской, Свердловской, Тамбовской, Томской, Чувашской и других организациях Союза «Чернобыль» России.

На всех уровнях наша деятельность разворачивается по таким основным направлениям как медико-социальная поддержка, создание рабочих мест ликвидаторам, в особенности, инвалидам, материальная помощь, программа «Жилье — ликвидаторам», организация информационно-консультативной и патронажной служб (программа «Защита») и многим другим.

Если взять минувший год, то на лечение ликвидаторов Союза «Чернобыль» РФ выделил 33,5 млн. рублей, на научно-техническое обеспечение программы «Защита» — 40 млн. рублей.

В прошлом году в связи с 7-летием катастрофы на ЧАЭС государство выделило Комитету по делам инвалидов Союза «Чернобыль» 150 млн. рублей материальной помощи, а в целом чернобыльцы получили 156,8 млн. рублей.

Нередко сама жизнь создает ситуации, при которых приходится экстренно «добывать» деньги, в том числе и валюту, как это было, когда ликвидатору Сергею Волчкову (Ростов) срочно понадобилась сложнейшая операция на сердце, которую могли сделать только за рубежом. Необходимые для этого 100 тыс. германских марок нам изыскать удалось, теперь он здоров и продолжает работать в Ростовской областной организации.

Ежегодно, с учетом складывающихся реальностей, Союз «Чернобыль» России финансирует деятельность своим краевым и областным (их 44), республиканским (10), городским (32) отделениям, объединяющим 250 тыс. участников ЛПА и 250 тысяч жителей территорий, пострадавших от Чернобыльской и других радиационных катастроф. Это 65 млн. рублей, в среднем — по 1—1,4 млн. рублей на каждое отделение. Сибирской региональной организации выделено больше, в расчете на финансирование работы Центра радиологической патологии (8 млн. руб.).

Все это немалые деньги. Откуда они? От государства наша общественная организация средств напрямую не получает. С самого начала существования Союза «Чернобыль» ликвидаторы сами зарабатывают средства для своих нужд и, хотя дело это очень непростое, сумели организовать собственную производственную и предпринимательскую деятельность. За счет этого мы и держимся, в том числе и морально. Но работать чернобыльским предприятиям становится все сложнее. «Паралич» чернобыльского законодательства не пощадил и статью об их льготном налогообложении. Центральный Совет Союза «Чернобыль» России пришел к выводу, что надо обратиться к Президенту России и Правительству с просьбой все-таки сохранить механизм льготного налогообложения чернобыльских предприятий для дальнейшего накопления средств, которых государство нам, по причинам понятным, дать не может. За чернобыльцами дело не станет, уж очень наболела сегодня тяга к справедливости, к взаимной поддержке.

Как правило, наш актив — в полном смысле опора чернобыльского братства. Они прошли через горнило катастрофы как герои, как спасатели, выполняя миссию колоссальной важности. Как ликвидатор, я могу сказать, что это понимают не многие, преимущественно те, кто на себе испытал, что такое чернобыльское пекло.

Люди же наши задержаны собственными бедами, заморожены разного рода политиками, пророками, расторопной до «жареных» фактов, падкой на пересуды прессой. Многие начинают поддаваться заразителному безразличию и душевной вялости. Нравственная ценность героизма невысока...

Невольно задумываешься, а дает ли себе отчет наше государство, что чернобыльцы — сфера его особой ответственности? Как солдаты, как воины, они шли на реактор по приказу Родины. Почему им пришлось заслонять страну от смертоносного атома? Кто виновен в потерях, в море лжи? Но и за вчерашнюю, не свою вину отвечает государство. В этом — гражданская надежность Родины.

Не только чернобыльские это вопросы, не локальная это беда. Так или иначе это затрагивает всех. Может, потому в нашей социально-политической атмосфере наметились просветы, в пределах которых высоко котируются нравственное поведение. Хорошее нуждается в поддержке, и в нашей жизни, я верю, уже сейчас есть чему радоваться, и есть чем гордиться.

Согреваемые светом недавнего своего героизма и мужества, ликвидаторы-чернобыльцы изо дня в день скромной своей человечностью повсюду, где живут, создают консолидирующую среду, способную восстановить очаги порядка и уверенности в будущем. Но отклика не слышно...

Спустя 8 лет после чернобыльской катастрофы хочется сказать: подумайте, люди! Восемь лет пролетело, и мы все еще продолжаем «выживать», а не жить. Бедствует природа, гибнут люди, враждуют наши ближние соседи. Многострадальная наша страна еще долго будет нуждаться в героях... Так в праве ли мы своей безучастностью обесценивать, а еще хуже — убивать в сознании людей этот золотой запас российского национального духа — способность к героизму, к самоотверженности, веру в то, что народ, Родина — не забудут.

Мы стремимся жить богато. Надо бы научиться жить по-человечески. А это — не одно и то же.

В. Л. ГРИШИН
ПРЕЗИДЕНТ СОЮЗА «ЧЕРНОБЫЛЬ» РОССИИ

ДЫСЕЛИ и ФАКТЫ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННО — ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

№ 4

ИЮЛЬ 1994

Цена свободная

Магомед АЛИБЕКОВ

ОБ ОПЫТЕ НОВЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОЮЗЕ СОБСТВЕННИКОВ-СОВЛАДЕЛЬЦЕВ ШУКТЫ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

В СССР в восьмидесятые годы сельскохозяйственное производство характеризовалось низкой производительностью труда, низкой оплатой труда и нежеланием работников работать. При этом было достаточно распространено понимание того, что причиной сложившегося состояния сельскохозяйственного производства являются существующие производственные отношения.

Необходимость повышения производительности труда заставляла правительство страны проводить в колхозах и совхозах различные организационные мероприятия, в частности, внедрение арендного подряда, а некоторые трудовые коллективы — самостоятельно искать выход из создавшегося положения.

В колхозе им Орджоникидзе Акушинского района Дагестанской АССР по инициативе председателя колхоза Чартаева Магомеда Абакаровича трудовой коллектив и жители в течение 1985—1994 годов провели коренные изменения производственных отношений, касающиеся всех сторон жизни. Изменения делались постепенно, предварительно обсуждались и принимались общим собранием.

В результате проведенных изменений производительность труда во всех сферах деятельности и эффективность труда для работников резко повысились, значительно улучшился моральный климат среди жителей.

Полученные результаты кратко можно иллюстрировать следующими данными (таблица 1).

Таблица 1

НЕКОТОРЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖИТЕЛЕЙ СЕЛА ШУКТЫ АКУШИНСКОГО РАЙОНА ДАГЕСТАНСКОЙ АССР В 1985 ГОДУ В УСЛОВИЯХ КОЛХОЗА И В 1993 ГОДУ В УСЛОВИЯХ СОЮЗА СОБСТВЕННИКОВ-СОВЛАДЕЛЬЦЕВ

№№ пп	Наименование характеристики	1985 г.	1993 г.
1.	Общее число жителей	965	1050
2.	Общее число работающих в сфере материального производства	302	320
3.	Численность аппарата управления	73	11
4.	Валовая продукция сельского хозяйства в ценах 1983 г. (тыс. руб.)	873	12584

В результате проведенных преобразований резко улучшились не только экономические показатели хозяйства, но и социальное положение населения села. Практически искоренены преступность, усилилась забота и внимание медицинских работников к своим пациентам. Такие же отношения сложились также у работников просвещения. Раньше трудно было заманить учителей и медиков в село. Теперь, наоборот, просят, чтобы их приняли на работу в Шукты.

Содержание изменений состоит в следующем. Колхоз был преобразован в союз собственников-совладельцев Шукты.

В Союз вошли все жители села Шукты, т. е. как бывшие члены колхоза, так и работники социальной сферы (образования, медицины и правоохранительных органов).

На общем собрании члены Союза приняли Устав. По вопросам распределения полученного дохода, включая и работников социальной сферы, в Союзе принято специальное Положение.

Исходя из Устава каждый житель имеет определенные обязанности и права, основными из которых являются:

- обязанность соблюдать производственную дисциплину, обеспечивать установленную производительность труда и разрешать производственные споры в предусмотренном Уставом порядке;
- равное право участия в выборах органов управления, в решении общих вопросов Союза и в установлении принципов распределения;
- равное право на землю всех граждан, постоянно проживающих в Шукты;
- равное право на распределение по труду.

Равное право на землю реализуется посредством выплаты по итогам года установленной доли дохода Союза на равный для всех земельный пай (от года к году выплаты на земельный пай меняются в зависимости от результатов хозяйственной деятельности).

Равное право на распределение по труду реализуется посредством распределения прямо пропорционально вложенному овеществленному и живому труду.

Распределение прямо пропорционально вложенному овеществленному труду реализуется посредством выплаты по итогам года установленной доли дохода Союза на рубль имущественного пая. По итогам

1993 г. на дивиденды по имущественным паям было выделено 7% прибыли. Имущественный пай исчисляется в денежном выражении, является наследуемым, постоянно приумножаемым и могущим быть полученным владельцем при выходе из Союза.

В связи с этим все члены Союза являются собственниками-совладельцами, форма собственности является индивидуально-коллективной и все пользователи союзным имуществом и землей осуществляют пользование на условиях аренды, т. е. на условиях платы за пользование, платы за амортизацию и условия поддержания средств производства в качественном состоянии.

Право распоряжения собственностью Союза принадлежит только членам Союза.

Распределение прямо пропорционально вложенному живому труду реализуется посредством выплаты хозрасчетного дохода, исчисляемого по итогам года в соответствии с Положением по распределению дохода.

Члены Союза имеют право на получение в течение года беспроцентных кредитов под продукцию, общая годовая сумма которых не может превышать 60% фактического дохода, полученного работником в прошлом году.

Для регулирования трудовых споров в Союзе создана Комиссия по конфликтным вопросам, в которую вошли представители всех категорий работников. Решение комиссии обсуждению не подлежит и выполняется беспрекословно.

Дисциплинарное взыскание может быть наложено:
— на председателя Союза и специалистов только по решению общего собрания,
— на рядовых работников — Советом Союза.
Никакие государственные и другие вышестоящие органы не вправе налагать дисциплинарные взыскания на членов Союза.

УПРАВЛЕНИЕ СОЮЗОМ

Высшим органом управления Союза является Общее собрание или Собрание уполномоченных представителей трудовых коллективов Союза.

В период между собраниями текущими делами управляет Совет Союза, состоящий из представителей трудовых коллективов.

Общее собрание или Собрание уполномоченных:
— принимает Устав Союза, вносит в него изменения и дополнения,
— избирает Председателя Союза и Контрольную комиссию,
— заслушивает отчеты, решает вопросы о приеме в члены Союза и исключения из него,

— утверждает правила внутреннего распорядка Союза, положения о внутрихозяйственных экономических отношениях, принципах распределения, регулирующих нормативах. Вносит в них дополнения и изменения,

— рассматривает и утверждает текущие и перспективные планы экономического и социального развития Союза, годовой отчет,
— устанавливает порядок распределения доходов, виды, размеры и направления использования фондов,

— утверждает соглашения по социальным вопросам и охране труда между профсоюзным комитетом и Советом Союза,

— принимает предложения Совета Союза об утверждении заместителя Председателя Союза, назначении главных специалистов и бухгалтеров Союза и освобождении их от занимаемой должности,

— рассматривает:
— акты Контрольной комиссии;
— расчеты об отчислении средств в централизованные фонды;
— предложения об участии Союза в агропромышленных объединениях и иных структурах;

— акты и иски по трудовым спорам, невыполнения договорных обязательств, нарушения правил внутреннего распорядка, жалобы на Председателя, членов Совета, а также членов комиссий Союза;
— вопросы реорганизации и прекращения деятельности Союза.

Общее собрание или Собрание уполномоченных созывается Советом Союза один раз в полугодие, кроме того, по мере необходимости по требованию одной трети членов Союза.

Собрание правомочно, если на нем присутствуют не менее двух третей членов Союза.

Решения принимаются на основе большинства голосов. Извещение о созыве общего собрания доводится до сведения членов Союза за две недели.

Если не представляется возможным собрать всех членов Союза, то созывается Собрание уполномоченных. Уполномоченных избирают в трудовых коллективах Союза на срок, определенный собранием. Собрание уполномоченных правомочно, если присутствуют три четверти его состава.

Освобождение Председателя Союза от должности производится только по решению Общего собрания открытым голосованием.

СОВЕТ СОЮЗА

Совет является исполнительно-распорядительным органом, отвечающим перед Общим собранием.

Совет избирают, как правило, из руководителей структурных подразделений и трудовых коллективов Союза сроком на 5 лет. Он ежегодно отчетывается перед Общим собранием.

Совет организует выполнение планов производства и реализации продукции, контроль за эффективным использованием земли и других

средств производства. Он также несет ответственность за материально-техническое обеспечение членов Союза.

Заседание Совета созывается один раз в месяц. Оно правомочно при условии присутствия трех четвертей членов Совета. Решения принимаются большинством голосов.

Председатель совета избирается сроком на 5 лет из числа членов Совета открытым голосованием. Он осуществляет повседневное руководство работой Совета, представляет Союз в отношениях с другими организациями. Распоряжения Председателя в пределах его компетенции обязательны для всех членов Совета.

Руководителей низовых трудовых коллективов избирают сами коллективы на срок 1 год.

При необходимости руководителей переизбирают в любое время.

По направлениям хозяйственной деятельности: животноводство, растениеводство, транспорту, строительству и маркетингу в Союзе имеются должности специалистов. Их принимает на работу и увольняет Совет Союза.

СОДЕРЖАНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ

В СФЕРЕ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Все средства производства, а именно: земля, здания, сооружения, оборудование, техника, скот и т. д. актами закреплены за арендаторами на неограниченный срок. За их использование взимается арендная плата в размере 50% от выручки за реализованную продукцию и услуги.

В Союзе установлен следующий единый порядок определения дохода индивидуальных работников и трудовых коллективов.

Вся продукция растениеводства и животноводства учитывается по сложившимся ценам с учетом ее качества и сроков реализации.

Распределение произведенной продукции производится следующим образом.

10% произведенной продукции получает ее производитель в качестве натуральной оплаты. Остальные 90% произведенной продукции реализуют и распределяют далее.

Чистую выручку (прибыль) арендатора называют хозрасчетным доходом (ХД) и определяют его по формуле:

$$ХД = ВП - АП - МЗ,$$

где: ВП — стоимость реализованной продукции, работ, услуг, АП — отчисления на формирование дохода Союза (арендная плата, равна 50% от ВП),

МЗ — материальные затраты.

Часть хозрасчетного дохода (ХД) за вычетом нормированных отчислений на оплату труда специалистов и обслуживающего персонала плюс натуральная оплата являются чистым доходом индивидуального работника или трудового коллектива.

Из полученной Союзом прибыли 5% выделяется на общехозяйственные расходы.

На всех членов Союза заведены личные счета, в которых фиксируются их доходы и расходы. В доходную часть лицевого счета записывают стоимость произведенной и реализованной продукции, работ, услуг.

Часть отчислений работников на формирование прибыли Союза в качестве арендной платы, которая идет на накопление, зачисляется на увеличение имущественных паев собственников-совладельцев.

В 1993 году для выплаты дивидендов на имущественные пай выделено 7% и на земельные пай — 10% прибыли Союза.

Материальные ресурсы работники покупают со складов Союза без лимитов и без разрешений руководителей.

Передача материальных ценностей и предоставление услуг друг другу оформляются путем купли-продажи и фиксируются в лицевых счетах.

Работники имеют право предъявлять претензии руководству хозяйства, специалистам, другим подразделениям за причиненный ущерб. Часть продукции работники реализуют между собой.

Из хозрасчетного дохода каждый индивидуальный работник или коллектив работников отчисляет до 12% специалистам и управленческому персоналу среднего звена. Оценку деятельности специалистов и управленческого персонала дает тот, кто производит отчисления. Эти средства аккумулируются по отраслям деятельности и в конце года по утвержденной Общим собранием балльной системе распределяются между специалистами и руководителями среднего звена.

Если индивидуальным работникам или трудовым коллективам оказываются какие-то услуги на постоянной основе, то на содержание обслуживающего персонала они отчисляют до 10% хозрасчетного дохода.

Не будет преувеличением, если скажем, что за основу реформы АПК в 1992 г. был принят опыт Союза «Шукты». Однако наши всемогущие бюрократы под «демократической» музыкой исказили суть опыта и на корню развалили экономику сельского хозяйства, горькие плоды которой теперь пожинает народ.

Хозяйства, сумевшие внедрить у себя опыт Союза «Шукты», даже при теперешней повальной разрухе народнохозяйственного комплекса, держатся на плаву.

Опыт Союза изложен в более чем 100 печатных работах. В частности: Рекомендации по организации арендных отношений по опыту колхоза им. Орджоникидзе Дагестанской АССР — М.: ПМП ВНИ-ЭСХ, 1987 г. Арендный подряд в сельском хозяйстве — М.: Панченко А. И., Чартаев М. А., Алибеков М. М., Знание, 1989 г. и т. д.

ДЫСЕЛИ и ФАКТЫ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

№ 5

ФЕВРАЛЬ 1995

Цена свободная

ЧТО ПРОИСХОДИТ И ЧТО ДЕЛАТЬ

На дворе 1 января 1995 года.

Несколько часов назад по телевидению отзвучало новогоднее поздравление Президента России россиянам с наилучшими пожеланиями сочувствием и уверенностью в лучшем будущем.

Через несколько минут после выступления Президента телевидение показало новогоднее веселье в каком-то фешенебельном московском ресторане. Посередине украшенного зала, у фонтана, под музыку два цветущих молодых человека из бокалов поливали шампанским нагую, красивую, молодую купальщицу в маске, стараясь точнее плеснуть ей на грудь. Выливали шампанское в фонтан, пили оттуда...

А буквально днями раньше «Известия» сообщали, что в результате ведущейся в Чечне войны имеются уже сотни убитых, тысячи раненых (в большинстве — гражданских лиц и детей в том числе), около двухсот тысяч беженцев, разрушенные жилища и предприятия. «Сердобольное» российское правительство, воюя одной рукой, другой — раздает беженцам скудную гуманитарную помощь, бесплатные железнодорожные билеты в любой конец страны и аж по 20 тысяч рублей на нос (в ценах на 01.01.1995 г. это эквивалентно 20 буханкам хлеба)...

В результате проведения в России так называемых реформ объем производства валового внутреннего продукта упал на 45% по сравнению с 1990 годом, обесценены денежные накопления граждан, уменьшена в несколько раз покупательная способность заработной платы и пенсий, выросла преступность. Это привело к резкому ухудшению потребления большинства населения, ухудшению состояния его здоровья, обострению жилищной проблемы, и, в итоге, к сокращению продолжительности жизни.

Масштабы ущерба, нанесенного большинству населения страны в результате «реформ», сопоставимы только с масштабами ущерба, нанесенного ему Великой Отечественной войной.

Однако ухудшение жизни коснулось не всех. Небольшая часть населения в новых условиях несказанно разбогатела. Это означает, что главным содержанием «реформ» было изменение действовавшего принципа распределения, что часть общества непосредственно заинтересована в происходящих изменениях и сама осуществляет их.

Показательны в этом отношении события, связанные с принятием новой Конституции России.

12 декабря 1993 года на референдуме по вопросу о принятии новой Конституции за нее проголосовало всего 26% от общего числа избирателей, и она тем не менее была введена в действие благодаря введенному Президентом порядку ее принятия. Такое игнорирование Президентом мнения большинства избирателей понятно. Ведь он лично был заинтересован в принятии новой Конституции, поскольку она содержит Пункт 3 Второго раздела, по которому он сам остается при президентской должности несмотря на отмену старого положения о выборах Президента, по которому он был избран. Приходится однако констатировать, что большинство общества не понимает цели и действий государства и не видит способа защиты от него своих интересов.

Выяснить и то, и другое можно только из общих закономерностей развития общества.

Известно, что человек — один из видов живых организмов и что он, как и все другие виды, обладает направленными на выживание вида свойствами изменчивости и приспособления к внешним условиям, а также свойством передачи приобретенных изменений по наследству.

Следовательно, инстинкт сохранения вида определяет основные интересы человека. Это:

1. стремление к наиболее быстрому удовлетворению потребностей,
2. стремление к пожизненному пользованию найденным источником существования,
3. стремление к передаче по наследству найденного источника существования.

Известно также, что между живыми организмами как разных видов, так и внутри вида существуют взаимоотношения трех типов: антагонизм, конкуренция и сотрудничество. Человек является видом, у которого молодое поколение требует длительной опеки взрослых. Это всегда заставляло человека жить семьями.

Человек является существом всеядным, употребляет пищу как растительного, так и животного происхождения. На раннем этапе своего развития он был и каннибалом.

Таким образом, человек является видом, начавшим свое развитие при существовании в его внутривидовых взаимоотношениях сотрудничества (в рамках семьи), ан-

тагонизма (между семьями) и конкуренции (как внутри семьи, так и между ними).

В свою очередь отсюда следует, что в этот период люди делили особей своего вида на два сорта: «своих» и «чужих». «Свои» — это лица, с которыми особь была связана кровным родством, вместе с которыми использовала среду обитания и делила невзгоды. Это были племя или группа племени. «Чужие» — это все остальные, которых можно было убить, съесть или вытеснить из среды обитания.

С тех пор, как человек стал трудиться и создавать при этом больше, чем необходимо для продолжения его существования, т. е. стал создавать кроме необходимого еще и прибавочный продукт, появилась новая область для развития всех названных типов взаимоотношений. В частности, появилась возможность паразитирования части людей на прибавочном продукте, созданном другими людьми. Причем, в этом деле стало возможным и сотрудничество, т. е. групповое, организованное присвоение прибавочного продукта, созданного другими.

Необходимо отметить принципиальную разницу в возможности развития этих типов сотрудничества. Для реализации сотрудничества в производстве необходимо создание новых средств производства и распространение нового опыта. Очевидно, что на это требуется весьма значительное время. Для осуществления сотрудничества в деле присвоения созданного другими прибавочного продукта, например, воровства или грабежа, достаточно всего лишь сговора.

Отсюда следует, что сотрудничество людей в деле присвоения результатов чужого труда должно было появиться вслед за появлением прибавочного продукта и, развиваясь быстрее сотрудничества в производстве, следовать за ним буквально по пятам, приспособив все его результаты в своих целях.

Для того, чтобы стало возможным накапливать прибавочный продукт, внутри племени был выработан новый тип сотрудничества, — отношения собственности, заключающиеся в следующем. Лица, составляющие племя (общество), по отношению к каждому своему члену (гражданину) стали считать нормой (правом) исключительное пожизненное и наследуемое распоряжение и пользование вещами, добытыми ими любым способом (включая и грабеж «чужих»).

Следовательно, право собственности лиц или право личной собственности — это понятие, предполагающее одновременное существование трех составляющих:

- общества, гарантирующего каждому своему члену гражданские права и право собственности,
- субъекта права собственности — члена общества,
- объекта права собственности — предмета, на котором проявляются взаимоотношения общества и отдельного его члена.

С появлением прибавочного продукта воровство и грабеж дополнили нормы взаимоотношений «своих» и «чужих», т. е. маленьких обществ, проживающих отдельно друг от друга.

Постепенно, с повышением производительности труда экономически целесообразным стало рабство. С появлением рабства общество принципиально изменяется. Из коллектива равноправных лиц, связанных кровным родством, оно превращается в собрание людей двух сортов: лиц, имеющих гражданские права включая право личной собственности, и лиц, не имеющих этих прав. Причем, объектом права личной собственности становятся и рабы.

В последующем у некоторых народов объектом права личной собственности становятся и бывшие ранее «своими» — крепостные.

На начальном этапе развития производства, когда производительность труда была крайне низкой, людям самим приходилось выполнять все виды производственной деятельности для удовлетворения своих потребностей. Хозяйство такого типа называется натуральным. Важнейшей его чертой является прямая зависимость потребления людей от количества труда, вложенного ими в производство. В последующем на практике люди установили, что производительность труда повышается в результате разделения труда, и это происходит тем более, чем больше людей вовлечено в производственное сотрудничество и чем глубже произошло разделение труда.

Неизбежным следствием разделения труда является положение, при котором любой конечный продукт, готовый к потреблению, изготавливает небольшая часть общества. Поэтому становится необходимым постоянное распределение конечного продукта между всеми участниками производства. Разделение труда приводит также к тому, что эту функцию выполняет специальная организация — государство. Функция распределения конечного продукта произ-

водства становится функцией управления производством, управления обществом. По условиям разделения труда численность государства составляет 10—15% от численности общества.

Появление государства было вызвано также другими общественными нуждами, такими как война, соблюдение норм сосуществования в обществе, борьба со стихийными бедствиями, пожарами, строительство дорог и др. Появление общественных нужд потребовало создания общественных фондов, с созданием которых появилась новая возможность для паразитирования на этой форме накопленного прибавочного продукта.

Таким образом, государство является продуктом разделения труда, и главной функцией государства в обществе является распределение.

Государство является организацией, в которой решения верхних уровней обязательны для исполнения нижними уровнями, т. е. иерархической организацией. Как и любая другая иерархическая организация, государство может быть построено только двумя способами: сверху или снизу. Построение государства сверху означает построение его лицами, уже состоящими в государстве, т. е. управленцами. Построение государства снизу означает построение его лицами, не входящими в состав государства, т. е. рядовыми работниками.

Отметим, что кто бы государство ни строил, управленцы или работники, они будут делать это руководствуясь прежде всего своими основными интересами, т. е. будут стремиться навязать всему обществу такой способ распределения, при котором получаемая ими часть конечного продукта производства была бы максимально возможной, эта цель достигалась бы в кратчайшее время, источник существования был бы пожизненным и наследуемым.

Посмотрим, какими путями могут быть удовлетворены потребности управленцев и работников.

Если учесть, что работники составляют большинство общества, то становится очевидным, что в условиях разделения труда для удовлетворения их потребностей имеется только один путь — повышение эффективности производства, сокращение всех видов затрат и в том числе уменьшение численности управленцев до оптимального соотношения.

При этом получаемая каждым работником часть готового продукта будет максимально возможной (обеспеченной согласием большинства общества) и источником существования будет пожизненным (производство будет продолжено большинством общества), если величины этих частей готового продукта будут прямо пропорциональны вкладу каждого работника в производство.

Такой способ распределения готового продукта в литературе известен под названием «распределение по труду».

Поскольку же численность управленцев составляет 10—15% от численности общества, удовлетворение их потребностей может быть обеспечено двумя путями:

- вместе с работниками за счет повышения эффективности общественного производства,
- отдельно от работников, в ущерб работникам и независимо от состояния общественного производства.

В первом случае интересы управленцев и работников совпадают. Следовательно, все общество, осознавая зависимость эффективности производства от качества управления, будет стремиться:

- выдвинуть из своей среды, т. е. избрать, на управленческие должности наиболее способных людей;
- организовать выборы так, чтобы решения избирателей были возможно более квалифицированными, и обеспечить постоянный контроль избирателей за деятельностью своих депутатов;
- предусмотреть возможность отзыва депутатов в любое время;
- обеспечить возможно лучший учет вклада каждого в производство, чтобы распределение соответствовало этому вкладу.

Второй путь удовлетворения своих потребностей является для управленцев более быстрым и поэтому предпочтительным. В случае его реализации общество разделяется на два лагеря с противоположными интересами, взаимоотношения которых определяются только силой сторон. Профессиональные способности управленцев в этих условиях становятся второстепенным качеством. Квалифицированное участие работников в выборах управленцев и учет их вклада в производство становится для последних нежелательным.

Это скажется на распределении готового продукта между управленцами и работниками.

ДЫСЕЛИ и ФАКТЫ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННО — ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

№ 6

НОЯБРЬ 1995

Цена свободная

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ «НАРОД»

Ноябрь 1995 года. Народ России переживает крайне трудное время. Объемы промышленного и сельскохозяйственного производства по сравнению с 1990 годом сократились вдвое. Реальные доходы большинства граждан упали в 5—10 раз. Половина жителей страны употребляет воду, не соответствующую гигиеническим требованиям. Разрушение хозяйства и загрязнение среды обитания привели к резкому сокращению средней продолжительности жизни. Одновременно небольшая часть населения, находящаяся, как правило, на том или ином уровне управления или близко к ним, несказанно обогатилась. Таким образом, создались условия для новой волны массовой экономической и политической борьбы за изменение условий жизни.

На поверхности оказалось огромное количество профсоюзов, партий и движений. Правительство и средства массовой информации пытаются представить дело так, будто эти организации выражают весь спектр интересов общества от крайне правых до крайне левых и будто правящая команда со своей якобы разумной и взвешенной политикой занимает в этом спектре место в центре. Будто именно поэтому глава правительства и председатель Государственной Думы организовали избирательные блоки «правого центра» и «левого центра» соответственно. Из всего этого следует, что необходимо выяснить действительное лицо основных политических группировок и обосновать программу действий, отвечающую интересам большинства граждан. Известно, что это можно сделать только рассмотрев весь исторический процесс развития общества. Прделаем это.

Знания человека об окружающей природе и о себе развиваются от примитивных в доисторическую эпоху к все более глубоким знаниям. Вместе с ними растет количество сделанных человеком изобретений, повышающих производительность труда.

В зависимости от уровня знаний всю историю человечества подразделяют на три эпохи: дикость, варварство и цивилизацию. Дикость и варварство в свою очередь подразделяют каждую на три ступени: низшую, среднюю и высшую.

Хозяйство развивается от натурального, ведущегося семьями и построенного на разделении функций между мужчиной и женщиной, к товарному, ведущемуся все более крупными коллективами и, наконец, сообществами, построенному на все более глубоком разделении труда.

Современная парная семья также является продуктом исторического развития, в начале которого находилась стихийно сложившаяся группа — стадо.

Внутривидовые отношения человека также развиваются. В них имеют место антагонизм, конкуренция и сотрудничество. Причем, сотрудничество существует двух типов: сотрудничество для выживания среди других видов животных, в частности, для производства, и

сотрудничество с целью внутривидового паразитирования.

Человек сотрудничал для выживания сначала в стаде, затем, в семье разных форм и, наконец, стал сотрудничать семьями, т. е. в обществе.

Одновременно человек сотрудничал для внутривидового паразитирования, и это сотрудничество также развивалось. На средней стадии дикости человек стал каннибалом (людоедом). Это означает, что он уже в те давние времена стал делить собой своего вида на «своих» и «чужих». «Своими» были кровные родственники — семья (племя). «Чужими» были все остальные.

Таким образом, антагонизм начал свое развитие в человеческой среде с каннибализма, и известно, что он был широко распространен весьма длительное время: до конца средней ступени варварства.

Когда в результате развития сотрудничества в производстве производительность труда человека поднялась на столько, что он стал создавать кроме необходимого для выживания еще и прибавочный продукт и стало возможным накопление, возникла новая форма сотрудничества — отношения собственности. Их содержанием является положение, когда какой-то круг людей считает нормой исключительное, сначала пожизненное, а затем и наследуемое право своих членов (личное право) на пользование добытыми им вещами.

Одновременно сделал шаг в развитии и антагонизм. Появились новые его формы: грабеж и воровство. Конечно, по отношению к «чужим». Каннибализм стал постепенно изживаться. Но зато стало целесообразным «чужих» не съедать, а заставлять работать. Появилось рабство, т. е. эксплуатация. При этом впервые «свои» и «чужие» стали жить рядом, перемешались. Одновременно шли процессы сужения семьи и увеличения численности людей. Постепенно в круг «чужих» стали попадать и бывшие ранее «своими». Начался процесс закрепощения, естественно, более медленный, чем захват рабов силой, но по содержанию тот же самый.

Итак, развиваясь в обществе антагонизм принимал формы сначала каннибализма, затем, грабежа, воровства и, наконец, эксплуатации.

Сопоставление форм антагонизма с отношениями людей к другим видам животных показывает, что при каннибализме отношения между семьями были аналогичными отношениям к другим видам животных. С появлением рабства и крепостничества одни стали управлять, а другие — работать, и отношения управленцев к работникам были аналогичными отношению людей к рабочему скоту. С уничтожением рабства и крепостничества управленцы и работники формально стали равными. На деле же отношение управленцев к работникам осталось аналогичным отношению к рабочему скоту.

Здесь следует обратить внимание на важ-

нейшее обстоятельство. Для развития сотрудничества в производстве необходимо изобретение новых средств производства и распространение нового опыта. Это требует длительного времени. Для развития сотрудничества в паразитировании достаточно всего лишь сговора. По этой причине сотрудничество в паразитировании развивается быстрее сотрудничества в производстве. Оно следует за последним буквально по пятам, приспосабливая для своих целей все результаты сотрудничества в производстве.

Развивая сотрудничество люди создавали систему управления производством и обществом — государство. Паразитирующей частью общества оно было приспособлено для своих целей. Развивая торговлю люди изобрели сначала металлические деньги из драгоценных металлов и, затем, бумажные деньги. Правительства использовали эти изобретения для облегчения паразитирования, выпуская монеты с массой, меньшей номинала, а затем, печатая чрезмерное количество бумажных денег и выменивая таким образом товары за бумагу.

Система управления обществом также развивалась. При родовом строе, т. е. в семьях того времени, хозяйственных и военных лидеров избирали. Постепенно эти должности превращались в пожизненные. С развитием производства и деления труда система управления усложнялась, поскольку стало необходимым конечный продукт производства распределять между всеми его участниками. С появлением рабства и крепостничества управление окончательно стало пожизненным и наследуемым, превратилось из операции при разделении труда в особую функцию, выполняемую привилегированной частью общества, кастой. Такое государство представляло собой организацию царьков разной величины с самым крупным цезарем во главе — монархию.

Таким образом, монархия с момента появления представляла собой паразитическую вооруженную организацию, для которой разбой, грабеж и эксплуатация были смыслом существования. Но при этом она имела существенное отличие от обыкновенных банд в том, что хоть как-то выполняла необходимую обществу функцию распределения готового продукта производства между его участниками, по сути, прикрывалась этой деятельностью и поэтому существовала открыто.

Итак, с появлением рабства и крепостничества деление общества на «своих» и «чужих» приобрело форму деления на «управленцев» и «работников». Практически одновременно началась борьба работников за свое освобождение, за равенство, за гражданские права. Анализ конкретных целей этой борьбы показывает, что она велась за равенство для всех трех прав:

- права на участие в формировании государства,
- права на среду обитания,
- права на распределение по труду.

Продолжение на стр. 2