

14.01.95
@M

МАРКСИСТСКИЙ | Н 3(11)
ЛИСТОК | 1994

Бюллетень "Марксистской платформы"

ОСТАНОВИТЬ ИНТЕРВЕНЦИЮ В ЧЕЧНЕ !

Заявление оргкомитета Интерсоюза.

Чеченская трагедия является результатом как внутренних противоречий, накопившихся во всех кавказских республиках, так и имперской политики режима Ельцина. Пограв Конституцию, закон и демократию в России, это режим делает ставку на насилие и в области межнациональных отношений.

Не реализовав в полной мере возможностей переговорного процесса на высшем уровне, не проведя открытых встреч с Дудаевым, Хаббулатовым, Автурхановым, Ельцин перешел к политике ультиматумов и бряцания оружием, думая не о чеченцах и русских, а о смене своего имиджа, пытаясь примерить на себя костюм Жириновского и псевдопатриота.

Угроза применения российских войск в Чечне уже вызвала укрепление вооруженных чеченских формирований. Что будет следующим шагом? Новая война русских против народов Северного Кавказа?

Не умея и не желая решать социально-экономических проблем России, правящий режим провоцирует эскалацию межнациональных конфликтов, роет русского великодержавного шовинизма, создает угрозу дальнейшего подавления демократии в нашей многонациональной Родине. Введение чрезвычайного положения в Чечне может стать прологом прямого авторитарного правления президента и военных во всей России.

Оргкомитет Интерсоюза, выступающий в защиту социализма, демократии и интернационализма, решительно осуждает всякую практику использования силы или угрозы ее применения в Чечне. Мы готовы уважать свободный выбор чеченского народа, если он будет сделан в демократических условиях. Призываем народы и политических деятелей Чечни и России объединить свои усилия, чтобы не допустить развязывания новой войны, обеспечить мирное и демократическое разрешение конфликта политическими средствами. Мы убеждены, что объединение народов России и Чечни отвечает их коренным интересам. Условием такого объединения мы считаем последовательно демократические преобразования как в Чечне, так и в России. В случае каких-либо попыток националистического насилия со стороны правящих в России или Чечне режимов мы готовы проявить солидарность с народами Чечни, гражданами всех национальностей, подвергавшихся насилию.

Мы решительно осуждаем как любые проявления античеченской истерии в средствах массовой информации и позорную кампанию этнических чисток в Москве и других городах России, так и превращение проживающих в Чечне русских и других граждан РФ в заложников в случае конфликта с Россией.

Оргкомитет Союза Интернационалистов 30.11.94 Контакт. тел. 535-68-04 287-18-02 289-77-39
Координационный Совет "Марксистской платформы" 01.12.94 поддержал заявление Оргкомитета Интерсоюза.

ПРОЛЕТАРСКАЯ ПОМОЩЬ

Продолжается сбор средств в помощь голодающим ветеранам Великой Отечественной войны из Грузии. И.И. Столяр (Набережные Челны) прислал в наш адрес 10 тыс. руб., делегаты III съезда "Союза коммунистов" из Калужской обл. внесли 1 тыс. руб., начали сбор средств коммунисты из Саяногорска, опубликовавшие заявления КС "Марксистской платформы" в местной газете. Наше заявление опубликовали московские газеты "Голос коммуниста" и "Рабочая Демократия".

Для перечисления пожертвований деньги можно перечислить на счет Благотворительного фонда "Слово": счет 7003939 в Кред-Банке, кор. счет 161007 в РКЦ ГУ ЦЕРФ по Москве, МФО-201791, с пометкой "Для ветеранов Грузии" или почтовым переводом по адресу 109147, Москва, а/я В Исаичкиной В.Ф.

АГРАРНАЯ ПАРТИЯ - КАКАЯ ОНА ?

26-27 ноября в Москве, в Колонном зале Дома Союзов состоялся III съезд Аграрной партии России. Вторую по численности (после КПРФ) и (в отличие от КПРФ), растущую партию (свыше 2000 тыс. членов) представляли более 8000 делегатов практически из всех регионов России (79 регионов). Основной состав делегатов - это специалисты и руководители хозяйств, районных, областных агропромикомитетов, министерств, научных и учебных учреждений; рядовых колхозников - 19 человек, а фермеров - 12.

С отчетными докладами выступили председатель партии П.И. Лышин и председатель Ревизионной комиссии В.И. Комаров, с докладом о программе партии - зам. председателя партии А.Д. Михайлов, с докладом об уставе партии - зам. председателя партии - А.И. Биряков. Ни в зале, ни в фойе, кроме транспаранта: "III съезд Аграрной партии России" - никаких лозунгов, флагов, эмблем, или наглядной агитации; на столах регистрации вместе с комплектом документов съезда бесплатно раздавались проспекты "Аграрная партия России", а также газеты и журналы с материалами о Аграрной партии. Продавались "Правда" и "Советская Россия", другой оппозиционной прессы практически не было, если не считать "Русского вестника", продававшегося в книжном киоске. Попытка организовать продажу "Рабочей Демократии" не увенчалась успехом - после рассмотрения номера в президиуме съезда была разрешена только бесплатная раздача, что и было осуществлено в ограниченном количестве, совместно с "Моментом Истины", в первую очередь среди руководства Аграрной партии, КПРФ (Г. Зиганову и В. Зоркальцеву), и др.

Делегаты безучастно отнеслись к отчету ревизионной комиссии и к программе партии; хотя при обсуждении были требования сделать ее более понятной и доступной, четче определить линию партии, сделать социальную справедливость главной направленностью программы, однако никто не потребовал убрать из программы положения о развитии предпринимательства и существовании всех форм собственности, несмотря на то, что в самих выступлениях применительно к практическим делам за частное предпринимательство на земле из низового актива никто не выступал. Из уставных вопросов обсуждался практически только вопрос о двойном членстве, ряд выступавших отмечали, что многие бывшие члены КПСС до сих пор себя таковыми считают и в новую партию идти не хотят, так же, как не хотят идти в КПРФ. В Рязанской области пункт о двойном членстве уже внесли при регистрации устава областной организации, однако партийное руководство резко отрицательно отнеслось к таким действиям.

В выступлениях и документах партии четко прослеживается две тенденции: центристско-буржуазная и пролетарско-коммунистическая. Представители первой, в первую очередь, часть партийного руководства и члены правительства (А.Х. Завериха и А. Назарчук) не выступают против капитализации сельского хозяйства и экономики страны, а выступают только против форм этой капитализации, (вопросы о продаже земли, о кооперации, о государственном регулировании, включая дотации и инвестиции). Из политических союзников, наряду с КПРФ и социалистами, они склонны к союзу с Гражданским Союзом и даже с Крестьянской партией и АККОР - партиями и движениями явной частнокапиталистической и даже помещицкой направленности. (Правда, ни Ю. Черниченко, ни В. Башмачникову слово на съезде предоставлено не было, хотя в первый день Башмачников и присутствовал на съезде. Среди гостей в первый день присутствовали также С. Бабурин, В. Исаков, В. Скурлатов, Е. Сосенков, но они не выступали. Из представителей компартий присутствовали только представители КПРФ).

Представители пролетарско-коммунистической линии прямо говорили о необходимости укрепления союза серпа и молота и даже предлагали отразить это в партийной символике, требовали борьбы с режимом не только парламентскими методами, но и всеобщей забастовкой, напоминали и послловицу: "Наши топоры лежат до поры" и предлагали считать АПР одной из коммунистических партий России. Председатель совхоза (теперь АО) из Оренбургской области А. Нестерук, не пробившийся к микрофону, в подготовленной речи и в личной беседе настаивал на том, что аграрная партия должна в первую очередь отражать интересы крестьянства, как наиболее уграбленного класса. Даже свои же товарищи по агропромышленному комплексу: транспортники, агрохимия, ремонтники, снабженцы, переработчики - все стремятся поправить свои дела за счет сельского труженика.

И взвешенно-аналитические выступления членов правительства А. Назарчука и А. Заверихи, и эмоциональные выступления руково-



Бюллетень Марксистской платформы

ПРОЛЕТАРСКАЯ ПОМОЩЬ

Продолжается сбор средств в помощь голодающим ветеранам Великой Отечественной войны из Грузии. И.Г.Елизаров из Острогожска сообщил о высылке денег, собранных ветеранами и коммунистами Острогожска, 20000 руб. передала Е.Жучкова из Воронежа.

Наше обращение было передано лично депутатам Госдумы Г.Зюганову, В.Зоркальцеву, М.Лапшину, С.Бабурину, В.Вишнякову, В.Исакову и др., выслано ЦК КПРФ, ЦК РПК, ЦК ВКЛБ, ЦК РКРП, в некоторые другие партии, движения, газеты и журналы (более 40 адресов), в том числе Председателю Верховного Совета Украины А.А.Морозу.

К сожалению, мы не получили никаких ответов от тех партий, организаций, газет, к которым мы обратились с нашим призывом, только Т.Болиева из движения "Коммунисты Украины" сообщила, что они изучают этот вопрос. Будем надеяться, что другие партии и движения не останутся в стороне от этой благотворительной акции.

КАК ДОБИВАЮТ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27 ноября, в перерыве второго дня съезда АПР, руководители коллективных хозяйств были приглашены в президиум съезда, для беседы с вице-премьером правительства РФ, членом Правления АПР А.Заверюхой. Пришло около 30 руководителей хозяйств и корреспондентов. Было задано два вопроса.

- Правительство выделило кредиты из 10 процентов, они были пропущены через коммерческую структуру, которая крутила их четыре месяца, и пришли они ко мне после сбора урожая в октябре и под 50 процентов. Необходимо выплатить до декабря, иначе огромные штрафные санкции. Что делать?

А.Егоров из Ленинградской обл. поинтересовался механизмом реализации закона о реформе коллективных хозяйств. Согласно поправке Гайдара по этому закону, при выходе из коллективного хозяйства колхозник имеет право получить свой имущественный и земельный пай наличными деньгами. "У меня пьяницы, те, кто работать не хотят, требуют деньгами, а суды принимают решение и снимают со счета все оборотные средства колхоза. Протесты, вплоть до Верховного Суда не помогают. Тем, кто работать готов, я бы выделил земельный пай с техникой за милую душу, но им не надо, а эти получили свои миллионы и шубы покупают, а те, кто работает, остаются ни с чем. В сельском хозяйстве от основных фондов, доля оборотных средств 10-15%, я после этих выплат работать не могу! Те кто остался, работать не могут! Те, кто работает, смотрят на тех, кто не работает, и у них желание работать пропадает!

К первому вопросу присоединилось еще несколько участников встречи. Второй вопрос вызвал разногласия присутствовавших. Большинство говорили, что такого не может быть, потому, что не может быть, но некоторые говорили: "У нас это тоже началось". В.Якуничкин



-Никогда не откладывай какое-либо дело на завтра - оно обойдется тебе вдвое дороже!
"Канадиен трибюн", Торонто

Примечание редакции. Сейчас, когда в Москве стоимость сливочного масла, сыра и других молочных продуктов в течение нескольких дней поднялась больше, чем курс доллара во время так называемого "черного вторника", необходимо учитывать, что такой рост цен не только результат рыночной стихии, афер спекулянтов, но и целенаправленной деятельности (или бездеятельности) правительства.

МИФЫ ПЕРЕСТРОЙКИ

7 декабря в актовом зале ЦИАНа состоялось очередное заседание Федерации коммунистов учебных, научных и культурных организаций, на тему "Мифы перестройки" были предложены 4 доклада. В.М.Алпатов, док. филологических наук, на примере "перестройки" продемонстрировал характерные особенности современного мифотворчества (показав параллельно то же самое на примере известного языковеда Н.Марра).

1. Миф имеет в своей основе крупицу действительности, но она фантастически препарирована и доводится до громадных размеров. При этом тривиальные истины могут подаваться как великие откровения. М.Горбачев, например, многократно повторял избитые истины о недопустимости ядерной катастрофы, о том, что хорошо жить можно только хорошо работая и др.

2. Миф должен обязательно воевать с врагами, причем противникам, обычно персонально не называемым, приписываются абсурдные идеи. Та же самая борьба против угрозы ядерной войны велась в условиях, когда реально к ней никто не призывал, понимая ее самоуничтожающий характер.

3. Миф апеллирует к авторитетам, здесь не подходящим. Во-первых, к авторитетам, не являющимися специалистами в данной области. Никогда так не вовлекались в политику ученые, артисты и другие неопытные в политике люди, как во времена "перестройки", которые наивно поддерживали Горбачева.

Во-вторых, попытки спрятаться за чужие имена. Горбачев охотно прятался за имена Маркса, Энгельса, Ленина, при этом использовались 3 основных способа:

а) Берется цитата с нужным словом, например, "кооперация", и приводится независимо от того конкретного содержания, к которому она относится.

б) Приписывание авторитету собственных взглядов без каких либо конкретных ссылок. Горбачев, например, приписывал Ленину тезис о приоритете общечеловеческих ценностей.

в) Замалчивание подлинных взглядов авторитетов по данному вопросу.

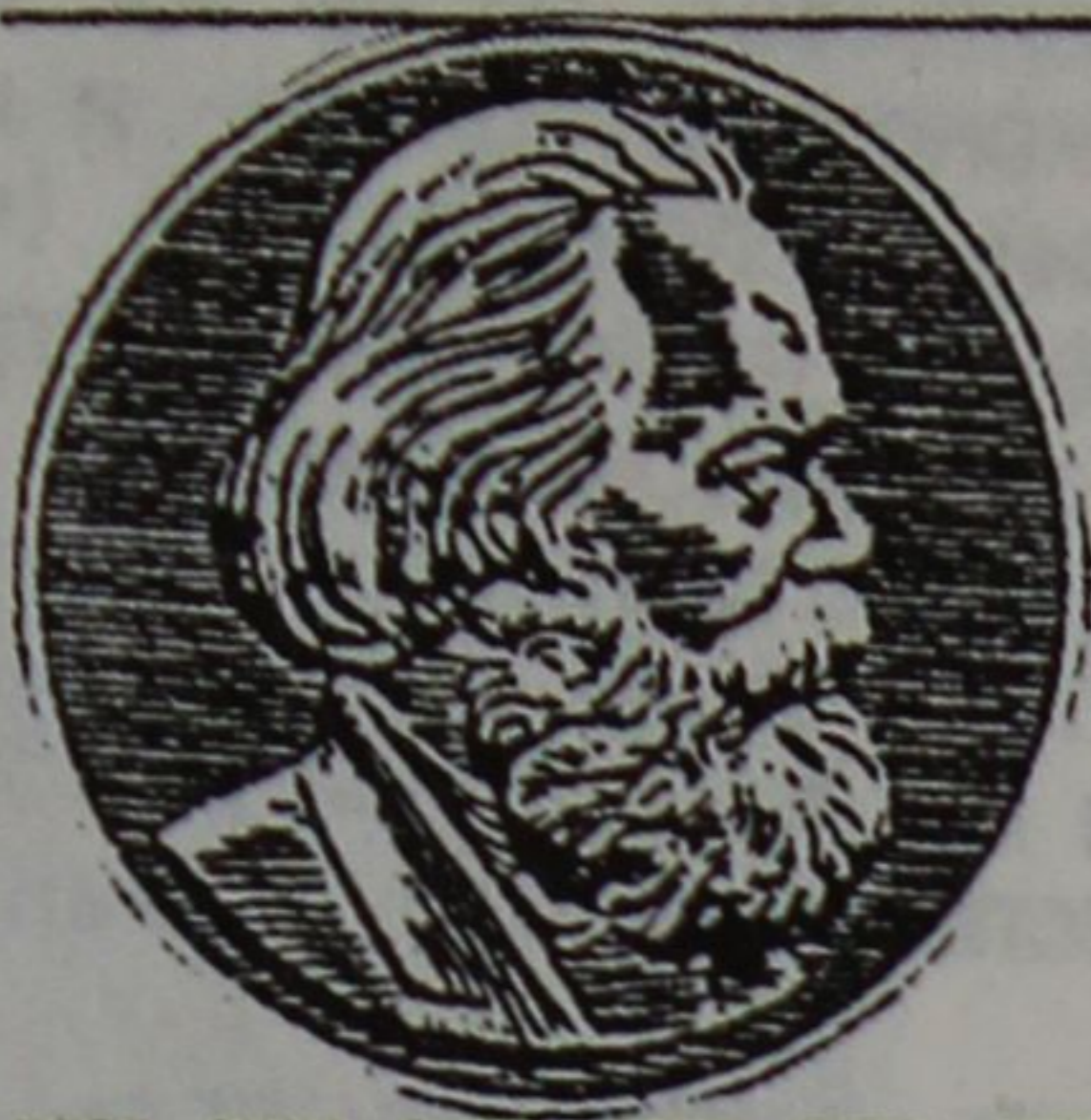
4. Безапелляционность высказываний. Классический пример: "Перестройке нет альтернативы". Поскольку не ясно, что же такое перестройка, то это означает только одно: "Нет альтернативы тому, что я сейчас говорю".

5. Противоречивость и изменчивость позиций. При логическом анализе очевидно, что несовместимые понятия высказываются не только в одной работе, но и в одном предложении. Например, провозглашение принципа разделения властей и тут же - необходимость укрепления Советов, по самой своей сути отрицающих разделение власти. Провозглашается, что будущее всех народов в осуществлении принципа социальной справедливости, но тут же утверждается, что дело каждого народа выбирать свой путь. То говорится, что подавляющее большинство поддерживает "новое мышление", и тут же, что всем надо переходить на "новое мышление".

Одним и тем же понятиям даются различные определения. То же "новое мышление" определяется, как то, что учитывает невозможность ядерной катастрофы, и тут же "сталинизм - это старое мышление".

При этом характерной особенностью горбачевского мифотворчества является очень большой эклектизм и противоречия с действительностью.

Демагогия и мифология горбачевщины подготовила население к другому мифу: надо отказаться от завоеваний 1917 года и жить по капиталистически, и тогда мы будем жить так же сказочно хорошо, как на Западе.



Бюллетень "Марксистской платформы"

ЗАБАСТОВКА УЧИТЕЛЕЙ ПЕРМИ

ТРЕБОВАНИЯ БАСТУЮЩИХ

Мы, учителя Кировского района г.Перми начали бессрочную забастовку 19 ноября 1994г. в связи с критическим положением в сфере образования. Отсутствие планового финансирования школ, нищенская материальная база, крайне низкая зарплата учителя стали основанием для выдвижения следующих требований в адрес районной, городской организаций, а также депутатов всех уровней:

1. Полное выполнение администрацией г.Перми Указа №1 Президента России "О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР" (в частности, п.2 - "Довести размеры средних ставок и должностных окладов до уровня:

-учителей и других работников - не ниже средней зарплаты в промышленности РСФСР;

-учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала - не ниже средней зарплаты аналогичных категорий работников промышленности РСФСР), - с последующей поквартальной индексацией.

2. Установить размер 1 разряда Единой тарифной сетки не ниже уровня, предусмотренного постановлением Правительства РФ от 30.06.94 г. с 1 июля 1994г.

3. Провести перерасчет зарплаты работников общеобразовательных учреждений за период с 1 июля до 1 октября 1994 г. с учетом выполнения п.2 настоящих требований.

4. Обеспечить нормативное финансирование школ, учреждений образования г.Перми.

5. Выполнять правила п.10 ст.36 Жилищного кодекса РСФСР (О первоочередном предоставлении жилья работникам образования).

6. Начать переговоры администрации г.Перми с райкомом профсоюза работников образования Кировского р-на Перми о заключении в контексте Закона РФ о колдоговорах и соглашениях "Соглашение о порядке ежеквартальной индексации зарплаты общеобразовательных учреждений".

Эти требования мы передали в Законодательное собрание, Городскую Думу, Главе администрации г.Перми Филю В.Е., Председателю комитета по образованию и науке Лобановой Н.П., заведующему Кировского РОО Галину Ф.Г.. Ответ на них нам дала только Лобанова Н.П.. В нем было сказано, что ни одно из наших требований не может быть принято по ряду причин, одной из которых является отсутствие денег в бюджете города. Ни примирительная комиссия, ни арбитраж наших требований не приняли. Никто, к кому мы обращались, не сделали ни одного шага навстречу нам. На проведенных перед забастовкой родительских собраниях нас поддержало большинство родителей, т.к. мы отстаиваем интересы учителей не только Кировского р-на, но и всего города и области, а также всех работников бюджетной сферы Прикамья. Во время забастовки не работало в течение 9 дней 14 школ р-на. Свыше 16 тыс. школьников оказались на улице, пострадала учебная программа, без присмотра остались трудные дети, были охвачены волнением родители, общественность.

Учитывая трудность создавшейся обстановки, испытывая боль за школу, за наших учеников, принимая во внимание неспособность администрации р-на (из-за отсутствия районного бюджета) и нежелания городской власти решить проблемы образования, мы приостановили забастовку с 30 ноября 1994г. с условием, что городская администрация заключит с нами соглашение, в котором будет предусмотрено:

- нормативное финансирование школ города;
- четкое разделение городского и районного бюджетов;
- гарантия поквартальной индексации зарплаты.

К работе над данным соглашением мы приглашаем принять участие стачкомы, райкомы профсоюзов города и школы. В случае не заключения подобного соглашения до 1 января 1995г., мы оставляем за собой право продолжить бессрочную забастовку с начала 3-й четверти, т.е. с 13 января 1995г.

От имени учителей Кировского р-на г.Перми

Стачком

"БИТВА БЛЕДНОРОЗОВЫХ С ГРЯЗНОБЕЛЫМИ"

2 декабря в Москве, в Центральном Доме Медиков состоялось очередное заседание дискуссионного клуба "Диалог". Заседание было посвящено обсуждению темы "Монетаризм - лекарство или яд для России?". В качестве официальных оппонентов в дискуссии участвовали: В.А.Мау - исполнительный директор Института проблем экономики переходного периода ("Институт Гайдара"), С.К.Дубинин - бывший министр финансов РФ, А.И.Колганов, А.Н.Клепич - сотрудник Института народно-хозяйственного прогнозирования РАН.

А.В.Бузгалин, характеризуя членов клуба, заявил, что это "бледно-розовая интеллигенция демократической ориентации".

Мау, отстаивавший монетаристскую доктрину, доказывал, что правительство Гайдара если и можно в чем-то упрекнуть, то только в том, что не следовало жестко классическим рецептам монетаризма, поскольку было занято решением неотложных проблем, возникших до его прихода - "приходилось проводить политику, раскрывающую внутренние возможности, но это не была либеральная политика". По словам Мау, в Эстонии и Литве, где реформы проводились наиболее последовательно, эта политика уже принесла положительные результаты (позже, в ходе дискуссии, Мау проговорился, что первоначальное накопление капитала в этих республиках было достигнуто за счет закрытия крупных предприятий, на которых было занято русскоязычное население), а в Белоруссии и Украине, где были использованы рекомендации немонетаристского характера, спад производства меньше, зато пустые прилавки и самая низкая зарплата.

Дубинин к заслугам экономической политики отнес полные прилавки магазинов, а также тот факт, что "рубль стал работать" - промышленники теперь добывают не фонды, у рубли. Он объяснял, что во время прихода правительства Гайдара у него не было никаких рычагов управления экономикой, стоял вопрос о выживании экономики, и решение, которое было принято, было "единодушно прагматическое, а не монетаристское и не марксистское, то же решение принимало бы любое правительство". Про нынешнюю ситуацию Дубинин сказал: "Мы выкарабкались из ситуации необходимости выживания".

Колганов - официальный оппонент Мау, признал, что правительство, пришедшее в 1991 г., "действительно столкнулось с...".

Из специального выпуска листка "Рабочая Демократия" (Пермь)
ОБРАЩЕНИЕ К ЖИТЕЛЯМ ПЕРМИ

Педагогические коллективы школ Кировского р-на обращаются к вам со следующей информацией: с 19 ноября 1994г. в нашем р-не началась бессрочная забастовка учителей, основной целью которой является привлечение внимания общественности к состоянию народного образования.

В данный момент школы, финансируясь по остаточному принципу, не могут приобретать наглядные пособия, оборудования, мебель, производить ремонт школьных помещений.

Указы Президента об индексации с марта, с июля 1994г. не выполнены. Школа испытывает дефицит кадров, т.к. ставка молодого учителя составляет 69700 рублей.

Представители власти предлагают каждому учителю лично решать "свои" проблемы. В средства массовой информации проходят не все сведения о забастовке, некоторые из них искажены. В ходе переговоров с представителями власти обнаружилось полное отсутствие у местного руководства искренней заинтересованности в получении знаний каждым ребенком.

Состоятельные люди дают своим детям хорошее образование, нанимая репетиторов, посылая учиться за границу. А как быть остальным?!

За прошедшие дни ни одного шага навстречу учителям со стороны наших властей не сделано.

НАДЕЕМСЯ НА ВАШЕ ПОНИМАНИЕ И ПОДДЕРЖКУ.