

14.01 95  
ММ



# ИЗВЕСТИЯ 100

10 ОКТЯБРЯ 1994

БЮЛЛЕТЕНЬ "ИЗВЕСТИЯ СОЦИАЛИСТЫ" ПЛАДЧИХ СТАВЛЕННИК

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ПОРАЖЕНИЯ СОЦИАЛИЗМА В СССР

Основная часть заседания Федерации коммунистов учебных, научных и культурных организаций 23 ноября была посвящена экономическим причинам поражения социализма в СССР. Известная экономистка Е.Н. Ведута причину трудностей и поражения социализма связала с постепенным отходом от принципов нетоварного производства и централизованного планирования и дала широкую картину историй экономических теорий и их реализаций за последнее время у нас и за рубежом. Относительно экономических программ оппозиции и правительства докладчица выразила глубокое убеждение, что за модными словами о наличии у тех и других засекреченных программ кроется либо их отсутствие, либо такое содержание, которое они боятся обнародовать. Если у оппозиции, у Бабурина или Зюганова нет своих программ, значит, они согласны с программой правительства. Господство мировой финансовой олигархии в условиях, когда научно-технический прогресс уменьшает прибыльность экономики, неизбежно ведет к попыткам добиться прибылей путем чистого грабежа - и войнами, включая Первую мировую, а сейчас - и долларом, господством в финансово-валютной области. США и другие развитые страны уже обобрали и экономически поработили Латинскую Америку и другие регионы, сейчас накинулись на СССР и Восточную Европу. Америка уже давно занимается на первый взгляд бесмысленным делом - дает в долг без надежды получить долги назад. Однако при этом они добиваются контроля над управлением экономикой стран-должников, и из этого выжимают гораздо больше прибылей, чем из долгов. Американские контролеры и цензоры следят за всем, они не жалеют средств на то, чтобы отслеживать всю прессу, "Правду" ежедневно анализирует особый специалист, не пропускают они и наши малые газеты.

Однако не одни мы идиоты в мире - Англия (до Тэтчера) под руководством лейбористов наметила пути укрепления экономики путем как национализации отдельных отраслей, так и допуском к управлению производством трудовых коллективов. Консерваторам (Тэтчера) удалось настоить избирателей против чиновников (управляющих национализированным сектором) и профсоюзов, соблазнить рыночно-монетаристскими иллюзиями. Что имеет Англия сейчас? Упадок экономики, науки, культуры, образования, даже инженеров высокого качества сейчас в Англии не готовят, зато процветают валютно-финансовые спекуляции. В то же время в США централизованное управление экономикой усиливается, однако не столько прямым планированием, сколько финансовыми рычагами: налогами, дотациями, субсидиями.

Возвращившись к "родным осинам", Ведута напомнила, что успех советской экономики в тридцатые годы связан в первую очередь, с преимуществами централизованного планирования. Однако теоретических разработок экономических проблем на должном уровне сделано не было. Первые "товарные вирусы" стали проникать в теорию в трудах Вознесенского, тогда против него выступил и Сталин, который, однако, сам нанес немалый вред, допустив категорию товара в сферу потребления. В конце 50-х - начале 60-х годов, когда на Западе стали бороться с нами не только спекуляцией на правах человека, но и агитацией богатыми прилавками, необходимо было провести переориентацию развития тяжелой промышленности с обслуживания самой себя, на обслуживание потребительского рынка, а для стимулирования труда применить новые системы - демократизацию управления производством, включение трудящихся в процессы управления. Вместо этого введение товарного критерия прибыли и стимулирование трудящихся в первую очередь материальными благами, направили развитие экономики на постепенное разрушение централизации планирования и подготовили возрождение частнособственнических иллюзий. К 1985 году было подорвано централизованное планирование, отрасли и предприятия фактически получили в свое распоряжение значительную часть общественных средств, которые использовались из узковедомственных интересов. Даже системы учетных показателей в Минфине, Госплане и Госбанке были у каждого своими. Критерий прибыли в условиях регулируемых государством цен стал стимулировать расточительные затраты. Например, директора наших предприятий были недовольны правом государственного централизованного вмешательства в инвестиции. Однако не только опыт послевоенной Германии говорит о том, что успех "плана Эрхарда" определялся, в первую очередь, тем, что 70% прямых инвестиций в экономику осуществляло государство, но и опыт России и других республик в условиях рынка показывает, что свобода от государственных централизованныхложений привела практически к ликвидации новых инвестиций и даже разрушению и деградации ранее построенных производственных мощностей.

Для выхода из нынешнего кризиса существует только один путь - возвращение к плановой экономике. На первом этапе неизбежна частично карточная система распределения, однако если развал будет продолжаться, то могут потребоваться меры "военной экономики", с жестким регулированием всего и вся. Сейчас Ведута оценила этот период в несколько месяцев. Необходим четкий алгоритм действий, но не менее важно убедиться, что существующую программу есть кому выполнять. Чем можно поднять народ? Лозунги борьбы с режимом сами по себе не способны поднять массы, им надоела политическая трескотня. Обещаниям дать колбасу и мясо никто сейчас не поверит, не раз верили напрасно. Сейчас сможет поднять народ призывы к установлению контроля за распределением доходов на предприятиях, это вопрос болезненный и касается всех. Необходимо создавать из рабочих и интеллигенции советы трудовых коллективов, но без администрации и над администрацией. Причем предавать в ведение советов не собственность, а управление. А для предотвращения возрождения номенклатуры предлагается образовать систему палат рабочего класса, с высшей, определяющей властью, с правом отменять решения депутатов-профессионалов, специалистов. А чтобы они сами не переродились - они должны действовать без отрыва от производства, с максимально облегченной процедурой замены и отзыва.

В конце выступления Ведута обратила внимание на зловещую, вредительскую роль деятельности "Фонда Сороса", который стимулирует внедрение в стране таких учебников, которые действуют по принципу: "Надо лепить дураков" и способствуют уничтожению интеллектуальных и нравственных способностей у подрастающего поколения.

В.И. Якушев (КПРФ, редактор "Аль-Кодса", бывший научный сотрудник экономических институтов) среди экономических причин поражения социализма в СССР также видит привнесение во время экономической реформы 1965 года рыночных, капиталистических критериев прибыли. Рыночники - товарники в академических и экономических институтах (Бунин, Либерман, Бирман, Островитянов, Аганбегян, Абалкин) пользуясь попустительством А.Косыгина, формировали немарксистские подходы. Программа экономического всеобщего была уже не по Марксу, а по Бирману, выступать против не позволялось, антирыночные, антитоварные диссертации занимались. При приходе Андропова рыночники кинулись с программой экономического развития до 1995 г., в которой утверждали, что чем больше будет рыночных свобод и капитализма, тем больше будет социализма. Андропов направил ее на рецензию производственникам и специалистам - отзывы отрицательные. Тогда было принято постановление об институте экономики и решение о проведении дискуссии - рыночники сникли, на конференции их стали добывать. Но тут появился Горбачев, и вся рыночная команда ринулась к нему (Заславская, Абалкин, Аганбегян). Писания наших академиков местами буквально дословно стали повторять инструкции ЦРУ по развалу нашей экономики и страны. Для того, чтобы оздоровить экономику, необходимо было убрать ложные показатели, все остальные компоненты у нас были. В конце выступления Якушев рассказал о синистской идеологии и о подробностях преследования газеты "Аль-Кодс".

Ф.Н. Клоцов (КПРФ), утверждал, что экономическая программа "Путь России к народовластию и социализму" у коммунистов (КПРФ) есть, что она обсуждалась на мартовской экономической конференции и будет опубликована в ближайшем номере "... Изма". Она дает ответы на то, что у нас было - "Ранний социализм", и видит выход из кризиса на социалистическом пути развития. На базе этой программы фракция коммунистов в Госдуме внесла законопроект "О первоочередных мерах выхода из кризиса". Докладчик утверж-

14.01.95  
ОМВ

МАРКСИСТСКИЙ | Н 3011  
ЛИСТОК | 1994

Бюллетень "Марксистской платформы"

ОСТАНОВИТЬ ИНТЕРВЕНЦИЮ В ЧЕЧНЕ !

Заявление оргкомитета Интерсоюза.

Чеченская трагедия является результатом как внутренних противоречий, накопившихся во всех кавказских республиках, так и внешней политики режима Ельцина. Поправ Конституцию, закон и демократию в России, это режим делает ставку на насилие и в области межнациональных отношений.

Не реализовав в полной мере возможностей переговорного процесса на высшем уровне, не проведя открытых встреч с Дудаевым, Хасбулатовым, Аутурхановым, Ельцин перешел к политике ультиматумов и бранился оружием, думая не о чеченцах и русских, а о смене своего имиджа, пытаясь примерить на себя костюм Жириновского и псевдопатриотов.

Угроза применения российских войск в Чечне уже вызвала укрепление вооруженных чеченских формирований. Что будет следующим шагом? Новая война русских против народов Северного Кавказа?

Не умея и не желая решать социально-экономических проблем России, правящий режим провоцирует эскалацию межнациональных конфликтов, рост русского великодержавного шовинизма, создает угрозу дальнейшего подавления демократии в нашей многонациональной Родине. Введение чрезвычайного положения в Чечне может стать прологом прямого авторитарного правления президента и военных во всей России.

Оргкомитет Интерсоюза, выступающий в защиту социализма, демократии и интернационализма, решительно осуждает всякую практику использования силы или угрозы ее применения в Чечне. Мы готовы уважать свободный выбор выбор чеченского народа, если он будет сделан в демократических условиях. Призываем народы и политических деятелей Чечни и России объединить свои усилия, чтобы не допустить развязывания новой войны, обеспечить мирное и демократическое разрешение конфликта политическими средствами. Мы убеждены, что объединение народов России и Чечни отвечает их коренным интересам. Условием такого объединения мы считаем последовательно демократические преобразования как в Чечне, так и в России. В случае каких-либо попыток национального насилия со стороны правящих в России или Чечне режимов мы готовы проявить солидарность с народами Чечни, гражданами всех национальностей, подвергающихся насилию.

Мы решительно осуждаем как любые проявления античеченской истерии в средствах массовой информации и позорную кампанию за этнических чисток в Москве и других городах России, так и прегражнение проживающих в Чечне русских и других граждан РФ в заложников в случае конфликта с Россией.

Оргкомитет Союза Интернационалистов 30.11.94 Конт.т.л. 535-68-04 287-18-02 299-77-39  
Координационный Совет "Марксистской платформы" 01.12.94 поддержал заявление Оргкомитета Интерсоюза.

ПРОЛЕТАРСКАЯ ПОМОЩЬ

Продолжается сбор средств в помощь голодящим ветеранам Великой Отечественной войны из Грузии. М.М.Столяр (Набережные Челны) прислал в наш адрес 10 тыс.руб., делегаты III съезда "Союза коммунистов" из Калужской обл. внесли 1 тыс.руб., начали сбор средств коммунисты из Саяногорска, опубликовавшие заявление КС "Марксистской платформы" в местной газете. Наше заявление опубликовали московские газеты "Голос коммуниста" и "Рабочая Демократия".

Для перечисления пожертвований деньги можно перечислить на счет Благотворительного фонда "Слово": счет 7003939 в Кредо-Банке, кор.счет 161007 в РКЦ ГУ ЦБРФ по Москве, МР0-201781, с пометкой "Для ветеранов Грузии" или почтовым переводом по адресу 108147, Москва, а/я В Исаевику В.Ф.

АГРАРНАЯ ПАРТИЯ - КАКАЯ ОНА ?

26-27 ноября в Москве, в Колонном зале Дома Союзов состоялся III съезд Аграрной партии России. Вторую по численности (после КПРФ) и (в отличие от КПРФ), растущую партию (свыше 200 тыс. членов) представляли более 800 делегатов практически из всех регионов России (79 регионов). Основной состав делегатов - это специалисты и руководители хозяйств, районных, областных агропромкомитетов, министерств, научных и учебных учреждений; рядовых колхозников - 19 человек, а фермеров - 12.

С отчетными докладами выступили председатель партии И.И.Лапшин и председатель Ревизионной комиссии В.И.Комаров, с докладом о программе партии - зам.председателя партии А.Д.Михайлов, с докладом об уставе партии - зам.председателя партии - А.И.Бирюков. Ни в зале, ни в фойе, кроме транспаранта: "III съезд Аграрной партии России" - никаких лозунгов, флагов, эмблем, или наглядной агитации; на столах регистрации вместе с комплектом документов съезда бесплатно раздавались проспекты "Аграрная партия России", а также газеты и журналы с материалами о Аграрной партии. Продавались "Правда" и "Советская Россия", другой оппозиционной прессы практически не было, если не считать "Русского вестника", продававшегося в книжном киоске. Попытка организовать продажу "Рабочей Демократии" не увенчалась успехом - после рассмотрения номера в президиуме съезда была разрешена только бесплатная раздача, что и было осуществлено в ограниченном количестве, совместно с "Моментом Истины", в первую очередь среди руководства Аграрной партии, КПРФ (Г.Зиганову и В.Зоркальцеву), и др.

Дреолино базуально отнеслись делегаты к отчету ревизионной комиссии и к программе партии; хотя при обсуждении были требования сделать ее более понятной и доступной, четче определить линию партии, сделать социальную справедливость главной направленностью программы, однако никто не потребовал убрать из программы положения о развитии предпринимательства и существования всех форм собственности, несмотря на то, что в самих выступлениях применительно к практическим делам за частное предпринимательство на земле из низового актива никто не выступал. Из уставных вопросов обсуждался практически только вопрос о двойном членстве, ряд выступавших отмечали, что многие бывшие члены КПСС до сих пор себя таковыми считают и в новую партию идти не хотят, так же, как не хотят идти в КПРФ. В Рязанской области пункт о двойном членстве уже внесен при регистрации устава областной организации, однако партийное руководство резко отрицательно отнеслось к таким действиям.

В выступлениях и документах партии четко прослеживается две тенденции: центристско-буржуазная и пролетарско-коммунистическая. Представители первой, в первую очередь, часть партийного руководства и члены правительства (А.Х.Заверюха и А.Назарчук) не выступают против капитализации сельского хозяйства и экономики страны, а выступают только против форм этой капитализации, ( вопросы о продаже земли, о кооперации, о государственном регулировании, включая дотации и инвестиции). Из политических союзников, наряду с КПРФ и социалистами, они склонны к союзу с Гражданским Союзом и даже с Крестьянской партией и АККОР - партиями и движениями явной частнокапиталистической и даже помещичьей направленности. (Правда, ни Ю.Черниченко, ни В.Башмачникову слово на съезде предоставлено не было, хотя в первый день Башмачников и присутствовал на съезде. Среди гостей в первый день присутствовали также С.Бабурин, В.Исаев, В.Скурлатов, Е.Сосенков, но они не выступали). Из представителей компартий присутствовали только представители КПРФ.

Представители пролетарско-коммунистической линии прямо говорили о необходимости укрепления союза серпа и молота и даже предлагали отразить это в партийной символике, требовали борьбы с режимом не только парламентскими методами, но и всеобщей забастовкой, напоминали и пословицу: "Наши топоры лежат до поры" и предлагали считать АИР одной из коммунистических партий России. Председатель совхоза (теперь АО) из Оренбургской области А.Нестерих, не пробившийся к микрофону, в подготовленной речи и в личной беседе настаивал на том, что аграрная партия должна в первую очередь отражать интересы крестьянства, как наиболее ограбленного класса. Даже свои же товарищи по агропромышленному комплексу: транспортники, агрохимия, ремонтники, снабженцы, переработчики - все стремятся поправить свои дела за счет сельского труженика.

Извещенно-аналитические выступления членов правительства А.Назарчука и А.Заверюхи, и эмоциональные выступления руковод-



Бюллетень "Марксистской платформы"

ПРОЛЕТАРСКАЯ ПОМОЩЬ

Продолжается сбор средств в помощь голодающим ветеранам Великой Отечественной войны из Грузии. И.Г.Елизаров из Острогожска сообщил о высылке денег, собранных ветеранами и коммунистами Острогожска, 2000 руб. передала Е.Жучкова из Воронежа.

Наше обращение было передано лично депутатам Госдумы Г.Зюганову, В.Зоркальцеву, М.Лапшину, С.Бабурину, В.Вишнякову, В.Исаеву и др., выслано ЦК КПРФ, ЦК РПК, ЦК ВКЛБ, ЦК РКРП, в некоторые другие партии, движения, газеты и журналы (более 40 адресов), в том числе Председателю Верховного Совета Украины А.А.Морозу.

К сожалению, мы не получили никаких ответов от тех партий, организаций, газет, к которым мы обратились с нашим призывом, только Т.Болиева из движения "Коммунисты Украины" сообщила, что они изучают этот вопрос. Будем надеяться, что другие партии и движения не останутся в стороне от этой благотворительной акции.

КАК ДОБЫВАЮТ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27 ноября, в перерыве второго дня съезда АПР, руководители коллективных хозяйств были приглашены в президиум съезда, для беседы с вице-премьером правительства РФ, членом Правления АПР А.Заверюхой. Пришло около 30 руководителей хозяйств и корреспондентов. Было задано два вопроса.

- Правительство выделило кредиты из 10 процентов, они были пропущены через коммерческую структуру, которая крутила их четыре месяца, и пришли они ко мне после сбора урожая в октябре и под 50 процентов. Необходимо выплатить до декабря, иначе огромные штрафные санкции. Что делать?

А.Егоров из Ленинградской обл. поинтересовался механизмом реализации закона о реформе коллективных хозяйств. Согласно поправке Гайдара по этому закону, при выходе из коллективного хозяйства колхозник имеет право получить свой имущественный и земельный пай наличными деньгами. "У меня пьяницы, те, кто работать не хотят, требуют деньгами, а суды принимают решение и снимают со счета все оборотные средства колхоза. Протесты, вплоть до Верховного Суда не помогают. Тем, кто работает готов, я бы выделил земельный пай с техникой за милую душу, но им не надо, а эти получили свои миллионы и шубы покупают, а те, кто работает, остаются ни с чем. В сельском хозяйстве от основных фондов, доля оборотных средств 10-15%, я после этих выплат работать не могу! Те кто остался, работать не могут! Те, кто работает, смотрят на тех, кто не работает, и у них желание работать пропадает!"

К первому вопросу присоединилось еще несколько участников встречи. Второй вопрос вызвал разногласия присутствовавших. Большинство говорили, что такого не может быть, потому, что не может быть, но некоторые говорили: "У нас это тоже началось". В.Якуничкин



-Никогда не откладывай какое-либо дело на завтра - оно обойдется тебе вдвое дороже!  
"Канадиен трибюн", Торонто

Примечания редакции. Сейчас, когда в Москве стоимость сливочного масла, сыра и других молочных продуктов в течение нескольких дней поднялась больше, чем курс доллара во время так называемого "черного вторника", необходимо учитывать, что такой рост цен не только результат рыночной стихии, афер спекулянтов, но и целенаправленной деятельности (или бездеятельности) правительства.

МИФ ПЕРЕСТРОЙКИ

7 декабря в актовом зале ФИАН состоялось очередное заседание Федерации коммунистов учебных, научных и культурных организаций, на тему "Мифы перестройки" были предложены 4 доклада. В.М.Алпатов, док. филологических наук, на примере "перестройки" продемонстрировал характерные особенности современного мифотворчества (показав параллельно то же самое на примере известного языковеда Н.Марра).

1. Миф имеет в своей основе крупицу действительности, но она фантастически препарируется и доводится до громадных размеров. При этом тривиальные истины могут подаваться как великие откровения. М.Горбачев, например, многократно повторял избитые истины о недопустимости ядерной катастрофы, о том, что хорошо жить можно только хорошо работая и др.

2. Миф должен обязательно возводить с врагами, причем противникам, обычно персонально не называемым, приписываются абсурдные идеи. Та же самая борьба против угрозы ядерной войны велась в условиях, когда реально к ней никто не призывал, понимая ее самоуничижающий характер.

3. Миф апеллирует к авторитетам, здесь не подходящим. Во-первых, к авторитетам, не являющимися специалистами в данной области. Никогда так не вовлекались в политику ученые, артисты и другие неопытные в политике люди, как во времена "перестройки", которые наивно поддерживали Горбачева.

Во-вторых, попытки спрятаться за чужие имена. Горбачев охотно прятался за имена Маркса, Энгельса, Ленина, при этом использовались 3 основных способа:

а) берется цитата с нужным словом, например, "кооперация", и приводится независимо от того конкретного содержания, к которому она относится.

б) приписывание авторитету собственных взглядов без каких либо конкретных ссылок. Горбачев, например, приписывал Ленину тезис о приоритете общечеловеческих ценностей.

в) Замалчивание подлинных взглядов авторитетов по данному вопросу.

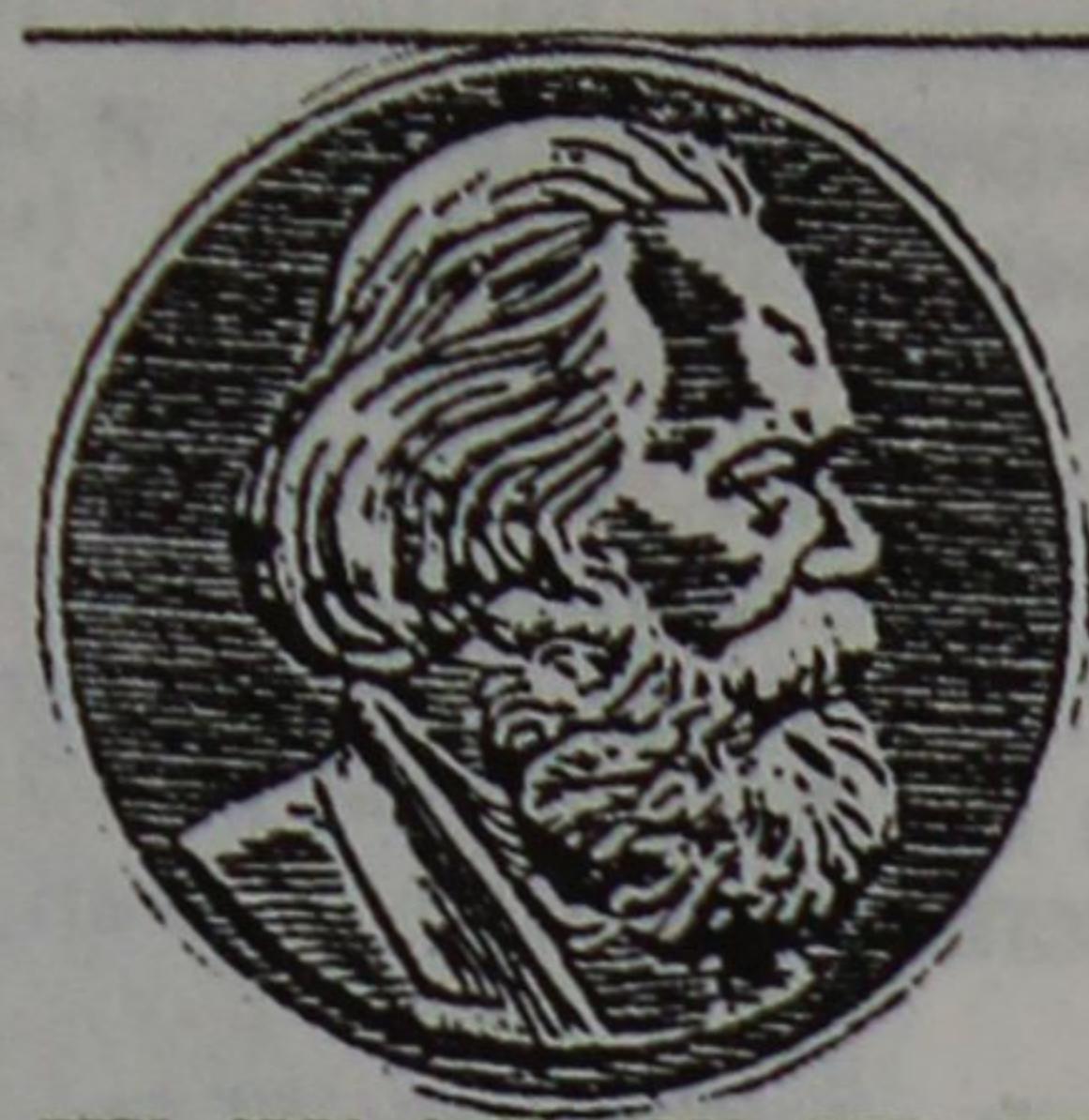
4. Безалеляционность высказываний. Классический пример: "Перестройке нет альтернативы". Поскольку не ясно, что же такое перестройка, то это означает только одно: "Нет альтернативы тому, что я сейчас говорю".

5. Противоречивость и изменчивость позиций. При логическом анализе очевидно, что несовместимые понятия высказываются не только в одной работе, но и в одном предложении. Например, провозглашение принципа разделения властей и тут же - необходимость укрепление Советов, по самой своей сути отрицающих разделение власти. Провозглашается, что будущее всех народов в осуществлении принципа социальной справедливости, но тут же утверждается, что дело каждого народа выбирать свой путь. То говорится, что подавляющее большинство поддерживает "новое мышление", и тут же, что всем надо переходить на "новое мышление".

Одним и тем же понятиям даются различные определения. То же "новое мышление" определяется, как то, что учитывает невозможность ядерной катастрофы, и тут же "сталинизм - это старое мышление".

При этом характерной особенностью горбачевского мифотворчества является очень большой эклектизм и противоречия с действительностью.

Демагогия и мифология горбачевщины подготовила население к другому мифу: надо отказаться от завоеваний 1917 года и жить по капиталистически, и тогда мы будем жить так же сказочно хорошо, как на Западе.



Бюллетень "Марксистской платформы"

ЗАБАСТОВКА УЧИТЕЛЕЙ ПЕРМИ

ТРЕБОВАНИЯ БАСТУЩИХ

Мы, учителя Кировского района г.Перми начали бессрочную забастовку 19 ноября 1994г., в связи с критическим положением в сфере образования. Отсутствие планового финансирования школ, нищенская материальная база, крайне низкая зарплата учителя стали основанием для выдвижения следующих требований в адрес районной, городской организаций, а также депутатов всех уровней:

1. Полное выполнение администрацией г.Перми Указа №1 Президента России "О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР" (в частности, п.2—"Довести размеры средних ставок и должностных окладов до уровня:

-учителей и других работников - не ниже средней зарплаты в промышленности РСФСР;

-учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала - не ниже средней зарплаты аналогичных категорий работников промышленности РСФСР), - с последующей поквартальной индексацией.

2. Установить размер 1 разряда Единой тарифной сетки не ниже уровня, предусмотренного постановлением Правительства РФ от 30.06.94 г. с 1 июля 1994г.

3. Провести перерасчет зарплаты работников общеобразовательных учреждений за период с 1 июля до 1 октября 1994г. с учетом выполнения п.2 настоящих требований.

4. Обеспечить нормативное финансирование школ, учреждений образования г.Перми.

5. Выполнять правила п.10 ст.36 Жилищного кодекса РСФСР (О первоочередном предоставлении жилья работникам образования).

6. Начать переговоры администрации г.Перми с райкомом профсоюза работников образования Кировского р-на Перми о заключении в контексте Закона РФ о колдоговорах и соглашениях "Соглашение о порядке ежеквартальной индексации зарплаты общеобразовательных учреждений".

Эти требования мы передали в Законодательное собрание, Городскую Думу, Главе администрации г.Перми Филю В.Е., Председателю комитета по образованию и науке Лобановой Н.П., заведующему Кировского РОО Галину Ф.Г.. Ответ на них нам дала только Лобанова Н.П.. В нем было сказано, что ни одно из наших требований не может быть принято по ряду причин, одной из которых является отсутствие денег в бюджете города. Ни примирительная комиссия, ни арбитраж наших требований не принял. Никто, кому мы обращались, не сделали ни одного шага навстречу нам. На проведенных перед забастовкой родительских собраниях нас поддержало большинство родителей, т.к. мы отстаиваем интересы учителей не только Кировского р-на, но и всего города и области, а также всех работников бюджетной сферы Прикамья. Во время забастовки не работало в течение 9 дней 14 школ р-на. Свыше 15 тыс. школьников оказались на улице, пострадала учебная программа, без присмотра остались трудные дети, были охвачены волнением родители, общественность.

Учитывая трудность создавшейся обстановки, испытывая боль за школу, за наших учеников, принимая во внимание неспособность администрации р-на (из-за отсутствия районного бюджета) и нежелания городской власти решить проблемы образования, мы приостановили забастовку с 30 ноября 1994г. с условием, что городская администрация заключит с нами соглашение, в котором будет предусмотрено:

- нормативное финансирование школ города;
- четкое разделение городского и районного бюджетов;
- гарантия поквартальной индексации зарплаты.

К работе над данным соглашением мы приглашаем принять участие стачкомы, райкомы профсоюзов города и школы. В случае не-заключения подобного соглашения до 1 января 1995г., мы оставляем за собой право продолжить бессрочную забастовку с начала 3-й четверти, т.е. с 13 января 1995г.

От имени учителей Кировского р-на г.Перми

Из специального выпуска листка "Рабочая Демократия" (Пермь)  
ОБРАЩЕНИЕ К ЖИТЕЛИЯМ ПЕРМИ

Педагогические коллективы школ Кировского р-на обращаются к вам со следующей информацией: с 19 ноября 1994г. в нашем р-не началась бессрочная забастовка учителей, основной целью которой является привлечение внимания общественности к состоянию народного образования.

В данный момент школы, финансируясь по остаточному принципу, не могут приобретать наглядные пособия, оборудования, мебель, производить ремонт школьных помещений.

Указы Президента об индексации с марта, с июля 1994г. не выполнены. Школа испытывает дефицит кадров, т.к. ставка молодого учителя составляет 69700 рублей.

Представители власти предлагают каждому учителю лично решать "свои" проблемы. В средства массовой информации проходят не все сведения о забастовке, некоторые из них искажены. В ходе переговоров с представителями власти бнаружилось полное отсутствие у местного руководства искренней заинтересованности в получении знаний каждым ребенком.

Состоятельные люди дают своим детям хорошее образование, нанимая репетиторов, посылая учиться за границу. А как быть остальному?

За прошедшие дни ни одного шага навстречу учителям со стороны наших властей не сделано.  
НАДЕЕМСЯ НА ВАШЕ ПОНИМАНИЕ И ПОДДЕРЖКУ.

"БИТВА БЛЕДНОРОЗОВЫХ С ГРЯЗНОБЕЛЬМИ"

2 декабря в Москве, в Центральном Доме Медиков состоялось очередное заседание дискуссионного клуба "Диалог". Заседание было посвящено обсуждению темы "Монетаризм - лекарство или яд для России?". В качестве официальных оппонентов в дискуссии участвовали: В.А.Май - исполнительный директор Института проблем экономики переходного периода ("Институт Гайдара"), С.К.Дубинин - бывший министр финансов РФ, А.И.Колганов, А.Н.Клепич - сотрудник Института народно-хозяйственного прогнозирования РАН.

А.В.Бузгалин, характеризуя членов клуба, заявил, что это "бледно-розовая интеллигенция демократической ориентации". May, отстаивавший монетаристскую доктрину, доказывал, что правительство Гайдара если и можно в чем-то упрекнуть, то только в том, что не следовало жестко классическим рецептам монетаризма, поскольку было занято решением неотложных проблем, возникших до его прихода - "приходилось проводить политику, раскрывающую внутренние возможности, но это не была либеральная политика". По словам May, в Эстонии и Литве, где реформы проводились наиболее последовательно, эта политика уже принесла положительные результаты (позже, в ходе дискуссии, May проговорился, что первоначальное накопление капитала в этих республиках было достигнуто за счет закрытия крупных предприятий, на которых было занято русскоязычное население), а в Белоруссии и Украине, где были использованы рекомендации немонетаристского характера, спад производства меньше, зато пустые прилавки и самая низкая зарплата.

Дубинин к заслугам экономической политики отнес полные прилавки магазинов, а также тот факт, что "рубль стал работать" - промышленники теперь добывают не фонды, у рубли. Он объяснял, что во время прихода правительства Гайдара у него не было никаких рычагов управления экономикой, стоял вопрос о выживании экономики, и решение, которое было принято, было "единственно pragmaticское, а не монетаристское и не марксистское, то же решение принимало бы любое правительство". Про нынешнюю ситуацию Дубинин сказал: "Мы выкарабкались из ситуации необходимости выживания".

Колганов - официальный оппонент May, признал, что правительство, пришедшее в 1991 г., "действительно столкнулось с тем, что оно не спиралось никаким концепциям - доктрины, которые