

«ЛИМФЕН»

«ЛЮМПЕН»

«ЕСЛИ ХОТИТЕ ПОСТРОИТЬ
СОЦИАЛИЗМ, ВЫБИРИТЕ
СТРАНУ КОТОРУЮ НЕ ЖАЛКО»
БИСМАРК

№ 1 ФЕВРАЛЬ 1990

НЕОФИЦИАЛЬНОЕ АНТИКОММУНИСТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФЛАГ РОССИИ

В НОМЕРЕ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФЛАГ РОССИИ - ИЗ ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО ФЛАГА
СИСТЕМА ИЩЕТ ПАПУ - О СОЦИАЛИЗМЕ
Ленинском и Сталинском.
КРОВАВАЯ НОЧЬ В БАКУ - КАК ВВОДИЛИ ВОЙСКА.

Знамя - это символ, объединяющий единомышленников, людей, движимых единой целью, действующих сообща.

Знамя как символ общности определяет национальную, государственную принадлежность.

Не случайно, что знамена, стяги появились во время ведения боевых действий.

На Руси в первую очередь появились княжеские знамена, имеющие почти квадратную форму.

После крещения Руси в 988 году на стягах появляется изображение креста.

В начале XI века, при князине Ярослава Мудрого началось объединение Руси. Княжеское имя Ярослава было языческим, при крещении князь получил имя Георгий. Покровителем князя стал св. Георгий Победоносец, которого стали считать и покровителем всего государства Российского. Позднее изображение св. Георгия появилось на гербе России и в стандартах ее царей.

После Куликовской битвы получили широкое распространение стяги с ликом Христа (знамения).

В 1497 г. состоялось бракосочетание царя Ивана III с византийской царевной Зоей Палеолог, более известной под именем Софья. Московские великие князья стали наследниками и преемниками традиций христианской Византии. Герб Римской империи, а после ее распада и герб Византии - двуглавый орел - стал гербом России.

В 1668 г. появилось "Гербовое знамя" - белый стяг с алой каймой с вышитым золотом белым двуглавым орлом в центре. Вокруг орла располагались гербы московский, киевский, новгородский, владимирский, астраханский и сибирский. По кайме были вышиты гербы псковский, смоленский, тверской,

болгарский, нижегородский, рязанский, ростовский и полный титул царя. При церковных и придворных торжествах это знамя служило в качестве государственного.

К царствованию Алексея Михайловича относится первое упоминание о государственных цветах и государственном флаге России. Это было связано с постройкой первого русского корабля "Орел" и попыткой начать прямую торговлю с Персией. Намечаемые контакты с заграничной потребовали ознакомления с международными обычаями и соблюдения их.

В 1667 г. корабельный капитан Давид Бутлер, выписанный из Голландии, просил отпустить материн на флаги: "...а цветами те все киндяки как Великий Государь укажет, только на кораблях бывае, которого государства корабль, того государства бывае знамя." (киндяк - старинная бумажная набойчатая ткань). 9 апреля 1667 г. последовал царский указ: "...велено прислать из меновых товаров триста десять аршин киндяков да сто пятьдесят аршин тафт червчатых (красных), белых, лазоревых к корабельному делу на знамена".

Этим указом названы государственные цвета России - красный, белый, синий.

Рисунок флага не установлен. Наиболее вероятно, что полотнище имело синий прямой крест, два белых и два красных квадрата по диагонали и было обвито красной каймой.

Петр I в ходе своих преобразований окончательно узаконил национальные цвета России, государственный флаг и царский стандарт.

Сохранился флаг, подаренный Петром I архангельскому архиепископу Анастасию в 1763 г. Это полотнище с равными бело-сине-крас-

ными горизонтальными полосами в центре которого нашит золотой двуглавый орел со скипетром и державой в лапах.

На рисунке Петра I, сделанном, вероятно, в 1700 г., изображены два флага. Полотнище верхнего флага разделено на три горизонтальные полосы с указанием цветов: белое, синее, червленое.

Нижний флаг такой же, но поверх полос наложен косой андреевский крест.

В книге о флагах Карла Алярда 1705 г. и русском ее издании 1709 г. фигурируют все три флага "царя Московского".

Петр Великий собственноручно составил описание некоторых флагов: "Стандарт, черный орел в желтом поле яко Герб Российской Империи, имея три короны: две королевские и одну Императорскую, которого гербу св. Георгий с драконом..."

В выборе государственного флага несомненно сказались голландские симпатии Петра (государственный флаг Нидерландов имеет те же цвета, что и Российский, но горизонтальные полосы расположены в ином порядке: красная-белая-синяя).

В более поздних геральдических исследованиях указывалось, что сочетание белого, синего и красного цветов издавна было в московском гербе: на красном фоне св. Георгий в синей мантии на белом коне.

На Руси эти цвета имели следующие символические значения: белый - благородство, откровенность, синий - верность, честность, безупречность, целомудренность, красный - мужество, смелость, великодушие, любовь.

Историческое объяснение национальных цветов находим в полном титуле царей Российской империи:

"Великий князь и Царь Петр Алексеевич всея Великия, и Малыя и Белья России самодержец". Красный цвет соответствовал великороссам, синий - малороссам, белый - белорусам.

Неожиданное изменение русского флага произошло при Александре II. Указом от 11 июня 1858 г. был утвержден рисунок гербовых цветов Российской империи. Полотнище флага должно было иметь три горизонтальные полосы: черную, желтую и белую. Новые цвета геральдически объяснялись так: черная и желтая полосы соответствовали черному орлу и желтому полю Государственного герба, а нижняя белая полоса - кокарде Петра I и белому всаднику св. Георгия. Одной из возможных версий является то, что после неудач России в Крымской кампании в именованном государственном флаге для снижения пораженческих настроений были использованы цвета св. Георгия - покровителя Российской воинов.

Подписи царя на рисунке и описании флага нет. Указ был утвержден Сенатом по устному докладу министра императорского двора графа Адлерберга.

Наряду с черно-желто-белым флагом сохранялся и бело-синий-красный. Появление на флаге черно-желтых цветов было не понято многими русскими людьми, они связывали это с пруссакой ориентацией (черно-желтый - цвета Габсбургов).

Через 25 лет министр внутренних дел граф Толстой представил царю на утверждение два флага: черно-желто-белый как национальный и бело-сине-красный как торговый.

Александр III повелел иметь в России "один единообразный флаг, состоящий из цветов белого, синего

и красного". 7 мая 1883 г. царский указ предписал: "чтобы в торжественных случаях, когда признается возможным дозволить украшение зданий флагами, был употреблен исключительно русский флаг, состоящий из трех полос: верхней - белого, средней - синего и нижней - красного цветов".

Андреевский флаг, учрежденный Петром I, "флаг белый, через который крест св. Андрея, того ради, что от сего апостола приняла Россия крещение", два с лишним века был короновым флагом боевых кораблей флота России.

Самым доступным современным источником по изучению флага является книга К.А. Иванова "Флаги государств мира" (М., "Транспорт", 1964, 1971 гг.), которая и легла в основу этой подборки. Первое ее издание (1964 г.) предназначалось для моряков торгового и военного-морского флота, что определило ее морскую направленность.

Поэтому не случайно в ней приведено собственноручное описание Петром Великим флага для торговых кораблей: "Торговый флаг из трех колором вышеописанных составлен, то есть белой, синей, красной", что понимается некоторыми как единственное предназначение трехцветного флага.

Но не нужно забывать, что в те времена торговые суда плавали, как правило, под государственным флагом, свои флаги имели только некоторые крупные коммерческие компании: "Российско-Американская компания", "Добровольный флот" и др.

Кстати, эта традиция сохранилась и до этих дней - торговые суда плавают под государственным флагом.

Материал подготовил А.Езов (печатается с сокращениями.)

КРОВАВАЯ НОЧЬ В БАКУ

ОКОЛО 350 УБИТЫХ, В ТОМ ЧИСЛЕ ДЕНЬЩИКИ И ДЕТИ.
СВЫШЕ 500 ПРОПАВШИХ БЕЗ ВЕСТИ.
СВЫШЕ 1500 РАНЕННЫХ.

Таков результат ввода войск в Баку в ночь на 19 января этого года. Официальная версия: войска ввели для прекращения армянских погромов и убийств людей. Но почему войска ввели лишь на седьмой день после начала погромов? Ведь точной дате их начала было известно еще 6-го января. Почему довели до отчаянного положения беженцев, намеренно не решая жизненно важные для них вопросы? Зачем ввели войска именно после окончания погромов, добавив крови в кавказский котел? Почему ввод войск обернулся погромом учинением солдатней над жителями Баку? Это было просто избивание безоружных людей, вызванное не эмоциями, а холодным расчетом. Я видел фотографии, на них люди с плакатами: "Горбачев, твои руки в крови моего народа". На другой фотографии пятнадцатилетняя девушка, убитая на балконе пятого этажа, на балконе своей квартиры. К огромному сожалению качество печати не позволяет поместить фотографии как свидетельства, но кроме

фотографий существует видеofilm который лично у меня не вызывает сомнений в преступности совершенной акции. И войска появились на улицах города не для того что бы прекратить бесчинства, иначе зачем было убивать столько людей, а для того что бы устроить и расправиться с непокорным городом. Ведь тому моменту реальной властью не располагал ни Совет министров, ни Верховный Совет ни ЦК компартии Азербайджана. Реальная власть находилась в руках Народного Фронта Азербайджана и вырвать у него власть можно было только военной силой. Действительно, ведь только по документам Народного Фронта можно было уехать, улететь, получить горячее, попасть в тот или иной район песпублики. НФА организовал в Баку охрану общественного порядка, обеспечил патрулирование улиц и предотвращение эксцессов. Погромы были прекращены, обстановка постепенно стабилизировалась но уже в новом качестве: компартия отстранена от власти, власть в руках НФА. Только военной силой можно было повернуть события вспять, и нельзя было не понимать что это вызовет немалые жертвы и противостое со стороны НФА. Ведь до бакинских

событий ни в Сумгате ни в Гяндже, несмотря на еще более острую обстановку не было введено чрезвычайное положение, армия не стреляла в народ. В день похорон полтора миллиона бакинцев вышло на улицы, сплошной плач стоял над городом, огромная площадь перед Верховным Советом республики была заполнена столь плотно что похоронные процессии с трудом пробивались через нее к Центральному парку, где хоронили погибших в ту трагическую ночь. А с высоких зданий площадки держали под прицелом солдаты, а точнее не солдаты а мясники безучастнейшие в своей привычке убивать. Вот свидетельства одного из тех кто вышел на улицы и попробовал остановить кровопролитие: "Мы сели на дорогу жиденькой цепочкой перед колонной войск, по нам стали стрелять из пулемета. Меня ранило в ногу, я отполз за двести метров и спрятался под КРАЗ. Там меня навли солдаты и отпраздновали. Со мной было еще трое таких же как я раненых бакинцев. Нас хотели расстрелять, поставили уже к стенке, в это время появился офицер, леггин по национальности и не дал нас убить. На ночь нас бросили в подвал, а утром

опять поставили к стенке и хотели расстрелять, тут уже вмешались русские офицеры и отправили нас на БЭТЭР в госпиталь, уже оттуда нас переправили в гражданскую больницу." И еще один свидетель, мальчик 15 лет, врачам с огромным трудом удалось его спасти: "Я услышал стрельбу и вывел посмотреть что происходит, мимо проезжал БЭТЭР с него и ударила пулеметная очередь." Я уже знал что скажут военные: "В нас стреляли". Но я видел фотографии бакинских домов сверху донизу усыпанные следами пулеметных очередей, в том числе и крупнокалиберных. Что ж на каждого дома, из каждого окна стреляли? Более чем неубедительно. А милиционер убитый на своем посту, это сто тоже террорист? А семь машин скорой помощи раздавленных при вывозке раненых и двое врачей убитых в момент оказания помощи, это тоже боевики? А подвергшийся разгрому Октябрьский район компартии в таком случае надо выставлять как гнездо злоумышленников. Первого секретаря района Густанова приняла не иначе как за империалистического агента и потому устроила погром в его кабинете, а самого обсыпали поставив у сте-

нки и пригрозив пристрелять если будет слишком возмущаться.

Фактом ввода чрезвычайного положения в Баку нарушена и та самая конституция за исполнение юридических норм которой так ратует коммунистическое руководство. В статье седьмой решения Верховного Совета СССР от 15 января 1990 года говорится: "Чрезвычайное положение в Баку может быть введено лишь с разрешения Верховного Совета Азербайджанской ССР".

А 28 января выступая по центральному телевидению, Горбачев сказал, что чрезвычайное положение в Баку было объявлено решением Президиума Верховного Совета СССР. Как можно квалифицировать действие руководителя страны нарушающего решение законодательного органа? Тем более что это решение противоречит не только решению Верховного Совета СССР но и Конституции СССР так как объявляет чрезвычайное положение без ведома Верховного Совета самой песпублики.

Кровавые события в Баку еще станут предметом разбирательства и долгих дискуссий, но один совершенно бесспорный вывод можно сделать сейчас: "Плохой мир лучше хорошей войны".
Ф.Вараанов

частое издание

Утро в Москве, на один из заводов заходит человек. Сразу видно что это важная персона. Его лицо наполовину скрыто ветровой шляпой. Размашистой походкой он приближается к рабочему и представляется: «Я Михаил Горбачев». «Вот это да!» — отвечает рабочий: «А я и не узнал Вас без вашей жены».

Со времен царя Николая, женившегося на Александре в 1894 г., русские не встречали жены своего руководителя, которая обладала бы такой внешностью и являлась такой личностью. Кроме того, она всегда готова удивлять и давать повод для шуток. Эта женщина — Раиса Горбачева. Как едко шутят в Москве, она первая из супруг советских лидеров, которая весит меньше своего мужа. Ее же иронически называют первой царицей, появившейся в Кремле после падения Романовых. Она так же первая из первых советских леди, которая пользуется «Американ экспресс кард», и первая, после смерти жены Ланина, кто занимает видный общественный пост, являясь членом комитета Советского Фонда культуры. Ее холодный ум, острый язык и привычка к относительной роскоши постоянно обсуждаются в Москве. Почти с самого того дня в 1985 г., когда ее муж занял пост генсека Раиса Горбачева стала самой заметной и самой обговариваемой женщиной страны.

«Мне не хватало Вас в Рейкьявике», — сказала Раиса, встретясь с ним позднее в Вашингтоне. Нэнси холодно ответила: «Мне сказали, что женщин не приглашали».

Во время вашигтонской встречи первая леди США была захвачена врасплох беззащитным детальным вопросом по истории и культуре, который ей устроила Раиса во время визита в Белый дом. «Боясь, что не могу вам помочь», — приналасил Нэнси, которая только начинала приходить в себя после операции рака груди и недавней смерти матери. «Их встреча была весьма странной», — так сказал один из тех, кто видел их вместе, — «казалось, они просто не понимают друг друга». В результате Нэнси согласилась на поездку в Ленинград только при условии, что вместо Раисы ее будет сопровождать жена советского президента Громыко Лидия. Возможно, следовало бы составить сопоставительные таблицы: Раиса — Козерог (сверхаккуратная, строгая) и Нэнси — Рак (обидчивая, непрошающая).

В любом случае, американская первая леди готова нанести ответный удар. Нэнси собрала и скурпулезно изучила фотографии всех мест, в которых предстоит встретиться двум леди. Она старается учесть все: от места, куда можно сесть, чтобы не беспоко-

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

АРХИВ ДИССИДЕНТА — два интервью
А.И. Солженицына
ПИСЬМО НА «РАДИО СВОБОДА» — еще раз о
Русской идее
ПЕРЕСТРОЙКА В ДС — (детском саду)
ПРОЕКТ «ВОЗРОЖДЕНИЕ» — кооперативная
экономическая программа

из мировых сверхдержав, о ее прежней жизни практически ничего неизвестно как за границей, так и дома. Только в последние годы на Западе пришли к согласию относительно даты и места ее рождения — 5 января 1932 года, алтайский город Рубцовск. Отец ее был железнодорожным инженером по имени Максим Титоренко. То почти все, что известно из ее официальной биографии. Но вакуум заполняется молвой. Были толки, что она племянница Громыко (это неправда), а также, что она татарского

РАИСА ГОРБАЧЁВА. КТО ОНА?

Что за перемены: десятилетиями, пока советские лидеры занимались делами государства, их жены оставались почти невидимыми. Жены Сталина, Брежнев и Черненко редко появлялись прилюдно. В отношении жены Андропова, не было уверенности даже в ее существовании до тех пор, пока она, скорбящая, не появилась на его похоронах.

Но вот вдруг появились Михаил и Раиса — пара, которая могла с честью противостоять Рону и Нэнси перед журналистами всего мира. Благодаря своей относительной молодости (ему 58, ей 57), а так же особенностям советской системы, они вероятнее всего, продержатся дольше, нежели Джордж и Барбара. Западные пресса уже предвкушает будущее.

Раиса даже в нашу полупрозрачную эпоху всех знаменитых женщин обзвут по именам: Нэнси, Кори, Нэнси. И все же несмотря на свою популярность, Раиса Горбачева остается таинственной загадкой, закутанной в соболя. Может, она — остроумная и космополитическая муза гласности? Во всяком случае, так считают те, кто встречался с ней на западе. Другие видят в ней сторонника «жесткой» идеологии. В Женеве в 1985 году на обеде у Рейганов Раиса выступила с длинной и педантичной речью о советской политике. После ухода Горбачевых Нэнси, по свидетельству тогдашнего начальника канцелярии белого дома Ригана, якобы сказала оставшимся покурить с ней гостям: «Что эта дама о себе думает?»

Кажется, существует несколько Раис, для Нэнси в эти дни она предстает Немезидой, богиней возмездия, маленькая «холодная война» первых леди служит материалом для газет с тех пор, как г-жа Горбачева затмила г-жу Рейган, неожиданно появившись в Исландии в 1986 году (Нэнси осталась до-

ил ветер, до цвета полотенец в туалетных комнатах. Встреча должна будет надолго запомниться. Хватит ли этих домашних приготовлений, чтобы нейтрализовать недавние уроки английского Раисы? Чья прическа будет лучше? (Раиса недавно окрасила волосы хной в салоне московского интеллигентного для избранных). Будет ли снова советская первая леди носить свои отделанные пиджачком босоножки, в которых она появилась в Лондоне в 1984 году? Соберется ли американская первая леди потрясти мир, появившись в красном, своем любимом цвете, на Красной площади?

Раиса известна также как советская Дорелей Ли. В Лондоне в 1984 году, восхитившись бриллиантовыми серьгами Маргарет Тетчер, она тут же отправилась к карте на Нью-Бонд стрит, где купила себе точно такие же, уплатив 17780 долларов в счет «Американ Экспресс Кард». В Париже Раиса спросила у Ив Сен-Лорана флакон духов «Юлиум», которые стоят 175 долларов за неполные 30 граммов, и получила их бесплатно. В Лондоне она отменила посещение могилы Карла Маркса ради возможности взглянуть на драгоценности английской коаоны, в ее гардеробе имеются четыре меховые шубы, три из которых она надевала в течение одного дня в Вашингтоне. Слышала, как однажды Михаила Горбачев колы замечил: «Эта женщина стоит мне не только много денег, но и много нервов». Наблюдая, как Раиса несколько раз на дни меняет свои туалеты, некоторые советские женщины, которым часто приходится стоять в очередях за всем необходимым, склонны браниться. «Ей следовало бы побольше думать о том, что она делает», — говорит одна из них.

Следующая Раиса — неизвестная. Несмотря на то, что она является женой лидера одной

происхождения и ее настоящее имя Руфина Максудовна. «Я чисто русская», — заявила она в позапрошлом году. Обговаривали, что ее отец был видным государственным деятелем, сосланным в сибирь (это маловероятно). Был слух о том, что муж ее сестры занимал невысокий партийный пост, но потерял его, чем-то не угодив Михаилу (не подтверждается).

У Горбачевых действительно есть дочь Ирина, которая работает врачом и вышла замуж за своего коллегу. Его имя Анатолий, но фамилия неизвестна. У Раисы две внучки. Одну зовут Оксана или Ксения, имя второй еще предстоит узнать. Так какая же Раиса в действительности? Как и у большинства представителей советской элиты, ее истинное лицо прятается за созданным образом. В советских газетах ее имя отсутствует на подписях к фотографиям, где она изображена вместе с мужем. Но ее хоть и фотографировали, это беспроблемное внимание к ней, по словам Джонатана Эндерса, помощника директора Гарримановского института при Колумбийском университете, привело «шок на систему». Во времена правления Сталина жены руководителей не только были незаметны, но некоторые из них по приказу диктатора ссылались в лагеря или разводились с мужьями. После смерти Сталина подобная практика прекратилась, но жен всемогущих по-прежнему оставались почти в полной неизвестности. Гейл Лапидус, профессор политологии калифорнийского университета, полагает, что своим появлением вместе с женой и позволением ей демонстрировать свое активное участие в делах, Михаил Горбачев смягчает и очеловечивает образ московского руководства. В новую эпоху генеральному секретарю позволено посвящать свое время не только государству, но и жене.

ОКОНЧАНИЕ НА СТ. 2

ТАБАК, ВОДКА, И СОВЕТСКАЯ ОБРАБОТКА.

Как поется в песне из безвозвратно ушедших жизнерадостных времен: «Даже пеня в весенний день березкой снова стать желает». «Растаяли некогда грозные снежные озанки, казавшиеся неземными поплывло, поплывало с зыбких вершин куда-то вниз, вниз, обваливаясь кусками; в воздухе повисли оттаявшими нечистотами, и вопреки на борющихся солнечных лучах, целая орава космополитических идеологов дружно задрала штаны и пустилась в догонку за популярностью. В результате из фамильно похотливого издания «Собеседник» родился рупор молодежного популизма — «Наш собеседник», а тем, кому не хватило решительности, изворотливости и нахальства пришлось приспособиться к ситуации путем переадресования своей писанины наиболее консервативной части молодого поколения — комсомолкам. Чем же занимается нынче «Собеседница», кроме тиражирования льстивых заграничных дидрамовов Раисе Максимовне? Как выяснилось, так же и изучением общественного мнения. По крайней мере в номере 7 опубликованы данные опроса ВЦИОМ, который предлагал почти трем тысячам респондентов открыто сказать: кто на свете всех... нет, не иллее, — значительнее.

Опрошенные перечислили те 10 фамилий лиц, которых они считают самими выдающимися за всю историю человечества. Правда же, результаты были достойны публикации на первой странице газеты «ПРАВДА». Центральным органом КПСС, однако не взялся их публиковать. (Может быть стыдно стало перед цивилизованным миром?)

Хочешь верить, хочешь ссылайся на подтасовку, на особенности контингента опрошенных (военская часть? вспомогательная школа?) — так или иначе, результаты, прямо скажем шутковаты. И даже если Ульянов почитают за великого человека не 68%, а 40% респондентов, картина не становится более утешительной. Впрочем господь с ним, с Ульяновым, ведь на самом

деле большего обманщика в истории вряд ли сыщешь, значит из самом деле был велик. Но кто следует за ним в списке? Вторым оказался Маркс. Здесь утешает лишь то,

ДЕСЯТЬ САМЫХ
ВЫДАЮЩИХСЯ ЛЮДЕЙ
ВСЕХ ВРЕМЕН И ПАРОВОД

Имя	Процент опрошенных
Ленин	68,0 %
Маркс	36,2 %
Петр I	31,9 %
Горбачев	22,6 %
Пушкин	21,0 %
Энгельс	18,1 %
Ломоносов	16,1 %
Сталин	14,9 %
Суворов	14,8 %
Гагарин	14,3 %
Жуков	13,8 %
Менделеев	11,8 %
Лев Толстой	11,7 %
Циолковский	10,2 %
Эйнштейн	9,5 %
Шевченко	7,9 %
Кутузов	7,9 %
Наполеон	7,8 %
Дзержинский	7,2 %
Дарвин	7,2 %
Каролев	7,2 %
Ньютон	6,9 %
Павлов	6,0 %
Чайковский	5,1 %
Александр	4,9 %
Македонский	4,9 %
Юлий Цезарь	4,8 %
Гитлер	4,7 %
Лермонтов	3,9 %

что респонденты остались верны идеям прославленного интернационализма и пренебрегли происхождением классика. Кстати что мы знаем о других философах мира?

Так ли много? И главное, откуда? Ни в школе, ни в ВУЗе мы не получили почти никакого представления ни о Платоне, ни о Аристотеле, ни о Конфуции и Лао-Цзи, ни о Гегеле и Канте. Мы только знаем, что они ошибались, а Маркс был прав. Не прав говорите? Ну и что, все равно великий, раз других не знаем. Нынешнему главе государства досталось скромное четвертое место, сразу за Петром I-ым. Вот конфуз! Впрочем Михаил Сергеевич может поправить свои шансы. Для этого потребуется лишь небольшая, всего тысяча на 100 стрелечная казнь. Почему мне так кажется? Потому что дальше, следом за Пушкиным (о котором в нашей стране слышал действительно каждый дебил — не потому что Пушкин большой чин, а потому что «жесткая царизма») следует почти сплошь плеяда покорителей: Первый Российский Академик, Первый Генеральный Секретарь, Завоеватель Европы, Завоеватель Космоса, Самый удачливый Военачальник последней войны.....

Всех перечисленных отличает во первых, то, что они прославили Империю, а во вторых, характерная черта биографии — путь из грязи в князи. Из нижеперечисленных не прославили империю только Эйнштейн (пропустивший вперед калужского чудака Циолковского), а так же Ньютон, Дарвин, Лермонтов и Чайковский. Зато еще четверо, наиболее кровавые тираны других наций и эпох. А в общей сложности из 29 кумиров — 8 тиранов, 5 оруженосцев, остальные — «взяты на вооружение марксизмом-ленинизмом». Лев Николаевич очень любил детей. Не своих, а крестьянских. А так же любил прогуливаться в лаптях. А еще он развечал Наполеоновские лампы и воссел вонючие портянки Платона Каратаева. То есть прошел обратный путь «из князя в грязи», чем заслужил посмертное снисходительное расположение вождя. Только этим обстоятельством можно объ-

ОКОНЧАНИЕ НА СТ. 2



ДЮМПЕН

частное издание С-ПЕТЕРБУРГ №5.90.

"Если хотите построить социализм, выберите страну которую не жалко"

Бисмарк

спецвыпуск

СОБЧАК РАЗОЧАРОВАЛ

Избрание нынешнего председателя Ленсовета, как и самого Ленсовета, не оправдало надежд. Председатель, столь активный в сфере законодательной теории, совершенно невыразительно смотрит в качестве главы органа городского самоуправления. Его словно бы и нет, во всяком случае мне предпринимает никаких попыток наглотить о себе. Если Моссовет под "рукой" Гаврилы Попова уже успел отменить постановление прежнего Моссовета о передаче более 30 столичных зданий на баланс МК КПСС, снять дискриминационные меры направленные против кооперативов, упорядочить порядок землепользования в Москве, а так же провести некоторые иные мероприятия - реализовав свои полномочия, то Ленсовет на этом фоне смотрится удивительно беззубо, даже наглая выходка обкома в отношении Лениздада была проглочена хотя и с глухим урчанием, но вполне благополучно. Сам Ленсовет кажется избран только для того, что бы депутаты имели возможность ходить на приемы в консульства, да устраивать массовые круизы по Европам. Выдающимся достижением депутатского корпуса явилось рождение 21 комиссии, дублирующей не только службы исполкома но и сами себя. Причем проку от них, как от козла молока Единственной пользой явилось назначение окладов председателю комиссии - ровно 400 карбованцев, да еще сколько то "депутатских". Освобожденные члены комиссии и сами тоже не выкаляде. Непонятно только почему эти комиссии так мало, депутатов под 400, так что будем ждать новых придумок. Да власть, о реализации которой, или о взятии, толковали

ОКОНЧАНИЕ НА СТР 2

28 съезд КПСС, вполне вероятно, развеет прекрасноту надежды наших наиболее безудержных мечтателей на то, что глиняные ноги колосса рассыплются сами собой. Без всяких сомнений, "авангард" вовсе не намерен ни каяться, ни молить о пощаде, ни сдавать в ближайшее время своих позиций ведущей партии в обществе /как ожидает реэнивий молодой папа русской демократии Н.Травкин, уже вообразив на троне свой едва рожденный плод/. Расчет на организационный раскол, вполне уверенно предсказанные и отечественными и зарубежными архитекторами воздушных замков, так же пока не оправдываются. Похоже что сосуществование в единой конструкции "правого" и "левого" крыльев скорее служит ее устойчивости нежели дестабилизации. Наблюдая как безболезненно сменяли друг друга на трибуне приверженцы ленинско-сталинского социализма и поборники цивилизованного плюралистического общества, можно было подумать что они преследуют цель уравновесить друг друга. И не только по смыслу но и даже по тональности. Вослед трагическому пафосу Абалкина /Мы не жили при социализме! / жалаясь сугубо комическая фигура, ходячая притча во ящях - добродушный Егор

усадить в президентское кресло /бесцеремонно подставив под удар своего покорного судьбе конкурента/, а высший законодательный орган поручить старому приятелю - однокурснику/если он раз в месяц выдает новый, противоречащий прежнему, вариант истины и перед лицом самых вопиющих несоответствий не признает собствен-

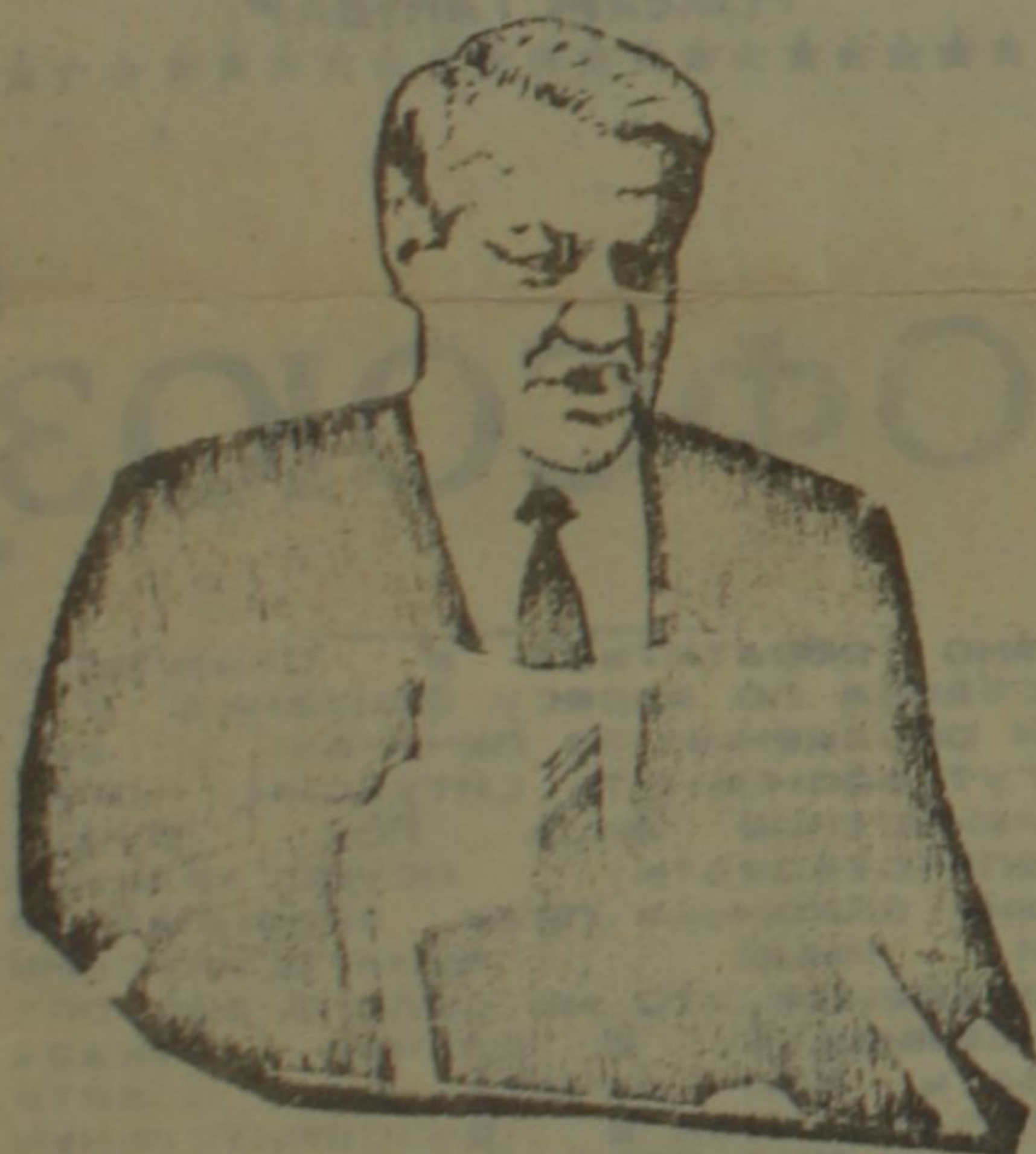


ных ошибок - значит он силен, а все задутые угрозы "справа" и "слева" только приумножат его силу. "Правые" ставят ему в вину

его частной жизни /дача в Крыму, наряды супруги/. С непостижимым высокомерием они констатируют его "бездарность" которая поразительным образом сочетается с "иезуитской расчетливостью". Стандартный список претензий к президенту, не содержащий даже попытки логического анализа его поступков и проступков, увенчивается безапелляционным приговором: Горбачев упустил свой исторический шанс. Доказательства прямо таки сногшибательные. Оказывается по логике "перевертышей" Горбачев дал стране не то, что нужно. Дал государственную думу при государстве вместо учредительного собрания...

Господи Боже мой! как же это так получается? С одной стороны, Горбачев, как вы сами признаете, - сын своего класса, борющегося за выживание. С другой стороны, вы ожидали от него что он собственноручно искоренит этот же самый класс?

Эх господа! Если в вашем радеении за народ есть хотя бы доля искренности, задайте вопросы в чьих словах и делах больше логики - в горбачевских или в ваших? Кто больше занимается маневрированием и мимикрией - Горбачев или вы? Кому эта мимикрия



ТЫ, ВЫШЕЛ ИЗ ЖПЗ



Кузьмич, и зал потешался над словесной грацией его логических построений. Здесь не было лишних. Каждый провел до конца предписанную ему роль. (Разве что кроме Б.Н.Ельцина, но и он был вполне предсказуем.) Режиссер в свойственной ему манере демонстрировал искренности, хотя и благосклоннее, нежели прежде, выслушивал панегирики в свой адрес. И нельзя не отметить, что произнесенный им монолог, пожалуй самый складный в его ораторском опыте, действительно оказывал гипнотическое воздействие на собирающихся. Даже если подготовка монолога была не вполне авторской, а привлекла усилия угодливого "роя медведя и шмеля", следует отдать должное хотя бы самообладанию, которое царственная персона сохраняла как при чтении упомянутого отчета, так и при ответе на разнообразные претензии и вопросы.

В эти самые дни мировую печать ошарашило сенсационное известие о скоростной отставке болгарского президента - и всего лишь из-за какой то пустяковой фразы о недостатке танков для защиты родной социалистической идеи. Наш удивленный аппаратный опыт властелины не так же и указывают, спецзаказам, спецзаказам, химическими газами и многим другим, однако это все благополучно сходит ему с рук, и какой бы бум, гдзиз и тарарам вокруг него ни поднимали он остается невозмутимейшим из неприкосновенных, что законодательно закреплено через не созданный "парламент". Если он отвалился в иншей стране поднят оклады представителям привелигированного сословия, если не стал отрицать наличия персонального "условия для отдыха", если не постеснялся собственную персону

растущий процент выхода из рядов КПСС. Но он то хорошо понимает что ряды его реэнивий сторонников только сплываються в этом процессе. И уж конечно, он знает цену большой доле свежевышедших, их основной мотив - отказ от ответственности за членство в КПСС. Зачем ему приверженцы, которые за себя отвечать неспособны?

То и дело очередной идейно крепкий речевка обрушивается с укорами на тех кто "оставил партию в трудную минуту", удрал из конъюнктурных соображений в "оппозицию". Когда подобные упреки звучат достаточно искренне, а это бывает, мне приходится задумываться над вопросом кто же достоин большего уважения - неприимный ортодокс, всерьез готовый умереть за "дело" своей обанкротившейся /хотя бы в идейном смысле/ партии, или же вечерний коммунист, сегодня стремительно изменивший ориентацию и поносящий на все лады некогда принявшего его в свои ряды преступную организацию? Короче кто из них честнее?

Когда нынче некоторые обладатели отнюдь не приимного интеллекта, в свое время благодаря членству в КПСС получивши ование, ученые степени и поддержку избирателей с торжественной миной на лице расстаются со своей благотворительницей и тут же оказываются во главе "оппозиционных" структур, - ей богу это выглядит не то чтобы красиво, если не сказать резко. Особенно в том случае когда подобный "ренегат" даже не удостаивает за труд выдать приспособленчество за "допущенные ошибки" или "обманутые иллюзии". Впрочем последнее рискованно ведь если до тебя только сейчас дошло что ты состоишь в преступной организации, то какова же цена твоим интеллектуальным способностям?

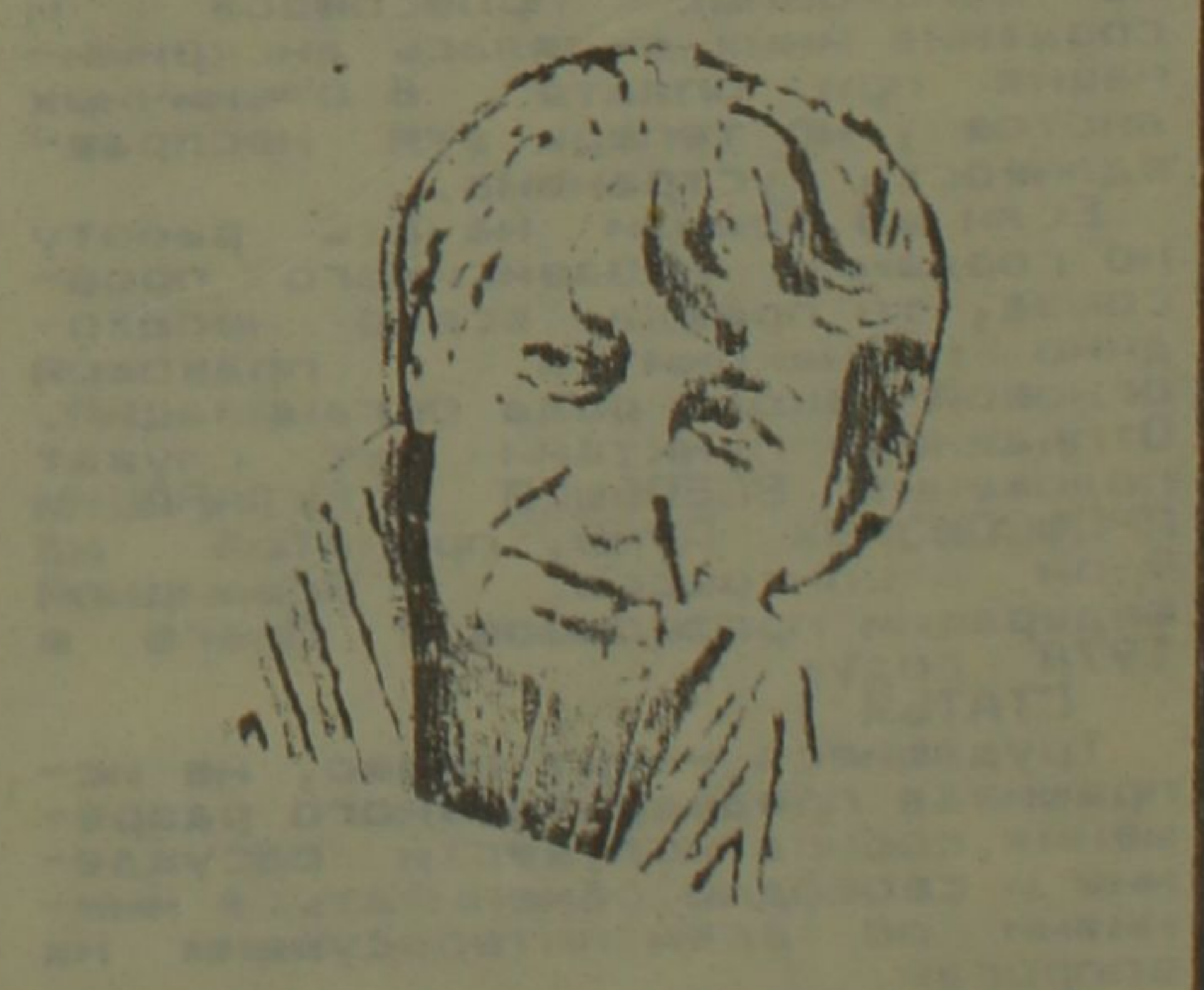
Характерно что упомянутые перевертыши склонны обрушиваться с гневными тирадами не только на КПСС в целом, но и в особенности на ее нынешнего лидера, с особым удовольствием смакуя подробности

выгодна, кроме вас самих - не тому ли же Горбачеву, рассчитавшему своей "политический плюрализм" на создание таких как ваша "карманная" партия, которые выдают себя за оппозицию, одновременно распихивая в лояльности ("конструктивный диалог с советскими и государственными организациями") /кону как не КПСС у нас подвластны и те и другие? /из принципов (!) деятельности Свободной демократической партии России).

Еще вчера участники несанкционированных митингов становились баллонами вашего "принципиального" благоразумия. Лишь только изменились внешние обстоятельства /прямое следствие столь нелебезной вам "гибкой тактики" Горбачева/ и вы уже сами себя записываете в лидеры демократического движения, повторяя сказанное раньше вас и лучше вас - при том дискредитируя все одной единственной, но ключевой фразой.

Ей-Богу, вам стоило бы оставить Горбачева в покое хотя бы по той причине, что никто не помогает ему одурманить людей - и здесь, и на Западе - более искусно и последовательно чем вы... Впрочем это мое пожелание явно останется пожеланием, поскольку вам сейчас значительно удобнее утверждать себя за счет Горбачева, чем самому Горбачеву утверждать себя за счет своих учителей, на его удачу, покойных предшественников.

Вы без Горбачева - ничто. Он нужен вам, вы ему. Сегодня красное "чудище" обло, огропно, озорно, стозебно" нуждается в политических хамелеонах, ибо из них выковырываются лучшие кадры "карманной оппозиции". Когда нужда отпадает, вас отправят в утиль, и вы поспешите приобрести серый цвет макулатурной кучи. А если эту кучу задумают поджечь на всенародном празднике "нового



порядка", что вы запоете тогда? Ей-Богу, а не любите писать так резко и быть может жестоко. Но мне слишком больно за судьбу Российского демократического движения, дружным маршем уходящего в тупик коридоров советской власти. Как ни печально это звучит, сегодня именно демдвижение стремительно упускает все свои немногие шансы, а вовсе не Горбачев. Страшно то, что за горсткой хамелеонов следует множество вполне бескорыстных людей, искренне желающих своей стране лучшего будущего. Кто ответит за них, когда они уткнутся лбом в красную стену - глухую, непробиваемую, вроде китайской? К. Черемных