

КАЖДЫЙ ТРУД БЛАГОСЛОВИ, УДАЧА!

крестьянские ВЕДОМОСТИ.

№ 13

30 апреля 1991 г.

Цена 50 копеек

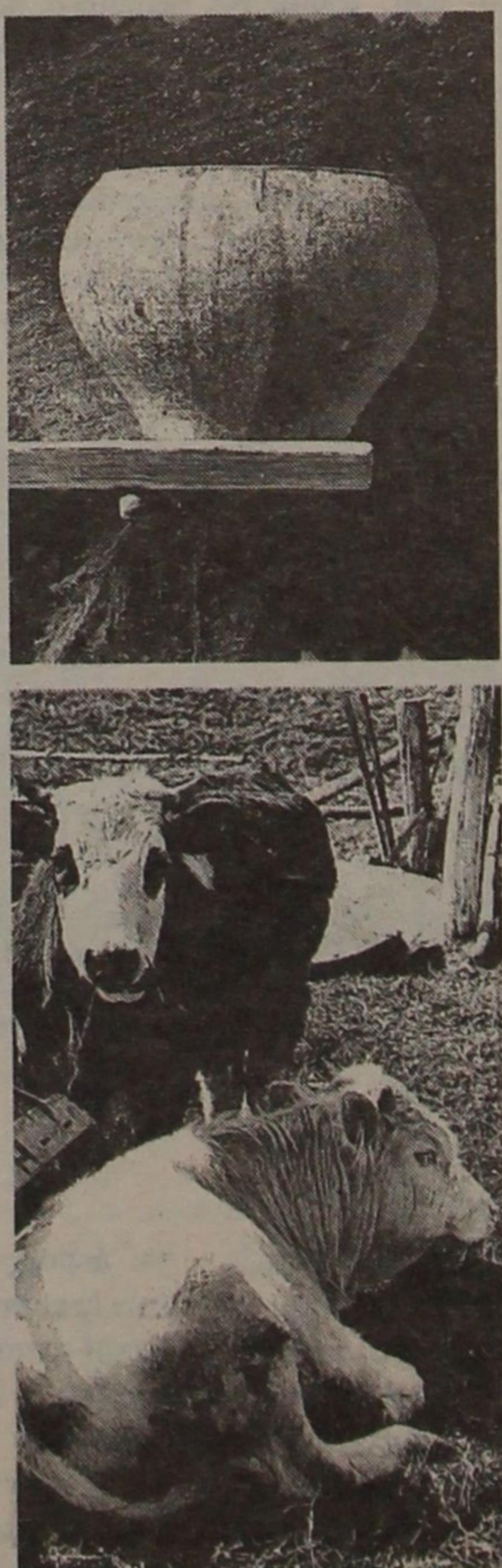
• ДЛЯ ПАЙЩИКОВ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ И СЕЛЬСКИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



ГОРЕ-ГОРЬКОЕ ПО СВЕТУ ШЛЯЛОСЯ И НА НАС НЕВЗНАЧАЙ НАБРЕЛО

Как же мы дожили до положения иванов, не помнящих родства? Не надо спорить с этим: не мы сами, а профессор Манчестерского университета Теодор Шанин (Великобритания) организовал советских и зарубежных ученых и энтузиастов на осуществление беспрецедентного по масштабам и глубине исследования последствий коллективизации на сельское население. Интернациональные группы, финансируемые британским правительством, по несколько месяцев живут в деревнях и поселках Северной, Центральной, Южной России, Сибири и Поволжья, изучая историю крестьянских семей, их жизнь и быт, разыскивая Последних, Кто Помнит основы деревенского уклада, не разодранные в клочья по лагерям и городам, кто сумел

сберечь в памяти крупицы сельской цивилизации, которую так варварски уничтожили. Теодор Шанин — ученый с мировым именем, сыгравший решающую роль в возвращении России памяти о гениальном теоретике крестьянской кооперации Александре Чаянове, расстрелянном в 30-е годы, подчеркивает, что экспедиция не ищет ответы на заранее поставленные вопросы — она изучает состояние человеческих душ. Международный состав участников гарантирует объективность выводов, до которых пока еще далеко. Сегодня мы публикуем рассказ жительницы Саратовской области, записанный с ее слов Валерием Виноградским, доктором философских наук из Института социально-экономических проблем АПК — участником экспедиции. Материал читайте на 12 — 13 страницах.



СЕГОДНЯ В
НОМЕРЕ:

СПАСУТ ЛИ НАШИ ДУШИ?

Программа Российского правительства по стабилизации экономики — 4, 5 стр.

ЖДИТЕ МАЙСКОГО МЕДА

Календарь пасечника — 7 стр.

ФЕРМЕР НЕ МОЖЕТ ПРОДАТЬ МЯСО

За продукцию пензенской фермы "Макдональдс" был готов неплохо заплатить. Но местные власти решили помешать обоим. Почему? — 9 стр.

ЕСТЬ ТОВАРЫ В ОБМЕН НА ПРОШЛЫЙ УРОЖАЙ

Материал читайте на 10 стр.

КАК РЫБАЛКА ВЛИЯЕТ НА ЛИЧНУЮ ЖИЗНЬ

Короткий американский рассказ — 15 стр.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА "КРЕСТЬЯНСКИЕ ВЕДОМОСТИ"

НАШ ИНДЕКС:
50230

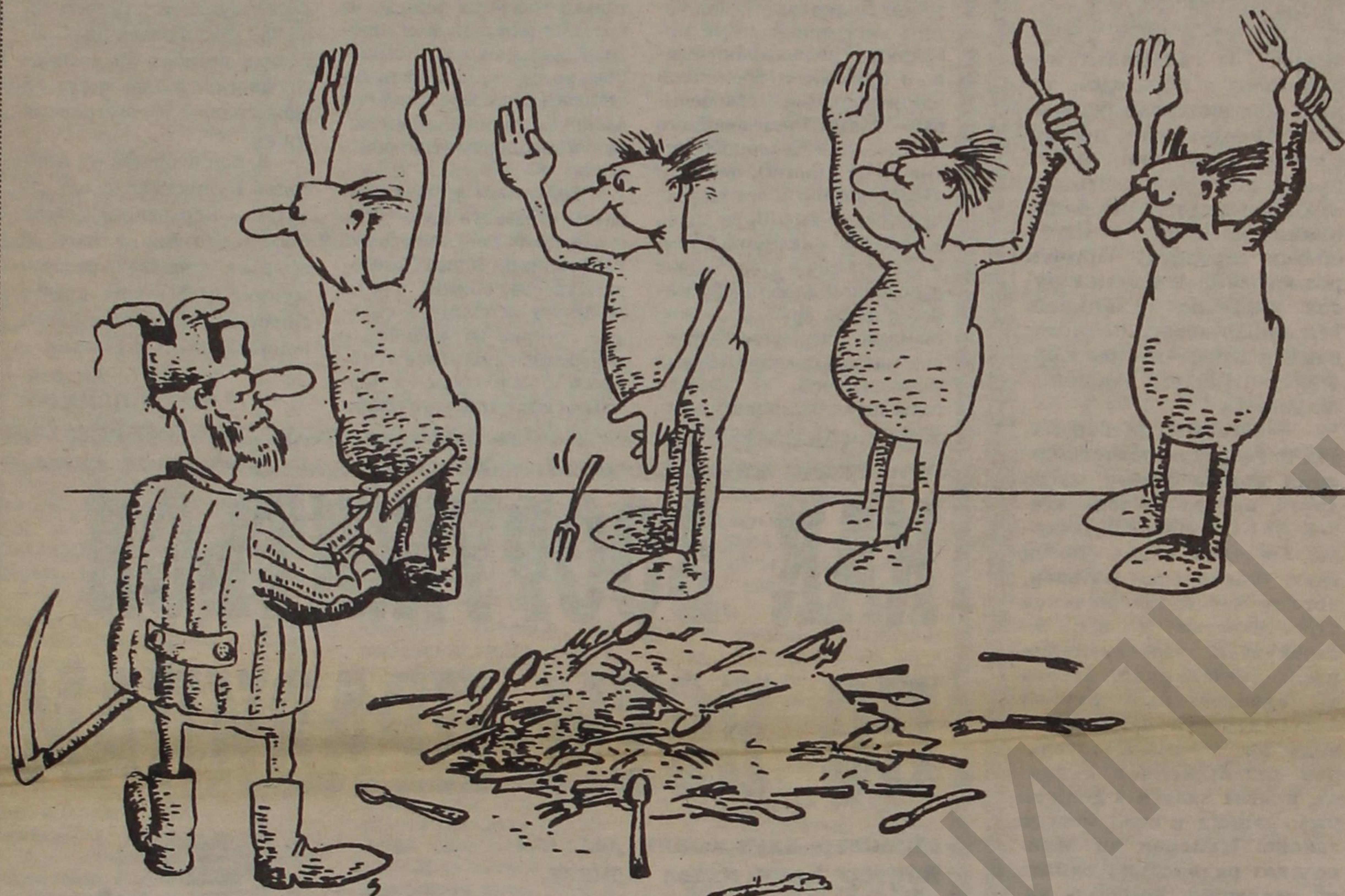
КАЖДЫЙ ТРУД БЛАГОСЛОВИ, УДАЧА!

крестьянские ВЕДОМОСТИ[©]

№5(104)

8 — 14 февраля 1993 г.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА



Постановление правительства о чрезвычайных мерах финансовой поддержки агропромышленного комплекса и комментарий к нему читайте на 5 стр.

купить ОРУЖИЕ по ВСЕМ ПРАВИЛАМ

Приказ Министра
внутренних дел России

— 2 стр.

ХОЧЕШЬ ТОРГОВАТЬ — ЗНАЙ ЦЕНЫ!

Еженедельная конъюнктура
рынка сельхозпродуктов

— 7 стр.

СЕЛЬСКИЕ СТАРИКИ

глазами актера и писателя
Валерия Золотухина

— 8-9 стр.

ВОЗВРАЩЕНИЕ ЗЕМЛИ

Интервью министра сельского хозяйства России
Виктора Хлыстуна
главному редактору "Крестьянских ведомостей"

— Вопрос, может быть, неожиданный, но хотелось бы внести ясность: всегда ли совпадают позиции министра и его аппарата по отношению к фермерству?

— Разумеется, не всегда. Пока не удалось воспитать понимание необходимости создания нормальных стартовых условий для фермеров. Почти по каждому вопросу их поддержки приходится проводить дополнительные переговоры. Это не означает, что аппарат враждебно настроен по отношению к фермерам, но и особого желания создавать стартовые приоритеты не наблюдается. Не считаю это опасным, это не повод для принятия мер в отношении аппарата, идет процесс изменения психологии людей. За год у многих взгляды изменились, но до сих пор мне приходится очень часто вмешиваться и влиять на решение фермерских проблем.

— А по чьей инициативе вы вмешиваетесь — фермеров или аппарата?

— Чаще приходится выслушивать жалобы фермеров.

— Есть ли какие-либо разногласия между АККОР и Минсельхозом, в частности, по поводу каналов распределения государственных субсидий?

— Принципиальных разногласий нет, есть дискуссии. Что касается субсидий, то склоняюсь в главном: деньги должны идти фермерам и по линии АККОР, и по государственным каналам во избежание субъективности при распределении. Хотя я и считаю, что делить — весьма неблагодарное занятие, от такой практики надо избавляться, но пока есть необходимость, нам надо работать вместе и подстраховывать друг-друга от ошибок.

Полагаю, что распределение денег для переселенцев — дело государственных струк-

тур при участии АККОР. Кредитные ресурсы, по моему мнению, — задача прежде всего банка при согласованных решениях АККОР и Минсельхоза.

И наши совместные решения должны приниматься в случае прямой бюджетной поддержки АККОР. Такая мера не лишня, если учесть, что и в АККОР, и в государственных структурах на местах проявляются желающие "порадеть родному человечку".

— Вы о финансировании фиктивных фермеров?

— Именно об этом. Не так редко власти на местах землицу отдают ближайшим или чуть отдаленным родственникам под якобы фермерские хозяйства. Здесь надо быть зле и фермерам, и нам, а то все слишком добрые. Такие факты надо быстро обнаруживать и принимать меры.

— И вы думаете, у родственника главы администрации легко отнять землю?

— Земля, конечно, может быть изъята, если нарушено законодательство. Но чаще оно в таких случаях соблюдаются и приходится вести речь о нарушении этических норм. Тогда надо предложить тому влиятельному лицу, чья жена оформила землю: иди и занимайся фермерством, оставляй свой пост.

— Но где найти человека, который такое предложит губернатору, прокурору, начальнику местного комитета по реформе либо директору совхоза? Сельский люд более зависим от начальников...

— Вот потому я за то, чтобы была объявлена жесткая, народная борьба с такими проявлениями. В одиночку никому не справиться. И надо обращаться к журналистам, привлекать внимание общественности. Это куда большая сила, чем министр, тем более, что я сейчас не могу снять ко-го-то с работы в местных орга-

нах. Это право осталось за главами администраций.

— Но мне кажется, что в этом одна из слабостей Минсельхоза, ведь он лишен вертикальных структур и не влияет на судьбы начальников департаментов по сельскому хозяйству...

— Я не думаю, что это слабость. Такова мировая практика, и к ней нам надо идти. Психологически трудно, но мы избавляемся от практики вертикальных структур управления по прямому подчинению.

— Но ведь мир при этом не отказался от прямого назначения работников на местах. А это, согласитесь, решающая деталь.

— С нами сейчас согласовывают назначения глав департаментов сельского хозяйства. Но что касается их увольнения с работы, то мы можем дать только рекомендацию, если для того есть основания.

— Как вы полагаете, столь быстрый рост числа фермерских хозяйств — беда или благо?

— Пожалуй, ни то, ни другое. Это нормально. Конечно, мы не успеваем за ростом с темпами государственной поддержки. Но тем не менее тормозить процесс было бы неправильным. Другое дело — вести более квалифицированный отбор кандидатов в фермеры. Не для ограничения их числа, но для того, чтобы на землю приходили наиболее

знатные и компетентные люди. В этом заинтересованы и фермеры, и государство.

— Не кажется ли вам, что фермеры новой волны, не имея достаточных средств поддержки от государства, быстро обнищают, озлобятся и могут стать социальной опорой противников реформ в деревне?

— Как раз потому мы и призываем работников на местах не обещать людям "маны небесной" в виде миллиардов из казны. Призываем не обещать легкой жизни тем, кто взял землю. Люди должны знать реальную ситуацию с финансами в их области, районе и деревне. Но такой объективной информации, доходящей до людей, пока недостаточно. Так что проблема, о которой вы сказали, есть.

— Есть еще одна опасность. По нашим данным, в частности на Кубани, у фермеров отбирается земля по предлогом перераспределения среднерайонных норм. Причем зачастую не у новичков, а у фермеров, которые уже вложили немало денег в нее и провели полный сельскохозяйственный цикл. А передается эта земля совсем другим людям, порой их соседям по станице или хутору.

Если это не осознанная провокация социальных конфликтов, то что? Пусть, дескать, фермеры передерутся, перестреляют друг-друга?

(Окончание на 2 стр.)