

И.Р.ШАФАРЕВИЧ

ОТВЕТ ГРУППЕ СТУДЕНТОВ

Дорогие друзья, вы задаете мне очень трудные вопросы: что я думаю о происходящем сейчас в нашей стране и что вы конкретно можете в этих условиях сделать?

К сожалению, в делах человеческих ничто не бывает понятно до конца, а в теперешнее переходное, еще не прояснившееся время — особенно. Поэтому то, что следует ниже — не ответ на ваши вопросы, а только некоторые замечания по этому поводу.

Очевидно, что мы переживаем очень значительное время, перед нами открываются далекие, совершенно неожиданные перспективы. Посмотрите: печатаются такие произведения, показываются фильмы, ставятся пьесы, о которых совсем недавно и мечтать нельзя было! Вряд ли это уже совершившийся поворот жизни, ее необратимое изменение, но, во всяком случае, знак того, что такое изменение возможно. А произойдет ли оно — и если произойдет, то во что выльется, — зависит от нас (и вас) самих. Это и есть та ответственность, которую жизнь возлагает на современников таких переломных периодов.

Ведь самые большие возможности мы можем повернуть очень по-разному: может случиться так, что случайные, мелкие, а то и совсем чужие цели уведут в сторону от коренных и жизненно важных проблем. Такого рода опасность нельзя исключить. Ее я и хочу обсудить.

Вот, напиме, наряду с таким ярким и глубоким фильмом как "Покаяние" сейчас идет фильм Тарковского "Андрей Рублев". На первый взгляд — это очень хороший признак. Чтобы показать фильм режиссера-эмигранта, нужна смелость, разрыв с устоявшимися шаблонами. Да это и просто победа здравого смысла: ведь никакие поступки режиссера не могут оказать обратного действия на фильм, который был сделан раньше и уже шел здесь! Но не опасный ли это прецедент: начинать преодоление болезненных старых шаблонов с такого фильма? Вместо эпохи светлого духовного порыва, давших великих святых и художников, он демонстрирует лишь беспросветный мрак, грязь и жестокость — картину жизни, в которой явление Рублева было бы невозможно и бессмысленно. Шостакович писал, что вопрос о талантливости этого фильма был для него решен, когда он узнал, что при съемках сцены разгрома Владимира татарами постановщики облили бензином и подожгли корову. Снимавшиеся же там актеры рассказывали, что было и похлеще: чтобы инсценировать пожар, заложили пороховые шашки на колокольне Успенского собора, отчего начался настоящий пожар, серьезно повредивший Рублевские фрески! Так, чтобы проразить зрителя, пускается на распыл: сначала живая скотина, потом фрески Рублева, а потом история и весь облик страны. А мारать и хулить Россию — счита

страной, выплеснув из себя разнообразнейшие оттенки отталкивания, брезгливости, ненависти к ее религии, истории, культуре. Вот это важнейший урок того времени: абстрактные требования "прав" могут скрывать самые фантастические сюрпризы, и только забота о конкретных, глубинных проблемах страны и народа - не обманет.

Обидно думать, сколько возможностей тогда было упущено. Может быть, не следует уж слишком обвинять в этом наше тогдашнее поколение: ситуация была беспрецедентная, как тут не наделать ошибок! Но на своих ошибках надо хотя бы учиться. И низкая нам будет цена, если мы дважды провалимся в одну и ту же, вырытую на нашем пути яму.

С сердечным приветом
Ваш Шафаревич.

Документы, письма, сообщения

ПО ПОВОДУ ПЕРЕСМОТРА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КУЛЬТАХ
I.

Председателю Совета Союза
Верховного Совета СССР
Л.Н.Толкунову

Председателю Совета Национальностей
Верховного Совета СССР
А.Э.Воссу

ОБРАЩЕНИЕ

19 октября 1987 г. созывается очередная, восьмая сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва. Ее фон - демократизация и гласность, радикальная перестройка всех сторон общественной жизни страны. Готовится, как известно, и пересмотр действующего законодательства, в том числе законодательства о культурах. В этой связи прошу советских парламентариев учесть духовные потребности верующих советских граждан, Русской Православной Церкви.

Прежде всего Церковь, равно как и другие религиозные объединения, должна быть уравнена в правах с остальными общественными организациями

нии КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА.

Одновременно прошу учесть вышеперечисленные соображения по поводу ПЕРЕСМОТРА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КУЛЬТАХ.

В.Н.Осипов.

25 сентября 1987 г.

249810 Калужская область, г. Таруса, пр. Пушкина, 37.

П.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА СОЮЗА

2 октября 1987 г.

№ 613 - IУ.

тов. Осипову В.Н.

Калужская область, г. Таруса, проспект Пушкина, 37

Уважаемый Владимир Николаевич!

В своем письме от 25 сентября с.г. Вы фактически ставите вопрос о реальном осуществлении правовых норм и гражданских прав, которые не первый год содержатся в основных законодательных актах Советского государства, прежде всего в Конституции СССР. К сожалению, до сих пор они не выполнялись в должной степени. Сейчас, как все мы ощущаем, обстановка меняется. В ходе перестройки и глубокой демократизации всех сфер нашей жизни будут, несомненно, найдены разумные решения и вопросы, которые Вы ставите в своем письме.

Хочу подчеркнуть, что вопросы эти непростые. Они имеют не только чисто юридические аспекты, но и материальные, нравственные, психологические. Поэтому для их решения нужны время и терпение.

С уважением

Л.Толкунов.

"ОГОНЕК" И ГЛАСНОСТЬ

I.

I июля 1987 г. В.Н.Осипов (г. Таруса) направил в журнал "Огонек" заметку "Дайте им слово" как отклик на статью Анатолия Головова и Алексея Павлова "О чем шумите вы?" в № 21 "Огонька" (23-30 мая 1987г.) Как известно, в этой статье отмечался энтузиазм участников объединения "Память", вставших "на пути механизмов, направляемых бездушными приказами на разрушение памятников нашей культуры", говорилось, что на их счету много "добрых, самоотверженных дел". Но затем "Память" была подвергнута резкому шельмованию. "Память" по сути обвинили в привер-

Генерального секретаря ЦК КПСС, это кощунство.

Редактор отдела комвоспитания

А. Комаров.

ЧЕСТВОВАНИЕ ПАМЯТИ СВЯТОГО СЕРГИЯ

19 сентября 1987 г. газета "Московская правда" объявила, что на следующий день "в Загорском районе, в деревне Городок - бывшем Радонеже, будет открыт памятник Сергию Радонежскому, который активно поддерживал объединительную и национально-освободительную политику Дмитрия Донского. Памятник сделан московским скульптором Вячеславом Клыковым на собственные средства". (Т. Пономарева "Истоки патриотизма"). Газета с утра 19 сентября продавалась в московских киосках, а вопреки ей накануне (вечером 18-го) диктор программы "Время" с гневом обрушился на "самодеятельность" инициаторов сооружения памятника. Диктор говорил сбивчиво и туманно. Сама "Московская правда" в следующем номере (20 сентября) поместила колонку "Самоуправство - не демократия", в которой "сама себя высекала": опровергла собственное извещение об открытии обелиска. Оказывается, инициаторы "пошли в обход законов, решили установить памятник Сергию Радонежскому самовольно". Местные власти, значит, самовольно выделяли транспорт, энтузиасты самовольно работали на субботниках по сооружению постаментов, о чем летом самовольно писала "Комсомольская правда", которую, кстати, трудно заподозрить в пристрастии к русскому патриотизму. "Всем, кто того достоин, наш народ, социалистическое общество воздает должное по заслугам", - таким словесным оборотом газета дала понять, что монах, игумен, причисленный Церковью к лику святых, памятника в атеистическом обществе не достоин. Несмотря на его громадные заслуги в борьбе с золотоордынским игом, а также в нравственном врачевании русского народа.

Утром 20 сентября автомашина с памятником была остановлена милицией на 20-м километре от Москвы и возвращена назад. Постамент для памятника был накануне срыт. На Ярославском вокзале вывесили объявление без подписи о том, что открытие памятника "переносится". О "переносе" многократно извещал радиорупор на вокзале и в электричках загорского направления. Невзирая на эти анонимные предостережения, сотни москвичей (а также делегации из других городов) устремились в Абрамцево, откуда пешком добирался до с. Городок (бывший Радонеж) в 5 км

ЧТО ПИШУТ ЖУРНАЛЫ

"КОММУНИСТ", 1987 г., № 12 (август)

Б.Раушенбах "Сквозь глубь веков".

Полемизируя с хулителями Крещения Руси при Владимире в 988 году, академик Раушенбах считает: "То, что произошло в конце X в. в Древней Руси, было выдающимся событием в истории нашей Родины. Великий князь Владимир осуществил смелую государственную реформу, имевшую далеко идущие последствия. Я бы сравнил ее с реформой Петра I." И далее: "Продуманная и энергичная политика Владимира ввела Русь в систему европейских христианских государств. Ее международное положение укрепилось. Русь становилась "ведома и слышима... всеми концами земли". "Сегодня мы имеем все основания гордиться сделанным нашими великими предками и с благодарностью вспомнить их самоотверженный труд. То, что произошло 1000 лет назад..., было значительным шагом вперед на длинном пути истории".

"ОКТЯБРЬ", 1987 г., № 8

Ю.Буртин "Вам, из другого поколения..." К публикации поэмы А.Твардовского "По праву памяти".

Автор рецензирует поэму о сталинизме, впервые опубликованную только теперь, после январского пленума (одновременно во 2-м № "Знамени" и в 3-м - "Нового мира"). Попутно дается характеристика хрущевского периода как "однонаправленного с нашей нынешней перестройкой" и брежневского, когда был "остановлен, пресечен" "процесс демократизации". Дается высокая оценка журналу "Новый мир" под редакцией Твардовского: "Свыше пяти лет, преодолевая все более упорное сопротивление и со всех сторон осыпаясь ударами, он /"Новый мир"/ боролся против бюрократической реставрации... За правду. И пал в этой неравной борьбе, не отступив ни на шаг." И далее: "...а что если позиция Твардовского потому-то и шла вразрез с идеологической линией Л.И.Брежнева и М.А.Суслова, что была истинно партийной - в духе XX съезда, в антикультовом, антибюрократическом, демократическом, народном смысле?" Критик констатирует, что в условиях бюрократической реставрации Брежнева-Суслова лучшая часть интеллигенции была вынуждена перейти "к нелегальным формам политического самовыражения". Бюрократии удалось в конце концов подавить "оппозицию". "Воцарилось желанное молчание... И вот полтора десятилетия такой жизни - и тот поистине страшный результат, к которому мы пришли".

Единственное замечание, которое возникает в связи со статьей Ю.Буртина, связано с оценкой Хрущева. "Распахнутые ворота лагерей и мужество признания - перед всем миром - в "массовых репрессиях" против собственного народа, беспримерных по своей жестокости и масштабам" - безусловно, вы-

ЗАЯВЛЕНИЕ В.А.ВИНОГРАДОВА

ЛИЧНО!

Главному редактору газеты
"Комсомольская правда"
т. СЕЛЕЗНЕВУ Г.Н.

Копия: Заведующему отделом агитации и
пропаганды ЦК КПСС

ЗАЯВЛЕНИЕ

Статья "В беспамятстве. Куда ведут руководители так называемого объединения "Память", опубликованная 22.05.87 г. в газете "Комсомольская правда" за подписью Е.ЛОСОТО, носит клеветнический характер и в намеренно извращенном изложении выступлений участников заседания в зале Ленинского РК КПСС, в неверном представлении читателям выступавших в тендециозно грязной подтасовке фактов, в огульной оценке деятельности известных специалистов.

Можно было бы это проиллюстрировать по каждому абзацу статьи, но думается, что систему доказательств намеренной клеветы Е.ЛОСОТО целесообразнее представить позже и в другие органы. В целях экономии времени и объективного установления истины, независимо от моих аргументов, адресую Вас к полной записи заседания, которая позволит Вам установить очевидное несоответствие выступлений и текста статьи и сделать из этого соответствующие выводы. До этого я не хотел бы излагать публичные оценки. Надеюсь, Вы сами разберетесь в существе этого скандального и широковещательного вопроса, которые, как ясно, оказывает влияние на всех участников, и на тех, кто упомянут в статье и на тех, кто взял на себя ответственность за публикацию статьи и вполн естественно на широкий круг читателей. Характер дальнейшего диалога будет зависеть от позиции главного редактора газеты.

Но поскольку затронутыми и опороченными оказались честь и достоинство личности, я вынужден требовать публичного через Вашу газету извинения автора или редакции за искаженную информацию или публикации полного текста данного заявления в установленные для ответов сроки.

Упомянутый в статье В.Виноградов не состоит членом совета, ни рядовым членом неформального литобъединения "Память", а был председателем общественной инспекции по охране памятников истории и культуры МГО ВООПИК /в настоящее время избран заместителем председателя президиума совета МГО ВООПИК/ и приглашался советом для выступления по проблеме сохранения исторического облика Москвы. Я никогда не утверждал /а с этой проблемой я выступал на ~~многих~~ многих публичных заседаниях, пленумах, конференциях/, что только на основании понимания "Москвы как Третьего Рима, небесного града, она является главной святыней мира", ибо эта символика была присуща многим европейским и древнерусским

З Е М Л Я

№ 10

1 августа 1989 года

Орган Христианского
Патриотического Союза

Москва

пится филиалами в Узбекистане, Казахстане, на Кавказе, в Краснодарском крае и во многих других местах... В деле имеются данные о связях привлеченных к уголовной ответственности лиц с членами Политбюро и секретарям ЦК КПСС Гришиным, Романовым, Алиевым. Соломенцевым, Лигачевым, Капитоновым, а также целым рядом ответственных работников отделов аппарата ЦК КПСС. Следующий уровень связей охватывает ряд союзных министерств, в числе которых и небезызвестные руководители Минводхоза Васильев, Минлегпрома Тарасов, Минсельхоза Месяц и многие другие. Особую озабоченность вызывает, однако, наличие в этой обойме высокоранжированных представителей правоохранительной системы страны: бывшего Генерального прокурора СССР Рекунова и его заместителя Сороки, заместителя прокурора РСФСР, до недавних пор работавшего прокурором Узбекистана Бутурлина, бывшего председателя Верховного Суда СССР Теребилова, скоропостижно ушедшего от правосудия Целокова, министра юстиции РСФСР Аболецева, а также некоторых работников системы МВД и КГБ".

Благодаря мощному сопротивлению коррумпированных групп и их высших покровителей столь значимое для страны дело теперь находится на последней стадии развала и уничтожения.

Содержание
("Земля" № 10; 1.8.1989)

	СТР.
1. А.Солженицын "Программа Д.Шилова" (отрывок из повествования "Красное колесо").....	1
2. Владимир Крутин "Закон и святость".....	19
3. О.А.Платонов "Путешествие в Китаж-град" (Окончание)..	26
4. Леонид Бородин "Стихи".....	59
5. О.Васильев "Канонизация святых в РПЦ".....	64
6. Дмитрий Колесниченко "Житие святого преподобного отца нашего Серафима Саровского чудотворца"	86
7. К обсуждению законопроекта о свободе совести.....	123
8. Святогор Русинов "Бесы".....	135
9. Галина Кондрашкова "Стихи".....	136
10. Об обстоятельствах и месте захоронения императорской семьи.....	139
11. Николай Лысенко "Русский национальный флаг".....	168
12. Предвыборное выступление В.Г.Брысовой.....	208
13. Телеграмма Г.И.Литвиновой, В.Г.Брысовой, С.И.Жданова - М.С.Горбачеву.....	218
14. В.Садовников "Сохранение империи или распад русской государственности".....	219
15. В.В.Садовников "Исторический молебен".....	204
16. Светозар Барченка "Взгляд и нечто...".....	249
17. Наказ КПС Съезду народных депутатов СССР.....	267
18. Информационное сообщение о расширенном заседании Совета КПС 1 июля 1989 г.....	273
19. В.Н.Осипов "Отчет о зарубежной поездке".....	275
20. Из публикаций печати.....	279

Архив Меморандумов

З Е М Л Я

№ 11

1 ноября 1989 года

Орган
Хриотланского Патриотического
Совза

Москва

Обращение Христианского Патриотического Союза к избирателям	1
Послание митрополита Виталия	5
Обращение протоиерея отца Льва Лебедева	10
В. Карпец "Погибельные тропи и последние пути России"	2
"Заметки неспециалиста"	5
Д.А. Филькин "Путевые заметки"	6
Анатолий Верховский: "Кроме нас самих, строить некому"	7
Олег Васильев "Выбор святости"	7
Б. Яковенко "Богооловоко-философский модернизм ояц. Флоренского в свете Православия"	8
О. Н.Н. Дызлов "Об отношении Ленина к религии"	1
о. Валерий Суслин "О папквиле А. Вознесенского"	
Полемика	
2. С. Огарков "Проблемы русского народа..."	1
3. По поводу антирусских передач радиостанция "Свобода"	1
4. А.Г. Ефремова "Тайнственные обещания депутата Станкевича нарушать права человека"	1
5. По поводу канонизации Царской Семьи заявление ХПС Генеральному прокурору СССР А.Я. Сухареву	16
7. Обращение к Верховному Совету СССР	1
8. Обращение ХПС по поводу передачи РПЦ всех храмов	1
"Об одном источнике пускания денег на ветер". Заявление ХПС	17
9. Заявление Совета ХПС по поводу группировки Е. Пашкина-И. Овчинникова	1
1. Предложения Христианского Патриотического Союза Верх. Совету РСФСР	1
2. Н.А. Лебедева "В Верховный Совет СССР" /о ответственности/	1
3. А.Г. Ефремова, Н.А. Лебедева "Предложения..."	1
4. Юрий Башилов "Благотворительный вечер, посвящ. 150-летию закладки Храма Христа Спасителя"	18
Резолюция митинга "Россия в сердце сохраним"	20
6. В.В. Садовников "Храм Рождества Богородицы передан верующим"	2
7. В.В. Садовников "Репортаж о молитве"	2
8. Б. Демин "Три октябрьских впечатления"	2
9. Олег Платонов "Емельян Ярославский - руководитель погромной организа ции "Союз воинствующих безбожников"	2

Ответственный редактор В.Н. Осипов

Адрес : 249810, Калужская область, г. Таруса, проспект Пушкина, 37,
Осипову Владимиру Николаевичу.

Телефоны в Москве :

Дызлов Николай Николаевич

Филькина Татьяна Михайловна

Архив Мемориала Ф

З Е М Л Я

№ 12

1 МАРТА 1990 ГОДА

ОРГАН

СОЮЗА

"ХРИСТИАНСКОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ"

Москва

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
II съезд Союза "Христианское Возрождение"	I
Некоторые проблемы современной энергетики с православной точки зрения. о. Лев Лебедев.	7
О Патриаршестве. о. Лев Лебедев.	33
Что мы спасаем. Владимир Карпец.	58
Некоторые размышления перед съездом. Вячеслав Демин.	72
Царь-Мученик и возрождение России. А. Широпаев.	83
Против течения. А. Широпаев.	96
Будущее России на волоске. А. Владычный.	102
Места и люди Оптинского Старца Леонида Кавелина.	107
В бочку меда - ложку дегтя. Ал. Залесский, Евг. Батурина, Т. Филюшина.	123
Можно ли избавиться от алкоголизма. Татьяна Коломиец.	135
Второй съезд борьбы за народную трезвость. Татьяна Коломиец.	142
Оркестрам русских народных инструментов всенародную поддержку.	145
Коммюнике встречи представителей Римско-католической и Русской Православной Церквей.	148
Обращение журнала "Слово".	151
Резолюция II съезда ХПС.	156
Обращение ХПС по поводу Украинской автокефалии.	158
По поводу русских погромов в Азербайджане.	163
Есть ли в СССР враги народа?	165
Резолюция по поводу спасения Волги.	171
Пророчество. А. В. Недоступ.	180

Архив Мемориала Ф. 66

О расколе в ХПС или логика одной провокации. 182

Неугомонный разоблачитель империализма (1958-1989). 190

О событиях в суздальском приходе. 195

Обращение ко всем трудящимся России от Комитета русских беженцев из Азербайджана. 197

Ответственный редактор В.Н.Осипов
249810, Калужская обл., г.Таруса, пр.Пушкина, 37

Телефоны в Москве:

- 930-05-19 (Филюшина Татьяна Михайловна)
- 441-58-79 (Демин Вячеслав Константинович)
- 447-61-64 (Лызлов Николай Николаевич)

Телефоны в Ленинграде:

- 217-05-42 (Конкин Владимир Ефимович)
- 130-74-67 (Кругляк Владислав Геннадьевич)

Телефон в Свердловске:

- 34-46-93 (Калиничев Игорь Юрьевич)

АРХИВ Мемориал