



УЧРЕДИТЕЛЬ: Московский городской Совет народных депутатов

ГАЗЕТА МОССОВЕТА

ДУМА

Издается с февраля 1992 г.

№ 1
ФЕВРАЛЬ
1992

Бесплатно

Прокомментировать ситуацию, создавшуюся в связи с начавшимися поставками в Москву гуманитарной помощи, редакция газеты «Дума» попросила Виктора КУЗИНА, председателя подкомиссии по защите прав граждан постоянной комиссии по законности Моссовета.

— Виктор Александрович, насколько важна для москвичей, насколько остро стоит проблема гуманитарной помощи?

Ситуация в Москве критическая. Положение людей, которые по независящим от них обстоятельствам не в состоянии самостоятельно обеспечить себе прожиточный минимум, продолжает стремительно ухудшаться, достигая катастрофически низкого уровня. Участились случаи поступления в больницы Москвы лиц с признаками элементарной дистрофии, белкового голодания.

В этих условиях решение глав государств и неправительственных благотворительных организаций по оказанию безвозмездной гуманитарной помощи Москве является оправданным и заслуживает нашей благодарности. Но нам не безразлично, что эти благородные действия, осуществляемые правительственными и неправительственными организациями других стран за счет средств своих налогоплательщиков, и частных пожертвований, как правило, не только не достигают цели, но и приводят к прямо противоположному результату.

— Почему стало возможным разграбление гуманитарной помощи?

Существующий в настоящее время механизм распределения гуманитарной помощи идеально приспособлен для ее расхищения и неконтролируемого извлечения сверхприбыли, поскольку он исключает гласность, эффективный общественный и международный надзор. Все это позволяет мэрии полностью игнорировать такие важнейшие положения подписанного ею с Комиссией Европейского Сообщества Меморандума о взаимопонимании, касающегося продажи продовольственной помощи, как проведение публично объявленных аукционов и розничной продажи в магазинах, специально обозначенных как пункты продажи продовольствия из ЕЭС; безопасность и оперативность транспортировки из пунктов прибытия продуктов на склады; участие в аукционах исключительно розничных продавцов; доступность розничной продажи для всех граждан и т. п. Подобные нарушения, по нашему мнению, исключают для делегации Комиссии Европейского Сообщества саму возможность эффективного контроля за ценами продажи и, следовательно, — за размером денежных средств, фактически вырученных от продажи.

Хотелось бы поделиться еще одним опасением. Та часть гуманитарной помощи, которую им или при их содействии не удастся разворовать или проесть, может быть, попросту уничтожена, как безнаказанно уничтожались и уничтожаются сегодня в Москве продукты питания при их язвом дефиците на прилавках магазинов.

Теперь об органах правопорядка. Деятельность органов правопорядка Москвы в настоящее время в значительной мере парализована и не в последнюю очередь вследствие назначения стремящихся к укреплению режима личной власти Г. Поповым на руководящие посты в милиции и АФБ некомпетентных, но преданных ему людей — Мурашева и Савостьянова. В настоящее время начальником АФБ по Москве и Московской области Е. Савостьяновым в нарушение упомянутого Меморандума даны секретные указания в адрес органов милиции и безопасности на местах об обеспечении распродажи гуманитарной помощи в сотнях магазинов Москвы. В результате систематического проведения Поповым политики, направленной на подрыв режима законности, в городе на сегодня отсутствуют необходимые предпосылки для успешного проведения любой широкомасштабной, целенаправленной акции, если только основную выгоду из нее не извлекают бирюкраты мэрии.

— Но наш мэр получил в последнее время столько властных полномочий. Почему же не использовать их? Он как-то контролирует ситуацию? Куда смотрят подчиняющиеся ему правоохранительные органы?

Мэр не мог не знать, к чему приведет продажа гуманитарной помощи в условиях данного

места и времени и той реальной обстановки, к созданию которой он лично приложил немало усилий. Представитель мэрии В. Карнаухов подписал Меморандум, о котором я говорил, ни единственный пункт которого не выполняется. Я думаю, что мэрия вообще не заинтересована в решении данной проблемы. Г. Поповым до сих пор не предложено и не осуществлено ни одной сколько-нибудь серьез-

ствительную власть. Что вы намерены предпринять?

— Так как речь идет о важнейшем праве человека — праве на жизнь, которое не в состоянии обеспечить нынешние исполнительные власти, все, что остается — это обратиться к международному сообществу. Комиссия по законности подготовила проект Обращения к главам государств и неправительственным благотворительным организациям — участникам оказания безвозмездной гуманитарной помощи Москве, который будет вынесен на рассмотрение сессии Моссовета. Мы формулируем следующие рекомендации для реализации про-

индивидуальному потребителю (по принципу «из рук в руки»).

Третье. Введение запрета на любую переработку продовольственной помощи, если без такой переработки продукт может быть передан индивидуальному потребителю.

Четвертое. Всемерные поощрение и поддержка любых доступных государств — доноров гуманитарной помощи средств и способов самостоятельного обеспечения ее сохранности, в том числе использование бронированной техники, военно-транспортных самолетов, собственных военно-служащих альтернативной службы и т. п. стран-доноров, предавшихся участниками Вашингтонской международной конференции по координации действий стран — участниц программ оказания гуманитарной помощи.

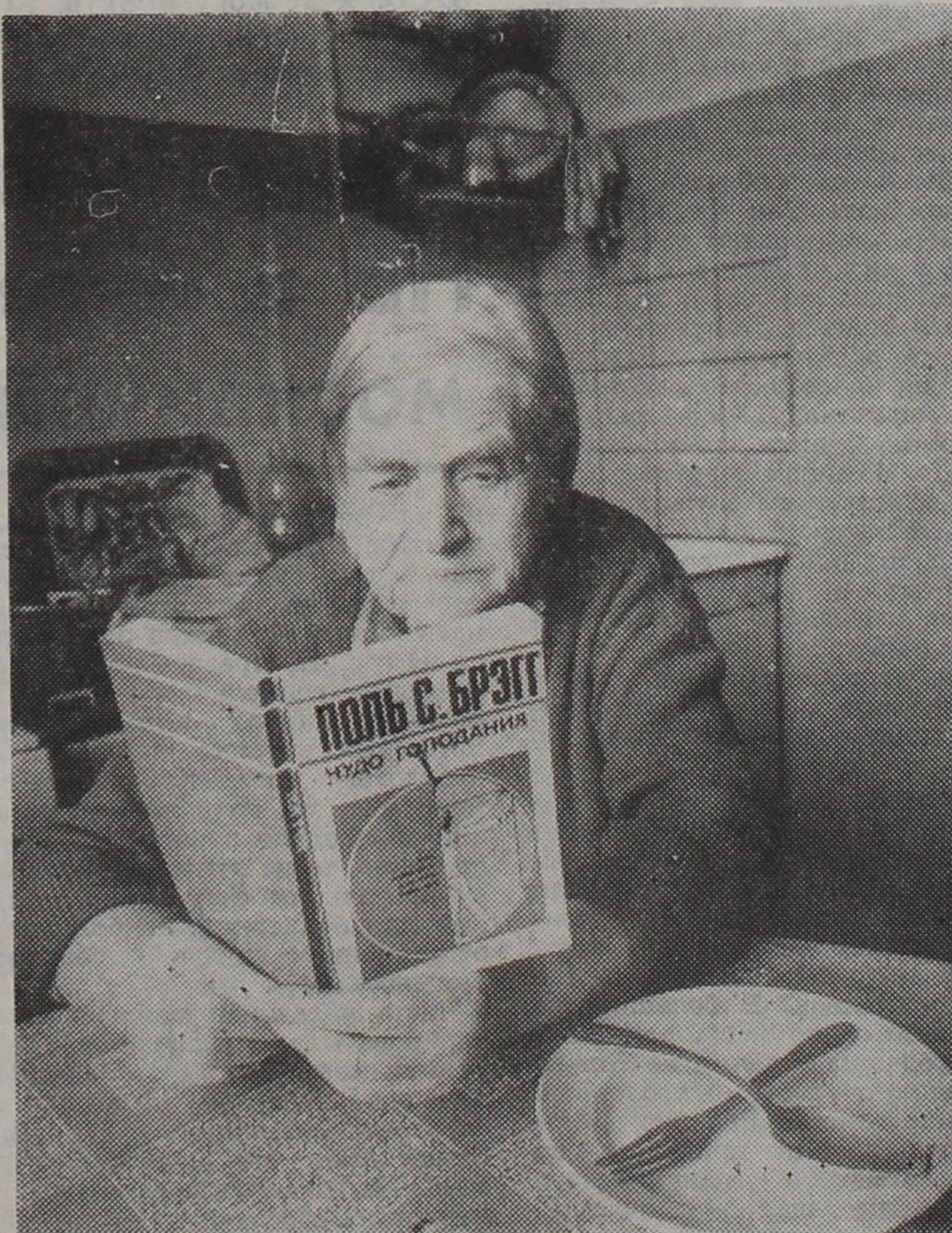
Пятое. Привлечение для оказания технического и организационного содействия в распределении гуманитарной помощи Московского Дома Милосердия и пользующихся безупречной репутацией независимых общественных организаций и благотворительных фондов.

Шестое. Поставка продовольственной помощи в виде герметически упакованных, не подлежащих разупаковыванию наборов продовольственных товаров, снаженных специальной маркировкой.

Седьмое. Создание под эгидой международной конференции по координации и делегации Комиссии Европейского Сообщества единой электронной картотеки распределения гуманитарной помощи, позволяющей оперативно накапливать и получать информацию по объему и виду помощи, оказанной каждому получателю персонально.

Интервью взяла
Виктория СТАРОСТИНА.

Из жизни избирателей



А по системе Порфирия Иванова можно не есть двести дней в году...

Фото С. ШАХИДЖАНЯНА.

Документ ОБРАЩЕНИЕ

Седьмой сессии
Московского
городского Совета
народных депутатов
к Президенту
Российской Федерации,
народным депутатам
и членам
Конституционного Суда
Российской Федерации

От 23.01.92 г.

Об Указе Президента Российской Федерации № 334 от 29 декабря 1991 г. «О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы».

С недоумением и тревогой встретили депутаты Моссовета очередный Указ Президента Российской Федерации.

Одной из причин издания Указа послужило ультимативное требование главы городской администрации (мэра) Г. Х. Попова о предоставлении ему «дополнительных полномочий». В случае невыполнения этих требований Г. Х. Попов угрожал отставкой.

Подобные действия Г. Х. Попова невозможно расценить иначе, как шантаж.

Московский Совет усматривает в издании этого Указа опасный для России прецедент правового обоснования авторитарного режима с его отказом от соблюдения законности и разделения властей, построением управляемой вертикали по принципу личной приватности (вместо учета моральных и деловых качеств), засильем бюрократии вместо самоуправления, ухудшением представительных органов власти. Именно такой стиль управления демонстрировала мэрия во главе с Г. Х. Поповым с самых первых шагов своего существования. Поэтому не удивительно, что этот стиль входит во все более резкое противоречие с интересами рядовых москвичей, провоцирует взрыв общественного недовольства.

Указом Г. Х. Попова как главе исполнительной власти Москвы предоставлены полномочия, по существу делающие его и возглавляемую им команду из бывших партийных аппаратчиков и их слуг полными единоличными хозяевами и распорядителями городского имущества, земли, дохода города, стоимость которых исчисляется многими триллионами рублей.

Помимо этого Г. Х. Попов надеялся на право произвольного вмешательства в деятельность промышленных и торговых предприятий города, в частности правом регулирования объема торговли продовольственными и другими потребительскими товарами.

В таком виде Указ не только не способствует поддержанию элементарного порядка на территории города и управлению протекающими в нем процессами, но прямо поощряет и оправдывает безудержный разгул беззакония, язвенным порядком учиняемый структурами мэрии.

Сессия Моссовета убеждена, что фактическая приостановка на территории города действия Дек-
(Окончание на 2-й стр.).



УЧРЕДИТЕЛЬ: Московский городской Совет народных депутатов

ГАЗЕТА МОССОВЕТА

ДУМА

Издается с февраля 1992 г.

№ 2
март
1992

Бесплатно

На заседании Малого Совета 11 марта 1992 года с докладом об итогах социально-экономического развития г. Москвы в 1991 году выступил первый заместитель премьера правительства Москвы К. Э. Буравлев. В прениях по докладу председатель постоянной комиссии Моссовета по экономической политике и предпринимательству А. С. Жолков проанализировал экономическую ситуацию в городе с точки зрения депутатов Моссовета. Сегодня мы публикуем в сокращении стенографическую запись этого выступления.

МОСКВА ОБГОНЯЕТ ВСЕХ

Экономика

Прежде всего хотел бы подчеркнуть, что экономика города находится в глубоком кризисе, к сожалению, факт.

Действительно имеет место усиливающееся падение объемов производства. Действительно нарастает развал хозяйственных связей. Действительно имеет место катастрофический рост цен. Действительно имеет место инфляция, действительно имеет место крах денежной системы.

Мы сталкиваемся с неэффективностью действий управленческих структур города. Москва — это часть хозяйства России, не изолированная часть. Здесь места для особых экспериментов просто нет, но тем не менее московское правительство могло бы и имело возможность работать лучше в этой тяжелейшей ситуации. И наконец, самое печальное, имеет место резкое снижение уровня жизни московского населения. Значительная часть населения избирает свой, только ей ведомый путь социальной защиты, находя свою жизненную нишу в этих тяжелейших условиях. Но при всем этом есть огромная масса московского населения, измеряемая миллионами, которая оказалась напрочь беззащитной под ударами судьбы, и вот о них мы должны прежде всего подумать. Эти люди ничего не могут противопоставить тому шквалу цен, который на них сваливается: пенсионеры, малоимущие, обездоленные.

Слом старых структур осуществляется быстрее, чем нарождение новых. Этот большевизм в экономике проявляется по сей день.

Я уже говорил, что кризисные явления в экономике болезненно ударили по москвичам. Вот несколько фактов. Стоимость продовольственной потребительской корзины на начало 1991 г. составляла 70 рублей, а к концу 1991 г. возросла до 388, т. е. более, чем в 5 раз. Доходы же москвичей за этот же период увеличились в 1,7 раза. Из этого следует, что уровень жизни реально упал в 3 с лишним раза. В декабре прошлого года в Москве наблюдался самый высокий уровень цен среди других регионов России. Почему? Могло ли здесь что-то скрывать московское правительство? Почему Москва, московское население перед ударами

имеет вопрос о бартерном фонде города. Это тот огромный рычаг, который российское правительство своим распоряжением в декабре прошлого года дало Москве. 15 процентов нужно собирать продукции в натуре, формировать из нее обменный фонд и на эти средства выменять продукты питания и лекарства. Именно так сказано в российском постановлении.

В 1991 г. велась линия на проведение проходящей политики, т. е. все средства направлялись на те-

тическое изменилось в наихудшем положении, чем любой другой регион России? На основные продукты питания московские цены превышали средний уровень цен по России в 4 раза. Опять же почему?

Еще один момент, характеризующий кризисную ситуацию в социальном положении города. Речь идет о демографии, мы совершили забывчивость. Демографический портрет города — это исключительно интересная вещь. Что происходит. Снижение рождаемости на фоне достаточно высокого уровня смертности. Естественная убыль в 1991 г. была рекордной, она составила 34 тыс. человек. Никогда такой цифры не было, население потихоньку вымирает, а ведь Москва это особый город, это самый старый город России.

Здесь назывались цифры по безработице. Да, это так, но вместе с тем такие данные я выкопал: для выполнения производственной программы 1992 г. потребность в работниках составила 104 тыс. человек. С одной стороны — безработные, с другой — неудовлетворенная потребность. О чём это говорит? Как экономист скажу вам, что это говорит только об одном — балансовая проработка программы по труду не осуществлена была должным образом, наблюдается несоответствие, с одной стороны, наличной рабочей силы, с другой — рабочих мест. Вот к чему приводит преждевременный отказ от балансового подхода к проработке экономических программ.

Объем производства в сопоставимых ценах за 1991 г. в Москве, в огромном ее промышленном потенциале, упал всего лишь на 1,8 процента. Но обольщаться тут нечем. Уже в начале этого года тот самый развал хозяйственных связей сильнейшим образом был по производству, и уже в январе текущего года к январю предшествующего падение составило 17,5%. В целом по России — 15. Москва уже вышла на первое место. Я посмотрел: Санкт-Петербург — 9%. Кризис нарастает, причем катастрофически нарастает, грядет безработица, и мы должны очень тонко в этом ориентироваться.

Я уже говорил: главная причина — развал хозяйственных связей. Здесь исключительно важное значение для московского прави-

тельства имеет вопрос о бартерном фонде города. Это тот огромный рычаг, который российское правительство своим распоряжением в декабре прошлого года дало Москве. 15 процентов нужно собирать продукции в натуре, формировать из нее обменный фонд и на эти средства выменять продукты питания и лекарства. Именно так сказано в российском постановлении.

В 1991 г. велась линия на проведение проходящей политики, т. е. все средства направлялись на те-

капитальном строительстве в 1991 году были интересные позитивные моменты. Удалось остановить утечку кадров из Московского строительства. Это чрезвычайно сложная проблема, и московский строительный комитет ее решил. Тенденция явно пошла на затухание, те меры, которые были приняты по повышению зарплаты, по выделению жилья в известной мере сыграли свою положительную роль. Зарплата у них выросла в 5 раз, хотя этого явно недостаточно. Монополизм в строительстве очень животрепещущий вопрос. Да, он существует, простите меня, малярный. Но не надо тешить себя иллюзией, что его можно завтра или послезавтра ликвидировать.

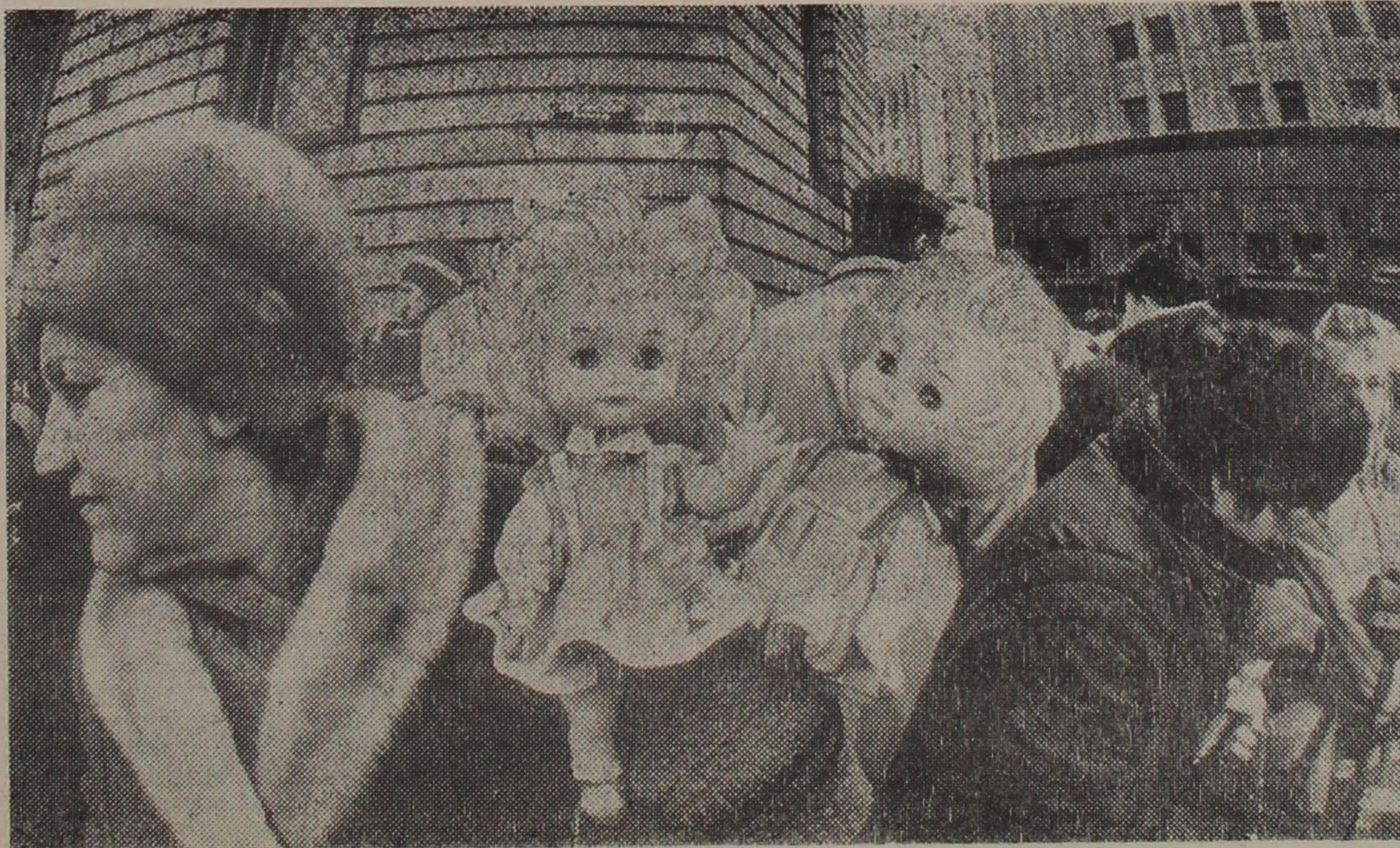
Положение дел с вводами. Это ключевой вопрос всей программы капитального строительства. Внешнее жилищное строительство.

Да, по официальной статистике введено 3 млн. кв. метров. В том числе на территории города, как всегда, на 200 тыс. меньше. Если взять только стройкомитет, а не весь подряд, то в 1991 г. введено 2,6 млн. кв. м. в 1990 — 2,4 млн., т. е. сделан замечательный шаг вперед в отношении жилищного строительства, но какой ценой. Я пришел к выводу, что этот шаг был неоправдан. Почему? Школы — план 1991 г., нам докладывали и убеждали, что он будет выполнен, и мы профинансируем строительство 28 школных зданий. Факт — 19, из них 2 за городом. В городе 17. Дошкольные учреждения: план — 50, факт — 25, т. е. половина. Поликлиники: план — 13, факт — 5. Можно прямо и смело констатировать полный завал программы укрепления материальной базы социальной сферы.

И последнее. В 1991 г. осуществлялись большие и смелые эксперименты по формированию новых управленческих структур в городе. Пока совершенно незаметно, я бы мягко выразился, положительное влияние этих новаций правительства, но заметно другое. Районные структуры лишились бюджета, а территориальные общественные комитеты самоуправления, о которых мы так много говорили, реальных возможностей и полномочий не имеют. Для меня как человека, давно занимающегося экономикой, в том числе и теорией управления, существует один критерий оценки целесообразности управленческих реорганизаций. Если реальные функции передаются вниз, и нижестоящие субъекты хозяйствования получают все необходимое для своего жизнеобеспечения, значит система управления направлена в нужную сторону. Если идет обратная тенденция, чем бы она ни подкреплялась, я считаю ее неверной.

Произошли изменения и верхних эшелонов управления, но то, что ликвидирован комитет экономики города, я считаю гигантской ошибкой нынешнего руководства. Штабной, аналитический, прогнозный орган не существует. Взамен появились некие раздробленные структуры, подчиняющиеся разным людям. Аналитическая нить потеряна. Я уверен, что это ошибка и жизнь ее поправит очень быстро, но при этом мы потеряем высококвалифицированных специалистов, которые были в комитете экономики. Считаю это неверным.

Из жизни избирателей



РАЗМЫШЛЕНИЯ О МИТИНГЕ 17 МАРТА

На Манежной площади огромное собрание народа. Здесь несколько сот тысяч. Организаторы сказали 350. Думаю, что это близко к истине. Стоят серьезно и терпеливо. Не расходятся в течение трех часов. Ведут себя оченьдержанно, с достоинством. Охотно и дружно поют и скандируют. При исполнении Гимна Советского Союза и «Вставай, страна огромная» мужчины снимают шапки. Над людьми — красные флаги и флаги социалистической РСФСР. Лица усталые, серьезные, но спокойные, нет истериичности, озлобленности, охотно подхватываются лозунги о дружбе народов, о мире, о единстве. Это наши советские люди, народ, именем которого клянутся всегда во всем мире политики и депутаты.

Я стою вместе с ними, и мне бесконечно тяжело. Тяжело от того, что я не пою, не подхватываю лозунги, не голосую. Я с ними и врозь.

МИНИН, ПОЖАРСКИЙ, МАКАШОВ?

Депутату это трудно перенести. И все-таки...

Очень много верного говорилось 17 марта на Манежной площади: об оскорблении чувстве национального достоинства, об ограблении народа, о коррупции и развале, о нищете и унижениях... Где выход? Те, кто собрал народ на площадь, и люди, пришедшие на митинг, видели его возврате назад, к прежней «достойной жизни». А мне хотелось сказать им: «Милые, хорошие мои и глубоко несчастные граждане! Да опомнитесь Вы, когда она у нас была, достойная жизнь? Была сильнее, спокойнее, безопаснее, но достойней? Вспомните, как считали нас за безгласное бывшими коммунистами, как глядели нам и заставляли заниматься бессмыслицами, губить свой труд и свое время? Куда Вы хотите вернуться? Нет там радости, и молодежь все равно уйдет, даже если удастся что-то вернуть на время».

Не прозвучало на площади, к сожалению, ни одной новой, неординарной идеи об устройстве жизни, о путях выхода из кризиса. Нет интеллекта, нет мощного творческого мозга у тех, кто хочет вести этих людей.

Никто из руководителей страны и города на митинге не выступил. На мой взгляд, совершается глубокая ошибка. Нельзя недооценивать общественное настроение. Полгода назад те, кто вели сегодня митинг, собирали не больше тысячи человек. Нужно работать с людьми, лицом к лицу встретить взгляд народа, даже если он неласков.

Площадь скандирует: «Минин, Пожарский, Макашов!». Т. В. Шумилина, депутат Моссовета.

Осуществили переход к барахолке.

Фото О. ШЕПТОВИЦКОЙ.



Малый Совет

№ 3, 1992

УЧРЕДИТЕЛЬ - Московский городской Совет народных депутатов

Издается с февраля 1992 г.

В течение нескольких заседаний Малый Совет Моссовета рассматривает проблемы экономического развития всех сфер городской жизни. Мы продолжаем публикацию сокращенных стенограмм выступлений на этих заседаниях представителей администрации города и депутатов.

Городское хозяйство

МОСКВА ОБГОНЯЕТ ВСЕХ

Благоустройство

"Есть ли шанс выбраться из этой ситуации?"

Матросов А.С. министр правительства Москвы, руководитель Департамента инженерного обеспечения:

- Этот вид городского хозяйства нагляден. Каждый утром встает, идет по улице, едет на работу, пользуется транспортом, видит, как складывается ситуация. Поэтому о том, что в Москве плохо, повторять не надо.

В чем причины? Их несколько. Первая. Это наследие прошлого. Так сложилось, что к этому виду деятельности вообще, не только у нас в Москве, но и в стране было такое отношение, как будто все должно основываться на общественной работе: проведем субботник, проведем воскресник, мобилизуем население, лопатой, метлой - и все приведем в порядок.

Отсутствует целая отрасль машиностроения для городского хозяйства. Возьмите дорожную технику. На территории огромного государства, каким был Советский Союз, не выпускается ни асфальтобетонного завода, ни катка, ни асфальтоукладчика, ни фрезы, ни разметочной машины.

Возьмите такой раздел, как мусор. Современного оборудования для его уборки, даже не современного, а европейского стандарта, в Москве тоже нет.

Другая сторона - организационная, это уж прямая вина руководителей прошлого всего уровня. Дело в том, что эти отрасли, как правило, были двойной подчиненности. В них происходят бесконечные изменения структур, которые начались еще до новых выборов депутатов.

Сказалось и отсутствие комано-административной системы. Ее критикуют, но хорошо критиковать, когда есть замена конкретная. Замена на экономические и какие-то новые структуры, а команда, будем так говорить, на определенном этапе в Москве срабатывала, и даже в условиях тяжелой ситуации город был относительно чистый. При новых условиях эти рычаги ослабли, новые пока не срабатывают. Я могу сказать, что если в прошлом году у нас было 9,7 тысячи контрактов с дворниками, то в этом году уже 13 тысяч контрактов, они закрывают 80 процентов городской территории, но не срабатывают, поскольку эффективный контроль, который общепринят для европейских стран, пока у нас нет, и в этом смысле мы видим возможности депутатов районного Совета, территориальных общественных образований, которые могли бы эту работу организовать.

О реорганизации. В таком реорганизационном раже мы иногда даже терялись... Вот, допустим, дорожное хозяйство. После введения генеральной схемы вообще рассыпалось на десятки организаций, и когда осенью прошлого года у нас образовался департамент, который я возглавляю, многие организации мы просто не могли



Время лечит раны. Может и лужу осушит... А пока мокроногие малыши таскают на себе помимо портфелей, мешков со сменной обувью еще и своих однокашников. Не пора ли установить у школ дежурство родителей в резиновых сапогах по переноске ребятишек к храму знаний?

Фотохроника ИТАР-ТАСС

найти, хотя знали, что они существуют. Тем не менее сейчас мы завершили все организационные дела полностью, у нас никаких неизвестностей нет, есть уровень города, есть отрасль, есть территориальное образование, и самое главное, мы разделили функции заказчика и подрядчика. Заказчик один, подрядчиков много.

Дальше следующий этап работы. Мы должны разобраться и поставить перед собой задачу на ближайший период, на ближайшие пять лет, на ближайшие 20 лет. Эта работа тоже завершена, принято правительством Москвы 8 таких постановлений. Последнее рассмотрено на заседании правительства Москвы о схеме уборки города.

работу мы тоже завершили сейчас, и она проходит апробацию европейского банка реконструкции и развития, и в ближайшие два месяца мы представим схему, как надо решать эту работу.

В ближайшее время будет подписан документ об укреплении производственной базы дорожных служб. Стыдно говорить, но в Москве это хозяйство почти не существует. Также принят очень большой документ о развитии водопроводно-канализационного хозяйства на 1991-1995 и последующие годы.

Как бы мы там ни говорили о том, что нет техники, нет мусоросжигательных заводов, нет контейнеров, нет мусоровозов, это совершенно не снимает с нас ответ-

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

Малый Совет обсуждает проблемы города (стр. 1, 3)

Депутаты против Федерации футбола (стр. 4)

ственности за поддержание города в нормальном состоянии.

Мы рассчитываем на единственный шанс, на развитие рыночных отношений. И эти элементы начали проявляться. Возьмем выполнение дорожных работ. Это довольно простой подрядный вид деятельности. Для меня было ожидаемо, что здесь проблемы сами собой снимутся, нужно только создать условия для конкуренции. И появляется большое количество организаций, и приходится даже отбирать предложений о выполнении работ. Понимаете, обычные разговоры: отсутствует бытум, минеральный по-роцок, песок, щебень, - все исчезло.

Наверное, такая же схема должна пойти и по другим направлениям. В частности, мы думаем, что и наши ремонтно-эксплуатационные управление, которые завершили этап обретения самостоятельности, все почти 40 ремонтно-эксплуатационных управлений стали самостоятельными, должны вести работу по новой форме. И там тоже эти процессы пошли, многие из них преобразуются в малые предприятия, кооперативы, частные и большие фирмы, которые совсем по-другому относятся к работе, тем более, что деньги за эти работы платят уже независимая организация, муниципальная дирекция, которая сегодня пока проходит по вертикали: департамент - управление коммунального хозяйства - муниципальный округ, а в ближайшем будущем, об этом шел у нас разговор с руководителем Юрием Михайловичем Лужковым, они будут подведены под муниципальные округа. Хотя отраслевая связь сохранится, но будет усилено территориальное влияние на работу этих организаций, и несколько ослаблено централизованно-вертикальная связь.

Ну а самое сложное, о чем я как раз хотел бы сказать, это то, что все наши планы, такие мощные, довольно проработанные, хорошие постановления могут развалиться, если мы не найдем средства и в ближайшее буквально неделю. Я назову несколько цифр для ориентировки. Наша заявка составляет 15% от уровня, который сложился в таком городе, допустим, как Нью-Йорк, Париж. И баланс такой, если сложить все отрасли, входящие в хозяйственный департамент и вляющиеся в внешнее благоустройство Москвы, получается потребность 23,5 млрд., выделенная 3,3 млрд., где-то порядка 15%.

Правительство ведет активные переговоры с правительством России, и какие-то надежды на этот счет есть.

"Если нужно решение, мы его примем..."

Гончар Н.Н., председатель Моссовета:

- Слушание по этому вопросу, оно второе, показывает, представители тех служб, которые здесь присутствуют, могут подтвердить, что есть масса фактов, когда принимались решения неправильные, мы вполне могли бы опереться на мнение Московского Совета и Малого Совета для того, чтобы свою позицию отстоять. В частности, вопрос о поступлении средств от арендной платы. Было принято ошибочное решение, я хочу напомнить, что Московский Совет говорил, что этого категорически делать нельзя, выступали председатели районов, здесь у нас говорили, что это приведет к одному, к тому, что местные органы будут прятать эти помещения, или Москомущество будет забирать их в общем темный ящик. Поэтому что они не будут чувствовать связи между усилиями по освобождению помещений и тем количеством средств, которые можно получить и направить на нужды благоустройства, в частности эксплуатацию жилого фонда, поэтому я хотел задать вопрос, на который не пропустил сейчас дать ответ. Скажите, пожалуйста, какого рода Вам - руководителю младших служб, нужны были бы решения Малого Совета.

Мы здорово аргументацию выслушали и поддергим, с тем чтобы вам, профессионалам, помочь в решении этих вопросов.

Это первое. Прошу такого рода предложение нам сделать. У нас есть комиссия, повторяю еще раз, поддержим вас, потому что мы понимаем, что без кадров исполнительной структуры, непосредственно каждый день руководящих этой работой, ничего решить мы не сможем. Это первое, и хотелось бы предложить без различного рода концептуальных и политических соображений опираться на мнение профессионалов, которые есть в Московском Совете, на их здравый смысл.

Второе: мы никогда не говорили о том, что первой задачей является демонтаж командно-административной системы. Мы знаем, что сначала нужно создавать, а потом развивать существующее. И поэтому, когда депутатский корпус говорит о том, что не с кого спросить за результат, - это очевидная вещь. Экономических рычагов нет, и мы просим, где есть возможность, обеспечить функционирование этих структур, сделать это, опираясь на решение Малого Совета и нашей постоянной комиссии.

Вопрос главный, конечно, средства. Первое решение, я думаю, направить все средства от эксплуатации нежилых помещений на благоустройство города и поддержание эксплуатации его жилого фонда. Прежде всего этого. И потом уже вкладывать в коммерческие структуры, это может дать отдаленную прибыль, к этой отдаленной прибыли мы утонем в грязи. Я не вижу никакого аргумента в пользу того, чтобы на ночь у Детского Мира бросали весь этот хлам. Ни одного решения, декларации, которые говорили бы, что Указ Президента нужно выполнять вот таким добровольным образом. И свободы торговли еще не освобождены от уборки мусора. Это же невозможная вещь. Более того, давайте мы с вами вспомним, что предстоит лето. Уличная торговля овощами, прохладительными напитками. Да если так будет происходить, так у нас не просто глаза, а и нос придется закрывать...

Сейчас пойдет клубника. Что будет твориться вокруг? Антисанитария жутчайшая, мухи и боят знают что. Первый вопрос. Второй вопрос. Есть предложение у нас и очень серьезное, я просил бы правительство его проработать.

В каждом табачном киоске продаются разрешение, талоны, лицензии на уличную торговлю и продаются по приличной цене, и эти деньги пусть целиком пойдут на приобретение, если есть опасение, что Российское правительство может нас в очередной раз, как было с фондом дорожным, ограбить. Если нужно решение Московского Совета, мы его примем, с тем чтобы это были городские деньги. Часть горожан торгуется, получает прибыль, а оставшаяся подавляющая часть ходит через этот хлам, значит нужно восстановить справедливость. Причем эти люди не платят налог. Я насколько понимаю, и Юрий Михайлович эту идею поддержал, давайте мы ее реализуем быстро.

Далее, я думаю, мы поддержим обращение к москвичам. Я, кстати говоря, хотел бы поддержать правительство в одном. Имея некоторый опыт, оцениваю положительно то, что идет последовательное разделение функций заказчика и подрядчика, то, за что всегда боролись районы до тех пор, пока их не развалили, вот это сейчас прослеживается, и в деятельности Александра Сергеевича в том числе.

Далее. По поводу взаимоотношений с фондом предприятий. У нас есть масса рычагов воздействовать на промышленные предприятия, на коммерческие структуры, мы практически эту вещь бросили. Помните, закрепленные территории. Кто их сегодня убирает, никто. И никто за это не штрафует, какая же это свобода. Это не свобода, а нечто другое. Просьба представить в Моссовет, мы обсудим и поддержим систему мер по платежам с промышленных предприятий, с коммерческих организаций, в зависимости от их прибыльности, кого-то, кто работает на город, на народное образование, освободить, на город убирать, они в нем живут. Вот это старое, мы о нем забыли. Просьба такой комплекс мер нам представить.

(Продолжение темы на стр. 3.)