

ДРУГОЕ НЕБО

№ 1 20 августа 1991 г.

К читателям

Я называл газету «Другое небо»: считаю я, что нам надо сменить экономику и политику: нам надо сменить мораль, другими глазами увидеть мир, мы должны начать жить под другим небом, в другом мире. Демократия — это умение, это правила жизни с не такими, как ты, с не по-твоему думающими, с не по-твоему верящими. Тоталитаризм — это умение, это правила жизни только с такими, как ты, в то же, во что и ты, верящими, так же, как ты, думающими. Демократия — человеческий, честный, глубокий, честолюбивый мир, другое небо.

Сила в демократических государствах применяется только против людей и организаций применяющих насилие. Эта правая сила, поддерживаемая обществом, и обеспечивает устойчивость демократии.

Союз живет во лжи и насилии 74 года. Сейчас государство насилие снято — так на смену ему идет насилие людей и организаций, которых 70 лет убеждали насилием и страхом и которые сегодня сами пытаются убеждать насилием и страхом (потому что никак иначе они убеждать не умеют). Против людей и

В «Другом небе» я собираюсь осуществить программу намеченную мною в обращении к читателям в 1-м номере «Взгляда», но в своей газете у меня будет еще возможность публикации моих статей вышедших за рубежом и материалов из моего архива.

ВЫСТУПЛЕНИЕ В УНИВЕРСИТЕТЕ

Уважаемое собрание. Я и недемократичный Союз хочу высказать здесь две мысли, сейчас я чуть подробнее изложу идею окаймляющего демократического пространства анонсированную мною в 3-м номере газеты «Взгляд» в статье «Жить ли нам в режиме революций?». Почему я считаю, что Дагестан небезразлично кто будет президентом России и, вообще, каковы будут общественная атмосфера и политический строй в России? А потому, что гарантией стабильности демократии — то есть, свободы — в Дагестане явится, я считаю, наличие окаймляющего Дагестан демократического пространства. Создание такого пространства на территории России я и считаю политическим долгом дагестанских демократов.

Дам ответ на возможные выступления суверенитетчиков. В своих статьях и выступлениях сторонники суверенитета обосновывают возможность его для малых государств примерами таких стран как Монако, Андорра, Люксембург, Голландия, Бельгия и т. д. Но их существование обеспечивается демократическим пространством! Изменилось окаймляющее пространство после прихода к власти в Германии Гитлера и куда делись суверенитеты андорры и голландии! Не озабочились созданием демократического окаймляющего пространства республики Прибалтики —

Газета В. С. Мейланова

КАК ЭТО БЫЛО

14-го июня мой знакомые организации сегодня действующих насилием и страхом нужно вставать всем обществом, нужно выходить на массовые демонстрации протеста и осуждения этих людей. Если бы насилиственные методы большевиков были отвергнуты народом в самом начале, то не было бы позора жизни в империи страха. Надо глядеть не на провозглашенные цели (большевики тоже обещали рай на земле), а на средства их достижения: если новые учителя опять строят «самый правильный и самый нравственный мир» насилием и страхом, то долях таких учителей, они не учителя, а узловники, как не учителями, а узловниками были вдохновенные и бескорыстные большевики. Сила должна применяться только против насилия сила обязана применяться. Иначе разрушится общество.

В «Другом небе» я собираюсь осуществить программу намеченную мною в обращении к читателям в 1-м номере «Взгляда», но в своей газете у меня будет еще возможность публикации моих статей вышедших за рубежом и материалов из моего архива.

Уважаемые слушатели. После показа фрагментов моей дискуссии с верующими на площади произошли следующие события. 14 июня моей жене сообщили, что «губденовская группировка приговорила Вазифа». Вечером 21, когда я был в квартире один, ко мне пришли трое молодых людей и удостоверившись, что я Вазиф Мейланов, без каких-либо объяснений начали драку. Я ответил. На шум открылась дверь соседней квартиры, и трое молодых людей бежали.

Вражды на почве личных взаимоотношений у меня ни с кем нет. Значит, это реакция на мою общественную деятельность. Я не позволил себе обвинить какую бы то ни было группу людей в этом позорном действии без достаточных на то оснований. Быть может это сделали и не участники юношеского митинга, не губденовцы, но тогда я жду и от мусульман и от губденцев публичных заявлений с осуждением этой акции. Хочу отметить, что своими «приговорами» (буде таковые были) участники митинга создали возможность для

«Заходите, ребята». «Ребята» замялись, потом второй из них (стоявший ниже, на лестнице) подошел и сказал: «Тут Вам бумага, посмотрите». Я перевел глаза с первого на второго, и первый тут же нанес удар. Этот удар замкнул логическую цепь: я вспомнил «приговор» и, кажется, даже сказал: «попяя-а-то» и сразу ответил. В драку вступил второй, забежал и скрывавшийся где-то там третий. Я драился с ними третий и время от времени пошумливали они, наверное, на деяниях, что драка будет неслышной, да, нет, ребята, — я ведь сторонник гласности. Драка продолжалась секунд 15—20, затем соседка приоткрыла дверь, и моя

Цена 50 копеек

лодые люди побежали, я сообщил о ней в милицию, чуть задержался, а затем побежал за ними, но они побежали быстрее, когда я выбежал во двор, никого уже не было. И во дворе никого не было, чтобы спросить.

На следующий день я позвонил Мирзе Айдунбекову и пошутил: «Мирза, у меня есть материал для твоей рубрики «происшествия недели», — и передал ему все так, как изложил выше. Дальше, думаю, было так: Мирза подготовил текст, редакция (в точном, отдел обкома, курирующий материалы обо мне) заменила слово «драка» словом «избивали» (чтобы получилось, что я стоял, пока меня избивали). Мирза снял свою подпись, и заметка появилась без подписи. «Дагправда» верна себе. Все по диагнозу: партийная газета. Если бы драка носила личный характер, я бы не

хотелось от одной партии, которой возвращаться было запрещено, и должны законом запретить существование партий претендующих на тот же большевистский, уголовный статус.

Мы освободились от однородной партии, которой возвращаться было запрещено, и должны законом запретить существование партий претендующих на тот же большевистский, уголовный статус.

Построй корабль из добрых дел.

Новое понимание, новая любая религия призвана учить человека думать о своей душе, чистить, исправлять ее. На мой взгляд, руководители юношеского митинга только понизили нравственный уровень его участников. В связи с этим хочу сказать об одной ошибке, которую делают сегодня и демократы и верующие. И

так, и другие стараются завоевать расположение публики кротостью, крепостью выражений, силой эпитетов и оскорблений. Толпа с воссторгом принимает выражения типа «кровавый», «подлец», «мусорная куча» и т. д. и т. п. Ту ложную истину, что кто круче выражается, тот и прав, пытаются привить дагестанцам такие разные люди, как А. Гисцев и Ф. Джамалов, А. Саидов и Х. Хасбулатов. Это ошибка, это неверно. ОскорблениеНе доказательство. Нам нужно новое понимание большевиков: получив из рук эсеров, из рук Февральской революции свободу слова, они использовали ее для того, чтобы лишить слова всех, кроме себя. Больше всего мне выносили приговоры, теперь то же и за то же — за слово — делают фундаменталисты. На

мир взгляни разумным оком,

и не так, как прежде ты глядел: Мир — это море. Плыть желаешь?

нас. Только в этом случае Дагестан обретет свободу и благополучие.

Верящим в меня скажу: я, как и прежде, буду поступать так, как считаю должным. А покушающимся скажу: человека может убить своим укусом тифозная вощь. Но она так и останется вощью. А человек останется человеком.

Я приступаю к изданию новой газеты, которой буду и учредителем и редактором, газета будет называться «Другое небо». Обо всем, чего я коснулся и не коснулся в этом разговоре, я скажу в первом номере газеты. Там же я объясню, почему дал газете такое название.

Если у меня еще есть время то, я хотел бы обратиться к мусульманским деятелям занимающимся политикой: не противостояйте вере демократии. Народ Дагестана тянется к демократии к свободе, не пытайтесь заменить большевистскую диктатуру исламской. Идите вместе с народом, помогая народу, к свободе. А вера в вас пребудет.

Спасибо за внимание.
25 июня 1991 года.

ВЫСТУПЛЕНИЕ В ГУБДЕНЕ

В сентябре прошлого года я получил приглашение от представителей общества «Жамаатул мислими» принять участие в мусульманской конференции в селе Губден 23 сентября 1990 года. Я принял приглашение и выступил на конференции.

В первые одни молодые губденцы горячо поддержали мои идеи, другие вступили со мной в богословский диспут об отношении ислама к христианству и иудаизму. Собесед-

ники мне понравились: они были вежливы, красноречивы, уважительны. Организация и прием были очень хороши. И все-таки ощущение неблагополучия в селе, атмосфера несвободы в нем не покидало меня.

Уважаемое собрание. Я хочу поделиться с вами несколькими мыслями о религии вообще и об исламе в частности.

1) Важнейшим принципом любой веры, на мой взгляд,

должен быть принцип терпимости к иной вере. По Корану, Мухаммед пророк, но пророки и Иса (Иисус), и Муса (Моисей) — помнить об этом, раньше любого высказывания — помнить и поверять себя этим.

2) На мой взгляд, главное, а пожалуй и единственное ценное в религии — проповедуемая ею мораль. Выступивший до меня Хасбулат сказал, что вы собирались тут для того, чтобы понять для чего Аллах соз-

дал вас, людей. Мне кажется я могу ответить на этот вопрос. Я бы одной из целей существования назвал соблюдение моральных заповедей, творение добра. Мораль (соблюдение ее) не средство, а одна из целей жизни. Моральные заповеди абсолютны и в этом смысле божественны.

3) Хочу сказать о вере и науке. Плоскость морали — это плоскость «добро — зло», а плоскость науки — «истина — ложь».

Плоскости эти не пересекаются, поэтому доказывать научно ошибочность некоей (Окончание на 2 стр.)