

ПРАВО ГОЛОСА

3

ДЕКАБРЬ 1989

ОРГАН ОБЪЕДИНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ПРОЛЕТАРСКОГО Р-НА

ЦЕНА 50 коп.

НА ПОРОГЕ СЪЕЗДА

26 ноября в воскресенье в Коммунистической аудитории факультета журналистики МГУ, что напротив Манежа, прошло расширенное заседание координационного совета Межрегиональной депутатской группы (МДГ). Тема была животрепещущая: обсуждение принятой на Верховном Совете повестки дня 2-го Съезда народных депутатов СССР и работы предстоящего 9-10 декабря общего собрания МДГ.

Прежде чем рассказать о заседании, хочется выразить искреннее восхищение смелостью декана факультета Засурского, предоставившего помещение гонимой (иначе, думаю, не скажешь) депутатской группе.

За председательским столом собирались все 5 сопредседателей группы. Собрание вел Б.Н.Ельцин. В нескольких словах он очертил круг тех вопросов и пунктов в повестке съезда, который слодовало принципиально дополнить и уточнить.

В первоочередь – вынести на обсуждение съезда вопрос о 6-й статье Конституции, как один из важнейших объектов всесоюзного внимания. Следующим необходимым звеном должно стать значительное расширение ряда конституционных поправок. Сюда необходимо внести поправки, касающиеся экономической реформы, которые открыли бы дорогу для принятия прогрессивных законов: о собственности, о земле, о предприятиях.

По каждому пункту депутаты высказывали свое мнение и предложения.

Ни у кого не вызывало сомнений, что на съезде должен прозвучать отчет М.С.Горбачева о работе Верховного Совета на обоих сессиях. А вот на предложение о проведении общеполитической дискуссии по положению в стране многие ответили отрицательно. Сергей Станкевич, в частности, сказал, что в различных социальных слоях населения уже заметна определенная усталость от парламентских дискуссий. И поэтому нет никакого резона устраивать очередной полемический турнир по принципу: "Выходи на трибуну, врежу как следует!". Станкевич призвал, исходя из позиций реальности, постараться извлечь из будущего форума хоть бы минимум полезного. В этой связи он посчитал необходимой дискуссию по этапам экономической реформы.

Таким образом, вопрос о проведении общеполитической дискуссии был снят.

Ю.Д.Черниченко выступил за то, чтобы на съезде приняла декларацию о земле, М.А.Бочаров поднял вопрос о банках, о том, чтобы они не зависели от Совмина, а подчинялись лишь Верховному Совету. Сопредседатель В.Пальм затронул большое место всех прибалтийских республик – скорейшее принятие закона об экономической самостоятельности. В связи с этим заслужил еще один важный пункт для повестки: вопрос о федерацентном устройстве страны.

И конечно же, не обошли вниманием проблему обновления состава Верховного Совета. Гавриил Попов высказал мнение, что основной упор надо сделать на личные просьбы некоторых депутатов, освободить их от членства в Верховном Совете. Такие заявления обязательно будут. Также надо установить этистическую перспективу сессий и делать из этого соответствующие заключения о неправомочности части депутатов оставаться нами Верховного Совета.

Окочательный вариант предложений по повестке дня будет обработан на общем собрании МДГ 9-10 декабря.

В конце заседания было решено пригласить на это собрание представителей различных неформальных организаций и демократических движений, предварительно составив специальный график для их выступлений.

Тем самым Межрегиональная депутатская группа установит более тесную связь с народным движением и поддержка избирателей еще сильнее укрепит позиции радикалов.

Ю.Панюшкина

24 ноября состоялось очередное собрание Координационного Совета МОИ и его актива. Из плотного набора рабочих проблем выделились лишь четыре.

Подготовка к намеченной на 2 и 3 декабря конференции МОИ, на которую прибудут наши единомышленники из клубов избирателей многих городов.

Отчет о собраниях по выдвижению незапрограммированных чиновниками представителей в состав избирательных комиссий.

Намечен ряд акций в защиту прогрессивной печати и самой популярной газеты "Аргументы и факты". Как известно, главный редактор этой газеты В.Старков подвергнут сегодня необоснованной травле со стороны тех, кого не устраивает правдивая и демократическая печать. МОИ создает общественные советы поддержки редакции "АиФ".

Вопросом вопросов стало обсуждение кандидатур, которые демократическая общественность хотела бы видеть в Советах. Это остро касается и нас, жителей Пролетарского района. И наш вопрос – кому мы доверим власть? Ловким аппаратчикам или смелым, разумным, совестливым людям, которые выведут нашу страну и нашу Россию на общую дорогу с человечеством?

Сообщайте по телефонам сопредседателей объединения "За демократические выборы" имена людей, которые достойны быть нашими избраниками, не слугами народа – нам ходуны не нужны – а нашим голосом и выражением наших надежд.

Телефоны сопредседателей:
Боганцева Ирина Владимировна – 279-02-20
Сибиряк Игорь Оскарович – 118-47-76
Таль Георгий Константинович – 117-53-66

КАК ВОЗНИКЛА ГРУППА "ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИИ"

Спасение утопающих – дело рук самих утопающих, – с грустью констатировали жители нашего запыленного, задымленного, загазованного Пролетарского района, покидая исполнкомовский конференц-зал после дежурной встречи с главой районной власти А.А.Желтовым.

– У нас в квартире столько сажи, что дети рисуют по ней картины на крыше холодильника. А сколько ее у них в легких? – чуть не плачет женщина, живущая против шинного завода.

– Концентрация пыли не превышает нормы, – возражает предисполнком и словно щит выставляет перед собой чиновника санэпидстанции. Тот бойко отражает жалобы: "не превышает", "не засоряет", "не влияет", "не вредит". С другой стороны – вручили. С другой стороны – вручили.

После бесплодных попыток найти понимание властей, люди решают спасать положение собственными силами. Так возникла группа "Проблемы экологии". С нетерпением ожидаем возвращения в ней участия. Звоните!

СОЗДАН КОМИТЕТ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДЕПУТАТОВ

В последнее время на страницах печати развернулась беспредметная травля, направленная против многих депутатов – членов Межрегиональной группы. При этом, если одних, как, например, Б.Н.Ельцина, пытаются дискредитировать "во всемирном масштабе", другим, как Ю.Н.Афанасьеву достается в столичной прессе, а большинство остальных не оставляют без внимания местные издания. Помимо этой кампании, имеются, к сожалению, и другие факты нарушения депутатских прав. Все это вынуждает депутатов объединяться, чтобы отстаивать свои законные интересы в условиях, когда еще не принят статус народного депутата СССР, не созданы юридические гарантии соблюдения депутатских прав.

17 октября на собрании народных депутатов СССР в гости-

ЗАМЕТКИ О СЕССИИ РАЙСОВЕТА

Чем больше я размышляю о ходе сессии Пролетарского райсовета, состоявшейся 15 ноября с.г., тем больше меня беспокоит вопрос, на который до сих пор не могу найти однозначного ответа: где кончается перестройка и начинается застой? В какой момент депутат райсовета из смелого, прогрессивно мыслящего (в кулачках) человека вдруг превращается в молчаливый и послушный автомат для голосования? Что толкает откровенного и доброжелательного (в фойе) работника исполнкома заниматься прямым подлогом законодательства с трибуны сессии? Видимо, не скоро еще выветрится мертвящий дух застоя из круглого зала райисполкома – так не лучше ли поменять обстановку, выйдя на улицы к жителям района?

Сессия должна была решить один – единственный вопрос: утверждение состава районной избирательной комиссии. Депутаты были раздан список, подготовленный специально созданной рабочей группой. Результатом ее трудов явились пометки "рекомендуется в состав комиссии" против 21 из 25 кандидатур и "не рекомендуется" против 4-х остальных. Ни один депутат не заинтересовался, чем не угодили рабочей группе эти четверо, когда ее председатель зачивал подготовленный документ.

Все шло к быстрому и единодушному голосованию, но я вынужден был нарушить эту идилию, попросив слова для выступления в прениях. У меня было три конкретных замечания по прошедшему выдвижению представителей в районную комиссию, которые и были оглашены с трибуны сессии:

– собрания избирателей по месту жительства проводились исполнкомом по положению, не соответствующему новому Закону о выборах в РСФСР, несмотря на неоднократные разъяснения работникам исполнкома неприменимости данного положения в предвыборной кампании (теперь аналогичные разъяснения дала и Центральная избирательная комиссия, но "поезд уже ушел");

– отсутствие предварительного оповещения, а также отказа предстать для ознакомления жителям района протоколы некоторых прошедших с подачи исполнкома собраний вызывают к ним недоверие;

– действия рабочей группы, решившей прекратить принятие протоколов на сутки раньше предварительно объявленного срока без какого-либо уведомления являются по меньшей мере некорректными.

Отвечая на мое выступление, секретарь исполнкома райсовета т. Антонов проявил чудеса изворотливости. Он умудрился, избирательно цитируя текст Закона, "обосновать" утверждение, прямо противоположное тому, что содержится в законе. Попытка т. Антонова притянуть пальцы тем, что если они наступят на предыдущего оратора, то им придется собираться еще раз через день (в воскресенье!). Таким вот образом под одобрительный гул аудитории вопрос был прикрыт, а состоявшееся немедленно голосование продемонстрировало столь хорошо нам всем знакомое единодушие.

Г.К.Таль

нице "Москва" было решено создать комитет защиты депутатских прав. Основные цели комитета – обеспечение прав депутатов, в том числе борьба за доступ к информации, с одной стороны, и к средствам массовой информации – с другой. В качестве неотложных задач члены комитета выдвинули защиту прав, чести и достоинства народных депутатов Т.Х.Гдянина, Н.В.Иванова, Б.Н.Ельцина, Ю.Н.Афанасьева, а также А.Манучарова, содержащегося в Бутырской тюрьме, несмотря на то, что его депутатские полномочия подтверждены решением мандатной комиссии Верховного Совета Армянской ССР.

На собрании выразили желание войти в комитет 26 народных депутатов СССР, что достаточно для создания депутатской группы. Ряд депутатов присоединились к комитету впоследствии. Избран совет комитета защиты депутатских прав в составе: Н.В.Тутов (председатель), С.В.Белозерцев, В.В.Гулий, Л.С.Кудрин, Н.А.Куценко.

– Присоединяйтесь! Присоединяйтесь!
Парень лет тридцати пяти, очень холодные глаза: "Сейчас! Подождешь!"

Пожилая женщина из тех, которые "вот уже двадцать лет живут в Москве!": "Работать надо, а не танцевать и не с плачами ходить!"

Мужчина, уже не молодой, может быть отставной военный: "Нам указывали и мы жили и нормально работали и не ходили по улицам!"

А колонна гудела:

- "Ельцин ..."
- "Горбачев ..."
- "Прибалтика ..."
- "Венгрия ..."
- "Польша ..."
- "Закавказские республики ..."
- "Межрегиональная группа ..."
- "Забастовки ..."
- "КГБ ..."
- "Военный переворот ..."
- "Фальсификация предстоящих выборов ..."

А за всем этим: "Будем жить в нормальной стране!"

Вышли на Садовое кольцо, свернули к Самотеку... Слева – огромное, серое, давящее здание ГАИ. Постыдались крики: "Премьерам Щелокова – позор!" Работники ГАИ, с разных этажей наблюдавшие за нами, прятались за оконными шторами. Почему?

Площадь перед спортом комитетом "Олимпийский". Митинг! На трибуне – народные депутаты Ю.Андреев, А.Мурашев, А.Кузьмин, Т.Гдяян, представители координационного совета Московского объединения избирателей, украинского демократического движения, стачечного комитета шахтеров Воркуты. Не будем останавливаться на содержании выступлений: цель этого материала – нарисовать картину московской альтернативной демонстрации 7 ноября 1989 года, демонстрации, о которой каждый из ее участников будет рассказывать своим внукам. Приведем только слова одного из выступающих: "Когда придет время проводить альтернативную демонстрацию, мы их на Красную площадь пустим!"

В.Крыловский

через 72 ГОДА

"Теневую партэккономику – под народный контроль!"
"Производственные избирательные округа – Советы тихомировых и самсоновых".

"Вихри враждебные веют над нами..." – затянули несколько человек, и дружно так (чувствовалась сильная потребность людей еще больше сплотиться), но сразу оборвали. "Ну это же петь, что пели, когда из нас рабов делали. А перестречных песен для таких вот случаев еще нет".

Поравнялись с редакцией "Правды". Началось скандирование: "Правда" – интердевочка! "Правда" – интердевочка!

А с транспортировщиками звукали:

"Без демократии в КПСС перестройка обречена!"
"Самое опасное явление – продажная власть!"
"От крепостного права – к правовому государствству!"

"Гласность – бюрократическое извращение свободы слова!" (Чернышевский).

"Цензура – раковая опухоль общества!"

"Солдаты и офицеры! Дело демократизации армии – в ваших руках!"

– А с обеих сторон шествия – "моя милиция меня бережет". И не спецназовцы, нет – курсанты, желторотые ребята с хорошими деревенскими лицами (значит ничего "эдакого" от нас все-таки не ждали).

– А троупы заполнены людьми. Было явственно видно, что процессы задевают их за живое, что-то бередят в душах, взламывают заскорузлое терпение и глубоко укоренившуюся покорность судьбе. С нескрываемым интересом вчитывались они в проплывающие мимо позунги.

"Мы не рабы КПСС!"

"Куда уходят миллиарды от продажи нефти, газа, леса, золота и других природных богатств?"

"Советскому рабочему нечего терять, кроме нищеты. Солидарны с бастующими шахтерами!"

"Совершенно не важно, кто и как будет голосовать. Что важно – это кто и как будет считать голоса". (Сталин)

Многие улыбались, приветственно махали руками, кричали что-то подбадривающее... Некоторые, правда, немногие, присоединялись к колонне. Были и другие.

"А лозунги завораживали:

"Нет монополии КПСС! Да – многопартийной системе!"

"Народу не 6-ую статью Конституции, а 6-ую часть земли!"

"Верх позора и безобразия – партия у власти защищает своих мерзавцев!" (Ленин, том 45, стр. 53)

"6-ая статья – атавизм Конституции!"

"Аморально быть сытым среди голодающего народа!"

Вся власть народу!

ПРАВО ГОЛОСА

ДЕКАБРЬ 1989

ОРГАН ОБЪЕДИНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ПРОЛЕТАРСКОГО Р-НА

ЦЕНА 50 коп.

НУЖНА ЛИ РОТАЦИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР?

Примечание: на Сессии было проведено 56 заседаний, из них не присутствовали более 20 раз депутаты:

Совет Союза

№ п/п	Ф.И.О.	Кол-во заседаний	Причина отсутствия
1.	Амаглобели Н.С.	22	
2.	Арутюнян С.Г.	32	разрешено ЦК
3.	Бразускас А.-М.К.	27	командировка
4.	Бреураш Б.С.	42	в республике
5.	Бурагас А.Й.	21	в республике
6.	Вагрис Я.Я.	32	в республике
7.	Восканян Г.М.	38	болен
8.	Гамзатов Р.Г.	40	
9.	Горбунов А.В.	32	болен
10.	Гросси С.К.	34	в республике
11.	Гуцклев Н.И.	23	командировка
12.	Дикуль В.И.	28	
13.	Друнина Ю.В.	23	командировка
14.	Лауристин М.И.	24	
15.	Лученок И.М.	23	
16.	Масалисов А.М.	38	
17.	Махкамов К.	41	в республике
18.	Мглоблишвили Н.М.	21	в республике
19.	Миркасымов Н.М.	33	
20.	Моторный Д.К.	24	
21.	Нееслоб Ю.В.	24	
22.	Ниязов С.А.	39	в отпуске
23.	Павлов А.С.	23	
24.	Паль О.М.	23	в командировке
25.	Плютинский В.А.	27	за границей
26.	Постников В.И.	23	
27.	Пухова З.П.	25	
28.	Рзаев А.Р.	24	командировка
29.	Сватковский В.В.	25	командировка
30.	Соколов Е.Е.	29	
31.	Трефилов В.И.	27	в отпуске
32.	Убайдуллаева Р.А.	22	в республике З
33.	Фролов К.В.	31	
34.	Харченко Г.П.	28	
35.	Юсупов Э.Ю.	30	болен

Совет Национальностей

№ п/п	Ф.И.О.	Кол-во заседаний	Причина отсутствия
1.	Ларс Ю.И.	28	
2.	Абасов К.А.К.	44	болен
3.	Абрамян Х.Б.	42	
4.	Азизбекова Н.А.	37	больна
5.	Айтматов Г.	41	командировка
6.	Акматов Т.	24	
7.	Амбарцумян В.А.	34	болен
8.	Ангалов С.В.	23	
9.	Агаджанов А.Р.	38	болен
10.	Атадаев Х.	25	в республике
11.	Бакрадзе А.В.	21	
12.	Балешев Н.Ф.	22	в республике
13.	Бишер И.О.	39	болен
14.	Везиров А.-Р.Х.	28	
15.	Горбачев А.Г.	28	в республике
16.	Гумбариձ Շ.Շ.	39	болен
17.	Джафаров В.Д.	28	
18.	Друца И.П.	43	
19.	Ефимов А.С.	24	командировка
20.	Заноха А.И.	26	
21.	Игитан Г.С.	23	командировка
22.	Исаев Г.И.	22	
23.	Каллас С.У.	22	
24.	Кожахметов И.	21	
25.	Кутульнинов Д.Н.	33	болен
26.	Луцанс Я.П.	26	болен
27.	Мотека К.В.	36	за границей
28.	Петрес Я.Я.	31	за границей
29.	Рахимова Б.	21	командировка
30.	Ройтель А.Ф.	34	в республике
31.	Сиандерашвили Т.М.	27	
32.	Табукашвили Р.Ш.	39	болен
33.	Фалин В.М.	32	командировка
34.	Халик К.С.	22	отпуск
35.	Худайбергенова Р.М.	37	

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ (ПК)

1. Установите прямую связь с окружными избирательными комиссиями (ОИК), участковыми ИК и предприятиями, которые их формируют. Составьте заранее список общественных контролеров на каждый участок.

2. Т.к. все средства из проведения ИК по закону сосредоточиваются в руках ОИК, установите максимально возможный контроль за их распределением.

3. Одна из трудностей нынешней кампании – выдвижение кандидатов по месту жительства. Максимально используйте для выдвижения возможности предприятий, учреждений, организаций, которые могли бы сделать это от трудового коллектива.

4. Установите связь с домкомами, правлениями ЖСК, зарегистрированными советами самоуправления, создаваемыми аппаратом советами избирателей. Эти органы наделены правом инициативы при создании собраний по выдвижению по месту жительства. Попытайтесь оформлять в качестве таких собраний школьные родительские собрания, создываемые родительскими комитетами. Составьте список учреждений, где можно получить помещение для проведения собраний по выдвижению кандидатов и для встреч с избирателями (школы, клубы, б-ки, к/т, красные уголки и др.) и установите непосредственный контакт с их руководителями.

5. Проводите на этих площадках встречи с популярными людьми. Здесь вы легче всего сможете подыскать кандидатов в депутаты местных Советов и найти активистов для формирования команд кандидатов. Учтите, что хороший резерв выдвижения – это журналисты, учителя, адвокаты.

6. Подберите на вашей территории 1-2 площадки для проведения митингов. Позаботьтесь о том, чтобы эти площадки были по-возможности электрифицированы. Установите связь с организациями, способными обеспечить вас звукоусиливающей аппаратурой.

7. Чрезвычайно важно в ходе предвыборной кампании ориентироваться в обстановке. Для этого проводите ежедневные опросы общественного мнения с целью выяснения шансов кандидатов в разных районах округа. Это позволит оперативно направлять активистов в районы с низкой популярностью вашего кандидата. Опрос проводят 2 молодых женщины. Количества опрашиваемых 100-300 человек. Опрашиваются жители района, выбираемые случайным образом из людского потока у остановки транспорта (2/3 опрашиваемых) и в магазинах (1/3 опрашиваемых) с 16 до 20 часов.

8. Определите самые оживленные точки микрорайона и часы пик для пикетирования во время выборов. Выявите добровольцев для участия в пикетах и составьте график дежурства.

9. Найдите помещение для сборов вашей группы. Продумайте оптимальную структуру для быстрого информирования и сбора всех членов группы.

10. Распределите между людьми участки для проведения опросов, расклейки листовок и объявлений (остановки транспорта, аптеки, магазины и др.), избегайте оклейки подъездов и стен зданий. Продумайте систему быстрого распространения листовок и др. печатной продукции.

АКТИВНЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ

Врачи говорят, что бег, грустной, да и другие виды бега полезны для организма. Организаторы нынешней избирательной кампании это усвоили и начали заботиться о людях (в данном случае об избирателях) активно. Маленький эпизод этой заботы в Пролетарском районе столицы и является предметом mosto рассказа.

Наученный опытом весенней избирательной кампании, жители района не стали ждать момента, когда кем-то назначенные избирательные комиссии навязнут им достойного соратника народному депутату СССР Самсонову (см. сводку популярности депутатов в АиФ). В районную избирательную комиссию был выдвинут достойный иуважаемый человек, но увы поздно. В процессе игры организаторы изменили правила и в момент представления в райисполком документов на выдвижение, прием оных закончился. Так началась гонка.

Второй забег проводился до 30 ноября на при участия в окружных комиссиях по выборам в Моссовет и РСФСР. Организаторы забега были заинтересованы в прохождении дистанции с максимальной скоростью и, заботясь о нашем здоровье, сформировали округа по выборам в Моссовет к вечеру четверга 23 ноября. Может быть я исправил, и округа были сформированы раньше, и дошли до нас данные поздно не по вине организаторов, а по привычной российской расхлябанности, но мне лично все равно, жмут мне ботинки из-за ошибки модельера, или же они усохли под привлеком магазина по вине продавца, самое главное – они жмут. А вот в Таганском районе уже и не жмут, а гвозди в пятку, там данных об округах избиратели не получили до понедельника 27 ноября.

Вернемся однако в Пролетарский район. 23-го же состоялось собрание районного клуба избирателей "За демократические выборы". О назывании я говорю не случайно: в районе два клуба – зарегистрированный, но существующий (учредительное собрание не проводилось) районный клуб и существующий, но незарегистрированный "За демократические выборы" – член МОИ, о котором идет речь. На собрании было решено не повторять ошибок первого забега и предоставить в райисполком протоколы собраний жителей по выдвижению в окружные комиссии утром в понедельник 27 ноября.

Каждый, кто организовывал собрания жителей, знает, как это не просто: добрая (другими словами не скажешь) помещения, обзвон знакомых, обход квартир в своем доме и т.д.

Мы можем гордиться, к 27 ноября было проведено 19 собраний и лишь в одном округе собрание не состоялось. А Дихтарь, Л.Будкевич, Н.Куликов и еще два десятка человек работали субботу и воскресенье на самом настоящем субботнике – когда человек осознанно трудится на благо страны.

На благо страны, но, естественно, по-своему трудился и секретарь Пролетарского райисполкома Антонов, отлично знавший москвичам как организатор, не побоюсь этого слова, знаменитого окружного собрания, на котором, не дав испытуемым открыть рта, отвергли таких кандидатов в народные депутаты СССР, как Глеб Якушин, Андрей Нуйкин, Анатолий Приставкин, Виталий Уражев и другие "чужие" нашему исполнительному лицу. Утром в понедельник оказалось, что для регистрации протоколов нужна печать РЭУ и пришлось потратить рабочий день, чтобы к вечеру получить печати на большей части протоколов. Подробности этого "апофеоза" опускаю, эта тема отдельной статьи, а наиболее любопытным рекомендую попробовать зарегистрировать и получить печати на протокол любого собрания, хоть нумизматов, хоть вегетарианцев, проведенного в вашей квартире.

окончание на обороте

VOILA!



Рис. А. ДОРОФЕЕВА.

ПОДПИСЧИКИ И ЧИТАТЕЛИ ГАЗЕТЫ "АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ" (АиФ)!

На базе Московского объединения избирателей (МОИ) создан подготовительный ОРГКОМИТЕТ ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ ПОДДЕРЖКИ РЕДКОЛЛЕГИИ АиФ (главный редактор тов. Старков). Всех, кто хочет участвовать или содействовать этому движению, приглашают обращаться по тел.: 230-41-08, 264-02-96, 386-08-31, 279-02-20, 946-45-16, а также в районный клуб избирателей (районное отделение МОИ) по тел. 115-28-98. Предлагаем с 5 декабря по 15 декабря во всех микрорайонах, учреждениях и организациях провести собрания или встречи по созданию ОБЩЕСТВЕННЫХ СОВЕТОВ ПОДДЕРЖКИ РЕДКОЛЛЕГИИ АиФ. Информация о районных собраниях будет дана дополнительно.

ПРАВО ГОЛОСА

ОРГАН ОБЪЕДИНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ПРОЛЕТАРСКОГО Р-НА

ФЕВРАЛЬ 1990

№ 5

ЦЕНА 50 коп.

ОБРАЩЕНИЕ

кандидатов в депутаты блока "Демократическая Россия" Пролетарского района к избирателям района

Товарищи!

Сегодня еще есть возможность осуществить демократические преобразования в нашей стране мирным путем — завтра ее может не быть. Мы, кандидаты в депутаты блока "Демократическая Россия", призываем вас занять активную гражданскую позицию, дать решительный отпор на выборах ставленникам аппаратной номенклатуры.

В настоящий момент, когда события в стране все более приобретают непредсказуемый, неуправляемый характер, мы считаем необходимым изложить в первую очередь не программы, а систему взглядов, объединившую нас в предвыборной борьбе.

Построение демократического общества — это прежде всего передача всей полноты власти Советам, выбираемым непосредственно народом. Однако лозунг "Вся власть Советам!" уже настолько засижен аппаратными псевдодемократами, что практически утерял свой первоначальный смысл. "Власть — не партии, а народу!" — вот лозунг сегодняшнего дня! Только после того, как партапарат на всех уровнях реально лишится властных полномочий, только после того, как в статье Конституции будет заменена гарантиями свободного образования партий, общественных организаций и независимых профсоюзов, только после того, как "Всеобщая декларация прав человека" станет основополагающим законом нашей жизни, мы сможем говорить о начале демократических преобразований в нашей стране.

С.Артюхов

ЗВЕНЬЯ ОДНОЙ ЦЕПИ

Гдлян и Иванов. К этим двум именам привязано сегодня внимание всех граждан Советского Союза. В глазах народа они стали символами бескомпромиссности, признанными борцами с мафией и коррупцией в высших эшелонах власти. Но сегодня над двумя отважными следователями нависла опасность. Следственная группа, возглавляемая ими в течение 6 лет, расформирована, а народным депутатам Гдляну и Иванову грозит уголовное преследование и исключение из партии. За что пытаются расправиться с ними, кому они встали поперек пути?

Восстановим вкратце хронологию событий, в результате которых вокруг их имен закипели страсти. В начале 1988 года средства массовой информации подробно рассказали о работе следственной группы по делу о хищении и коррупции в особо крупных размерах в Узбекистане. Названа сумма, изъятая следователями у казнокрадов — более 40 миллионов рублей. Одновременно руководителю следственной группы Тельману Гдляну предлагается пост прокурора Армении. Он отказывает, чтобы иметь возможность закончить дело о коррупции.

В июне 1988 года начинает работать XIX партийная конференция. Одновременно в журнале "Огонек" появляется статья Гдляна и Иванова, в которой они рассказывают о противодействии работе следствия со стороны партийного аппарата и сообщают, что взяточники имеются даже в числе делегатов партконференции. Большинство участников конференции встречают это сообщение в штыки. Однако, объективная проверка показывает, что заявления следователей построены на фактах, и троих делегатов конференции арестовывают. В том числе бывшего 2-го секретаря ЦК Компартии Молдавии Смирнова по обвинению во взяточничестве в период работы заведующим Среднеазиатским (сюда входит и Узбекистан) сектором ЦК КПСС.

Параллельно, осенью 1988 года начинается слушание в суде дела о взяточничестве в отношении некоторых генералов из системы министерства внутренних дел СССР во главе с бывшим первым заместителем министра внутренних дел СССР Чурбановым. 30 декабря оглашается приговор: Юрий Чурбанов осуждается на 12 лет лишения свободы, остальные получают сроки от 8 до 9 лет.

Однако сразу после этого в адрес Гдляна и Иванова, расследовавших эти преступления, начинают звучать обвинения о якобы имевших место нарушениях законности во время следствия. Начинает набирать обороты кампания по дискредитации работы следственной группы в прессе. Несмотря на это, жители Тушинского района Москвы и города Зеленограда выдвигают Гдляна кандидатом в народные депутаты СССР. И на выборах 26 марта он одерживает впечатляющую победу над соперниками. Чуть позже народным депутатом становится и Николай Иванов, баллотировавшийся по Ленинградскому национальному округу. Одновременно уходит в отставку бывший председатель Верховного суда Теребилов, о причастности которого к делам о взяточничестве заявили следователи во время предвыборной кампании.

В этот момент противники Гдляна и Иванова наносят серию отчаянных ударов. В газетах публикуются серии материалов, компрометирующих следователей. Находящиеся под арестом обвиняемые во взяточничестве переводятся в следственный изолятор КГБ и там начинается их обработка, с целью заставить их отказаться от данных ранее показаний, изобличающих московских взяточников.

4 мая Генеральный прокурор СССР Александр Сухарев отстраняет Гдляна от руководства группой, а еще через несколько дней приказывает расформировать возглавляемую им следственную группу.

Накануне открытия первого Съезда народных депутатов, 22 мая прекращается дело в отношении Смирнова. Генеральный прокурор СССР Сухарев обьявляет о его невиновности.

В ответ трудающиеся Бухары, Москвы и Зеленограда создают Комитеты защиты Гдляна, и, поддерживающие широкими слоями общественности, требуют создания на съезде независимой парламентской комиссии для объективного рассмотрения всех обстоятельств дела.

Несколько днями раньше в Прокуратуру СССР обращается член Политбюро ЦК КПСС Егор Лигачев с требованием привлечь Гдляна и Иванова за клевету, поскольку они, мол, публично, обьявили о его причастности к делу о коррупции.

продолжение в следующем номере.

Центральная фигура будущих Советов — народный депутат. Мы убеждены, что право носить звание народного имеет лишь тот депутат, для которого интересы избирателей будут всегда стоять на первом месте, и именно они, а не требования партийной дисциплины или интересы своего института, будут определять его позицию в Совете.

Мы также убеждены, что органы общественного самоуправления в микрорайонах, созданные не по указке райкомов, а по собственной инициативе граждан, народные депутаты районного, городского, республиканского, союзного уровня могут и должны создать ту взаимосвязь, ту систему власти, которая позволит нашему народу впервые превратиться из вечно униженного просителя в гаранта и распорядителя наших конституционных прав и свобод. Именно эту цель мы ставим перед собой, ради ее достижения мы вступили в борьбу за депутатские мандаты.

Нынешняя система власти глубоко безнравственна. Политические деятели, члены правительства беззастенчиво обманывают свой народ и не несут за это никакой ответственности. Мы убеждены, что государственный или политический деятель любого уровня, допустивший обман, не справившийся с порученной работой, а также не имеющий общественного доверия, должен немедленно уйти в отставку.

Мы решительные противники существующей сейчас системы номенклатурных привилегий. Единственный привилегией каждого работающего человека должно быть право на получение полновесной заработной платы, а не нынешнего "пособия по безработице". Только материально обеспеченный человек может быть внутренне свободным. Только освободившись от каждого-дневной необходимости заботиться о куске хлеба сможет реально начать заботиться о культуре, о нравственности, о милосердии.

На съезде создается Комиссия народных депутатов по проверке материалов, связанных с деятельностью следственной группы под руководством Т.Гдляна и Н.Иванова. Ее председателем назначается хорошо известный на Западе историк Рой Медведев, ранее снискавший себе славу диссidenta, исключенный в свое время из рядов КПСС, но недавно вновь восстановленный в партии.

Комиссия эта работает сейчас, однако до настоящего дня не смогла получить ни одного доказательства вины Гдляна и Иванова. В то же время, внимательно изучив материалы дела, комиссия пришла к выводу о незаконности прекращения дела в отношении Смирнова, о чем в печати появились соответствующие сообщения.

Это не помешало, однако, сентябрьскому (1989 г.) Пленуму ЦК КПСС принять постановление о привлечении Гдляна и Иванова к партийной ответственности. На пленуме были заслушаны сообщения Лигачева, который продолжал утверждать о своей непричастности к делу о коррупции, Смирнова, который несмотря на то, что полгода находился под стражей, остался кандидатом в члены ЦК КПСС. С докладом выступил и Генеральный прокурор Сухарев, сообщивший, что в деле действительно имелись показания бывшего 1-го секретаря ЦК Компартии Узбекистана Усманхаджаева о том, что он давал две взятки Лигачеву. Сухарев, однако, подчеркнул, что эти показания не нашли подтверждения в ходе якобы имевшей место объективной проверки.

В связи с противоположными выводами, к которым пришли парламентская комиссия — с одной стороны, и Пленум ЦК КПСС — с другой, вопрос должен был слушаться на сессии Верховного Совета СССР. Это слушание, однако, под разными предлогами откладывается.

В день 7 октября, который в Советском Союзе празднуется как День Конституции, трудящиеся Зеленограда вместе с москвичами выстроились, взявшись за руки, в цепочку от Зеленограда до Кремля. Они единодушно потребовали восстановления справедливости и законности в "деле" Гдляна и Иванова. Характерно, что несмотря на то, что эта демонстрация не была санкционирована городскими властями, милиция не вмешивалась, тем самым солидаризируясь с требованиями общественности. Неделей раньше в Зеленограде состоялась конференция, на которой была создана Всеобщая ассоциация комитетов поддержки следственной группы Гдляна-Иванова.

На фоне этих событий Тельман Гдлян и согласился ответить на вопросы журналиста Сергея Артюхова.

— Скажите, почему недавно парламентская комиссия, изучающая Ваше дело, сместила Роя Медведева с поста единоличного председателя и назначила еще двух сопредседателей — народных депутатов СССР Николая Струкова и Вениамина Ярина?

— Дело в том, что сами члены комиссии, видя проаппаратные настроения Медведева, несколько раз ставили вопрос о смешении его с поста председателя.

Он субъективен и безответствен в своих заявлениях. Так, например, свое предвзятое отношение к нам он высказал во время работы Съезда в еженедельнике "Аргументы и факты", где он нас с Ивановым всячески поносил. Потом, увидя реакцию своих избирателей, все это отрицал. Венцом всей этой безответственности является его выступление в газете итальянских коммунистов "Унита", где он не моргнув глазом заявил, что Гдлян применял пытки, не удосужившись даже проверить этот факт. Если он, будучи историком, так же пишет и историю, то я не завидую нашей истории.

Поэтому ряд следователей и мы с Ивановым обратились с заявлением об отводе его не только с поста председателя комиссии, но и о выведении его из членов комиссии. Но вопрос все же не был решен принципиально. Где-то сделали трех сопредседателей и Роя Медведеву оставили в их числе.

После этого нашего заявления Медведев в словоре с Генеральным прокурором Сухаревым, принял решение отказаться от помощи 10-ти привлеченных к работе комиссии следователей.

— Как же будет комиссия обходитьсь без помощи профессионалов? Ведь очень трудно объективно разобраться в гигантском обилии всех материалов, наработанных вашей группой за шесть лет. Без объективной оценки этих документов, комиссия не сможет прийти к справедливому решению...

— Естественно, непрофессионалам очень сложно разобраться в тысячах томов уголовного дела. Именно для этого на первом же заседании комиссии и было решено обратиться к помощи этих 10-ти профессионалов, чтобы можно было дать юридически правомочный ответ на все поставленные вопросы. У меня нет

Наша экономика, зажатая в тиски директивного централизованного планирования, уверенно движется к своему краху. У нас нет другой альтернативы: либо жизнь в нищете, либо рыночная экономика, основанная на экономической свободе каждого человека. Мы за свободную и равную конкуренцию всех форм собственности, частных, арендных, кооперативных и государственных предприятий и хозяйств; за немедленное освобождение крестьянства от гнета партийно-административного руководства.

Мы выступаем за суверенитет Российской Республики, за возрождение культуры и достоинства всех наследующих ее народов. Мы считаем необходимым пересмотреть в сторону гуманизации школьные учебные программы, покончить с государственным атеизмом и вернуть храмы верующим.

Мы отрицаем насилиственные способы решения политических, экономических и иных проблем. В своих решениях мы исходим из приоритета общечеловеческих ценностей над любыми групповыми интересами. Каждый гражданин страны должен иметь гарантированную защиту своих политических, экономических, социальных прав и свобод.

ОТ ПОДЛИННОГО НАРОДОВЛАСТИЯ — К ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СВОБОДЕ, К СВОБОДЕ ЛИЧНОСТИ, К ВОЗРОЖДЕНИЮ НРАВСТВЕННОСТИ И КУЛЬТУРЫ!

ЗА СУВЕРЕННУЮ ДЕМОКРАТИЧЕСКУЮ РОССИЮ!

сомнений, что нас оставили без этой помощи специально, чтобы комиссия смогла доложить обо всем в нужной для заинтересованных лиц форме...

— Однако и в отсутствии такой помощи комиссия, обстоятельно рассмотрев вопрос об освобождении Смирнова, пришла к однозначному выводу, что дело в отношении его Генеральному прокурору Сухареву было прекращено преждевременно и незаконно...

— Понимаете, им главное было выиграть время, чтобы дело окончательно развалилось, ушли все доказательства. По Смирнову, что называется "по горячим следам" юристы успели изучить все обстоятельства дела и дали заключение о том, что он был освобожден от уголовной ответственности необоснованно. И это стало достоянием гласности. Но не будем забывать, что это обстоятельство пытались скрыть.

Еще 1 августа, во время работы первой сессии Верховного Совета СССР, комиссия должна была доложить парламенту о том, что Смирнов необоснованно освобожден от уголовной ответственности по обвинению во взяточничестве. Но заседание это проведено было при закрытых дверях, факты не попали в широкой огласки...

Я уверен, что это сделано было теми, кто не хочет, чтобы вопрос со Смирновым выпал наружу. Поэтому развал дела о взяточничестве в высокоранжированных партийных кругах, которое вела наша группа, начался именно с дела Смирнова.

И именно Смирнов, вместе с Лигачевым и с Генеральным прокурором Сухаревым были докладчиками на последнем сентябрьском Пленуме ЦК КПСС. Сегодня, уже никто непомнит, что на Пленуме решалась важнейший национальный вопрос, но боюсь пленум запомнится тем, как партия пыталась "отмыть" уголовников. "Отмылся" Генеральный прокурор в части совершения им беззаконий, Лигачев и Смирнов.

И после этого парламентская комиссия вновь говорит, что Смирнов подлежит привлечению к уголовной ответственности? Понимаете, это же мировой скандал! Рушится постановление Пленума ЦК КПСС. И одновременно показывается роль Прокуратуры СССР, КГБ и партийного аппарата в выгораживании не только Смирнова, но и других коррумпированных лиц!

Я очень боюсь тех последствий, которые могут наступить во всей стране после принятия таких неправосудных решений. Смотрите высший законодательный орган — Съезд народных депутатов — наделил высшими полномочиями решать вопросы, связанные с данным делом только лишь комиссию. А партийный аппарат, вместе с некоторыми членами Политбюро растаптывают решение высшего государственного органа, берут руки в свои руки и дают фактам свою оценку.

— Не парадокс ли: в том, что касается Гдляна и Иванова комиссия не смогла прийти ни к каким конкретным выводам, но зато пришла ко вполне определенным выводам там, где дело касалось лиц, ранее обвиняемых во взяточничестве?

— Сама логика жизни показала, кто есть кто.

— Но против Вас тоже возбуждено уголовное дело?

— Генеральный прокурор Сухарев, изобличенный нами в нарушении законности, дал указание в день открытия Съезда народных депутатов 25 мая этого года возбудить против нашей группы уголовное дело и поручить его расследование своим подчиненным. И теперь они, не брезгая ничем, собирают всякую грязь, прибегая даже к услугам преступников, которых мы в свое время привлекли к уголовной ответственности и которые по закону уже признаны виновными. Скажите, могут ли эти лица теперь выступать роли объективных свидетелей?

Кроме того, Сухарев, решив, возбудить против нас уголовное дело нарушил два принципа. Прежде всего решение Съезда народных депутатов, которое наделило этими полномочиями специальную комиссию, а не Генерального прокурора. Во-вторых, Генеральный прокурор нарушил 59 и 69 статьи уголовно-процессуального кодекса РСФСР. Там совершенно однозначно сказано, что в случае, когда прокурор, судья, следователь: заинтересованы в исходе дела — они не имеют законного права участвовать в рассмотрении подобных дел.

Но ведь Сухарев как раз заинтересован, чтобы свести с нами счеты! И теперь мстя нам, он дал своим подчиненным задание собирать на нас всякую грязь самыми аморальными методами. Они пошли до того, что используют эти материалы в средствах массовой информации, пытаясь через общественное мнение скомпрометировать нас, раз уж не удается сделать это законным путем!

— В деле Смирнова слишком много неясностей. Как, например, понять, что 19 мая Коллегия Прокуратуры СССР решает продлить срок содержания под стражей Смирнова, а через три дня 22 мая дело в отношении его прекращается? И Генеральный прокурор заявляет о невиновности обвиняемого во взяточничестве Смирнова? Может быть, в деле появились новые доказательства его невиновности?

— По-моему, вы, как журналист, смеетесь надо мной, юристом профессионалом. За два этих дня в деле не появилось ни одного нового документа. Я совершенно категорически

ПРАВО ГОЛОСА

ОРГАН ОБЪЕДИНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ПРОЛЕТАРСКОГО Р-НА

ФЕВРАЛЬ 1990

N 6

ЦЕНА 50 коп.

ПЕРЕД ВЫБОРОМ

"Надо сказать правду, в России в наше время очень редко можно встретить довольного человека ... Кого не послушаешь, все на что-то негодуют, жалуются, воплют. Один говорит, что слишком мало свобод дают, другой, что слишком много; один решает на то, что власть бездействует, другой – на то, что власть чрезсур достаточно действует; одни находят, что глупость нас одолела, другие – что слишком мы умны стали; третьи, наконец, участвуют во всех пакостях и, хохоча, приговаривают: ну где такое безобразие видано?! Даже расхитители казенного имущества – и те недовольны, что скоро ничего расхищать будет. И всякий требует лично для себя конституцию: мне, говорит, подай конституцию, а проще пусть по-прежнему довольствуются ранами и скорпионами".

И чего это у нас не жалуют Салтыкова-Щедрина? Может быть, не хотим прозябать в городе Глупове, а все норовим проскользнуть в образцовый коммунистический город? Ну да бог с ним, с городом ...

Положение действительно критическое. Правящий режим быстро теряет массовую поддержку внутри страны, демонстрируя неспособность решать стоящие перед ним проблемы. Консолидация "левых", истинно революционных перestroичных сил идет медленно, зато "правые" уже провели репетицию гидасповского пугта, ряд мелких пристрелочных митингов в Москве. Произошел дрейф "центра", да его по сути и не стало – есть лишь левое крыло правых.

Наконец-то мы, кажется, начинаем понимать, что надеяться не на кого. Перестанем связывать с образом представителя народа идолопоклонническое почтение, раболепный фанатизм и ложное представление о непогрешимости, или превосходстве "представителя" над способностями других граждан. Мой депутат отнюдь не в состоянии совершить больше чудес, нежели я сам. Когда я его облек этим саном, я не обладал властью наделить его безграничной мудростью. Он остался таким же, как и был. Он сделает столько же ошибок, сколько и другие люди, или еще больше – из-за огромности своей власти. Сказано почти два века назад Бабефом.

С. Артюхов ЗВЕНЬЯ ОДНОЙ ЦЕПИ

– Как сейчас стало известно, полковник КГБ Духанин, проведший обработку подследственные по делу Смирнова, допрашивал его до 19 мая. Так что если и были получены "доказательства" невиновности Смирнова, они должны были быть известны Коллегии Прокуратуры СССР. Тем не менее, она приняла решение продолжить следствие. И вдруг – освобождение Смирнова?

– Я думаю, объяснение этому может быть одно: одна была команда "сверху" от Егора Лигачева, чтобы освободить Смирнова до съезда. Эта акция была проведена специальными чтобы показать, что мы якобы арестовали невиновного. Но они "ударили в штангу". Эффект был обратный – все были возмущены. Сейчас же все беззакония, которые были совершены в деле Смирнова со стороны Генерального прокурора вскрываются. И становится ясно, кто играл вдоль послущного орудия в деле выгораживания высокопоставленного "затончика".

– На одном из заседаний комиссии полковник Духанин сделал странное заявление о том, что из двадцати допрошенных им людей пятерым делались какие-то непонятные уколы. Что это значит? Что за уколы, после которых люди отказываются от всех данных ранее показаний?

– Полковник Духанин никогда бы не сознался в этом, если бы мы не сделали публичного заявления, что в стенах следственного изолятора КГБ происходят такие страшные вещи. Нам, кстати, стало известно о трех таких случаях, а полковник Духанин "прокололся" и рассказал о еще двух ...

Когда его спросили, сколько продолжались допросы, он сказал, что по два-три часа. Он утверждал, что допрашиваемым становилось плохо и потому им делали уколы. Но почему, когда мы допрашивали этих людей, как нас теперь обвиняют с помощью "изувеченных" методов, почему у нас этим людям не становилось плохо и никто им уколов не делал?

Все дело в том, что уколы эти были сделаны самим "твердолобым" из обвиняемых, которые неизирия ни на что, на допросах в следственном изоляторе КГБ продолжали настаивать, что в стенах ЦК КПСС давались взятки ... Эти обвиняемые нам потом рассказывали, как это все было. Их заводили в кабинет на допрос, и когда они продолжали стоять на своем, давая разоблачающие показания, тут же сразу полковник Духанин им говорил: "Мне кажется, что вам плохо, мне не нравится ваше состояние, сейчас вас врач посмотрит". А там уже все было подготовлено: врач подходил измеряя давление и подтверждал необходимость укола. Допрашиваемым входился какой-то препарат, после чего в протоколе допроса появлялись отказы от ранее данных показаний. Так, с помощью уколов, после которых человек теряет координацию, ориентировку, нечистоплотные работники КГБ и Прокуратуры СССР выбивали из людей необходимые показания. Чем не 37-й год?

– В "Аргументах и фактах", которые рассказывают об одном заседании комиссии по вашему делу есть такой абзац: "Постановление от 22 мая 1989 года о прекращении уголовного дела в отношении Смирнова составлено с грубыми нарушениями процессуальных норм, отметил далее Струков (народный депутат СССР, член комиссии). В постановлении указывается: что всего Смирновым получено взяток в виде денег и промтоваров на сумму в 400 тыс. рублей". Как же так: взятки брали, а невиновен? Как прикажете понимать?

– Да, смысл как раз ясен. Мы собрали доказательства о получении Смирновым взяток на сумму свыше 400 тыс. рублей, в том числе различных подарков на сумму около 20 тысяч рублей. Все полковник КГБ Духанин и полковник Прокуратуры СССР Титов постарались свести на нет... Кстати, в одном из интервью Рой Медведев, будучи человеком безответственным, назвал сумму в 800 тысяч рублей. Откуда он взял эту сумму, мне совершенно непонятно. Струков же, основываясь на документах, говорит о 400 тысяч рублей. Тут можно еще спорить, показаны эти 400 тысяч или недоказаны, в любом случае они фигурируют в деле. Этот вопрос должен был решить суд – как оно водится в правовом государстве.

Но ведь дорогостоящие подарки – они же не испарились! Они имеются в деле. Можно еще спорить по поводу взяток – их

Поэтому, кстати, не будем обольщаться по поводу выборов. Они – первый шаг к настоящему народному правлению. Его необходимо подкрепить волгоградским и сибирским опытом в борьбе с партийными держиморда вместе с тем – выборы действительно наш последний шаг. Почему?

Апатия и ненависть, которые грозят захлестнуть общество, могут быть компенсированы в какой-то степени только этой новой политической кампанией. Другого ничего нет. Ждать следующего партии нельзя – напустивший в штаны со страхом, созданный из калашниковых ЦК может пойти на любую крайность – речь идет о власти.

Спасет ли этот последний всплеск активности слабеющий режим? Только в том случае, если он совпадет хотя бы со стабилизацией экономического положения. В противном случае у режима запас времени – не более года. Попытки стимулировать перестройку извне и сверху исчерпаны. Не случайно стремление Горбачева компенсировать падение своей популярности внутри страны внешними восторгами. Но даже если под эти восторги нам дадут кредиты, где гарантия, что мы их не проедим в очередной раз? Программа правительства, рассчитанная на то, чтобы года два народ подкормить, а потом опять делать рывок, о чем поведал пред. Госплана Маслюков, вряд ли соберет множество сторонников в силу обычной утопичности программ наших правителей.

Поэтому надо брать власть снизу. Горбачев сделал свое дело – шаги открыты. Искрепал ли себя Горбачев как политический лидер? Это станет ясно окончательно в ближайшее время. Но если мы не сумеем воспользоваться шансом выборов, то "правый" верх лигачевско-гидасповского толка сомкнется с развращенным люмпенским низом, и тогда на всей стране придется поставить крест правоверного сталинского марксизма.

"Что же это за партия, что же это за глупцы и тупые люди, которые не имеют даже смелости критически относиться к своим мыслям, которые видят предательство в раскрытии им их ошибок, измену – в беспристрастном обсуждении их воззрений". Это интересовало Петра Ткачева, но он, правда, не

как известно на площади не дают, тут можно опереться только на показания взяткодателей и косвенные доказательства. Но "подарки" это материальный факт!

Я знаю, есть очень много примеров, когда за 200 рублей осуждают человека за взяточничество на 8-9 лет лишения свободы. А тут – 20.000. Однако Прокуратура СССР, точнее безответственные прокуроры, эти тысячи квалифицировали как "Мелочи"! Надеюсь, следствие по обвинению Смирнова будет возобновлено и этот факт получит соответствующую юридическую квалификацию.

Тут, правда, есть опасность: Возникает вопрос: кто будет вести это расследование? Те же самые "черные" полковники? Но разве они не находятся под тем же влиянием коррумпированных кругов, которые навязали им предыдущее незаконное решение? А если опять музыку заказывать будет тот же Генеральный прокурор – дело будет сведено на нет. Ведь он – поистине марионетка в руках Лигачева, заинтересованного в освобождении Смирнова, который долгие годы являлся его ближайшим помощником по работе в ЦК КПСС.

Вам не кажется, что то, что происходит с данным уголовным делом и весь тот развал, дестабилизация обстановки в стране звенья одной цепи? По всей стране прокатилась волна конфликтов, забастовок, актов откровенного саботажа, а правительство, и даже Верховный Совет – проявляют странную нерешительность ... Ситуация в стране, можно сказать, революционная, если вспомнить известное определение Ленина: "Низы не хотят, верхи не могут жить по старому" ...

– Не могу полностью с вами согласиться. У нас нет революционной ситуации в классическом виде. Наша "верх" не "не могут", как вы говорите, а на мой взгляд – "не хотят" ничего менять. Ведь при том ультрареспубликанстве, которое мы пока имеем, при том огромном сосредоточении всей власти в руках ЦК КПСС, а точнее Политбюро, при этой ситуации верхи как раз могут принять все меры, чтобы привести страну в нормальное состояние. Но есть определенные круги, которые этого не хотят, которым ситуация нестабильности на руку, и я абсолютно убежден, что эта тенденция по разблокированию дисциплины и законности в стране будет нарастать.

Почему? Да потому, что конгломерат власти и образовавшиеся группировки, состоящие из нечистоплотных политических деятелей, пришли к выводу, что скоро у них из-под носа может уйти вся власть. Предстоящие выборы в местные Советы – последняя черта. Власть на местах может перейти к демократическим силам. Аппарат это прекрасно понимает. И другого пути, кроме дестабилизации обстановки в стране, которая создает повод для введения в стране чрезвычайного положения – у них просто нет. Чрезвычайное же положение сохраняет им власть, полномочия, регалии.

– А вы не могли бы как юрист прокомментировать ситуацию в Верховном Совете, которая сложилась вокруг обсуждения законопроектов о тех же забастовках? Почему наши парламентарии чуть было не пошли уже на принятие чрезвычайных мер?

– Все знают, что страну захлестнула волна преступления и саботажа. Посмотрите, что делается по всей стране. Даже при нехватке самых необходимых для народа продуктов, то, что имеется, – застаивается на железнодорожных станциях и не предпринимается никаких мер, чтобы продукты не испортились. Неужели у государства нет власти ... Есть власть. Неужели нет сил? Есть силы. Но видимо, это кому-то выгодно. Поэтому, что это приводит к вспышке недовольства, к раздражению, к поляризации сил. Правые силы ждут, когда все это выплывет в полную анархию, чтобы тут-то и применить силу – ввести чрезвычайные меры.

А ведь ситуация критическая: когда одна суверенная республика блокирует прохождение жизненно важных товаров в другую республику. И власть ничего не может сделать. Взрываются мосты, разбираются рельсы, применяется насилие, используется оружие ... А ведь наступает зима и люди могут остаться без топлива, без жилья в разрушенных землетрясением районах Армении. Так где же закон? Где тот же Генеральный прокурор? Почему не привлекаются к ответственности виновные в этих бедствиях? Где огромная мощь аппарата КГБ? Где милиция? Почему нет законного реагирования?

пречислен к лицу классиков. Но вот из авторитетных источников. Энгельс – для любителей: "Необходимо, чтобы люди перестали ... обращаться с партийными чиновниками – своими собственными службами – с постоянной чрезмерной деликатностью, и вместо критики их покорнейше повиноваться им как непогрешимым бюрократам".

Но престала ли слуга роли авангарда? Тень должна занять свое место, перестать бежать впереди прогресса в светлый лагерь будущего.

А при чем здесь выборы? Почему бы не сделать как в ГДР? Но партия не готова на это. А как в Польше? Тут мы сами не готовы – нет структур, способных заменить партаппарата. Новые профсоюзы Инты, стачкомы – только элементы будущей множественности властных структур. А Румыния нам заказана потому, что с русским размахом мы положим за один день все то, что уничтожил Чаушеску четверть века. Но брезжит, брезжит Румыния ...

Поэтому мы – за выборы в местные Советы, за съезд РСФСР на платформе МДГ, мы – за президента России Бориса Ельцина. Если нынешний режим не устоит, то, возможно, наши низовые Советы смогут противостоять распаду и военному перевороту.

Переборем апатию, создадим для будущих Советов широкую базу общественных организаций избирателей и поставим главную цель: Власть нашим Советам. Вся полнота политической власти. Долой из местных Советов аппаратчиков-лимитчиков (в Гагаринском райсовете стаж московского жилья у аппарата 2-3 года).

Если мы не сумеем эту власть взять, подкрепить новый Верховный Совет России и ее президента снизу, то вакуум заполнится военной диктатурой. Раскальвающаяся армия, теряющая авторитет и желающая его восстановить в своих собственных глазах и интересах, тоже готовится. Нет ни правому, ни военному перевороту! Выбираем выборы.

Долгий И.
доверенное лицо И.В.Боганцевой

Так долго не может продолжаться. По моим сведениям накопилось очень много оружия, как с той, так и с другой стороны – и у армян, и у азербайджанцев. Кому выгодно дождаться ситуации, когда это оружие начнет стрелять? Только тому, кто собирается под этим предлогом ввести чрезвычайное положение.

Теперь посмотрим, что происходит с верховной властью – в парламенте страны. Ясно, что аппарат хотел ввести чрезвычайное положение в целом ряде регионов, и прежде всего в Закавказье. И это была как генеральная репетиция для того, чтобы ввести чрезвычайное положение во всей стране, и если бы это прошло, следующий шаг был бы очевиден. Но надо отдать должное нашему парламенту, который очень резко отреагировал на эти предложения.

А ведь внешне провокационная политика выглядела очень благоприятно. Ну скажите, кому из нас не хотелось бы, чтобы в стране был наведен порядок?

Те, кто ратовал за введение армии, рассчитывали таким образом создать прецедент, чтобы потом уже требовать введение чрезвычайного положения и использования армии в масштабах всей страны. К счастью, им это пока не удалось. Однако, уверяю вас, при первой же новой возможности реакционные силы используют катастрофические ситуации в стране, чтобы навести "порядок" по-своему. Чтобы совершить правый, реакционный переворот и вновь вернуть все то, от чего мы хотели уйти, идя по пути демократизации общества.

– Вы считаете, есть конкретные люди, от которых исходят эти провокационные замыслы?

– Думаю, я не открою большого секрета, если скажу, что правую группировку возглавляет член Политбюро ЦК КПСС Егор Лигачев. Не случайно общественность уже в открытую требует: "Сместь Лигачева!"

– Кажется, Лигачев накануне открытия Съезда народных депутатов, путешествуя по Узбекистану, уже призывал к экстремистским действиям?

– Да, Лигачев в открытое призывал к забастовкам. Взглядите газету "Социалистическая индустрия" от 20 мая – там процитированы его слова. Когда один из председателей колхоза из-под Тацкента пожаловался, что город забирает земли, Лигачев прямо, сказал: "Начинайте забастовку, давайте телеграммы в ЦК и мы вас поддержим".

Но если член Политбюро в этой сложнейшей ситуации в стране не находит ничего лучшего, как призывать к забастовкам, я не знаю, что может произойти дальше. Авангаристов и экстремистов и так хватает, а если в их рядах оказывается еще и член Политбюро, и призывает к забастовкам – это значит, что мы с вами уже дошли до дучки.

Весьма подозрительно, что кровопролитие в Ферганской долине, разгул экстремизма произошел в Узбекистане сразу вслед за авантюрными призываами Лигачева. Во всяком случае я, как юрист, считаю необходимым все это тщательным образом проанализировать.

– Может быть, между забастовками, сопровождаемыми летом и подобными заявлениями – может быть связь?

– Естественно, у нас были подозрения, что чья-то неведомая рука из этого же круга могла быть заинтересована в масовых забастовках. Я и мои единомышленники категорически выступаем против экономических забастовок в ситуациях, когда страна находится на грани кризиса.

Конечно, под этими забастовками, в том числе и шахтерскими, есть и объективная база. Люди, вышедшие на забастовки, справедливо требуют самого необходимого. Но сейчас идти на забастовки – все равно, что рубить сук, на котором сидишь. Наша большая растерянная дисбалансированная экономика может окончательно развалиться. И погибнет вся страна ... Или опять будет чрезвычайная обстановка и переворот.

Кстати, на Западе волна экономических забастовок давно уже пошла на спад. Потому что там нет для них объективных причин. Люди в целом удовлетворены жизнью и достатком, живут в нормальных экономических условиях. У нас же объективные условия для экономических забастовок есть. Но есть опасность, что этими трудностями воспользуются определенные круги, заинтересованные в дестабилизации обстановки, ведущей к чрезвычайным мерам.