



Свобода, справедливость, солидарность.

ПРАВО ВЫБОРА

Издание Тольяттинской территориальной организации Социал-демократической партии России

24 января — 14 февраля 1991 года

№ 1 (пробный выпуск)

Цена в Тольятти 30 коп., за пределами города — 40 коп.

УВАЖАЕМЫЙ ЧИТАТЕЛЬ!

Перед вами первый номер газеты Тольяттинских социал-демократов «Право выбора».

Почему мы решили газете дать такое название? Это название в какой-то мере показывает лицо социал-демократов. Оно говорит о том, что мы за то, чтобы гражданин России имел право выбора во всем и вся, а не был какой-то пешкой, рабом, слепым выполняющим волю кого-то, как это было у нас до недавнего времени, да и сейчас еще порой встречается.

А теперь, уважаемый читатель, обращаем твое внимание на слова, написанные чуть выше названия газеты: Свобода, Справедливость, Солидарность. Это девиз социал-демократов.

Каждый приходит в этот мир, чтобы в сложных переплетениях человеческих судеб пронести эстафету жизни и, сохраняя свою неповторимую индивидуальность, передать ее следующим поколениям. ВЫСШАЯ СВОБОДА — это право человека в любой ситуации принять самостоятельное решение, не ущемив при этом прав окружающих.

Не может быть скучных людей, может быть лишь убогая жизнь, делающая их таковыми. Помочь обществу обрести состояние, позволяющее каждому его члену найти свое Я, раскрыть в полной мере свой природный талант, реализовать его на счастье себе и радость людям — в этом мы видим СПРАВЕДЛИВОСТЬ.

Не очерстветь в благополучии, не замкнуться в индивидуальном счастье, вовремя поддержать слабого, не бросить на произвол судьбы отчаявшегося — в этом мы видим СОЛИДАРНОСТЬ.

Все выше сказанное в определенной степени показывает лицо социал-демократов, будущее лицо нашей газеты. Конечно же, в последующих номерах нашего издания мы более подробно расскажем, кто такие социал-демократы, какие ставят задачи.

То, что газета является органом политической партии, отнюдь не значит, что здесь будут публиковаться только декларации, платформы, программы... Здесь будут статьи на злободневные городские темы, литературные произведения, интересные материалы, поступающие к нам из других городов России, Союза ССР, юмор, сатира и, конечно же, твои письма, уважаемый читатель, которыми, мы надеемся, ты нас поддержишь.

ПРАВЛЕНИЕ
ТОЛЬЯТТИНСКОЙ
Организация СДПР.

ОБРАЩЕНИЕ

Тольяттинских организаций демократических партий
к городскому Совету народных депутатов

Становление гражданского и правового общества в нашем городе невозможно без плюрализма в политической жизни, без многопартийной системы. Особенно важно создать равные «стартовые» условия для всех партий в нашем городе. Нельзя признать нормальным привилегированное положение, которое занимает одна партия — КПСС.

Демократические партии г. Тольятти призывают городской Совет народных депутатов незамедлительно осуществить следующие шаги:

1) Зарегистрировать все партии, существующие в

От имени Республиканской партии России
А. КИРЮШИН.

нашем городе, и сделать это без взимания платы за регистрацию;

2) Предоставить новым партиям помещения под штаб-квартиры;

3) Создать нормальные условия для печатных органов всех партий, оказать им помощь в обеспечении необходимой бумагой, площадями, оборудованием и др.

Нельзя признать нормальным положение, когда высший орган власти в городе — городской Совет — не имеет собственных помещений для проведения сессий, для работы постоянных комиссий

От имени Социал-демократической партии России
В. РОМАНЮТА.

и депутатских групп.

Демократические партии г. Тольятти считают необходимым узаконить нахождение горсовета в здании Дома политического просвещения (ДПП) — ныне Общественный политический центр (ОПЦ) при ГК КПСС. Призываем все стороны, претендующие на собственность здания ДПП — ГК КПСС, ПО «АвтоВАЗ» (на средства которого построено здание), горсовет, — учесть интересы города и передать это здание в фонд муниципальной собственности. Нашему городу нужен Дом Советов!

От имени Демократической партии России
А. МАЛАХОВ.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Шестого, а затем четырнадцатого января в Тольятти прошли совместные собрания городских организаций Социал-Демократической партии Российской Федерации и Республиканской партии России. Обсуждались перспективы объединения СДПР и РПР. Подобная постановка вопроса стала возможной благодаря близости коренных программных целей двух лево-центристских партий и идентичности в понимании механизмов реализации этих целей.

Прения четко обозначили взаимную симпатию сторон и желание объединения. Была выражена надежда, что и другие территориальные организации СДПР и РПР найдут взаимопонимание и примут положительное решение по данному вопросу.

Итогом собраний явилось решение о создании согласительной комиссии по объединению.

* * *

Независимая социал-демократическая газета «Новая жизнь», со слов члена Демократической партии, депутата Солнцевского районного Совета г. Москвы Алексея Мазура, обнародовала интересный факт, касающийся желания Г. Каспарова пожертвовать на дело антикоммунизма 12 миллионов инвалютных рублей.

* * *

Председатель постоянной комиссии Ленсовета по культуре Глеб Лебедев выступил с предложением о захоронении останков В. И. Ленина на Волковском кладбище рядом с могилой его матери М. И. Ульяновой, согласно завещанию самого Ленина. По плану Лебедева Ленсовет должен явиться инициатором захоронения и сообщить Кремлю о своей готовности оплатить связанные с этим расходы.

«Панорама».

Профессор С. ПУШКАРЕВ.

ТАЙНЫЙ СОЮЗ:

Ленин — Вильгельм II

Весной 1764 года в Петербурге и в Москве полицией был найден «пасквиль, выданный под именем высочайшего указа», который, якобы, от имени царицы возбуждал крестьян против помещиков; это была, мы бы сказали, революционная листовка. Сенат приказал собрать и сжечь «рукой палача такое подлое и поносительное письмо», составленное и выпущенное в свет «для обмана невинных простаков». «Сочинитель» пасквиля остался полицией неизвестным.

На рубеже XIX и XX веков в России появился иной сочинитель политических «пасквилей для обмана невинных простаков». Таким непревзойденным мастером был Владимир Ильич Ульянов, что, впрочем, не мешает многим историкам и публицистам считать его «искренним идеалистом» и даже человеколюбом.

Ленин, незадолго до войны (в 1912 г.), переехал в австрийские владения в Краков, чтобы быть поближе к русским границам и отсюда руководить деятельностью большевиков в России. Когда началась война, Ленин и несколько его подручных были, по недоразумению, арестованы местными австрийскими жандармами (ведь формально они были русскими подданными), однако, вследствие

немедленно последовавшего вмешательства австрийских «высших сфер», все они были освобождены и переселились в Швейцарию, где и находились до начала революции 1917 года. По отношению к войне Ленин, как известно, занял резко пораженческую позицию, проповедавая непрерывно, что «царское правительство начало и вело настоящую войну, как империалистическую, грабительскую, разбойническую войну, чтобы души и грабить слабые народы» (эта цитата из «Писем из далека», написанных в марте 1917 года, но она резюмирует все ленинские высказывания с 1914 года).

Конечно, Ленин на словах бранил все «империализмы», включая немецкий, но постоянно утверждал, что для России наилучшим исходом войны было бы «поражение царизма», которому, очевидно, должно было предшествовать поражение русских армий, т. е. то, что было вождельной целью немецкого правительства. Конечно, Ленин не мог и не хотел прямо и открыто выразить желание победы германского империализма, не мог солидаризироваться с большинством германских социал-демократов, превратившихся в «социал-патриотов» или «социал-шовинистов». Соблюдая (теоретически)

чистоту своих революционно-интернационалистических риз, ленинцы совместно с другими «социал-интернационалистами» как русскими (включая меньшевика Мартова и эсера Чернова), а также и европейскими, провели в Швейцарии две известные «международные социалистические конференции» — в Циммервальде (в сентябре 1915 г.) и в Кинтале (в апреле 1916 г.). На этих конференциях был, как известно, провозглашен знаменитый лозунг: «Мир без аннексий и контрибуций на основе самоопределения народов».

Но резолюции социалистических конференций едва ли особенно беспокоили немецких генералов и политиков, которые внимательно изучали важную проблему практической политики: как ускорить военное положение неприятельских армий, ослабив их моральную силу пораженческой пропаганды среди солдат, беспорядками и забастовками в тылу, поддержкой сепаратистских движений в неприятельских странах и т. д. В самом начале войны (и даже до войны) в недрах немецких канцелярий создавались соответствующие планы, вербовались и тренировались агенты, устраивались в нейтральных странах различные «бюро» и конто-

ры (чаще всего под видом каких-либо коммерческих предприятий). Миллионы германских марок и австрийских крон ассигновывались на эту работу, но для успеха ее важно было в составе неприятельских наций найти людей и организации, которые служили бы проводниками немецкого «воздействия на массы». С этой точки зрения большевики с их пораженческой позицией в отношении царской армии были, конечно, идеальными союзниками и помощниками для имперского германского правительства, которое готово было оплачивать эту помощь миллионами марок; с другой стороны, для большевиков-ленинцев было совершенно безразлично, откуда получать деньги — из карманов ли взысканных русских богачей (как случилось в 1905 году), от «экспроприаций» (т. е. грабежей) русских банков или из кассы имперского германского правительства. Последнее было, конечно, проще всего, лишь бы найти хороших посредников и надежную маскировку. При таких условиях понятно, что заключенный через посредников в 1915 году «финансово-политический союз Ленина и Вильгельма II (хотя лично каждый из них в душе ненавидел и презирал другого) продержался до самого конца германской империи.

Слухи об этом союзе скоро начали просачиваться, но долго не встречали доверия, ибо не могли быть доказаны документально. В литературе не было согласия по этому вопросу. Конечно, большевики начисто отрицали

и отрицают эту «клевету».

А между тем в январе 1921 года известный лидер правого крыла немецкой социал-демократии Эдуард Бернштейн опубликовал в берлинском социал-демократическом органе «Форвер» статью, в которой сообщал, что, как ему известно из достоверных источников, большевики получили от правительства кайзера огромную сумму — больше 50 миллионов золотых марок. В ответ на поднявшиеся вопли коммунистов о «клевете» Бернштейн предложил привлечь его за клевету или к германскому суду, или к суду Социалистического интернационала, но тогда ленинские защитники умолкли, ни суда, ни расследования этого дела не было, и все заглохло...

Через четверть века, в конце второй мировой войны, американской армией в Германии были найдены в пяти замках, расположенных в горах Гарца, архивы германского министерства иностранных дел, они были частично разобраны американцами и англичанами, и в них было найдено множество документов, касающихся немецко-большевистского союза в 1915—1918 гг. Некоторая часть этих документов (всего 136 номеров и 2 приложения) была издана в 1958 году в Лондоне З. Земаном под заглавием: «Германия и революция в России 1915—1918 гг.». Приведенные у Земана документы все еще не дают полной картины немецко-большевистского союза, ибо документы приведены далеко не все, и, кроме того, многое решалось личными контактами (Продолжение на 3 стр.)



Свобода, справедливость, солидарность.

ПРАВО ВЫБОРА

Издание Тольяттинской территориальной организации Социал-демократической партии России

15 февраля — 6 марта 1991 года

№ 2 (пробный выпуск)

Цена в Тольятти 30 коп.

ЛЕНИН И СОВРЕМЕННОСТЬ

Сваливая все преступления против собственных народов на Сталина, партократия делает вид, будто феномен этого убийцы возник как бы сам по себе, вне зависимости от объективных условий и ленинского понимания в решении важнейших проблем, стоящих перед правящей партией.

В этой связи следует обратить внимание на то, что именно Лениным были теоретически обоснованы практически любые беззакония. А это, в свою очередь, привело к самому страшному извращению такого понятия, как гуманность. Ленинское понятие «гуманность» стало тем фундаментом, на котором проходила нравственная деградация широких слоев общества.

В октябре 1920 года в своей статье «К истории вопроса о диктатуре» лидер большевиков писал: «Научное понятие диктатуры означает не что иное, как ничем не ограниченную никакими законами, никакими абсолютно правилами не стесненную, насилие опирающуюся власть». (ПСС, т. 41, с. 383).

Эта и десятки других работ Ленина, вроде «Пролетарской революции и ренегат Каутский» или «Как организовать соревнование», служили ему и преемникам только в одном — удерживать власть любой ценой.

Для достижения этой цели в самые короткие сроки были уничтожены все демократические завоевания февральской революции. Доведя до абсурда теорию Маркса о диктатуре, Ленин дошел до того, что одним из методов управления государством сделал захват и расстрел заложников.

Просто невозможно спокойно читать документы той поры, в которых авторы рассказывают о творимом произволе и жестокостях, возведенных в ранг государственной политики.

«В одном из хуторов... казаку за то только, что он в глаза обозвал коммунистов мародерами, вырезали язык, прибили его гвоздями к подбородку и так водили по хутору, пока несчастный старик не умер».

Основываясь на бесчеловечном по своей сути классовом подходе и заложив в основу государственного устройства терроризм, как метод управления государством, большевистская партия таким образом предопределила нынешнее состояние нашего общества. Вергла его в пучину тех бед и несчастий, которые оно было вынуждено вынести на своих плечах.

Сталин, Хрущев, Брежнев, другие коммунистические деспоты по-разному использовали опыт своего учителя. Мету репрессий определяло время и политические обстоятельства внутри страны и за рубежом.

Статьи 56, 70 и 190 УК РСФСР и аналогичные статьи УК союзных республик, плюс психушки, а то и просто убийства использовались очередными правителями для сведения счетов с возвысившимися свой голос против зловещей коммунистической системы.

Сегодняшний лидер КПСС Михаил Горбачев пытается очеловечить систему. Более того в отличие от политики Ленина в период НЭПа он допускает не только относительную свободу в экономической сфере, но и относительную политическую и идеологическую свободу.

Уже в скором времени ожидается появление довольно большого по численности класса собственников. Все это, вместе взятое, выдвинет на первое место вопрос об обеспечении политических прав тех, кто эту собственность имеет, тех, кто является сторонниками иной, не коммунистической концепции. И здесь на этом этапе авторитарный режим сегодняшнего типа вынужден будет либо эволюционировать в демократический, а значит, и возможна утеря власти коммунистами посредством выборов в условиях многопартийности. Либо снова установят тоталитарный режим.

Многочисленные заявления Михаила Горбачева и других лидеров КПСС о том, что их партия — партия денацификации — невольно наводит на мысль, не держит ли партократия «гениального вождя мирового пролетариата» в качестве последней своей надежды, в случае поражения на свободных выборах, либо предчувствия этого поражения.

Ведь в таком случае теоретически почти не нужно обосновывать откат к старым порядкам. Достаточно в очередной раз развернуть оголтелую пропагандистскую кампанию, подняв на щит идеи Ленина, и при этом придерживаться его воззрений в практических делах. И тогда, как и в то смутное время, найдутся новые сотни тысяч, а может и миллионы людей, которые в одночасье станут по Ленину, не людьми, а «вредными насекомыми», «блохами», «вредными людьми», «сгнившими интеллигентами» и т. п.

В. СИДОРОВ.

3 ноября 1989 года милиционером Сендяевым выстрелом из пистолета был тяжело ранен в доме своего отца житель нашего города Демков Владимир Александрович. Прострелены — левая рука, кишечник и печень.

Как же такое могло произойти? Со слов участников и очевидцев 3.11.89 года Демков ехал с пассажиркой по улице Щорса. Подъехав к дому отца, он вышел из машины, после чего сразу же с заломленными руками получил удар головой о капот. Не растерявшись, Демков, насколько это было возможно, смягчает удар, вытаскивает ключи от машины (чтобы исключить угон) и, вырвавшись, убегает в дом отца.

Не найдя в доме сколько-нибудь надежного укрытия, Демков открыл подполье и буквально втиснулся в подвал, высотой не более 70 см.

В это самое время, заявив отцу, что его сын бандит, милиция требует открыть дверь. После того, как дверь была открыта,

один из милиционеров, взглянув в подвал, сказал: «Вон боров лежит, я его сейчас прикончу», — и произвел прицельный выстрел.

По версии милиции потерпевший угрожал при задержании жизни работника правоохранительных органов, т. к. находясь в подвале, держал в руках камень, выговаривая при этом угрозы. Арестовать же его хотели якобы за

угон автомобиля, под давлением, пишет требуемое заявление, но, едва выйдя за порог милиции, появляется в прокуратуре с заявлением противоположного содержания.

Но не так-то все просто, и после беседы в прокуратуре вконец издерганный человек был вынужден написать ниже своей подписи на втором заявлении прошение о привлечении Демкова к уго-

ловому ответственной. По тогда встает вопрос, что так трудно проверить документы на машину, в конце концов, просто посмотреть на номерные знаки? Совершенно однозначно, представляется, спроси документы, и ЧП не было бы. Выходит — либо милиционерский наряд был пьян, либо чувство безнаказанности настолько прочно вошло в их сознание, что сама милиция стала ис-

И РАССТРЕЛЯЛИ, И ОСУДИЛИ

Скорее всего, однако выяснилось, что ехал он не на краденой, а на собственной машине.

В этом положении милиции естественно необходимо было найти серьезные доводы для оправдания своих действий.

С этой целью встала необходимость в еще одной версии свершенного. Этой версией стало изнасилование Демковым гражданки, находившейся в автомобиле в момент задержания.

После настоятельных

требований, под давлением, пишет требуемое заявление, но, едва выйдя за порог милиции, появляется в прокуратуре с заявлением противоположного содержания.

Пытаясь оправдать преступление, следователь Хантемирова обнаруживает новые интересные «подробности». Например, то, что было произведено два выстрела: первый — принудительный, в землю, второй в «преступника». Правда, второй гильзы не нашли, но зато есть показания стрелявшего!

Так что же произошло на самом деле? Если верить милиционерскому наряду, то они искали угонную машину и просто

точником опасности для окружающих.

17 октября 1990 года областной суд приговорил Демкова В. А. к двум годам принудительных работ по месту работы с вычетом 20% из зарплаты в доход государства (условно). Таким образом, суд фактически оправдал неправомерное применение оружия и другие преступные действия работников милиции и прокуратуры.

Е. КОХАНКОВ.



Р. БУРГАНОВА
ИСТОРИЮ
ДЕЛАЮТ ЛЮДИ

«Историю делают люди» — довольно банальная фраза.

Во все времена ее судят, доходят порой до экстаза. За что же судить ее все же?

Минувшее мы не изменим. Была ложь на правду похожа, а Богом для многих стал Ленин.

Спешили толпой к коммунизму под флагом, запятнанным кровью.

Жестокость свели к героизму, а правда ударила болью. Растерянню книги листаем, пытаюсь понять все сначала.

Кто прав? Кто виноват? — не знаем. А сердце от боли кричало...

«Историю делают люди».

КТО ВИНОВАТ?

Еще год назад явные симпатии горожан были на стороне М. Горбачева. В конце 1989 г. его называли «человеком года» 25,5% опрошенных. Его политический соперник В. Ельцин был далеко позади — лишь 8,1% опрошенных жителей считали его самой популярной личностью. Но вот прошел год. И картина настроений и симпатий изменилась кардинально.

Небывалую популярность имеет В. Ельцин — 43% опрошенных на улице жителей города считают его «человеком года». М. Горбачев назван 13% респондентов. Как видим, «звез-

да» М. Горбачева потускнела, явно движется к закату. А вот «звезда» В. Ельцина находится в зените. Но как долго она там будет удерживаться? Уже есть признаки ослабления у населения к нему симпатий...

Заметно, как меняются настроения людей, их отношение и к лидерам перестройки, и к самой перестройке.

«Каковы причины нынешних экономических трудностей?» — Такой вопрос был задан жителям города в июле 1989 г. и в декабре 1990 г., т. е. ровно через полтора года.

Вот как распределились ответы летом 1989 г.:

1. Вызваны ошибками прошлого — 42,5%
2. Вызваны противниками перестройки — 25,2%
3. Виновато нынешнее руководство страны — 19,9%
4. Это неизбежное следствие экономической системы социализма — 14,4%
6. Затрудняются ответить — 10,8%

Распределение ответов в декабре 1990 г.

- Виновато:
1. Нынешнее руководство страны — 44%
 2. Это неизбежное следствие экономической системы социализма — 26%
 3. Вызвано ошибками прошлого — 16%

Выводы: Первое, кредит доверия нынешнему руководству страны уже явно исчерпан. Почти половина горожан видит в нем основную причину нынешних бед.

Второе: Нарастание у населения антисоциалистических настроений. Уже более четверти горожан осознали, что страна не

туда зашла в своем развитии. Что дело даже не в деформированном социализме, не в его обновлении и устранении этих деформаций. Эта часть населения разуверилась в самих идеалах социализма и выражает свое отрицательное отношение к социализму, как строю.

А. КИРЮШИН.

ПРАВО ВЫБОРА

Газета движения «Демократическая Россия» Самарской области

Май 1991 года

№ 5

Цена 20 коп.

ТРАМПЛИН НАВЕРХ

Бурные перемены в стране ведут неизбежно к переменам в жизни, и в положении отдельных граждан. Растет их социальная мобильность, чаще меняют они свое место работы. Такие же процессы протекают и в нашем городском Совете.

По нашим данным, 35 депутатов горсовета сменили место работы после избрания их в местный орган власти, или 18%. Другими словами, за 9 месяцев работы горсовета каждый шестой депутат занял другую должность. Конечно, это очень высокий показатель социальной мобильности.

Куда же и кем ушли работать народные избранники?

Один депутат (В. Большаков) переведен с повышением должности в другой город, три депутата перешли работать в горисполком на руководящие должности (Б. Горбачев, Н. Ренц и Ю. Храмов). Все четверо, в соответствии с законом, были вынуждены сдать депутатские мандаты. Еще один депутат занял должность начальника отдела УКСа горисполкома (В. Осипов). Трое депутатов избраны на руководящие посты в городском совете (председателем — И. Антонов, заместителем председателя — Л. Чикишев, руководителем группы референтов — А. Дроботов). Кстати, все они пришли из аппарата горкома КПСС. Еще один партийный работник избран председателем Центрального районного Совета (А. Степанов).

Два журналиста из газеты «За коммунизм» организовали и возглавили новую газету «Площадь Свободы» (редактором — В. Шемякин, заместителем редактора — М. Шляхтин).

По служебной лестнице продвинулись В. Зубрицкий и Н. Костин: один избран секретарем Комсомольского РК КПСС, другой — секретарем ГК ВЛКСМ по Автозаводскому району.

Четыре депутата, занимавшие ответственные партийные и комсомольские посты, перешли на руководящую хозяйственную работу (В. Сажин, И. Богданов, В. Тихонов, В. Разуваев).

Три педагога заняли руководящие должности в системе народного образования (С. Литвинова, Е. Пересветов, Р. Хасанов).

Значительное число депутатов начало заниматься предпринимательской деятельностью, перешло работать в малые предприятия. Это — И. Денисов, А. Малахов, А. Суров, С. Рыжиков, А. Чернов, Г. Сачков и др.

Один депутат — сотрудник ТПИ — ушел на пенсию по возрасту (Г. Гасич), а другой перешел из студентов в сотрудники ТПИ (О. Поселянов).

Сменили место работы также А. Лазаренко, А. Павловский, В. Коханков, Ю. Стенькин, Н. Тришин, А. Федоров, Е. Орлов и ряд других.

Как видим, для большинства депутатов, сменивших место работы, прошлый год был удачным — они продвинулись по служебной лестнице, сделали карьеру. Особых успехов добились партийные и комсомольские работники — две трети из них (10 из 16), сменив место работы, явно пошли в гору. Следует отметить и явно выраженный интерес у избранных народа к коммерции, предпринимательской деятельности.

Чем же объяснить столь высокую социальную мобильность наших депутатов? Думаю, можно выделить три фактора, способствующих этому.

Во-первых, в городской Совет вошла достаточно активная часть горожан, обладающая высоким творческим потенциалом.

Во-вторых, наличие у депутатов организаторских способностей, которые у них проявились и укрепились в период предвыборной борьбы, в процессе депутатской деятельности.

В-третьих, широкие возможности в городском Совете открываются для карьеры депутатов. Выполняя свои депутатские обязанности, они непосредственно взаимодействуют со структурами городской власти, у них появляются контакты, связи с ответственными должностными лицами города, столь необходимые для делового человека.

Высокая социальная мобильность депутатов: плохо или хорошо? Как видим, это далеко не однозначный процесс. Есть в нем и положительные, и отрицательные стороны.

А. КИРЮШИН.

Депутат Тольяттинского горсовета, член РПР, социолог.

У нас, оказывается, суд есть!

С 4 по 12 марта в Самарском Промышленном суде слушалось «сугубо гражданское» дело по иску всему миру известного генерала Макашева против представителя демократического движения, депутата облсовета, слесаря авиационного завода Валерия Карлова.

Разумеется, сам генерал пожаловаться не смог — разве может такой сокол своим присутствием удостоить чести какой-то районный советский суд. Доверенным лицом господина Макашева был подполковник В. Ахтемиров, из-за чего адвокат В. Фомин выражал неоднократно протест, но безуспешно, а ведь только Макашев по своему личному желанию мог во время суда решить, стоит ли извинять Карлова или нет.

Напомню, что строптивый генерал подал в суд на Карлова за то, что тот «оклеветал его, сказав, что он подготовил вторжение в Кувейт, и назвал Макашева фашистским преступником...».

В том, что еще летом 1990 года о причастности генерала к событиям в

Персидском заливе сообщали многочисленные средства массовой информации, суд убедился на фактах. Защитой были представлены 13 газет. Как профессионально доказал адвокат, никто не в праве по советскому закону карать за публичное оглашение частным субъектом сведений, почерпнутых из любых источников массовой информации. По его убеждению, сам иск порочен, ибо он никак не подкреплён законом и похож на личную месть генерала.

Что же касается обвинения в оскорблении, то улика (фотограмма) оказалась без автора: на вопрос адвоката, кто же автор этой пленки, доверенный Макашева Ахтемиров ответил, что «секрет». «По советским законам, — констатировал адвокат, — анонимные документы судом не рассматриваются». Кстати, сама пленка представляет запись на выступлении, а толпы (!). После ее прослушивания

многие знакомые ответчика, выступившие на суде свидетелями, заявили, что не узнали голоса Карлова. В итоге, суд был вынужден признать, что факт оскорбления Макашева Карловым «не нашёл подтверждения».

Предъявленный Карловым встречный иск убедил присутствующих, что сам генерал нравственно нечистоплотен. Документы, заснятые Самарской студией кинохроники и ЦТ, свидетельствуют о неоднократном оскорблении генералом демократов, а на митинге 2 февраля в окружном Доме офицеров при молчаливом согласии Макашева подчиненные ему офицеры не только оскорбляли Карлова, но и призывали «въехать в Верховный Совет России на танках».

Генерал не представил ни одного документа, доказывающего его непричастность к событиям в Персидском заливе. Министрство обороны СССР так и не дало официаль-

ного опровержения того, что Макашев не был в Ираке. Свидетель Черкасов, проживающий в одном доме с Макашевым, утверждал, что видел с соседями, как в июле 1990 года перед нападением Ирака на Кувейт генерал Макашев с супругой, двумя собаками и чемоданами выехал в неизвестном направлении. Несмотря на эти обстоятельства, суд (судья Н. Бинас) вынес приговор: обязать Карлова в течение месяца извиниться в печати.

Адвокат Фомин в общем интервью прессе сказал: «Суд со всей наглядностью с самого начала нарушил статью 46 ГК РСФСР, поэтому его можно считать полностью незаконным. Судья грубо нарушила свою профессиональную обязанность и вынесла несправедливый приговор. Мы с Карловым будем обжаловать дело выше».

М. СТРАХОВ.

ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА — ДЕМОКРАТИЯ ДЛЯ НАРОДА?

16 апреля в Самаре состоялся митинг, организованный городским стачком. Главный лозунг митинга: «Нет Горбачеву, нет росту цен, организуйте стачки, бросайте работу, вся власть рабочим!».

Митинг не был разрешен властями и прошел в нервной обстановке, на грани конфронтации с силами правопорядка. Тон митингу задали лидер Самарского стачкома Григорий Исаев. Содержание выступления носило конфронтационный характер и вызвало неоднозначную реакцию у присутствующих на митинге. Самарский координационный Центр «Демократическая Россия» поспешил выступить с обращением к участникам митинга рабочих, которое мы публикуем полностью:

«Дорогие товарищи! Мы решили обратиться к вам потому, что ясно видим — путь, на который вам предлагает вступить Григорий Исаев, ведет в тупик, в никуда, туда, где мы уже были. Деление людей на рабочих и нерабочих, как и по любому другому признаку, противопоставление одних другим ведет к конфронтации, в конечном итоге к гражданской войне, к крови, к преступлению. Любая диктатура, в том числе и диктатура рабочего класса, есть преступление против человека. Это не путь достижения светлого будущего. Забвение милосердия оборачивается разрушением души человека. Это наглядно показала новейшая история.

Единственный путь для улучшения жизни сегодня — это переговоры со всеми демократическими силами общества, выработка единой согласованной политики для скорейшей демократизации. Победа демократических сил на выборах — вот конструктивное решение проблемы. Не надо пугаться рынка. Тот, кто уже давно живет по его законам, живет несравненно лучше нас. Конечно, нам будет трудно в условиях перехода к рынку, но к этому надо отнестись с пониманием. Коммунистическая идея «справедливого» распределения утопична, недостижима. Люди не равны по своим способностям к работе. Равны только рабы в своем бесправии. «Справедливое» распределение оказывается величайшей несправедливостью к талантливым труженикам. Отобрать у того, у кого много, и отдать тому, у кого мало — эта кажущаяся справедливость оборачивается трагедией для будущего. Ведь это мы проходили! Пусть

бедный стремится стать богатым своим трудом. Утверждение о том, что богатые стали таковыми путем грабежа, в цивилизованном обществе требует судебного доказательства.

Все эти рассуждения, конечно, — ни в какой мере не оправдывают нынешних распределителей общественного богатства, которые, обложив всех налогами, затем крайне неравномерно осуществляют компенсацию повышения цен. Но возможности изменения налоговой политики мы видим в победе на выборах демократических сил.

«Круглый стол», то есть тактика переговоров с властями — вот лозунг момента. Но не бунт, не конфронтация, не кровь.

Организация на предприятиях акционерных обществ с участием каждого рабочего, взятие в аренду цехов и участков, прямые договоры с поставщиками и потребителями, полная информация о хозяйственной деятельности администрации, СТК — доверенный и полномочный представитель трудового коллектива — вот рабочая политика на сегодняшний день.

Переговоры и конструктивные действия, направленные на улучшение хозяйственной ситуации, на победу на выборах — вот к чему мы вас призываем. Все, кто считает, что диктатура рабочего класса — это хорошая идея, которая опорожена плохими исполнителями, почитайте внимательно «Манифест Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса, и вы поймете, что исполнители у нас были выше всех похвал, а вот идея была чисто бандитская. Наше спасение в единстве всех демократических сил общества!»

Наша справка: Самарский городской стачечный комитет создан на базе стачечного комитета завода им. Масленникова. Горисполком отказал в официальной регистрации горстачкому (ГСК) по причине несоответствия положений его устава действующему законодательству. Члены ГСК являются сторонниками Рабочей партии диктатуры пролетариата (большевиков) — РПДП(б) и марксистской платформы в КПСС. Лидер ГСК — Григорий Исаев, работник ЗИМА.

Подготовил К. АЛЕКСАНДРОВ,

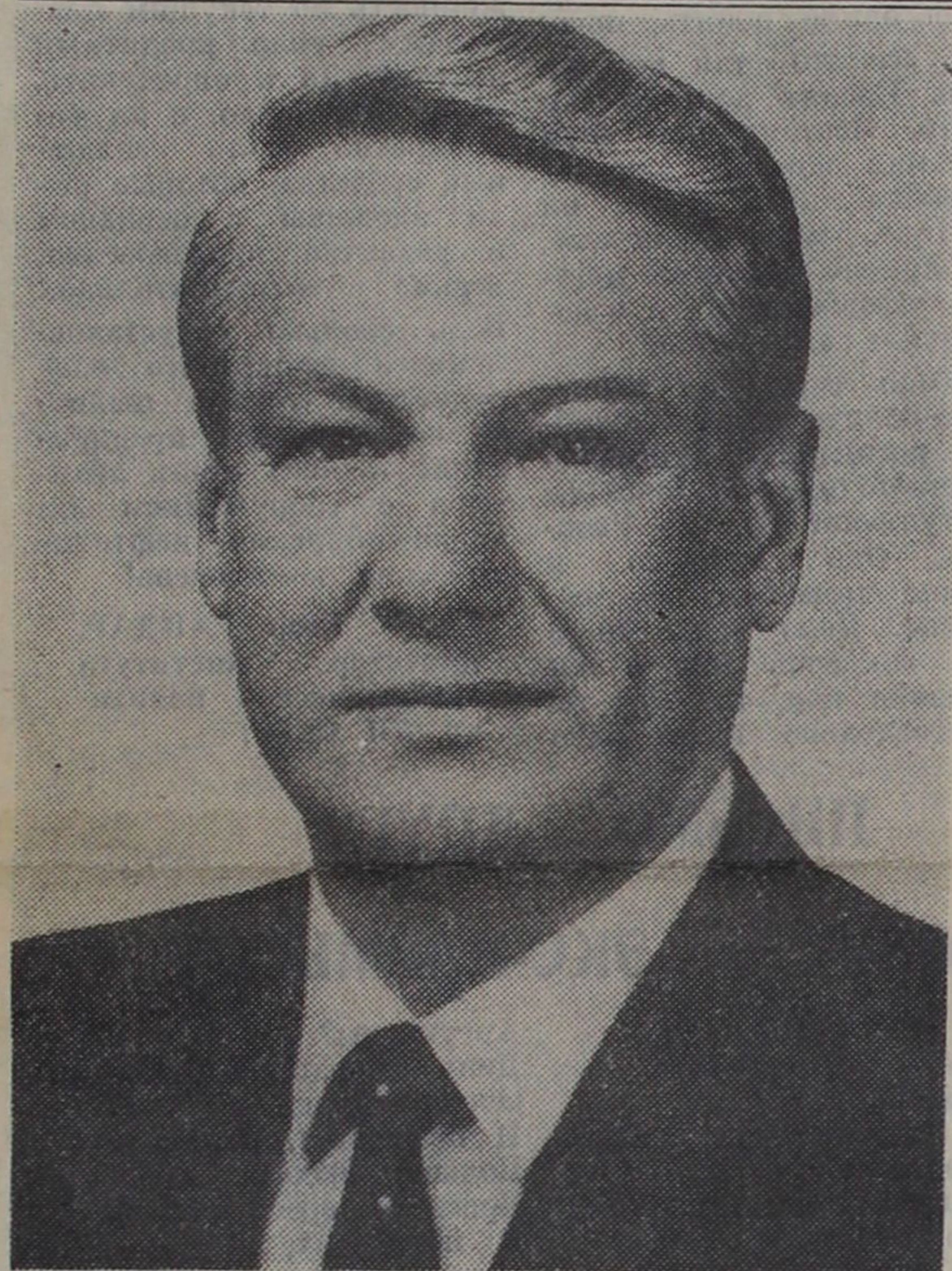
ПРАВО ВЫБОРА

Газета движения «Демократическая Россия» Самарской области

ИЮНЬ 1991 года

№ 6

Цена 20 коп.



Между прошлым и будущим

12 июня состоятся первые в российской истории выборы президента. Эти выборы стали возможны благодаря инициативе и активности демократических сил России, которые смогли нейтрализовать яростное противодействие консервативных сил.

Эти выборы состоятся благодаря всем тем, кто 17 марта на российском референдуме сказал однозначно «да» введению поста президента России и его избранию всенародным голосованием.

Теперь 12 июня мы должны решить, кто в России будет первым президентом. Кто из претендентов наиболее достоин занять главный пост в нашем Российском государстве? Кто в состоянии возглавить Российский народ в его стремлении выйти из кризиса, из того исторического тупика, в ко-

тором он оказался?

Среди кандидатов: Ельцин — выдвинутый демократическими силами, и группа политиков от КПСС — Рыжков, Бакатин, Макашов.

Россиянин! Волгарь! Земляк! Взяв в руки бюллетень для голосования с именами кандидатов на пост первого в нашей истории президента, ты зайдешь в кабину и останешься один на один со своей Совестью и Надеждой.

Между прошлым и будущим...

Оглянись в прошлое и спроси себя, хочешь ли ты, чтобы Будущее было таким же. Если да, то эти слова не к тебе. Если нет, и ты осознал, что так, как живет сейчас россиянин, жить нельзя, и искренне хочешь реальных перемен, голосуй за Б. Ельцина.

Сегодня, не имея при-

мой народной поддержки, он вынужден подстраиваться под пока еще всеобщую номенклатурную верхушку правящей КПСС, вынужден лавировать между требованиями людей труда и тех, кто живет за счет нашего труда.

Этого человека не надо подталкивать снизу, он идет вперед времени. Вспомним, что многие предложения о коренных изменениях структуры власти, столь широко ныне обсуждаемые, впервые исходили именно от Ельцина. Это наглядный пример того, что Борис Николаевич обладает незаурядными личными качествами дальновидного политика, интуицией и четким видением перспектив развития страны.

Хватит политических игр под знаменем марксизма-ленинизма. Время генеральных секретарей и

генералов должно уйти в историю.

ЕСЛИ ВЫ ЗА:

— реальный суверенитет России;

— возвращение России на путь естественного цивилизованного развития;

— радикальные экономические и аграрные реформы;

— реальную и авторитетную власть,

ВАШ КАНДИДАТ — БОРИС ЕЛЬЦИН!

Если вы против:

— сохранения власти и привилегий «номенклатуры»;

— беспартия и обнищания российского народа;

— анархии и безвластия в центре и на местах;

— перестройки по-коммунистически,

ВАШ КАНДИДАТ — БОРИС ЕЛЬЦИН!

От успеха 17 марта к успеху 12 июня!

Нельзя ошибиться, выбирая судьбу!

Впервые в истории государства российского тебе предстоит избрать своего Президента.

В бой брошены все, изнывающие от безделья и от страха перед завтрашним днем, партийные комитеты. С одной целью — улучшить прогрессивные российские реформы и сохранить свою власть над тобой. С одним расчетом — что все еще спящая часть российской провинции по-прежнему покорно проголосует так, как скажет ей КПСС. И если эта часть окажется подавляющей, то она-то и подавит демократию.

Для этого партаппарат выдвигает кандидатами на пост Президента России людей из номенклатурной обоймы вчерашнего дня. Таких, как бывший премьер союзного правительства Н. Рыжков, или лидер реакционной военизированной А. Макашов.

Оттого-то и весь наш кризис, что тысячи рыжковых на разных постах продолжают делать то единствен-

ное, что умеют и могут — дергать за различные рычаги разваливающейся машины.

Но удержать в вертикальном положении труп административной экономики уже невозможно. Время вышло!

В момент величайшего кризиса русской истории Президентом может быть только человек, который слышит время. Человек, который понимает, что надо помогать быстрее доламывать разлагающуюся систему тоталитаризма, чтобы под ее остатками не погибнуть самим.

И если ты, избиратель, готов постоять за себя, за свое личное выживание, за спасение этой несчастной страны, то самое малое, самое простое и необходимое, что ты можешь сделать сегодня для этого — выбрать Президентом **Б. ЕЛЬЦИНА!**

Областной центр по проведению избирательной компании Б. Ельцина.

ПОМНИТЕ:

в бюллетене

должна

остаться

незачеркнутой

фамилия

только

одного

кандидата

БЮЛЛЕТЕНЬ

ДЛЯ

ГОЛОСОВАНИЯ

БАКАТИН

ЖИРИНОВСКИЙ

ЕЛЬЦИН

МАКАШОВ

РЫЖКОВ

ТУЛЕЕВ

ОТКРОВЕНИЯ БЫВШЕГО ЦЕНТРИСТА

Лев УБОЖКО до недавнего времени был одним из лидеров так называемого Центристского блока. Сейчас возглавляет партию, которая еще вчера носила гордое название Демократической, а ныне переименована в Консервативную. За плечами Льва Убожко — два высших образования и около 15 лет лагерей и психушек, как сам он говорит, за «политику».

— Центристский блок, — поясняет Л. Убожко, — вначале представлял собой интересную структуру: не «левые» и не «правые» выступают за стабильность. Но лидерами блока оказались совершенно не те люди. Они брали тем, что не являются коммунистами, но

сами во много раз страшнее их.

Самозванным лидером Центристского блока стал некто Владимир Воронин, председатель правления «Союза демократических сил», которому также самозванно присвоил имя Сахарова. А теоретиком — известный «либерал» Владимир Жириновский.

Я «клюнул» на их удочку. Мне понравилось название блока. И очень хотелось разобраться, что из себя представляют Жириновский и Воронин. Мне говорили о них: это одиозные фигуры, агенты КГБ, провокаторы, авантюристы.

— И вас не смутила такая их репутация?

— Ну мало ли что о ком говорят. Мне нужны

были факты. Особенно хорошо я узнал, что это за люди, во время поездок в Абхазию и Прибалтику в декабре прошлого года. Туда ездили Жириновский, Воронин, Кандауров из «Альтернативы» и я. Жириновский говорил о том, что необходимо подавить танками миллионы демократов, пересажать всех, забастовочное движение запретить, демонстрации разгонять слезоточивым газом. И повсюду в том турне призывали к созданию каких-то «комитетов спасения». А перед этим, в ноябре, сами сочинили союзный комитет. Это очень устраивало ком-

мунистов. И потом, в январе, когда случилась провокация в Прибалтике, там всю действовали комитеты национального спасения.

— Совпадение?

— Да где там! Так было задумано.

— Неужели лидеры Центристского блока и впрямь связаны с КГБ?

— Естественно! Нам трудно это доказать. Когда меняется политический строй, демократические силы приходят в архивы — и все становится ясно. У нас так пока не получится. Но вот, например, я дважды задавал Жириновскому вопрос:

«Ты был в Англии?» — «Нет, не был. Но есть люди, которые вместе с ним находились в Англии, когда он еще был студентом. Вот вам, пожалуйста, косвенное свидетельство».

— Так, значит, они — агенты КГБ. А вы? Ведь в Прибалтику вы ездили вместе?

— Да, но я все время молчал! Они мне и слова не давали сказать. Они все доказывали, что идеи марксизма не надо трогать в данный момент, люди не поймут, у них одно спасение — коммунистическая партия.

Ну и в конце концов я оттуда ушел.

— Кстати, какие партии входят в Центристский блок?

— Там якобы 22 партии и движения. Но это — блеф. Даже если считать Комитеты защиты мира в количестве одного человека, Демократическую партию некоего Ростислава Семенова, у которого вся партия — это он, жена и дочь. Был там Российский народный фронт, сейчас он тоже вышел. Вышла Партия мира. Синее движение. Сейчас там, в сущности, ничего нету. Лопнул весь их центризм!

«Куранты».

ПРАВО ВЫБОРА

Газета движения «Демократическая Россия» Самарской области

ИЮЛЬ 1991 года

№ 8

Цена 20 коп.

ПАРТИЯ КОТОВ

«В судовой роли всех экипажей Приморского морского пароходства (порт Находка) сокращены должности помощников капитанов, или помполитов. Имея большие оклады и права, замполиты не отвечают ни за рентабельность, ни за техническое состояние судов. Долгие годы первые помощники капитанов не несли вахт ни во время рейсов, ни во время стоянок в портах. За такую беззаботную жизнь моряки за глаза неуважительно зовут помполитов «котами» (А. Ильяхин, «Комиссары сходят на берег». — «Сибирская газета», 1990, № 37).

КПСС, массовая партия, авангард — это, конечно, миф. Нет такой партии! А вот «внутренняя партия» не миф, она реальность и власть: аппаратчики, идеологи, лекторы, политработники — словом, все, которые подпадают под флотское нелестное определение.

Так вот, «партия котов» никуда не исчезла, напротив, она консолидируется, готовится к тяжелым временам, избавляется от балласта, сбрасывает вес. Коты — это ведь не только в аппарате КПСС. А профсоюзы наши всемогущие жирные, а замечательно ловкий комсомол?

Исчез в одночасье ВЦСПС, и из пепла возродилось величественное здание Конфедерации профсоюзов — из тех же начальников, жиртестов, как говорили мы в детстве, тех же «позвоночников», тех же чиновников. А сокращаются они ох как бережно — не на улицу, с парашютом в хорошее место, в перспективное предприятие, с дальним прицелом. Кто как не партия, комсомол, профсоюзы оказались хозяевами гигантской империи: газет, журналов, издательств, гостиниц, дворцов культуры, библиотек, клубов, кинотеатров и театров, стадионов и спортзалов, спортбаз и туристских маршрутов, санаториев и больниц, поликлиник и домов отдыха, лучшей части жилищного фонда страны? Вот что охраняет такой прогрессивный новый закон «Об общественных организациях».

Пристраиваются ребята... Крупные начальники главков и трестов, профсоюзные бывалые лидеры, комсомольцы — железные мальчишки, гебисты, секретари районного и выше масштаба, исполкомовцы — словом, власть со всеми ее ремнями и шестеренками эволюционизирует в сторону «экономических» методов. Они поняли и сердцем приняли перестройку, они полным ходом готовятся к приватизации, они уже живут в ней. Это будет их приватизация, их собственность, которую до сих пор они управляли — теперь будут владеть. Это будет их страна теперь уже на совершенно законном основании, священном фундаменте частной собственности. Уходят с должностей в тень, в невзрачные новые конторки, совместные предприятия, хилые типографии, рестораны, магазины и гостиницы, автосервис и РЖУ, уходят с тем, чтобы стать — оттуда уже — хозяевами. Они первые поняли, что всю монолитность ничейной страны одним куском не проглотить никому; и принялись грызть. Из министерства — концерн, а там в акционерное общество трестов и бывших главков, в НПО и ассоциацию. И не увидите вы на арене никаким иным способом, кроме как посадив их на свою шею.

Я не знаю, как можно этому противостоять. И можно ли. И надо ли.

Душа вопиет, видя начинающуюся историческую несправедливость, дележ национального богатства между ними, а рассудок охлаждает: «что делать, милая, что делать», из подручного материала лепит Бог человека и наших новоявленных бизнесменов лепит из нашего же... сора, грязи. Но ведь и не кухарке управлять государством...

Но общество, если оно сумеет выкристаллизироваться прежде, чем они снова, перегруппировавшись, уже в социализме, окажутся наверху, — общество должно крепко потрудиться, чтобы выстоять на этот раз. Иначе при благоприятном прогнозе перестройки, если все удастся как чается, хозяевами жизни будут по-прежнему они, коты.

Фонды партии котов огромны, финансы несчетаны (думаю, что есть у них и немало валюты, и счетов в загранбанках, и обязательно на счетах этих так и написано — «счет партии котов»; вполне могут счета и за мышами числиться). Масштабы всяких сделок еще не раз поразят воображение — мы можем предвидеть эти масштабы по периодически возникающим скандалам в бывших соцстранах: то в Румынии вокруг миллиардов Чаушеску (скандал, быстро погашенный), то так же быстро потухший скандал с миллионами бывшей СДПГ — в счет долгов КПСС (как было опрометчиво сообщено в растерянности).

Думаю, что у нас фонды и ресурсы общественных организаций обладают завидной сверхтекучестью, в деструктивных свойствах которой общество еще не раз сумеет убедиться.

В. ЯРОШЕНКО.
(«Новый мир»).



НЕ ПРИЗНАЛ...

Осерчав, стучит клюкой
Дед усатый:

— Ты откель, сынок,
такой

Вороватый?

Хмыкнул Павлов:

«Вот те раз —

Озадачил!

Иль забыли, кто вас
Раскулачил?!»

ПЕРЕД ЗАКОНОМ ВСЕ РАВНЫ

Похоже, что эта прописная, — у них на западе, — истина получила прописку и на самарской земле. «Свежо предание, — скажет читатель, — да верится с трудом».

И понять его в этом случае не так уж трудно. Нам, выросшим в стране, где нормы права писались, исполнялись и контролировались «руководящей и направляющей...», поверить в это не просто.

Готовясь в марте этого года к референдуму, трудовой коллектив цеха № 19 производственного объединения «ЗИМ» решил все-таки разобраться с законовыростной формулировкой союзного референдума и пригласил для этого на территорию завода депутата самарского городского Совета М. И. Кожухова.

Однако депутату не суждено было встретиться с избирателями, потому что заместитель генерального

директора ПО «ЗИМ» — Александр Николаевич Крутых решил «не пуцать».

Можно, конечно, только догадываться, как был удивлен привыкший к безнаказанности чиновник, когда получил повестку с предложением явиться в суд в качестве ответчика.

13 мая этого года народный суд Октябрьского района г. Самары, рассмотрев в судебном заседании дело по иску депутата горсовета М. И. Ко-

жухова, вежливо, но твердо объяснил А. Н. Крутых, что действие Законов Российской Федерации не заканчивается у заводской проходной, а запретительный автограф зам. генерального директора оценил в 500 рублей штрафа.

Закон, как говорится, суров, но он Закон.

В. БЕЛОУСОВ.

г. Самара.

СЛУХИ И КОММЕНТАРИИ

По дошедшим до редакции слухам, верные большевики-ленинцы из руководящего звена Тольяттинской организации «авангардной» партии намерены изменить своим принципам.

Так на бюро горкома было решено выдвинуть в качестве кандидатов на предстоящих выборах мэра тандем, а именно, члена бюро горкома КПСС, председателя горисполкома Бориса Микеля и заместителя производственного управления ВАЗа, делегата XXVIII съезда КПСС Льва Голяса. Причем второй из указанных кандидатов будет главным действующим лицом данного тандема в борьбе за власть.

Изменили же принципам хозяева партийного дворца на Центральной площади в том, что прямого выдвижения от городской организации коммунистов не будет.

Закулисные хозяева нынешнего исполкома решили не рисковать, помня о сокрушительном поражении на выборах Президента России.

Используя испытанную механику выдвижения от трудового коллектива ВАЗа, горком выбрал практически лучший из вариантов. Ведь Автозаводский район это примерно половина избирателей города. Лидеры коммунистов го-

товятся представить на конференции ВАЗа выдвижение так, будто именно они, представители трудового коллектива ВАЗа, от имени всех вазовцев сделали свой выбор.

Выдвижение Л. Голяса готовилось давно. Готовилось главным образом самим Голясом. Демократы давно отмечали тот факт, что им ведется серьезная работа, чтобы выйти на качественно более высокий для себя уровень управленческой работы. Попытка победить на выборах народных депутатов не удалась. После чего автор «двухэтажной экономики» обороты не сбавил.

Последующие публикации косвенно наводили на мысль, что Лев Голяс, возможно, готовится к работе в сфере городского управления. Дополнительным моментом для подобных выводов было то, что, по имеющейся с ВАЗа информации, Л. Голяс, проработавший на заводе около 20 лет, практически не мог рассчитывать на продвижение вверх в управленческих структурах завода.

Стоит отметить еще одно, думаю, примечательное, событие из жизни Л. Голяса. Так он был приглашен для беседы на Старую площадь Вадимом Медведевым. Мотивы этого приглашения яснее-

ясного. Ведь «двухэтажная экономика» ничто иное, как сохранение старых структур и привилегий на длительное время.

Более того, подобная экономическая политика как нельзя лучше позволяет провести номенклатурную приватизацию. Позволяет закрепить собственность за сильными мира сего.

Публикуя информацию о решении бюро горкома РКП—КПСС, газета «Площадь Свободы» отмечает, что горком отрицает что-либо по данному факту.

Что ж, поживем — увидим.

Между тем в партийных организациях блока «Демократическая Россия» г. Тольятти с кандидатурами на должность мэра пока не определились.

Есть и еще слухок, касающийся руководства местных большевиков. Так, оказывается, в газете коммунистов г. Тольятти «Новый день» нельзя работать членам других партий. Нельзя даже фотографом.

Поистине новый день с красным уклоном. Увольнение по политическим причинам может оказаться социал-демократ Николай Лапин.

Если увольнение действительно произойдет, будет интересно узнать на этот счет мнение прокурора и суда.

В. СИДОРОВ.

МЕРА ЛЖИ НА ЭТАЖИ

Двухэтажного кошмара Доморощенны творец
Взял ГУЛАГовские нары
За исходный образец:
Нас обрек смириться
с крахом,
С миской рабской в руках,
Лишь бы ленинским
«кухаркам»
Состоять при черешках.

На волшебный дух наваря
Тонюк нюх у кашеваров!
Засвербил вдруг «интерес»
У ЦК КПСС...
Покрутив носдрей, горком
Натянул «бразды» танком
У слепого игрока
В «подкидного дурака».
И, держа за дурней нас,
Сделал ход «шестеркой
ВАЗ»...

Сознают, чей нужен голос,
Чтоб стал мэром Лева
Голяс,

И потом, чтоб што-крыто
Расширить свое корыто...
Что же, граждане

Тольятти,
Ваше слово. Выбравите,
Нынче нету с краю хаты,
Выбирайте, вышел срок —
Или вольный труд

за плату,
Иль подеяка за паек...
Л. МОРОЗОВ.

КАК ОНИ «ЗАГНИВАЮТ»

3 страница

МАГНИТНАЯ ДЕВОЧКА

4 страница

НА ЛИТЕРАТУРНОЙ ОКОЛИЦЕ

5-8 страницы

ПРАВДА ВЪЕБОРА

ГАЗЕТА
ДВИЖЕНИЯ
„ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ
РОССИЯ“
САМАРСКОЙ
ОБЛАСТИ

АВГУСТ 1991 года

№ 10

Цена 20 коп.

Наше время — время всеобщего прощания. Зиновьева простили, Каменева, Троцкого, Бухарина... Гонимый естественным любопытством, я ознакомился с философскими взглядами великомучеников. И вот что обнаружил Зиновьев в 1923 году, будучи председателем Коммунистического Интернационала, писал: «Марксисты высказывались за массовый террор. Но они говорили: убийство того или иного министра не изменит дела; надо поднимать массы... просвещать рабочий класс и только тогда, когда он организуется, только тогда пробьет решительный час, ибо тогда мы будем употреблять террор не в розницу, а оптом...» (История РКП(б) — Новая Москва, 1923, с. 58). Ну, может, Каменев «помягче»? Ах нет.

На 12 съезде РКП(б) он так отвечал Л. Б. Красину на его просьбу ослабить партийное вмешательство в международную политику: «У нас есть умные враги. Это новая буржуазия и ее идеологи. И разве они не могут создать группу идеологов-политиков, которые скажут: бороться с коммунистической партией невозможно, но нужно попытаться сдвинуть чуточку коммунистическую партию от советского аппарата, дать возможность советскому аппарату самостоятельно хозяйствовать, чтоб не так влияла партия, чтобы направление и контроль коммунизма не были так близки к советскому аппарату?.. У нас теперь... есть советский купец, есть советская биржа и теперь нам предлагают советское разделение властей... это было бы слишком большой радостью для наших врагов». И еще: «Сегодня говорят: демократия в партии, завтра скажут: демократия в профсоюзах, послезавтра беспартийные рабочие могут сказать: дайте нам такую же демократию, какую вы ввели у себя. А разве крестьянское море не может сказать нам: дайте демократию!... Не любил Каменев демократию, но что ж тут делать. Но ведь и не предлагал, как Троцкий, согнать весь народ в трудовые концентрационные лагеря. Да и Бухарин хоть и был «мягким воском», а все же считал возможным огнем и мечом выжигать кулацкие хозяйства. «Ой-ля-ля! — скажет читатель, — ну и компания подобралась! Может, Сталин-то и не худший?». И недаром еще в начале 1926 года во время их междоусобицы выходящий в Берлине журнал «Социалистический вестник» писал: «...есть все основания ожидать, что на пути, избранном компартией, кризис будет следовать за кризисом со все возрастающей остротой, один «очередной» победитель — сменяет другого, вплоть до того неведомого еще последнего, который, бросив к черту всю коммунистическую фразеологию и разбив партийные рамки, провозгласит открыто словами Гейне: «Жить имеет право тот, кто что-нибудь имеет». Видимо, не случайно еще в 1914 году на одном из заседаний Государственной думы даже «мракобес-черносотенец» Н. Е. Марков говорил «борцам за народ»: «Ваши революционные организации не останавливаются ни перед какими средствами, для вас цель оправдывает всякие средства, вы готовы и травить, и убивать, и взрывать, и уничтожать мирное население, — для вас нет запрещенного, вы способны решительно на все...». И, как показала дальнейшая история, они действительно не останавливались ни перед чем. Так могли ли остановиться перед государственным переворотом в России, объявив впоследствии его Великой пролетарской революцией? Раньше они менее стеснялись в выражениях: переворот так переворот. Например, Троцкий в «Уроках Октября» ни разу не назвал Октябрьские события революцией.

...Когда революцию можно назвать революцией? Когда ее поддерживает подавляющее большинство народа, когда она опирается на народ. Обратимся к статистике. На первых свободных выборах в России (июнь, 1917 г.) большевики, например, в Москве набрали всего 11 процентов голосов (для сравнения кадеты — 17, эсеры — 58). Даже в период пика своей популярности, сентябрьской большевизации Советов большевики победили лишь в Москве (51 процент) и Петрограде. По всем же губернским городам, взятым вместе, процент избранных большевистских гласных равнялся 7. А в небольших городах — 2 (Миллюков П. Н. «История второй русской революции» т. 4, выпуск третий, РЕК, 1923, с. 80). И

после Октября при выборах в Учредительное собрание они опять же оказались в меньшинстве (24 процента).

А. Петрищев обращает внимание и на полную дезорганизацию внутренней жизни России в предоктябрьские события. Временное правительство «писало приказы в порядке управления, но их исполнял лишь тот, кто хотел... Важнейшие отрасли государственного ведения одна за другой приходили в катастрофическое состояние. К катастрофе приближалась продовольственная часть. Катастрофически падала добыча топлива. До катастрофических пределов достигало состояние транспорта... До катастрофических высот поднималась волна погромов» (там же, стр. 269). На волне подобных, часто сознательно провоцируемых событий, словно языки пламени, вздымаются и расцветают диктатуры. Но, боже мой, как все это похоже на сегодняшний день! И, возможно, ка-

Александр Владимиров

КТО ЗАКАЗЫВАЛ «МУЗЫКУ»

По страницам госеле

кой-нибудь диктатор, отстаивая великие принципы революции, уже готов заключить нас в свои железные объятия.

Кто же провоцировал кризисные события в России? Мне бы хотелось предложить читателям одну версию, о которой много говорят в кулуарах.

В книге «История большевизма в России (от возникновения до захвата власти 1883—1903—1917)», вышедшей в Париже в 1922 году, генерал А. И. Спиридович пишет, что Ленин при активной помощи работающего на Германию Парвуса установил контакт с Министерством иностранных дел. В итоге «В июле месяце (1914 года.— А. В.) Ленин был вызван в Берлин, где им совместно с представителями германского правительства был выработан план действий тыловой войны против России и Франции. Немедленно после объявления войны Ленину должны были выплатить 70 миллионов марок, после чего дальнейшие суммы должны были поступать в его распоряжение по мере надобности. Ленин обязывался направить против России находившийся в его руках партийный аппарат с его центральными органами» (с. 264). 2 марта (н. с.) 1917 года, — провозглашает А. И. Спиридович, — германский Reichsbank ордером за № 7433 уведомил представителей всех немецких банков в Швеции, что денги, назначенные на пацифистскую пропаганду, в Россию, пойдут через Финляндию и подлежат к выплате: Ленину, Зиновьеву, Каменеву, Троцкому, Суменсону, Козловскому, Коллонтаю, Сиверсу и Меркалину, которым, согласно распоряжению банка за № 2754, открыты текущие счета в частных немецких конторах Швеции, Норвегии и Швейцарии» (с. 305).

Почему же наши историки до сих пор молчат об этом? Во-вторых, как объяснить следующее место в книге А. И. Спиридовича: «Ныне немецкие генералы Гофман и Людендорф не считают нужным скрывать более факт работы Ленина на Германию и подтверждают, что Ленин служил им, что они Ленину платили. Не скрывает того и сам Ульянов-Ленин. В двадцатых числах Октября 1918 года на одном из заседаний ВЦИКа, состоявшемся в Москве под председательством Свердлова, Ленин заявил следующее: «Меня часто обвиняют в том, что я нашу революцию произвел на немецкие деньги; я этого не оспаривал и не оспариваю, но зато на русские деньги я сделал такую же революцию в Германии» (с. 266).

Ликвидация спецхранов ведет к тому, что уже в самое ближайшее время практически все смогут познакомиться с книгой «Немецко-большевистская конспирация» (издано комитетом общественного осведомления Соединенных Штатов Америки), где Э. Сиссон, специальный представитель комитета общественного осведомления в России, в течение зимы 1917—1918 годов приводит целый ряд документов (с

факсимиле) по поводу указанных ранее связей. Приведем только три из них:

ДОКУМЕНТ 1

Народный Комиссариат по иностранным делам
(Весьма секретно)

Петроград 16 ноября, 1917 г.

Председателю Совета Народных Комиссаров.

Согласно Постановлению, вынесенному совещанием Народных комиссаров т.т. Ленина, Троцкого, Подвойского, Дыбенко и Володарского, нами исключено следующее:

1. В Архив комис. юстиции из дела об «измене» т.т. Ленина, Зиновьева, Козловского, Коллонтай и др. изъять приказ Германского Императорского Банка за № 7433 от 2 марта 1917 года об отпуске денег т.т. Ленину, Зиновьеву, Каменеву, Троцкому, Суменсону, Козловскому и друг. за пропаганду мира в России.

запрещенной литературы

2. Проверены все книги Ниа-Бианка в Стокгольме, заключающие счета т.т. Ленина, Троцкого, Зиновьева и др., открытые по ордеру Германского Императорского Банка за № 2754. Книжки эти переданы тов. Мюллеру, командированному из Берлина.

Уполномоченные Народного Комиссариата по иностранным делам

Е. Поливанов
Г. Заклянд

ДОКУМЕНТ 7

Г.Г.С. Нахрихтен-Бюро
секцион Р., № 27...

12 января 1918 года

Господину Народному Комиссару по иностранным делам.

По поручению местного Отдела Германского Генерального штаба Разведочное отделение сообщило имена и характеристики главнейших кандидатов в переизбираемый центральный исполнительный комитет. И Генеральный штаб поручил настаивать на непременно избрании нижеследующих лиц: гг. Троцкого, Ленина, Зиновьева, Каменева, Иоффе, Свердлова, Луначарского, Коллонтай, Фабрициуса, Мартова, Стеклова, Гольмана, Фрунзе, Лавдера, Мильна, Преображенского, Соллерса, Студера, Гольберга, Аванесова, Володарского, Раскольниковца, Стучка, Петерса и Нейбута.

О таком желании Генерального штаба благоволи- те сообщить Председателю Совета Народных Комиссаров.
Начальник Отделения: Агасфер
Адъютант Бухгольм

ДОКУМЕНТ 31

Г.Г.С., Нахрихтен-Бюро
Секцион Р., № 750

(весьма секретно)

27 февраля, 1918 г.

Председателю Совета Народных Комиссаров.

Настоящим, не получив точного ответа на мой запрос от 25 февраля, имею честь вторично просить в срочном порядке сообщить мне количество и качество сил, направляемых к Пскову и Нарве.

Одновременно, по поручению Председателя нашего Генерального штаба, еще раз напоминаю о желательности назначения гена. Парского на пост Верховного Главнокомандующего русскими вооруженными силами, вместо гена. Бонч-Бруевича, деятельность которого не встречает сочувствия Германского Верховного командования. Теперь же, после покушений на имуществе немецких землевладельцев Эстляндии и Лифляндии, что, по нашим сведениям, произошло с вedomо гена. Бонч-Бруевича и националистической деятельности его в Орле, пребывание генерала на его посту нежелательно.

Начальник Отделения: Агасфер
Адъютант Бухгольм
«Россия».