

МОСКОВСКИЙ ЛИСТОК

Учредитель — трудовой коллектив
Коммерческой редакции
«Общественное мнение»
№ 7 Октябрь 1990 года.
Цена 25 коп.

Российская газета для интеллигентной публики

ХУДОЕ ВИДЕЛИ, ХОРОШЕЕ УВИДИМ

Сейчас каждый, кто способен думать, ищет ответа на животрепещущий вопрос: что будет с нашей страной через полгода-год? Можно его поставить иначе: какие события лета и начала осени-90 определят наше ближайшее будущее? Перечислю три главных из них: XXVIII съезд КПСС, деятельность Верховного Совета и правительства России, акт германского мирного урегулирования.

XXVIII съезд по своим итогам выглядит неоднозначным, разноплановым сложившихся на нем течений и групп несомненна. Главный результат почти двухнедельных его заседаний — помимо некоторого сдвига влево — дальнейшая поляризация политических сил. На практике это означает обострение борьбы в «низовых» звеньях партии и общества. События, подобные черниговским, будут, вероятно, теперь происходить на уровне районов с немалым накалом страстей. Ведь в руках партийного аппарата еще остаются основные рычаги власти на местах. Словом, XXVIII съезд не привнес в жизнь советского общества ожидаемого успокоения. В этой связи и выход части членов «демплатформы» из партии представляется недостаточно продуманным. Этим своим актом демократы отказались от поддержки курса Горбачева внутри КПСС, оставив его «на съедение волкам».

В трагические периоды жизни КПСС, например, во время XXVII съезда, разобщенность и непоследовательность левых стала причиной окончательной победы сталинизма, а что за этим последовало — известно всем. Другое время, другой расклад сил, но аналогия просматривается, хотя и в общем виде достаточно ясно. Если процесс выхода демократов из КПСС будет продолжаться, (а он продолжается), в итоге мы получим минимум две партии, одна из которых станет партией реакции и консерватизма с «вождями» типа генерал-полковника Макашова. В этом случае не исключается настоящая, а не игрушечная гражданская война. Предотвратить пагубное развитие событий может лишь немедленная экономическая реформа со скорыми положительными результатами.

В этом смысле привлекает внимание и пробуждает надежды деятельность Верховного Совета и нового правительства РСФСР, по-видимому, впервые взявших за экономические преобразования в этой крупнейшей республике Советского Союза. Судя по деловому настрою ее лидеров экономическая реформа не заставит себя долго ждать. Но как эта реформа впишется в общесоюзный народнохозяйственный бардак? Тут одного лишь провозглашения суверенитета не достаточно. Россия десятками тысяч хозяйственных нитей связана с различными регионами СССР. Здесь нужна самая строгая координация усилий правительства и законодательных органов России и Союза. Этой цели отвечает, по всей видимости, программа С.Шаталина и Г.Явлинского. Иначе, учитывая плачевное состояние плана союзного правительства по переходу к рыночной экономике, еще потребуются время, которое — увы! — уже не ждет.

Есть, однако, область деятельности, в которой союзное правительство — благодаря Президенту и его ближайшим соратникам — преуспело как ни в какой другой. Речь идет о внешнеполитической сфере. Советско-американские встречи на высшем уровне, последняя из которых состоялась в Хельсинки и привела к началу политического сотрудничества во имя обуздания агрессии, итоги встреч М.С.Горбачева с главами государств и правительства Англии, Франции, других западноевропейских стран, последовавших советскому призыву опираться на принципы нового политического мышления, все это, включая не в последнюю очередь германское мирное урегулирование, — этапы новой системы европейской безопасности, при которой только и возможно строительство общеевропейского дома. Похоже, принцип древних — «хочешь мира — готовься к войне», служивший законом на протяжении многих столетий, начинает терять свое универсальное значение.

Будем надеяться, что с объединением Германии (раздел, как его ни называй, все равно раздел, длился сорок лет) Европа перестанет быть пороховой бочкой, подожженной под здание всеобщего мира. Кому это выгодно? И немцам, и русским, и англичанам, и французам, и итальянцам, и чехам. Одним словом, всем европейцам, всем народам остального мира — ведь обе мировые войны начинались в Европе. Советский Союз, сняв с себя значительную часть бремени гонки вооружений, сможет использовать свой силы для более рационального осуществления экономических и социальных планов, необходимость чего он так настоятельно ощущает.

Так какой мы увидим нашу страну через полгода или года? Если правительство настойчиво и последовательно двинет экономическую реформу к современному регулирующему рынку, если КПСС и другие партии и общественные силы поведут бескомпромиссную борьбу за это, если европейские правительства продолжат свой курс, основанный на принципах нового политического мышления, все мы скоро начнем и в нашей повседневности замечать положительные результаты.

Юрий НАТАЛЬИН

От редакции. Взгляды, изложенные в комментарии, во многом не совпадают с позицией редакции.

Мы не согласны с утверждением автора о том, что, покидая ряды КПСС, «демплатформа» оставляет Генсека-Президента на «съедение волкам». Напротив, Горбачев, на наш взгляд, много потерял, не отправившись вслед за «демплатформой» или не возглавив ее. Главная потеря: у него по-прежнему связаны руки, чего, например, не скажешь о Ельцине.

Также, как и автор, мы с симпатией наблюдаем за работой парламента и правительства России. Но, к сожалению, не можем разделить его оптимизма. Опыт показывает, что любые, самые замечательные начинания наших «гигантов мысли» и «отцов демократии» могут не выдержать проверки практикой. Последний тому пример — недееспособность нового Моссовета. Административно-Командная Система все еще жива, и пока ей хватает сил сводить на нет усилия демократов.

Наконец, что касается воссоединения двух Германий. Слов нет, мы несказанно рады за великий германский народ и лишь сожалеем о том, что нам воссоединяться не с кем. Но вряд ли, считаем мы, стоит говорить об объединении Германии как о событии «судьбоносном» для нашей многонациональной Родины. Военная угроза миновала? Бросьте, нашему дрепающему давно уже никто, кроме советских государственных и общественных структур, не угрожает. Средства, расходуемые на оборону, будут использованы в мирных целях? Но, во-первых, говорят, что разрушить дорожке, чем построить. А во-вторых, мы слышим о сокращении расходов на оборону со времен, наверное, Карибского кризиса, но не видим результатов. Как говорится, где ЭТО? И 7,8 миллиарда бюджетных марок компенсации не окупят расходов на содержание группы советских войск в Германии. И скорее всего — об этом говорит печальный жизненный опыт граждан СССР — граждане СССР этих денег не увидят.

Вот такие у нас возражения по поводу взглядов, изложенных в комментарии и отражающих центристскую позицию. Это позиция очень многих. Вот почему мы знакомим с ней наших читателей.



Фото Андрея ДМИТРИЕВА и Николая СТЕПАНЕНКОВА

В НАШЕМ ДОМЕ ПАХНЕТ ВОРОВСТВОМ

Говорят, что попав впервые за границу, советский человек испытывает стресс от тамошнего изобилия. На днях мы видели группу итальянских туристов, посетивших московский ЦУМ. Их состояние, на наш взгляд, было посылнее стрессового, они были близки к умопомешательству.

Жизнь советского человека становится все страшнее. Похоже, на нашей земле скоро останутся только голые советские люди. Станем ли мы канибалами? Вот в чем вопрос.

Как мы помним, нынешняя товарная паника началась после выступления нашего премьера о переходе к рынку. Последующие выступления не смогли повернуть вспять этот девятый вал ажиотажного спроса, и все было сметено с прилавков могучим ураганом. А меры, принятые Моссоветом (торговля по паспортам, по визиткам), оказались неэффективными. Единственное, что удалось сделать, это отказаться от «излишков» продовольствия в пользу соседних областей. Вывоз товаров первой и других необходимостей из Москвы продолжается, только из тотального он превратился в подпольный. Визитки никто не проверяет — ведь работники торговли совершенно в этом не заинтересованы. Они заинтересованы в товарной панике, потому что паника, ажиотаж, дефицит — залог их благополучия ныне, присно и во веки веков. аминь!

Демократы призвали упразднить Госкомцен, и Административно-Командная Система пошла им навстречу. Нынешние экономические условия, созданные Системой, таковы, что каждый, имеющий хоть какое-то отношение к распределению, — от буфетчицы до зам. генерального директора НИО по распродажам, от мясника до высших хозяйственных руководителей — вносит свой вклад в ускорение темпов инфляции, назначая на дефицит свои цены.

Впрочем, спекулируют не только они. В Москве спекуляция достигла небывалых масштабов. Все, что исчезает из госторговли, тут же появляется у спекулянтов: продукты, спиртное, сигареты, обувь, одежда, парфюмерия... Спекулируют настолько массово, что создается впечатление: где-то товаров полно, но у нас их попросту крадут.

В этой связи нас удивляет позиция Моссовета, утвердившего Карнаухова руководителем столичной торговли. Карнаухова, который внес большой вклад в ее развал, который главным своим достижением на посту начальника Главторга считает повсеместную организацию распродаж — этого униженного побойща государственных и госслужащих за пару кроссовок на тысячу душ населения. А сколько возможностей для спекуляции сулят распродажи!

А что Моссовет? Знают там о масштабах спекуляции или нет? Не могут они решить проблему или не хотят? Известно ли им, где отовариваются спекулянты? Если известно, пусть сообщат нам, своим избирателям. Мы пойдем и все купим.

Если же серьезно, то демократический Моссовет держит сейчас экзамен перед обществом, доказывая не только свою собственную состоятельность, но и право на жизнь в нашей стране тех идей, которые они пропагандируют, — рынка, частной собственности, свободного предпринимательства, правового государства. И будет очень жаль, если наши демократы из Моссовета похоронят под грудой своих ошибок все самое ценное и прогрессивное, что накопило человечество за свою историю и чего так долго были лишены граждане СССР.

«МОСКОВСКИЙ ЛИСТОК»

