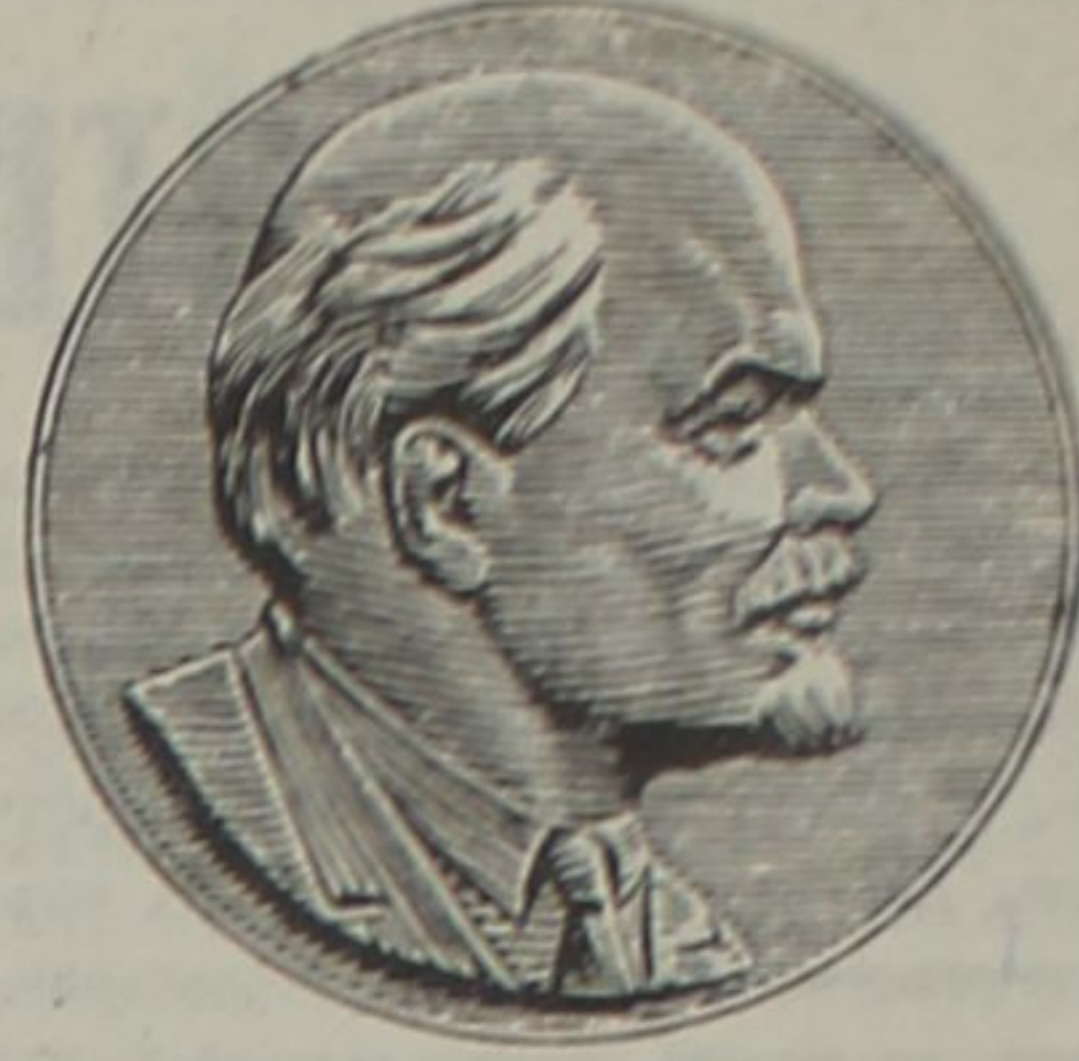




МОМЕНТ ИСТИНЫ



№ 1 (1) • Февраль 1993 г. • Цена договорная

ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЯМ

Уважаемый читатель! Вы держите в руках номер новой газеты. И хотя мы не обладаем даром ясновидения и чтения мыслей на расстоянии, ответить на три ваших немых вопроса мы считаем обязательным: "Что это за газета?", "Нужна ли она?", "Почему именно "Момент истины"?"

Проце всего ответить на третий вопрос, с него и начнем. Признаемся, что выбор названия газеты зависел не только от нас и даже не столько от нас. На первой волне гласности, когда новые газеты появлялись быстрее, чем грибы после дождя, все звучные и красивые названия были разобраны. "Искра", "Звезда", "Позиция"... — эти и другие названия стали собственностью редакций, даже если вы такие названия не встречаете. После долгих

споров мы выбрали название "Момент истины". Теперь задача редакции оправдывать название, то есть давать читателям в нужный МОМЕНТ необходимую долю ИСТИНЫ, долю не потому, что мы что-то собираемся утаивать от своего читателя, а потому, что не только не существует абсолютных истин, истин на все времена и в последней инстанции, да и мы не претендуем на монополию во владении истинами.

Пишите нам, спорьте с нами, и мы надеемся, что в спорах и полемике, и только вместе со своими читателями мы сможем приблизиться к так необходимой всем нам истине.

Это, кстати, почти готовый ответ на второй вопрос: "Нужна ли наша газета?" Поиск истины в нашем сложном мире — занятие непростое. Кроме объективных

трудностей, вызванных нашим неполным знанием, в обществе существуют силы, заинтересованные в том, чтобы скрыть и исказить правду, заменить ее выгодными правящим классам фальшивками. Борьба с такими фальсификациями будет одним из направлений нашей газеты в борьбе за истину. Овладение знаниями, движение к истине — необходимое условие для преобразования нашего общества и нашего мира в гармоническое единство. Мы убеждены, что в грядущем противоречивом, но гармоническом мире свободное развитие каждого человека является условием свободного развития всех. Приверженность этому принципу, провозглашенному впервые К. Марксом и Ф. Энгельсом в "Манифесте коммунистической партии", до сих пор отделяет подлинных демократов-гуманистов от их врагов и "друзей". С врагами-антикоммунистами читателю, наверное, все ясно. Сложнее ра-

зобраться с "друзьями-исказителями". Таких "друзей" за долгие годы у марксистов накопилось немало. Это и социал-предатели, и соглашатели, помогающие буржуазии сохранять преступный капиталистический строй, изживающий себя экономически, догнавший морально, удушающий мир экологически. Это, с другой стороны, скороспелые "революционеры", прикрывающие украинскими и коммунистскими знаменами и лозунгами свой страх перед сложной действительностью и свое извращенное мелкобуржуазное властолюбие, не останавливающиеся, под аккомпанемент слов о будущем всеобщем счастье, перед уничтожением в лагерях инакомыслящих, причем в первую очередь — коммунистов-марксистов.

А вот теперь мы подошли к ответу на первый вопрос: "Что это за газета?" "Момент истины" отражает взгляды сторонников общественно-политического движения "Марксист-

ская платформа". Что такое "Марксистская платформа", вы узнаете из другой статьи в этом же номере. Но коротко можно сказать так: это идейно-теоретическое течение в коммунистическом движении, сторонники которого выступают за применение и развитие на основе современного уровня знаний научного диалектического марксистского метода ко всем сторонам человеческой деятельности.

Предупреждая невольный вздох какого-нибудь читателя: "Опять скутища!", мы напоминаем разделяемый нами девиз К. Маркса: "Ничто человеческое мне не чуждо" и еще раз обещаем читателям (с их же помощью) выпускать интересную и разнообразную газету не только с серьезной теорией, но и со страстной полемикой, острой сатирой и веселой шуткой.

До следующей встречи, наш уважаемый читатель!

АППАРАТНЫЕ ИГРЫ или ВОЗРОЖДЕНИЕ ПАРТИИ?

Нам не известно, какими соображениями руководствовались члены оргкомитета по проведению XXIX съезда КПСС, когда они на XX партконференции фактически сорвали попытку образовать на ней оргкомитет по созыву II съезда КП РСФСР, предпринятую по инициативе секретаря ЦК Союза коммунистов С. Степанова (Смоленская обл.), кстати, тоже члена оргкомитета. Но сейчас очевидно, что это было крупной политической ошибкой оргкомитета и ее лидеров. "Свято место пусто не бывает", и в борьбе за образовавшуюся "экологическую нишу" возникли так называемые "аппаратные игры".

Заполнить эту нишу вначале попытался Роскомсовет, то есть координационно-консультативный политический совет российских коммунистических партий, движений и организаций, образованный в августе 1992 г. Роскомсовет объявил о намерении создать в октябре 1992 г. оргкомитет по подготовке съезда российских коммунистов. Неожиданно его возглавил В. Купцов, до тех пор не только не принимавший участия в работе коммунистических партий, но и прямо противодействовавший процессу восстановления КПСС. Опытный аппаратчик воспользовался тем, что Роскомсовет был ослаблен, во-первых, отрицанием большинством партий идеи восстановления КПСС и результатов XX партконференции; а, во-вторых, соперничеством за лидерство в нем РКРП и РПК. Кроме того, ослабили Роскомсовет попытки лидеров РПК и РКРП ограничить по формальным признакам участие в нем незарегистрированных партий, движений, организаций, а также слабая заинтересованность наиболее крупной партии, РКРП, в процессе объединения коммунистов вне рядов РКРП.

До вердикта Конституционного суда лидерство В. Купцова устроило многих, поскольку некоторые не видели большой пользы в неопределенном "съезде российских коммунистов", а другие полагали, что

участие "верного горбачевца" В. Купцова заведомо обречет на провал попытку восстановления КП РСФСР. Но все они явно недооценили В. Купцова. Опытный аппаратчик знал силу аппарата и воспользовался ей. Не успели участники оргкомитета доспорить о лидерстве, как в оргкомитет было введено такое устойчивое большинство членов СПТ, что оно обеспечило их "крестному отцу" незыблемые позиции в руководстве оргкомитетом, тем более, что РКРП и ВКПБ отказались участвовать в его работе.

Насколько ослаблено коммунистическое крыло в оргкомитете по подготовке II съезда КП РСФСР, можно показать на примере его предпоследнего заседания. Из почти 30 присутствовавших (включая приглашенных) к действовавшим и действующим коммунистам можно было отнести максимум 7 (3 — от РПК, 1 — от СК, 2 — от Марксистской платформы и 1 — от Ленинградского объединения коммунистов). Остальные — либо члены СПТ, либо бывшие аппаратчики из ЦК КП РСФСР. Маленький, но характерный штрих: некоторых членов оргкомитета от Союза коммунистов и Марксистской платформы не только не приглашали для участия в его работе, но даже при договоренности работать в уставной и программной комиссиях, членам комиссии от Марксистской платформы несколько раз "случайно" забывали заказать пропуск в здание, где она заседала.

Теперь, когда движение по восстановлению КП РСФСР приобрело размах, после того, как потерпел провал попытки "левацкого" руководства РКРП объявить только РКРП преемницей КП РСФСР, главная опасность для коммунистов — "правый" уклон. Намерение руководства СПТ и их покровителей из аппарата ЦК КП РСФСР ясно: оседлать коммунистическое движение и под названием КП РСФСР захватить не только имущество КПСС, но и воплечь в свои опустевшие ряды десят-

ки тысяч обманутых коммунистов.

Этот удар по коммунистическому движению более коварный, чем попытки силой задушить коммунистическую идею, а поэтому более опасный. Кроме того, осуществляют его более опытные, более тонкие специалисты, чем "запретители" из команды Б. Ельцина. Но "шила в мешке не утаишь". Если оппортунизм в деятельности, программных и уставных документах СПТ и оргкомитета по проведению II съезда КП РСФСР требует подробного анализа, то в публичных выступлениях В. Купцова позиции излагаются определеннее. В. Купцов пока еще явно уступает своему бывшему "патрону" М. Горбачеву в умении скрывать свои мысли и намерения.

Примером может служить его встреча с партийным активом Москвы 8 января 1993 г. в Пролетарском райсовете. Стремление быть аккуратным и умеренным определенно подвело бывшего первого секретаря ЦК КП РСФСР. Услышав примерно следующее: "Правовое государство у нас построено, надо действовать в его рамках", перестает удивляться, когда А. Чубайс заявляет, что ни один серьезный политик не высказывается против приватизации, даже коммунисты из оргкомитета КП РСФСР. Не случайно, что у активистов, деливших мнениями после встречи, наиболее распространенными были слова "горбачевщина" и "соглашательство". Даже программные установки ФНС, возглавляемого антикоммунистами, выглядят куда более левыми, чем установки В. Купцова, не отличающиеся существенно от позиций Гражданского Союза. Такое совпадение — подарок для лидеров Гражданского Союза. У этого буржуазного блока, не имеющего широкой социальной базы, "не было ни гроша, да вдруг алтын": появилась перспектива получить поддержку массовой партии.

(Окончание на 2-й стр.)

ПЕРВАЯ ПОПЫТКА

Из выступлений на пресс-конференции:

Р. Медведев. Партия в том виде, в котором она существовала, в настоящее время существовать не может.

А. Мальцев. Исторически обреченная задача — возрождение КПСС.

Г. Скляр. Когда будет отторгнуто несправедливо нажитое партией, партийная собственность может быть пропорционально разделена между различными партиями, возникшими на базе КПСС.

А. Денисов. Единственный путь к социализму — через капитализм. Приоритетная поддержка предпринимателя, льготная политика, освобождение предпринимателей, вкладывающих средства в производство, от налогов. Сохранить направленность централизма с левым уклоном: это будет левоцентристская партия на базе программного заявления ЦК КПСС. Я два часа беседовал с Горбачевым, он разделяет позиции создаваемой партии, так как она базируется на программном заявлении, а он был председателем программной комиссии...

09 октября 1991 г.

Повестка дня учредительной конференции:

1. Политический доклад (А. Денисов).

2. О проекте Устава (Г. Скляр).

3. Выборы оргкомитета по подготовке Учредительного съезда (А. Мальцев).

x x x

Из регламента конференции: с 16.00 до 21.30 были приняты устав, программное заявление, избран оргкомитет.

При голосовании предложения А. А. Пригарина (Марксистская платформа) о внесении в название, устав и программное заявление слова "коммунистическая" набрало больше половины голосов присутствовавших. Председатель Л. Вартазарова, под предлогом того, что за предложение А. А. Пригарина проголосовало меньше половины зарегистрировавшихся (часть делегатов к тому времени покинула конференцию), отвергла его...

Мы напоминаем странички из истории создания СПТ только потому, что, по "странному стечению обстоятельств", большинство из упомянутых лиц сейчас активно ведут работу по созданию партии под названием Коммунистическая партия Российской Федерации, при этом восстановление КПСС переносится на неопределенное время. То ли когда "лучшие времена наступят", то ли когда власти к коммунистам любовью воспылают.

О. МАКСИМОВ.

НАШ ТЕЛЕТАЙП

По состоянию на октябрь 1992 г. средний потребительский уровень москвича сократился в 12 раз по сравнению с ноябрем 1991 г. и в 33 раза по сравнению с апрелем 1991 г. Создано "Движение против роста цен, за их снижение, устранение дефицитов и контроль трудящихся за ценообразованием". Прошли учредительные конференции в Москве, Московской и ряде других областей Российской Федерации.

Контактный телефон: 132-57-96 (Юрий Сергеевич Русаков).

x x x

По данным МВД РФ, с 1988 по

1992 год в межнациональных конфликтах погибло 1855 человек, среди них 225 сотрудников органов МВД и внутренних войск. За тот же период времени ранения получили 11565 человек, 200 из них — сотрудники МВД и военнослужащие.

О. Х.

В г. Геленджике, одном из самых дорогих городов России, сложилась очень тяжелая ситуация. Из 80 тысяч населения около полутора тысяч официально зарегистрированных безработных и 20 тысяч отправлены в принудительный неоплачиваемый отпуск.

Плохи нынче вести с курортов.

И. С.

II съезд КП РСФСР

13-14 февраля в пансионате "Клязьминское водохранилище" под Москвой состоялся II съезд Коммунистической партии РСФСР. На съезде приняты: новое название партии — "Коммунистическая партия Российской Федерации"; новый устав, закрепляющий полностью самостоятельный характер партии,

ничем организационно не связанной с КПСС; программное заявление, Положение о Центральной контрольно-ревизионной комиссии и ряд резолюций. Избраны центральные органы партии: Центральный исполнительный комитет (ЦИК) и Центральная контрольно-ревизионная комиссия (ЦКРК). Тем самым съезд

выполнил одну из своих главных целей — завершил организационное оформление партии после августовского разгрома и вердикта Конституционного суда.

Выполнил ли он другие основные цели, оправдал ли он полностью свое первоначальное название "восстановительно-объединительный"? Вряд ли, по крайней мере относительно объединительной задачи. Вне КП РФ сейчас определенно

оказалась часть коммунистов, действующих в РКРП, ВКПБ, ВКК (группа С. Скворцова), а также троцкисты. Коммунистам из РПК, Союза коммунистов и Большевицкой платформы в КПСС еще предстоит определиться.

Не все из этих партий и движений многочисленны, но у них есть и свои достоинства. Во-первых, активность их членов гораздо выше активности основной массы членов

КП РФ и не прерывалась президентскими указами. Во-вторых, их руководители и активисты, как правило, не запятнали себя соглашательством ни с режимом Ельцина, ни с прежним горбачевско-брежневским аппаратом.

Подробный отчет о съезде, анализ его документов нам еще предстоит, мы обязательно предложим их нашим читателям в следующих номерах газеты.

МОМЕНТ ИСТИНЫ

ГАЗЕТА МАРКСИСТСКОЙ ПЛАТФОРМЫ

№ 2 (2) Август 1993 г. Цена свободная

О ЕДИНСТВЕ КОММУНИСТОВ

В условиях надвигающейся угрозы установления в России буржуазной диктатуры авторитарно-фашистского типа организационно-идейное единство коммунистов становится все более и более необходимым. «Если мы не объединимся в общем деле, нас объединят в общих камерах», — два года приходится напоминать эту известную истину, но воз и ныне там.

Объединение российских коммунистов могло произойти при проведении II съезда КП РСФСР. Однако съезд не стал объединительным и на нем фактически образовалась новая партия, коммунистическая по названию и основному составу, оппортунистически социал-демократическая по своему руководству и основным партийным документам (Уставу и Программному заявлению, подлинные тексты которых, кстати говоря, до сих пор неизвестны большинству коммунистов КП РФ). Бюрократическое руководство партии из бывших партийных функционеров попустительством М. Горбачева до августа 1991 г. и своим бездействием после августа фактически препятствовало объединению коммунистов и на XXIX съезде КПСС.

Тем не менее коммунисты из большинства регионов России приняли активное участие в подготовке и проведении XXIX съезда КПСС, преобразовавшего единую КПСС в союз самостоятельных коммунистических партий, и составили большинство в центральных органах СКП — КПСС.

Однако, несмотря на выраженное стремление рядовых коммунистов к единству, процесс объединения коммунистов идет медленно и противоречиво. Сейчас положение в коммунистическом движении России напоминает ситуацию, когда в помещении гам и галдеж только потому, что все кричат: «Тихо!» ВКПБ и РПК (по различным причинам) не входят в состав ни КП РФ, ни СКП—КПСС. РКРП не вошла в состав КП РФ, а в состав СКП—КПСС вошла лишь в качестве ассоциированного члена из-за незначительных идейных расхождений, которые могут проявиться только после отстранения буржуазии от власти.

Пленум ЦИК КП РФ 29 мая принял решение о

вхождении в СКП—КПСС также в качестве ассоциированного члена, обусловив вхождение рядом требований, смысл которых — превратить СКП—КПСС из крепкой федерации самостоятельных коммунистических партий, ставящих задачу после восстановления СССР превращения СКП—КПСС в единую партию, в рыхлую конфедерацию практически независимых национальных партий. В действиях руководства КП РФ и некоторых других партий просматривается стремление подменить интернациональное единство формальным международным союзом национальных коммунистических партий, подрывая тем самым СКП—КПСС («беловежский сговор наоборот»). Орловская встреча представителей КП РФ, КП Армении, КП Украины, КП Крыма и КП Литвы — наглядное тому подтверждение.

Партия «Союз коммунистов» всегда последовательно выступала за единство СК, несмотря на идейные разногласия с руководством КП РСФСР, приняла активное участие в ее воссоздании и, одновременно, в воссоздании КПСС. В настоящее время Союз коммунистов — единственная российская партия — полноправный член СКП—КПСС.

Каковы же причины такого хода событий?

Глубинными причинами разногласий и видимой амбиозности «вождей» является (при декларировании всеми партиями опоры на рабочий класс) их ориентация на различную социальную базу. Социал-демократическая направленность руководства КП РФ и передача ими лидерства оппозиционным буржуазным партиям (в том числе и откровенно националистическим и реакционным) опережается опорой на «рабочую аристократию» и реформистскую интеллигенцию. «Революционность» левых коммунистических партий определяется опорой на другие слои той же непролетарской среды. Пока еще в большинстве своем непролетарская социальная база и у СКП—КПСС, отсюда и элементы непоследовательности и в ее основных документах. Однако Программа и Устав СКП—КПСС лишены многих недостатков и крайностей и могут быть базой для объединения российских коммунистов.

Что же делать россий-

ским коммунистам для скорейшего укрепления единства? Представляется, что возможны такие варианты:

1. Коммунисты — члены КП РФ добиваются проведения III чрезвычайного съезда КП РФ, который проводят как объединительный совместно с коммунистами других партий.

2. Коммунисты России проводят съезд новой коммунистической партии (например, Российской коммунистической партии), объединив в ней коммунистов из всех российских партий.

3. Коммунисты России вливаются в ряды «Союза коммунистов» как единственной российской партии, входящей в СКП—КПСС, и на ее ближайшем съезде фактически образуют новую партию (численность и структуры самого «Союза коммунистов» в настоящее время недостаточны, чтобы «поглотить» вступающих).

Каждый вариант имеет свои преимущества и недостатки. Например, образование новой партии из-за противодействия властей может втянуть коммунистов в длительный процесс регистрации. Июльский пленум ЦК Союза коммунистов показал, что большинство пленума склоняется скорее ко второму или третьему варианту, поскольку опасается, что мажоритарная партия из руководства ЦИК КП РФ опять попытается оседлать партию и превратить ее в приложение к парламентской партийной фракции. Сумели же они в прошлом году, не представляя ни одной действующей партийной организации, захватить руководство оргкомитетом II съезда КП РСФСР, а на самом съезде отстранить от руководства представителей других партий, (кроме СПТ), предложив квоту только РКРП, да и то 5 мест из 120 (при примерном равенстве в численности).

Тем не менее, сознавая ответственность перед теми членами КП РФ, которые вместе с нами пошли в эту партию как партию коммунистическую (кто бы пошел в партию, если бы ее восстанавливали только лидеры СПТ?), представляется, что наиболее приемлемым (хотя и наиболее трудным) был бы вариант с объединением всех российских коммунистов на III съезде КП РФ. Конечно, зная недостаточность политического опыта большей части членов КП РФ, их

все еще неизжитую сверхдоверчивость «партийному начальству», неумение раскопать принципиальные моменты в якобы коммунистическом ворохе словоблудия партийных «идеологов», приспособляющих марксизм к линии «начальства», неподготовленность к распознаванию и нейтрализации не только «аппаратных игр» и манипуляций при выборах, голосованиях, поправках и т. п. поцедурах, но, надо прямо сказать, и враждебной деятельности агентов и провокаторов из различных спецслужб, трудно рассчитывать на легкий успех. Однако еще труднее рассчитывать на успех, если партийные массы не пройдут через школу политической борьбы не только с внешними противниками, но и с носителями чуждой идеологии под собственными знаменами.

Реализация же вариантов 2 и 3 какой бы привлекательной она сейчас не казалась, может привести к срыву партийного авангарда, имеющего опыт борьбы с горбачевщиной, опыт работы в «новых» коммунистических партиях от партийных масс. Профессионалы «аппаратных игр» очень надеются на это и рассчитывают и впредь, прикрываясь вполне (и не вполне) коммунистическими фразами, манипулировать рядовыми коммунистами. Конечно, все «успехи» соглашателей, призывающих согласиться сейчас со «своими» буржуйчиками — (они ж патриоты!) не будут вечными, но в нужный момент коммунисты могут оказаться не готовыми к единым решительным действиям.

«Хорошую работу плохим инструментом не сделаешь», а партия как раз и есть тот инструмент в руках рабочего класса, которым он освободит себя и всех трудящихся от присосавшихся к обществу «предпринимателей - буржуйчиков». Внутрпартийная демократия должна стать неотъемлемой нормой партийной жизни и «живым», не книжным примером для всех трудящихся. Чистая будет партия, умная будет партия, единая будет партия — и нам опять поверит рабочий, колхозник, учитель, ученый. Только в этом случае партия станет сильной и сможет выполнить свою роль — роль передсмотрящего, роль авангарда и, самое трудное, сможет спасти страну в очередной раз (как это было в 1917 и в 1941 годах) от грозящей катастрофы.

пришлось уточнить у сопредседателей АНФ ее состав. Выяснилось, что членство в АНФ индивидуальное, партийного представительства вроде бы нет, однако членство в АНФ некоторых лидеров партий и движений (Л. Убожко — КП, С. Энгельгард — Православно-монархический орден «Союз»), а также публикация материалов АНФ в информационном бюллетене «желтых» проамериканских профсоюзов

(Окончание на стр. 4)

О ЕДИНСТВЕ ДЕЙСТВИЙ

Уважаемый товарищ! До сих пор не решены две главные политические задачи нашего времени: обеспечение единства обновленного коммунистического движения и создание единого народного фронта сил, оппозиционных существующему антинародному режиму.

Для решения этих трудных, но насущно необходимых задач мало одних лишь деклараций, разрозненных политических акций и совместных заседаний. Нужна программа конкретных действий и последовательная совместная практическая работа.

О СОЗДАНИИ ЕДИНОГО НАРОДНОГО ФРОНТА. Собранный Президентом Ельциным антиконституционный «междусобойчик», проевший 3 миллиарда рублей, изготовил железный хомут на шею народа, именуемый «проектом Конституции». У режима и его наемных «белых воротничков» хватит наглости либо «утвердить» ее таким же незаконным сборищем, либо сфабриковать нужные им «результаты» на референдуме, либо укрепить режим путем «шоковых» вы-

боров на основе навязанного избирательного закона. Надо быть готовым ко всему, надо найти механизм объединения оппозиции на деле.

Мы предлагаем всем участникам коммунистического движения, всем коммунистам по убеждению, всем сторонникам обновленного социализма, Советской власти, независимости и прогресса нашей великой, но многострадальной Родины выступить организаторами образования на многопартийной основе ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩИХ КОМИТЕТОВ ПО ВЫБОРАМ с обязательным привлечением беспартийной массы.

Комитеты по выборам должны вести подготовку не только к возможному выбору в органы верховной законодательной власти и референдуму, но и к любым другим избирательным кампаниям местного характера, например, к отзыву депутатов и других выборных лиц, не сдержавших предвыборных обещаний, не выражающих интересов избирателей, проворовавших-

(Окончание на стр. 3)

„ДЕМОКРАТЫ“ ПЕРЕКРАШИВАЮТСЯ

На фоне продолжающихся перегруппировок, сдвигающихся партий и движений и процесса возникновения и распада коалиций, за истекший месяц на поверхность вышел еще один процесс, связанный с подготовкой к выборам. Как грибы после дождя стали оформляться, либо развиваться из эмбрионального состояния, политические структуры, для которых характерна ориентация на борьбу за социальную справедливость под различными синдикалистскими либо мелкособственническими лозунгами, при этом подчеркивается их некоммунистическая идеология.

Среди таких инициатив наиболее заметно движение «За народное землепользование», во главе которого стоит группа депутатов Моссовета из «второго эшелона» «демократов». В июле это Движение провело крупнейший за последние месяцы в Москве митинг, с требованием предоставления горожанам садовых участков в ближайшей пригородной зоне. Его организаторы не скрывали, что их инициативу поддерживает мэр Москвы Лужков, а также, что оплатил организацию митинга Росмедбанк, связанный с правительством РФ.

СOLIDNO выглядит Манифест Партии Социальной Справедливости, хотя за этим пока не просматривается внешней активности. За этой инициативой стоит фонд «Демократия и гуманизм», известный своими связями с США и людьми из окружения М. С. Горбачева.

Имели место попытки, исходившие от французского

центра НТС воскресить, возможно и перехватить инициативу по созданию Движения за народное самоуправление, возглавляемую до настоящего времени народным депутатом России В. А. Тихоновым.

Пока не понятно, кто конкретно стоит за инициативой создания Советской Партии.

По результатам референдума 25 апреля и прошедших параллельно выборов народных депутатов и глав администраций стало очевидно, что партии и движения, ориентированные на продолжение либерального курса не могут рассчитывать на сколько-нибудь серьезный успех. Российскими приважными кругами, а также зарубежными центрами, готовится ротация политических структур, на которые они опирались. С этой целью создаются структуры, исповедующие более модные, на данный момент, идеологии, а прежним структурам предоставляется возможность потонуть на ближайших выборах. Попытки создания таких новых структур выйдут весьма успешными и лихорадочными. По-видимому, это связано с тем, что создававшиеся ранее, на случай провала либерал-демократов, политические структуры, исповедующие националистические идеи, не встретили массовой поддержки, а попытки активизировать оппозиционные демократические группировки закончились безрезультатно.

Из доклада аналитической группы ЛИЦ 8 августа 1993 г.

АНТИКОММУНИСТЫ ОБЪЕДИНЯЮТСЯ

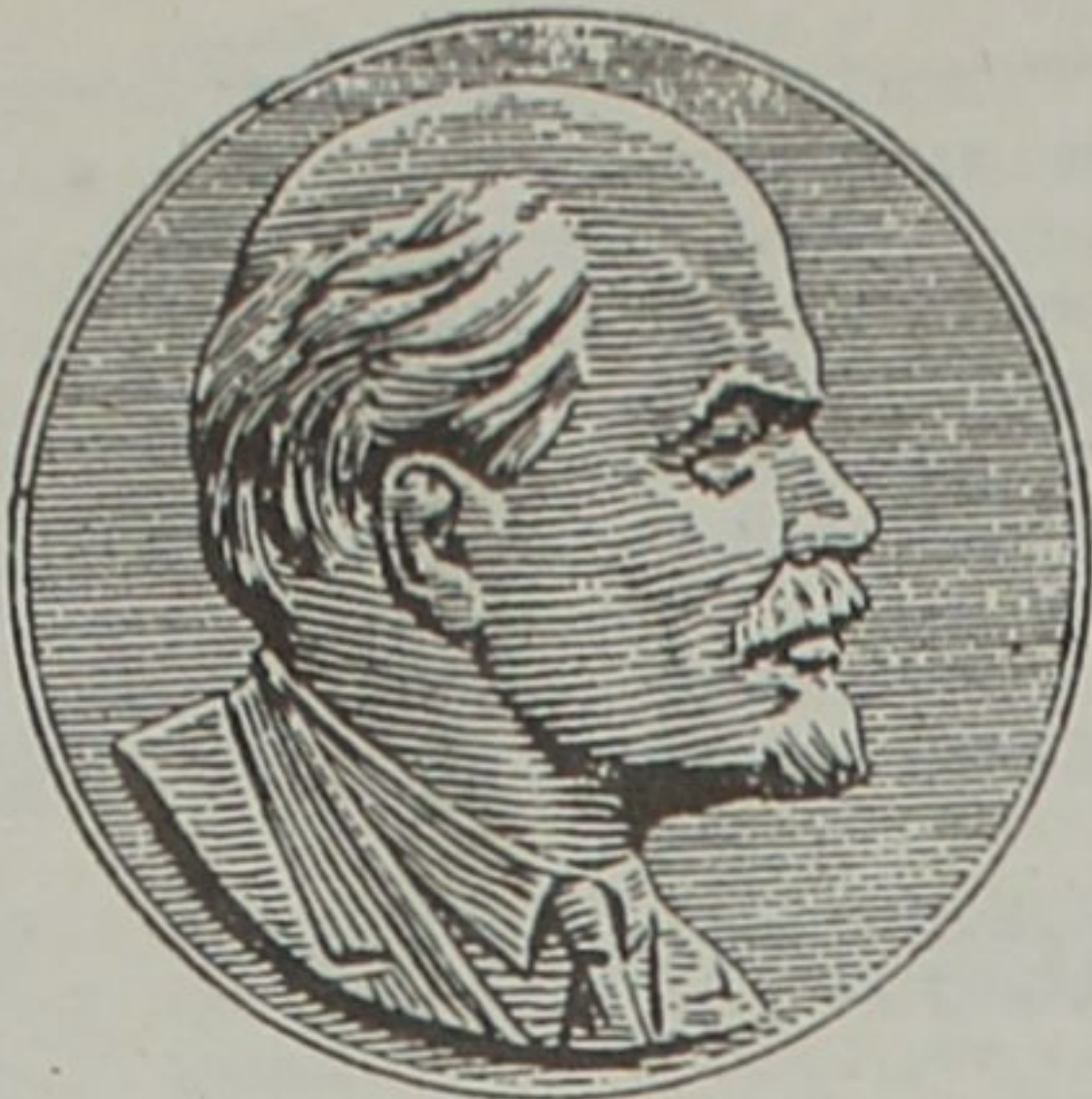
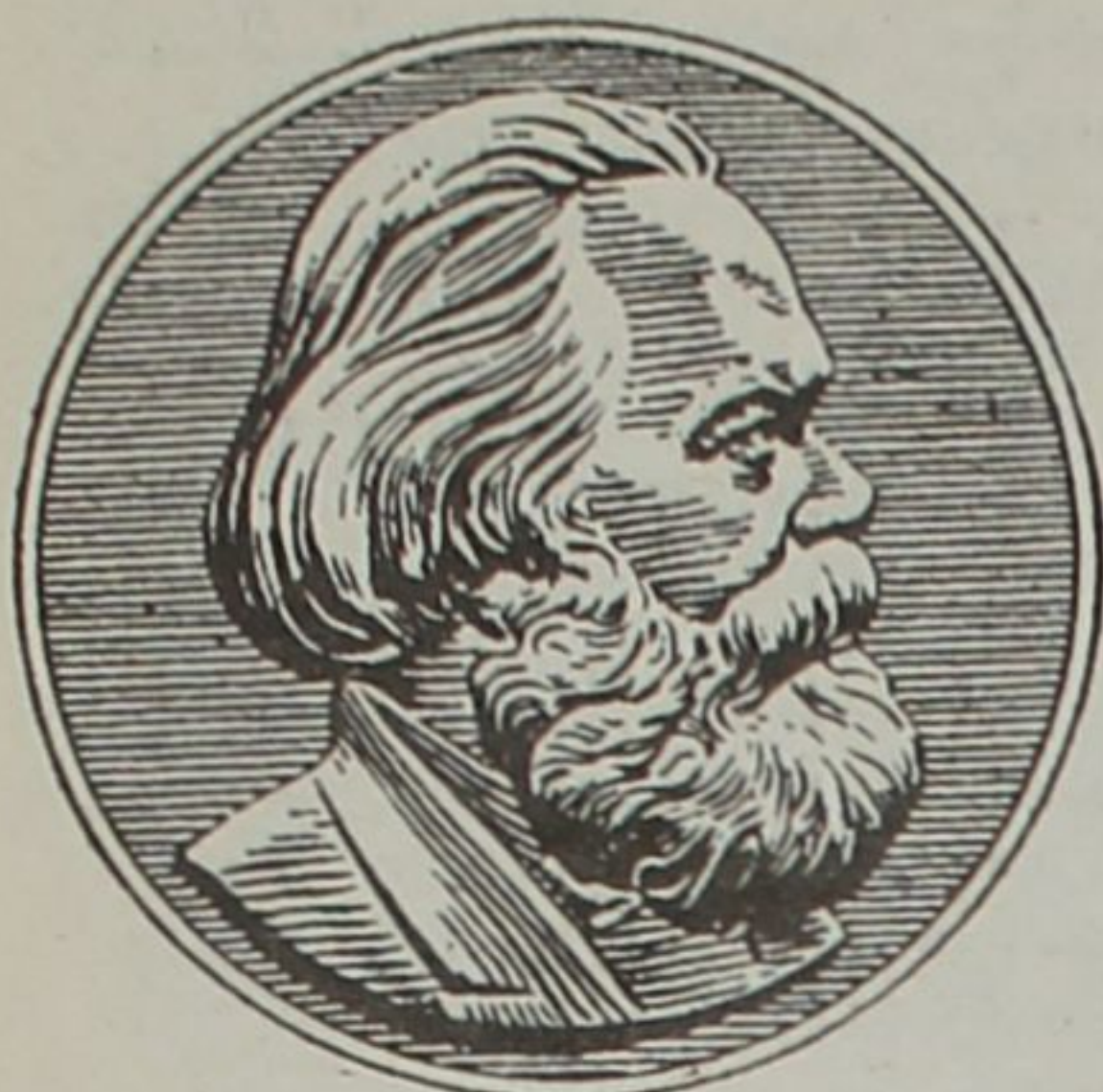
29 апреля в Москве состоялась прошедшая в узком кругу учредительное собрание Антикоммунистического Народного Фронта. Принят проект программы, избраны оргкомитет и его сопредседатели: правозащитник В. Гершуни и многолетний узник психических больниц Л. Убожко. Оргкомитет решил, что программа и даже название являются открытыми для изменений и дополнений. Окон-

чательный вариант программы намечается принять на съезде, который планировался на июнь — июль, но состоится не ранее октября. Ранее сообщалось (Бюллетень лиц № 17) что в состав АНФ вошли представители Демократического Союза (ДС) Консервативной партии (КП), Демократического движения «Свободная Россия» (ДДСР), Свободного межпрофессионального объ-

единения трудящихся (СМОТ).

Поскольку ДДСР в последнее время находится в оппозиции к «демороссам» и выходит на митинги совместно с коммунистами, а еще год назад Л. Убожко призывал объединиться всем партиям и движениям, оппозиционным правительству Б. Ельцина (включая коммунистические, в том числе и «Марксистскую платформу»)

(Окончание на стр. 4)



МОМЕНТ ИСТИНЫ

ГАЗЕТА МАРКСИСТСКОЙ ПЛАТФОРМЫ

№ 1(3) • Апрель 1994 г. • Цена договорная

ПРОЕКТ

ПРОГРАММА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

ВВЕДЕНИЕ

Великая Октябрьская социалистическая революция осуществила в России диктатуру пролетариата и создала условия для построения пролетариатом (при поддержке беднейшего крестьянства или полупролетариата, составлявших большинство населения страны), основ коммунистического общества. Эта революция явилась неизбежным результатом развития мирового капитализма и капитализма в России и первой победившей пролетарской революцией эпохи империализма.

Основоположники научного коммунизма К.Маркс и Ф.Энгельс, опираясь на исторический опыт классовой борьбы, достижения передовой мысли, открыли объективные законы общественного развития, теоретически доказали неизбежность крушения капитализма и обосновали историческую роль пролетариата как творца единственно справедливого коммунистического общества. Их пламенный призыв: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» и поныне остается боевым лозунгом рабочего движения.

Справедливость марксизма подтверждена всем ходом исторического развития. Эра всемирной пролетарской революции, начатая еще Парижской коммуной, продолжается, несмотря на отдельные поражения и отступления, какими бы тяжелыми они не были.

КПСС, как часть мирового коммунистического движения, стремилась соединить научный социализм с рабочим движением, быть партией революционного действия. Когда КПСС руководствовалась подлинно научной теорией, марксизмом, ей удавалось решать поставленные задачи.

Приняв первую Программу на II съезде в 1903 году, большевистская партия повела рабочий класс, крестьянство, всех трудящихся России на борьбу за свержение царского самодержавия, а затем буржуазного правительств. В октябре 1917 года рабочий класс взял политическую власть в свои руки. Первая программа была тем самым выполнена.

Приняв вторую Программу на VIII съезде в 1919 году, партия выдвинула задачу построения социализма по ленинскому плану. Вторая программа была выполнена с существенными искажениями и отступлениями, в первую очередь по вопросам демократизации, поэтому построенный социализм был деформированным, неполным, исторически ограниченным.

Тем не менее, на XXII съезде в 1961 году была принята третья Программа — программа построения коммунистического общества. Программа оказалась невыполненной не столько потому, что в ней неверно были определены пути развития общества, сколько потому, что для непосредственного построения коммунизма не были созданы необходимые условия. Отсутствовала главная предпосылка для начала строительства коммунизма — не было создано демократического, самоуправляемого советского общества.

Перепрыгивание через необходимые этапы развития неминуемо приводит к поражению нетерпеливых, ибо законы развития общества так же объективны и неумолимы, как и законы физики. Преждевременность и нереальность III Программы стала очевидной после нескольких лет после ее принятия, однако только в 1986 году была предпринята попытка подправить третью Программу, не изменив ее по существу. Попытка оказалась неудачной, поскольку из-за отступлений от ленинской программы ситуация в стране определялась в значитель-

ной мере возникновением криминальной буржуазии при забюрократизированной государственной машине. Используя с помощью международного империализма все достижения «науки» по обольщению масс, не имевших опыта политической борьбы, воспользовавшись идейным разбродом в партии, ошибками и предательством значительной части переродившегося партийно-государственного руководства и продажной интеллигенции, «теневая» буржуазия рванулась к политическому господству. Не останавливаясь перед провокациями и кровопролитиями, перед развязыванием локальных гражданских войн (в первую очередь под националистическими лозунгами) отечественная компрадорско-криминальная буржуазия антиконституционным путем пришла к власти после августа 1991 года. Для проведения политики «разделяй и властвуй», нарушив высказанную на референдуме волю народа, буржуазия незаконно разрушила Советский Союз. Преступные кланы ради скорейшего обогащения разрушили единый народнохозяйственный комплекс и вергли народы в бедность и нищету. Советское социалистическое государство диктатуры пролетариата заменено на президентское государство диктатуры буржуазии.

В этих условиях задачи построения коммунистического (III программа) или социалистического общества (II программа) в России временно снимаются. Перед российским рабочим классом встает задача, уже решенная в 1917 году — совершить вторую социалистическую революцию и выйти опять на главный путь развития человечества — путь построения единственно справедливого коммунистического общества. Однако в связи с тем, что вторую социалистическую революцию российскому пролетариату придется осуществлять не в среднеразвитой капиталистической стране с полуфеодалным сельским хозяйством, а в высокоразвитой индустриальной стране, 70 лет строившей социализм, вторая социалистическая революция будет существенно отличаться от Великой октябрьской социалистической революции и после ее свершения переходный период будет коротким, так что задачи построения и развития возрожденного социализма можно будет решать параллельно с ликвидацией остатков неразвитого капиталистического строя. Поэтому в программе партии целесообразно оставить и те цели и задачи, которые были поставлены до августовской контрреволюции и которые можно осуществлять только после завоевания пролетариатом политической власти.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Переход от капитализма к коммунизму — основное содержание современной эпохи

Великая Октябрьская социалистическая революция, социалистические революции в других странах Европы, Азии, Америки, явились

неизбежным развитием капитализма, все еще господствующего в большинстве стран мира. Природу капитализма и буржуазного общества, в котором мы сейчас находимся, I и II программы определили в положениях, остающихся верными до сих пор, которые мы переносим в нашу программу с незначительными редакционными изменениями.

«Главную особенность такого общества составляет товарное производство на основе капиталистических производственных отношений, при которых самая важная и значительная часть средств производства и обращения товаров принадлежит небольшому по своей численности классу лиц, между тем как огромное большинство населения состоит из пролетариев и полупролетариев, вынужденных своим экономическим положением постоянно или периодически продавать свою рабочую силу, то есть поступать в наемники к капиталистам, и своим трудом создавать доход вышших классов общества. Область господства капиталистических производственных отношений все более и более расширяется по мере того, как постоянное усовершенствование техники, увеличение хозяйственного значения крупных предприятий, ведет к вытеснению мелких самостоятельных производителей, превращая часть их в пролетариев, суживая роль остальных в общественно-экономической жизни и местами ставя их в более или менее полную, более или менее явную, более или менее тяжелую зависимость от крупного капитала.

Технический прогресс дает, кроме того, предпринимателям возможность все в больших размерах применять женский труд в процессе производства и обращения товаров. А так как, с другой стороны, ОН ПРИВОДИТ к относительному уменьшению потребности предпринимателей в живом труде рабочих, то спрос на рабочую силу необходимо отстает от ее предложения, вследствие чего увеличивается зависимость наемного труда от капитала и повышается уровень его эксплуатации.

Такое положение дел внутри буржуазных стран и обостряющееся их соперничество на всемирном рынке делают все более и более затруднительным сбыт товаров, производимых в постоянно возрастающем количестве. Перепроизводство, проявляющееся в более или менее острых промышленных кризисах, за которыми следуют более или менее продолжительные периоды промышленного зстоя, представляют собою неизбежные следствия развития производительных сил в буржуазном обществе. Кризисы и периоды промышленного зстоя, в свою очередь, еще больше разоряют мелких производителей, еще больше увеличивают зависимость наемного труда от капитала, еще быстрее ведут к относительному, а иногда и к абсолютному ухудшению положения рабочего класса.

Таким образом, усовершенствование техники, означющее увеличение производительности труда и рост общественного богатства, обуславливает собою в буржуазном обществе возрастание имущественно-

го неравенства, увеличение расстояния между имущими и неимущими и рост необеспеченности существования, безработицы и разного рода лишений для все более широких слоев трудящихся масс.

Но по мере того, как растут и развиваются все эти противоречия, свойственные буржуазному обществу, растет и недовольство трудящейся и эксплуатируемой массы существующим порядком вещей, растет число и сплоченность пролетариев и обостряется их борьба с эксплуататорами.

В то же время усовершенствование техники, концентрируя средства производства и обращения и обобществляя процесс производства в капиталистических предприятиях, все быстрее и быстрее создает материальную возможность замены капиталистических производственных отношений коммунистическими, то есть той социальной революции, которая представляет собой конечную цель всей деятельности международного коммунистического движения, как сознательного выражения классового движения пролетариата.

Заменив частную собственность на средства производства и обращения общественно, введя планомерную организацию общественно-производительного процесса для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества, социальная революция пролетариата уничтожит деление общества на классы и тем освободит все угнетенное человечество, так как положит конец всем видам эксплуатации одной части общества другой.

Необходимое условие этой социальной революции составляет диктатура пролетариата, то есть завоевание пролетариатом такой политической власти, которая позволит ему подавить сопротивление эксплуататоров. Ставя себе задачу сделать пролетариат способным выполнить свою великую историческую миссию, международное коммунистическое движение противостоит всем буржуазным партиям, участвует и руководит всеми проявлениями и расхождением борьбы пролетариата, разоблачает перед ним непримиримую противоположность интересов эксплуататоров и выясняет ему историческое значение и необходимые условия предстоящей социальной революции. Вместе с тем коммунистические партии обнаруживают перед всей остальной трудящейся и эксплуатируемой массой безнадзорность ее положения в капиталистическом обществе и необходимость социальной революции в интересах ее собственного освобождения от гнета капитала.

Партия рабочего класса, коммунистическая партия, зовет в свои ряды все слои трудящегося и эксплуатируемого населения, поскольку они переходят на точку зрения пролетариата»

Процесс концентрации и централизации капитала, уничтожая свободную конкуренцию, привел еще в начале XX века к созданию могучих монополистических союзов капиталистов — синдикатов, картелей, трестов, получивших решающее значение во всей экономичес-

кой жизни, к слиянию банкового капитала с промышленным капиталом, к усилению вывоза капитала в чужие страны. Тресты, корпорации, охватывая целые группы капиталистических держав, начали экономический раздел мира, поделенный уже территориально. Эта эпоха финансового капитала, неизбежно обостряющая борьбу между капиталистическими государствами, есть эпоха империализма.

Отсюда неизбежно вытекают империалистические войны, войны за рынки сбыта, за сферы приложения капитала, за сырье и за рабочую силу, то есть за мировое господство и за власть над малыми и слабыми народностями. Именно такова первая великая империалистическая война 1914—1918 годов.

И чрезвычайно высокая степень развития капитализма вообще, и смена свободной конкуренции государственно-монополистическим капитализмом и подготовка банками, а равно союзами капиталистов, аппарата для общественного регулирования процесса производства и распределения продуктов; и стоящий в связи с ростом капиталистических монополий рост дороговизны и гнета синдикатов над рабочим классом, закрепощения его капиталистическим государством, затруднение экономической и политической борьбы пролетариата; и ужасы, бедствия, разорения, порождаемые империалистическими войнами — все это сделало неизбежным крах капитализма и переход к высшему типу общественного хозяйства.

Первая империалистическая война не могла кончиться не только справедливым миром, но и вообще заключением сколько-нибудь устойчивого мира буржуазными правительствами. Растущий натиск со стороны пролетариата и особенно его победы в отдельных странах усиливают стремление эксплуататоров к сопротивлению и вызывают с их стороны создание новых форм международного объединения капиталистов, которые, организуя в мировом масштабе систематическую эксплуатацию всех народов земли, ближайше усиливают напор на непосредственное подавление революционных движений пролетариата всех стран.

Все это с неизбежностью приводит к сочетанию гражданской войны внутри отдельных государств с революционными войнами как обороняющихся пролетарских стран, так и угнетаемых народов против ита империалистических держав.

Только пролетарская, коммунистическая революция может вывести человечество из тупика, созданного империализмом. Каковы бы ни были трудности революции и возможные временные неудачи ее или волны контрреволюции, окончательная победа пролетариата неизбежна.

Эта победа мировой пролетарской революции требует полного доверия, теснейшего братского союза и возможно большего единства революционных действий рабочего класса во всех странах.

Эти условия не осуществимы без принципиального решительного разрыва и беспощадной идейной борьбы с тем буржуазным извращением социализма, которое одержало победу в официальных социал-демократических и социалистических партиях.

Таким извращением является, с одной стороны, течение оппортунизма и социал-шовинизма, социализма на словах, шовинизма на деле, прикрытые защитой грабительских интересов своей национальной буржуазии лживыми лозунгами буржуазного патриотизма или демократической защиты отечества или демократии защиты чужих интересов. Это те-



МОМЕНТ ИСТИНЫ

№ 2 (4) 1994 г.

ГАЗЕТА МАРКСИСТСКОЙ ПЛАТФОРМЫ

ЦЕНА СВОБОДНАЯ

КОММЕНТАРИЙ К ПРОГРАММЕ

Опубликованный в прошлом номере проект программы коммунистической партии в своей основе был подготовлен автором еще в мае 1991 года и предлагался в качестве одного из альтернативных вариантов программы КПСС, разрабатываемых Марксистской платформой в КПСС. Наряду с вариантами А.А.Пригарина и В.В.Бурдюгова он был рекомендован программной комиссией Марксистской платформы для обсуждения в Киеве на IV конференции платформ. Однако в связи с тем, что к конференции были размыслены в необходимых количествах только варианты В.В.Бурдюгова и А.А.Пригарина, а предлагаемый проект был должен только с трибуны, то его обсуждение на конференции практически не было, хотя не было и ни одного серьезного замечания по нему. Такая же история повторилась и на втором этапе конференции в Москве, когда опять же были размыслены только варианты Бурдюгова-Крючкова и Пригарина.

И хотя часть положений из публикуемого варианта была использована при разработке окончательного проекта Программы КПСС от Марксистской платформы, утвержденного на конференции, а последующие события в корне изменили обстановку в стране, автор считает, что разработанный проект после доработки полнее и правильнее оценивает обстановку в стране и коммунистическом движении и предлагает более реальную и обоснованную программу действий, чем разработанные к настоящему времени программы коммунистических партий, включая Программу СКП-КПСС. Программное заявление и тезисы к программе КП РФ. Разумеется, автор считает, что публикуемый проект требует доработки и дополнений и надеется, что поступившие замечания и предложения помогут это сделать той рабочей группе, которая разделит основные положения предлагаемого варианта и сочтет возможным принять участие в его совершенствовании.

В чем же достоинства этого варианта? По мнению автора, они заключаются в следующем.

1. Автор включил в Программу ту часть текста из I Программы (Ленинско-Пухановской), в которой дается характеристика капитализма как общественного строя, восходящая к разработанной при участии К.Маркса и Ф.Энгельса Эрфуртской программе германских социал-демократов. С незначительными редакционными правками включена в программу также часть текста II Программы, в которой характеризуется империалистическая стадия капитализма и разоблачаются предательская сущность оппортунистических

вождей социал-демократии. Такое включение текстов предыдущих программ не столько дань ленинской традиции, сколько необходимость, вытекающая из того, что существующий в России общественный строй - это хотя и искаженный, но капитализм, и образцом для программы должна служить та программа партии, которая создавалась в близких социальных условиях. Характеристика современного общественного строя в России как государственно-капиталистического и следующие из этого выводы о переходе к строительству социализма революционным путем отличаются предлагаемый проект, например, от Программы СКП-КПСС, где эти вопросы затушены и не разработаны. Не менее актуальна сейчас и ленинская критика ревизионистов, оппортунистов и социал-шовинистов.

2. Причины поражения социализма в СССР рассматриваются на основе классового анализа. Сделанный вывод о том, что причиной поражения социализма является возрождение класса криминальной буржуазии, чему способствовала неразвитость демократии, отстранение от управления широкой масс трудящихся и бюрократическое пережиточное государственное машинами, включая Советы, также отличается от анализа в Программе СКП-КПСС.

3. В проекте анализируются причины временного укрепления капитализма и рассматриваются новые факторы его вырождения, его новые антагонистические противоречия (в первую очередь экологические).

4. Программа-минимум, как и в I программе партии, предлагает программу действий по восстановлению власти трудящихся, а не является программой первоочередных мер, которые бы приняла коммунисты, находясь у власти (сначала власть надо получить, только в этом случае возможно ее использование в интересах трудящихся).

5. Программа первоочередных мер, очевидно, зависит от условий, в каких будет находиться общество к тому моменту, когда появится возможность ее осуществлять. Сейчас она в значительной мере отражает нынешние условия и будет требовать постоянной корректировки. Ряд общедемократических положений программы при благоприятных условиях возможно осуществить и при существующем строе, то есть они могут являться элементами программы-минимум. Это относится, например, к п.4.2.6, 4.2.7, 4.2.8, 4.2.15, 4.3.5.1 и др.

6. В программе восстановлены некоторые положения, предложенные в свое время основоположниками марксизма, но затем незаслуженно забытые.

- всеобщее вооружение

народа,

- участие в производственном труде детей с 10-летнего возраста,

- прогрессивный налог на наследство и дарения,

- возможность судебного преследования любого чиновника,

- отмена обезличенных вкладов и постепенная замена денег на временные расчетные знаки, чеки и т.п.,

- превращение Советов в работающие органы народовластия; с наиболее легким механизмом отзыва депутатов, не оправдавших доверия; с привлечением каждого члена Совета поочередно ко всем направлениям деятельности и предельным уменьшением роли постоянного управленческого аппарата; ликвидация системы постоянного освобождения депутатов от основной работы и их отрыва от избирателей;

- повышение роли профсоюзов и других выборных органов на всех уровнях управления для практического участия в работе по управлению государством широких масс трудящихся.

6. Хотя программа содержит немало положений, отсутствующих в программах других партий, хотелось бы отметить лишь некоторые из них:

- о возможности построения социализма в отдельно-взятых республиках или союзах республик,

- о невозможности необлигативного договорничества установления власти трудящихся,

- о новом этапе НТР,

- о разработке экономического механизма обеспечения экономики всех видов ресурсов, оцениваемых с единых позиций общественного блага,

- о критерии продолжительности активной жизни как важнейшем показателе богатства общества,

- об объявлении государственными языками во всех местах, языков всех народов, составляющих не менее 5% населения.

7. Автор считает, что им не выполнен классический путь подготовки партийных программ: сначала написана книга, в которой дается теоретический анализ ситуации, на основе этого анализа - партийная программа, а вместе с ней или сразу же после - развернутый комментарий к программе. В связи с этим в некоторых местах ему пришлось пояснить отдельные положения, что, вообще говоря, нежелательно для такого документа.

При доработке автор рассчитывает эти недостатки устранить. Справится ли он с этой задачей сам, или помогут заинтересованные товарищи, покажет время.

В.Ф.Исайчиков, сопредседатель общественно-политического движения «Марксистская платформа».

Левый инфорцентр сообщает

Вести с Украины

Фашинская организация Украинская национальная ассамблея (УНА), под контролем которой находятся отряды печально знаменитой Украинской Народной Самообороны (УНСО), продолжают начатую еще осенью агитационную кампанию среди донецких шахтеров. Агитаторы УНА в Донбассе помалкивают о «национальной идее» и «необходимости украинизации» многонационального населения этого региона, упорядив больше на критику «власти спекулянтов» и предлагают себя шахтерам в качестве тех, кто единственно способен спасти их от засилья «международного капитала» и «московской агентуры».

Специально для Восточной Украины

несколько последних номеров одной из газет УНА «Украинские горизонты» были выпущены большей частью на русском языке, в то же время в другой своей газете - «Голос нации», - предназначенной для распространения на Западной Украине, публикуют отрывок из книги А.Розенберга «Миф XX века», в которой говорится о духовной и расовой неполноценности русского народа, и предписывают этой публикации такое вступительное слово:

«Предлагаем вниманию наших читателей отрывок из работы известного ученого, кстати, уроженца России, А.Розенберга. Думаю, что его размышления о московском быдле, являются актуальными до сих пор».

Другая фашинская организация - ДСУ («Державно-Самостийність Украины») в конце ноября 1993 г. открыла

второй зимний сезон «охоты на жидов» в г. Киеве. Охота эта происходит так: забор на пл. Независимости сплошь увешивается плакатами, подробно рассказывающими о том, как жида продают Украинию Вашингтону, Тель-Авиву и Москве (последнее несколько неожиданно для русских антисемитов, полагающих, что евреи, наоборот, отравляют Украину от России).

Возле плакатов возникают дискуссии, в центре которых одна проблема - как спасти Украину от жидов. Главным достижением прошлого сезона антисемитских изысканий стали два догоде неизвестных факта: Христос был украинцем; Брежнев был евреем. Нынешний сезон пока еще не принес подобных результатов, но все еще впереди.

С.Безугленко

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

В нашей газете (N 2, 1993) в статье А.Михайлова «Антикоммунисты объединяются» приводился пример, когда для «обоснования» предлагаемых драконовских мер против коммунистов наши противники использовали выступление парторга ЦК ВКПБ по Владимирской области В.Михайлова в местной областной газете «Призыв». В.Михайлов, в частности, говорил о создании охранных отрядов ВКПБ и обещал при восстановлении хозяйства от разрухи 12, 15, 18, а то и 24 часов работы, а для несогласных - репрессии, в том числе лагеря для «врагов общества». В нашей статье товарищам из ВКПБ задавались вопросы: «В.Михайлов - платный агент спецслужб, самозванец, или, мягко говоря, деятель не великого ума? И как партия... собирается поступать с провокаторами или неумными людьми?»

Как заявил в беседе с корреспондентом секретарь ЦК ВКПБ А.А.Лапин, бывший парторг ЦК ВКПБ по Владимирской области В.Михайлов, опубликовав, «мягко говоря» не совсем разумное заявление в газете «Призыв» (N 42 от 04.03.93), отражающее только его личное мнение и не имеющее ничего общего с официальными заявлениями и документами ВКПБ, нанес серьезный ущерб партии. Июльский пленум (1993г.) ЦК ВКПБ дал соответствующую оценку выступлению В.Михайлова, освободив его от обязанностей парторга ЦК ВКПБ по Владимирской области. В газете «Призыв» опубликовано опровержение секретариата ЦК ВКПБ.

Мы с удовлетворением публикуем это сообщение секретаря ЦК ВКПБ, поскольку считаем, что всем коммунистам необходимо проявлять выдержку, дисциплинированность и не поддаваться на провокации. В условиях установившегося авторитарно-полицейского режим все наши промахи, даже небольшие, будут раздуваться нашими противниками и использоваться для разжигания антикоммунистического психоза. Трудящимся (а коммунистам - в первую очередь) необходимо научиться досконально разбираться в механизмах провокации, подтасовок, махинаций и прочих обманов и манипуляций, на которых сейчас держится власть буржуазии.

Конечно, эта мелкая провокация не идет ни в какое сравнение с той гигантской, чудовищной провокацией, которую устроила правящая верхушка при осуществлении государственного переворота для разгрома остатков советских форм демократии, но задачу разоблачения всех видов обманов, махинаций и манипуляций мы считаем одной из главных задач нашей газеты и будем продолжать эту линию и в дальнейшем, невзирая на того, кто этими манипуляциями занимается: «своей» партбюрократ или «их» «рыцарь грязного пера».

ВЧЕРА-ПРИЗНАНИЕ, СЕГОДНЯ-ПОДДЕРЖКА, ЗАВТРА-РАССТРЕЛЫ РАБОЧИХ?

Московский "супердемократический" мэрь Ю. Лужков предложил члену Президиума Московского ГИК КП РФ В. Шанцеву занять пост префекта Южного округа. После консультации с В. Купцовым и А. Шабановым предложение было принято. А Шабановым сообщено об этом 2 апреля на совещании секретарей райкомов после запроса секретаря Калининского райкома С. Пенькова.

Начнется зловещая логическая цепочка: вчера ЦК КП РФ призвал участвовать в выборах и помог тем самым режиму удержаться авторитарную конституцию, сегодня члены КП РФ помогают Лужкову-Ельцину управлять, а в один из черных завтрашних дней отдадут приказ стрелять по рабочим? Сомневаемся в возможности такой метафоры советуем вспомнить Ноябрьскую революцию 1918 года в Германии, подавленную социал-демократическим правительством Эберта.

Поскольку данный номер уже был в печати, нам пришлось вставить это сообщение вместо другого материала. В связи с этим у части тиража на этом месте размещен рисунок.

АНКЕТА - ШУТКА ЛИ?

Представьте себе, что Вам навстречу по улице идет один из следующей компании:

1. Монстр средней комплекции из фильма ужасов
2. Крупный мафиози
3. Его охранник
4. Ваш депутат
5. ОМОновец
6. Просто милиционер
7. Президент

с которыми Вы не хотите встретиться и بلاгоразумно желаете увидеть на другую сторону улицы. (Возможно, Вам лично захотелось бы в таком случае сделать что-либо другое: выразить благодарность, пригласить в гости, грубо говоря, набить морду или вообще повесить. Но условия задачи для простоты допускают лишь один вариант действий - держаться подальше.)

В какой последовательности у Вас возникает желание избежать встречи с представителями этой «великолепной семерки»? Ответить можно на открытке с надписью «Анкета №1», при этом достаточно перечислить семь цифр. Например, если последовательность цифр 1-2-3-4-5-6-7, то Вы больше всего не любите монстров, а если 7-6-5-4-3-2-1, то президентов.

Ждем ваших ответов.

СМЕЕМСЯ - ЗНАЧИТ, ЖИВЕМ!

Начатая еще при Горбачеве борьба с незаконными бандформированиями успешно завершена. Теперь все бандформирования, действующие на территории СНГ, вопл. не законны.

В.Шамабаров



ГАЗЕТА МАРКСИСТКОЙ ПЛАТФОРМЫ

МОМЕНТ ИСТИНЫ

№ 3(5) Ноябрь 1994 Цена свободная

ОБРАЩЕНИЕ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ «МАРКСИСТСКАЯ ПЛАТФОРМА»

Капитализация общества и развал Советского Союза привели повсеместно к резкому снижению жизненного уровня трудящихся. В разных республиках эти процессы происходят неравномерно. Как ни тяжело положение российских трудящихся и пенсионеров, оно неизмеримо лучше, чем положение в таких некогда богатых республиках, как Грузия или Армения.

В особые невыносимых условиях находятся ветераны войны в Грузии, особенно те, кто не имеет приусадебных участков или побочных доходов. Их судьба — рыться на свалках, продавать последние вещи, умирать от голода и вызванных голодом болезней. Получая пенсии в размере 100–300 тысяч грузинских купонов, они могут купить на них блокадную норму хлеба по карточкам — 300 г. в день. Практически все остальные продукты и товары им недоступны, поскольку продаются на российские рубли, а в пересчете их пенсии составляют всего — навсего 100–300 рублей. Не могут они получить и помощи от российских родственников — почтово-денежные операции с Грузией прекращены. Российские власти, от Ельцина до местных военнослужащих, отказываются им помочь. Жалкие крохи гуманитарной помощи с Запада на чистом разворовывается властными и мафиозными структурами.

В этих условиях интернациональный и патриотический долг коммуниста и советского человека, нравственный долг человека любящего обязывает нас оказать помощь беззащитным старикам — тем, кто в годы войны защищал единый Советский Союз от фашистской чумы.

Мы призываем всех, кто может оказать помощь и содействие, соединиться в этом благородном деле. Мы должны требовать от властей принять меры государственной помощи ветеранам войны. Мы призываем партии и движения всех направлений, благотворительные и гуманитарные фонды, советских и российских граждан, профсоюзы и трудовые коллективы, организовать благотворительную помощь ветеранам войны Грузии.

В Грузии осталось в живых около 5 тысяч ветеранов войны. Если каждый из них получит к Новому году или Дню Победы по 20 тыс. рублей, то это будет в десять раз больше, чем они получают в год от собственного правительства, но это все составит всего 100 млн. рублей — стоимость десяти автомобилей «Жигули». Ветеранские и коммунистические организации Грузии берутся раздать полученные суммы. Российский благотворительный фонд «Слово» готов предоставить оргкомитету по оказанию помощи ветеранам войны свой счет для сбора денежных средств.

Неужели коммунисты, социалисты, патриоты, ветераны, рабочие и благотворительные фонды России не в силах собрать такую ничтожную сумму?

**Координационный Совет "Марксистской платформы",
Присоединились: Рабочая группа Ленинской позиции
в коммунистическом движении, Бюро МГК КПСС (СКП).
ПИСЬМА ИЗ ГРУЗИИ**

В 1992 году при разделе оружия между странами СНГ Грузия, хотя еще и не являлась таковой, взяла на себя обязательства о содержании военных пенсионеров, проживающих на ее территории. Тогда еще было единое рублевое пространство, относительная стабильность экономики, и вопрос решался достаточно спокойно. В 1993 году Грузия перешла на купоны, но бравада купона продолжалась недолго — он прочно уступил место российскому рублю. При пустых прилавках госторговли мы пользуемся только рынком, а на рынке на купоны не купишь и пучка зелени. На купоны можно

купить по карточкам хлеб (300 г. на человека в день), сахар и масло (раз в несколько месяцев, нерегулярно) и сплатить коммунальные услуги и местный транспорт.

Недавно произошло резкое повышение цен на хлеб, газ, электроэнергию, проезд в транспорте. (Хлеб 600–170 тыс., проезд в городском транспорте 1000–50 тыс.) Самый элементарный подсчет показывает, что денег у людей на хлеб и транспорт нет. Многие старики промышляют на свалках, в поисках бутылки (сдаются на рубли), на базарах, где собирают отходы.

Для примера расскажу о себе. Отец у меня украинец, мать — грузинка, до развала СССР — кадровый офицер. По местным масштабам я получаю приличную зарплату — около 3 млн. купонов, однако нынешний курс купона по отношению к рублю 1:900–1000 купонов, то есть моя месячная зарплата примерно составляет 3000 рублей — меньше одного доллара. Лично я в рабочие дни прохожу по 15–20 км, а какво стальным? Не раз приходилось падать в голодные обмороки, но другие умирают от голодной смерти. Наша семья выкручивается с помощью брата и тети, проживающих в России, но это редкое исключение. Обещают повысить зарплату и пенсии, но положение это вряд ли улучшит.

Экономика Грузии разграблена, простаивает и полностью парализована. Шеварднадзе беспомощен, хотя и пользуется условными подачками западных партнеров, оседающих у мафиозных структур. При таком положении особенно тяжело русскоязычным ветеранам, не имеющим приусадебных участков и побочных доходов, и у которых дети и близкие проживают в других регионах страны. Транспортная изоляция республики и дороговизна проезда в Россию (только на рубли), а также прекращение почтово-денежных операций исключает возможность оказания им со стороны самой элементарной и регулярной помощи.

В Грузии около 10 тыс. ветеранов войны и Вооруженных сил СССР (в том числе ветеранов войны 5 тыс.), которые не раз обращались в различные верховные инстанции России и Грузии о переводе их пенсий на рублевое исчисление. Но все безрезультатно. В Грузии размещены две российские дивизии, по данным 2–3 месячной давности рядовые получают 100–200 тыс. рублей, майор — подполковник — свыше 600 тыс. при ежемесячном офицерском пайке на 70 тыс. руб. В 1993–1994 г. я трижды обращался к командованию ГРВЗ с предложением создать фонд оказания денежной поддержки фронтовикам, но не получал ответа. И лишь на последнее письмо зам. командующего ГРВЗ генерал В. Бельченко ответил, что военная администрация не располагает такими возможностями.

В случае образования такого благотворительного фонда в России мы через наши ветеранские организации дифференцированно, с учетом реальных условий, беремся распределить материальную и денежную помощь.

К какому сроку приурочить эту помощь — зависит от организованности данной акции, но я думаю — к Новому Году или Дню Победы, хотя в промежутках остаются День Советской Армии, 8 Марта, 1 Мая.

Е. Воробченко, ветеран Вооруженных Сил СССР

Прошел по фронтовым дорогам с 1941 по 1945 годы. Майор, уволен в отставку в 1971 г. В настоящий момент (на август месяц) получаю 321410 купонов. Живу в государственном доме, земельного участка не имею. Влечу жалкое существование, не имею возможности купить элементарных продуктов для пропитания. Несмотря на предоставленные льготы по медицинскому обслуживанию, никаких лекарств нам не выдают.

Георгий Захарович Тогонидзе

Прошел войну с 17 лет, добровольцем, в автобронетанковых войсках, после войны работал механизатором. Живу в Тбилиси в частном доме, получаю пенсию 135 тыс. купонов. Приусадебное хозяйство обеспечивает минимальные условия жизни. Несмотря на обращение фронтовиков к



МОМЕНТ 1996

1 (8) ИСТИНЫ

Что происходит в Приднестровье?

Заявление - откровение

Уважаемые приднестровцы, земляки близкие и дальние!

К Вам обращаюсь я, ректор университета Яковлев Василий Никитович! - человек, который с юных лет защищал мир, добро и справедливость с автоматом в руках, с боями, дошагал до логова фашизма. Я не дрогнул, когда надо было бороться против румынского нацизма и попытки строить «новое демократическое» общество под лозунгом: «ЧЕМОДАН - ВОКЗАЛ - РОССИЯ!».

В результате правители Молдовы выгнали меня и с работы, и из Парламента. Все свои силы, знания и энергию я отдал делу сохранения Союза ССР и в его составе Молдавской ССР. Силы контрреволюции «временно победили». И я вновь вступил в борьбу за создание становление и укрепление нашей многонациональной, равноправной и справедливой республики в составе единого союзного государства. Немало труда было отдано университету - учебному заведению, научный и интеллектуальный потенциал которого бесценен. Я вместе с Вами горжусь им.

Но случилось так, что с июля 1995 г. началась политическая травля, цель которой - дискредитировать меня как человека, ученого, депутата и ректора. В ход пошло все: клевета, ложь, домыслы, очернительство. Они стали основой для Указа Президента ПМР Смирнова И.Н., которым 16 января с.г. он освободил меня от работы, от руководства университетом.

Президент попрам Закон ПМР «Об образовании», присвоив себе полномочия Ученого Совета Университета, имеющего право решать вопрос о ректоре, с неуважением отнесся к его мнению;

- президент нарушил трудовое законодательство, не посчитав нужным даже получить согласие профкома до решения вопроса о моем увольнении;

- президент нарушил законодательный запрет о недопустимости увольнения с работы больных, находящихся в отпуске;

- президент не посчитался с депутатскими гарантиями, установленными законодательством, без согласия сессии городского Совета и Верховного Совета второго созыва уволил меня.

Это - дело рук не только Президента. К этой расправе органически причастен и Г.С.Маракуца - председатель Верховного Совета ПМР, «сотоварищи».

Не без их ведома я с 21 января 1996 г. нахожусь в родном университете в блокаде. Установлен неослабный надзор милиции. Не менее трех милиционеров-молодцов с автоматами круглосуточно стоят возле «приемной ректора», оберегают мою «депутатскую неприкосновенность». Меня лишили права пользования транспортом, отказали в услугах университетских служб. В завершение ко всему, сегодня, 25 января 1996 г., отключили телефонную связь с внешним миром. О чем это говорит? Только о том, чтобы информация о творимых в нашем крае делах и о расправе со мной, награжденным три месяца назад высшей наградой - Орденом Республики, не стала известна мировой общественности.

Информация отсутствует. Причина - особое экономическое положение. Введена цензура над средствами массовой информации, закрыт рот патриотическим силам, введен контроль над множительной аппаратурой и т.д., и т.п. Четкую оценку этого репрессивного «особого положения» дал один из его авторов Г.С.Маракуца: «Вот на такие частные случаи [это он так назвал произвол против В.Н.Яковлева] и распространяется положение об особом правовом режиме» ("Приднестровье", 24.01.96 г.). К частным случаям относит господин Маракуца судебную расправу над руководителями забастовки народного образования.

Вот к чему привели нас «демократы» - наши правители, избравшие буржуазный путь развития, эксплуатацию человека, попрание его прав и свобод. Это ни что иное, как разгул, нами созданного режима подавления любого свободолюбивого человека, до-

НАША СПРАВКА

Выборы в Приднестровье

24 декабря 1995г. и 7 января 1996г. (в два тура) состоялись выборы Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики. Верховный Совет ПМР состоит из двух палат: палата представителей (35 депутатов) и палата законодателей (32 депутата). От левопатриотического блока избраны 17 депутатов палаты представителей: Воробьева, Митиш, Матчин (г.Бендеры), Яковлев, Атаманюк, Иванов (г.Тирасполь), Докарев, Кожухарь, Орехов (г.Дубоссары), Кирста, Веретено (г.Рыбница), Теслюк, Тухарь (г.Каменка), Бризицкий, Строкаченко, Тищенко, Глебов (Слободзея), и 13 депутатов палаты законодателей: Огли, Ботнар, Катков (г.Бендеры), Чипко, Паскаль (г.Дубоссары), Попов, Коротков, Осипов, Коцюбейко (г.Тирасполь), Колев, Шевченко (г.Рыбница) и 2 от Слободзеи.

В Блок левых патриотических сил (его возглавляет В.Н.Яковлев) входят: Компартия г.Бендеры (возглавляет В.Ж.Скок), Компартия г.Тирасполя (Д.В.Стойко), Совет ветеранов ПМР (Н.М.Инякин), Союз офицеров ПМР (В.И.Кислицкий), Союз женщин ПМР (С.И.Прокофьева), Российская рабочая партия (В.С.Свояк), Партия Народовластия (В.А.Кириак), Союз русских общин ПМР (А.В.Гоголева), Союз молдаван ПМР (Р.Ф.Шарманова).

Остальные голоса распределились примерно поровну между Аграриями (председатели колхозов и директора совхозов, шедшие, как правило, безальтернативно), и Движением за развитие Приднестровья (объединение директоров промышленных предприятий). Депутаты прежнего состава (Маракуца, Ботнар, Кармануца, Леонтьев и др.) в основном прошли в округах, где не было альтернативных кандидатов. Там, где были альтернативные кандидаты, представители административных структур провалились с треском (например, Глава Администра-



МОМЕНТ 1996

2 (9) ИСТИНЫ

Номер подготовлен Левым Информцентром

ТИХИЙ И ПОЛЗУЧИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕРЕВОРОТ

События, происходящие в Приднестровье - это государственный переворот. Однако газеты мирового сообщества и даже России не замечают происходящего. Особенно это странно для России, как будто эти события не касаются ни сотен тысяч жителей Приднестровья и окружающих стран, ни десятков тысяч проживающих там российских граждан, ни миллионов российских граждан, имеющих перспективу ввязаться в еще один военный конфликт, приносящий огонь и кровь, ужас и бедствия мирным жителям.

Что же происходит в Приднестровье? Почему все молчат? И «пламенные демократы» Гайдара-Явлинского, и «русские патриоты» Рудского-Лебедева-Бабурина-Жириновского, и «коммунисты» Зюганова-Шенина?

Может быть потому, что переворот не сопровождается пиротехническими эффектами, штурмом президентской резиденции или парламента, телевидения или казарм? Может быть потому, что политических противников не сажают пачками по тюрьмам?

Но зачем пиротехника, когда переворот можно сделать ползучим и тихим?

В непризнанной республике, находящейся в положении осажденной крепости - тяжелое экономическое положение, вызванное не только разрывом связей из-за разлома СССР и Молдавии, но и курсом правительства на приватизацию.

Чем спасались от врагов осажденные крепости до прихода подкреплений? Политикой «военного коммунизма», когда все запасы продовольствия (а иногда и воды), становились общим достоянием и распределялись справедливо между всеми осажденными. Как в еще более сложных условиях, чем Приднестровье, держится Южная Осетия? Там сохранена советская власть и обвальная приватизация нет! Политика приватизации никогда не выводила ни одну страну из кризиса, но для Приднестровья это политика самоубийственная.

Однако вполне закономерная.

Закономерна алчность правителей, превосходящая даже чувство самосохранения - так раненая акула жадно рвет и заглатывает собственные потроха. Успехи левых сил могут положить конец их надеждам урвать жирный кусок - и Смирнов и Маракуца готовы пойти на классовый союз со своими бывшими врагами в Молдове и Румынии.

Отсюда и введение «особое экономическое положение», в результате которого инакомыслящим глотку затыкают не пулей, а цензурой и контролем за средствами тиражирования, или увольнениями.

Наступление на демократические права граждан ведется не столько для того, чтобы не задавались вопросы, отчего простаивающий хлопчатобумажный комбинат не обеспечивается сырьем (о чем была договоренность у лидера оппозиции Яковлева со Среднеазиатскими республиками), а для того, чтобы обеспечить обвальную приватизацию. Практика показывает: какие бы законы по приватизации не принимались в бывших советских республиках буржуазными властями, провести грабеж в рамках закона не удастся нигде. Контрреволюция или революция не могут совершаться и не совершаются по конституциям.

Отсюда пренебрежение «ненужной законностью» президентом и его сатрапами, что вынудило уйти в отставку Генерального прокурора республики со словами: «начинается 1937 год» (начинается не 1937 год, а обычная буржуазная диктатура). А сколько Генеральных прокуроров сменилось за эти годы в России?

Отсюда опора на наемных ландскнехтов, в которых выродился потерявший связь с народом бывший Рижский ОМОН.

Однако кроме внутренней буржуазии, ускоренную приватизацию требует буржуазия внешняя. Отставание по уровню приватизации препятствует будущему вхождению республики в более широкий экономический и политический союз постсоциалистических республик, поскольку в малом государстве, да еще никем не признанном, экономика жестоко страдает от разрыва экономических связей.

Вопрос только в том, с кем будет объединяться Приднестровье - с Москвой, Киевом или Бухарестом? У приднестровских скоробогачей и бюрократов большая свобода выбора - как у приговоренного, у которого есть возможность предпочесть расстрел повешению.

Однако Россия с Приднестровьем не граничит, а сейчас ни Москва, ни Киев пока не готовы объединяться ни между собой, ни с Приднестровьем. Объединению с Украиной мешают не только слабость Украины, которая сама находится в тяжелейшем положении, но и противоречия между Украиной и Россией. Объединению же России с Украиной и Приднестровьем мешают не Крым, не Черноморский флот, не бывшая 14 армия, а противоречия между российской и украинской буржуазией. Та часть украинской буржуазии, которая сейчас находится у власти, боится, что преимущества объединения могут не покрыть те убытки, которые она понесет от

ОКОНЧАНИЕ НА СТР. 2

ОТСТАВКА ПРОКУРОРА

В «Днестровскую правду» поступил текст рапорта прокурора ПМР Бориса Алексеевича Лучника на имя Председателя Верховного Совета Георгия Маракуцы и Президента Республики Игоря Смирнова, которым автор извещает адресатов о своей отставке. Решение об отставке прокурор ПМР мотивирует тем, что в Республике царят беззаконие и произвол, в чем, по мнению автора рапорта, повинны и высшие должностные лица республики.

В рапорте прокурора говорится: Более трех недель прошло с тех пор, как Ачугеев (читай Шевцов) - министр Госбезопасности ПМР незаконно возбудил в отношении работников милиции уголовное дело несмотря на мои рапорты. Вы оба - главные лица Республики - не принимаете никаких мер. Дошло до того, - говорится в рапорте, - что вновь испеченный председатель Комитета по законодательству, законности и правопорядку Верховного Совета ПМР Нина Аверина вместе с работником МГБ Вислоухом отменяют указания прокурора Республики. Приводится пример о препятствовании ими отправке арестованного Бубнова в следственный изолятор.

Далее Лучник ставит вопрос: Скажите пожалуйста, что происходит в Республике? Почему пришлые люди у нас устраивают слежки, нагло публикуются всевозможные показания и тому подобное? И продолжает: Я вам отвечу на этот вопрос - наступил тридцать седьмой год, и этому потакает вы, товарищ президент.

Изложив свое мнение на сложившуюся в ПМР ситуацию, автор высокого послания заявляет: Я не хочу больше с этой бандой во главе с Ачугеевым (т.е. с Шевцовым) и Гудыма (зам. министра Госбезопасности) работать. Опирайтесь на таких, как Лабовников.

Заканчивает свой рапорт Борис Лучник так: Совесть моя перед богом и людьми чиста. Я успел кое-что на своем посту сделать. Но больше терпеть издевательство над Законом не могу. И поэтому подаю в отставку. 5.02.96 года.

(опубликовано в «Днестровской правде» 6 февраля 1996г.)

Что происходит в Приднестровье?

Начавшаяся в 1995 году Приднестровской Молдавской республике под нажимом руководства РФ обвальная приватизация привела к резкому падению уровня жизни народных масс и обострению социальных противоречий. В условиях высокой политической активности населения это привело к формированию Блока левых патриотических сил, выступивших против запутавшегося в коррупции и политиканстве руководства ПМР. Прошедшие в декабре-январе два тура парламентских выборов принесли ему успех: в палате представителей они получили 17 мест из 35, а в палате законодателей - 13 из 28 (в 4 округах из 32 выборы не состоялись). В ответ Президент ПМР И.Смирнов «в связи с тяжелой ситуа-

цией в экономике» ввел в начале 1996 года «особое положение» и обрушился с полицейскими репрессиями на лидеров левого блока, в 1992-1994 годах с оружием в руках отстоявших возглавлявшуюся Смирновым и Маракуцей советскую власть в Приднестровье. Конфликт приобрел затяжной характер.

Его символом стало противостояние двух бывших руководителей Интердвижения Молдавии - лидера левопатриотического блока ректора Тираспольского университета ветерана Великой Отечественной войны В.Яковлева и Президента ПМР И.Смирнова, уволившего депутата Яковлева с выборной должности ректора университета (одним из учредителей университета явля-

ется Всероссийский фонд образования) своим указом. Суд по иску Яковлева к Президенту о незаконности его увольнения отложен на неопределенный срок в связи с отводом ответчиком состава суда. (Длительная педагогическая деятельность д.ю.н. Яковлева дает основания для отвода едва ли не любого судьи в ПМР). Для оказания давления начальник Тираспольского управления милиции сын Президента В.И.Смирнов приказал изъять именное оружие, врученное Яковлеву в октябре 1995 года постановлением ВС ПМР и использовал взвод ОМОН из батальона «Днестр» для разгона недоволь-

ОКОНЧАНИЕ НА СТР. 2



МОМЕНТ

ИСТИНЫ

Газета "Марксистской платформы" № 3 (10) 1996

"Странные" совпадения, или почему "Марксистская платформа" подписала соглашение о поддержке Зюганова?

В "Рабочей Демократии" N 4 1996 Борис Эскин поместил репортаж о межпартийной научно-практической конференции, посвященной анализу предвыборной платформы Зюганова, организованной РКРП и "Марксистской платформой". Еще более оперативно сработал "Московский комсомолец", непрошенный корреспондент которого поместил свою заметку о конференции в номере за 8 апреля.

Не рассматривая конференцию подробно (материалы конференции готовятся к публикации), хотел бы обратить внимание на два "странных" совпадения.

Во-первых, удивительным образом совпало отношение к предвыборной платформе Зюганова реакционнейшего бульварного издания - "Московского комсомольца" и товарищей, не только считающих себя коммунистами, но и являющимися ими. Стоит ли говорить, что это отношение крайне отрицательно? Правда, есть и нюансы. ВКПБ Н.Андреевой считает, что выборы необходимо бойкотировать - тем более, что это они умеют. Некоторые товарищи из левого крыла РКРП считают, что на предстоящих выборах нужно вычеркивать из бюллетеней и Ельцина, и Зюганова, то есть тоже выступают за одну из форм активного бойкота.

Что делают господа из "Московского Комсомольца" и прочих НТВ ясно - пофрондировали с Грачевым, а теперь пора с удвоенными усилиями замаливать грехи и разыгрывать антикоммунистическую карту. Товарищи же из КРДМС не только не собираются голосовать за Зюганова, но готовы голосовать за его буржуазных политических противников, которых они почитают меньшим злом.

То есть позиции явных антикоммунистов и крайне левых коммунистов практически сошлись. Но Борис Эскин предпочитает не замечать такого "удивительного" сходства и не делает выводов из этого. Его больше "удивило" совпадение позиций считающих себя троцкистами товарищей из КРДМС и считающих себя сталинистами товарищей из РКРП и ВКПБ. Но ничего удивительного нет.

Совпадение позиций двух этих коммунистических течений совершенно не случайно, поскольку объективно и те, и другие занимают крайне левые места в спектре коммунистического движения. Причем "троцкисты", не желающие ревизовать ограниченно ими понимаемое положение оперманентной (постоянной) революции и готовые к революции мировой как к практически одномоментному акту, занимают более левую позицию по сравнению с правверными "сталинистами", предпочитающими не замахиваться на мировую революцию до ее победы в отдельно взятой стране. (Слова "троцкисты" и "сталинисты" применительно к ныне действующим товарищам взяты в кавычки не случайно. Живых Сталина и Троцкого давно нет, так что нельзя быть их сторонниками, а ни тот, ни другой не создали какой-то новой науки или направления в ней, как это принято гово-

рить, например, о дарвинизме. Они сами считали себя марксистами, но ведь марксизм - это персонифицированное название диалектического материализма, созданного Марксом и Энгельсом, а не какая-то "персональная" наука).

Разделяют же два эти отряда не столько их настоящие противоречия, сколько память о давно прошедших временах, когда реальные сталинисты пытались искоренить реальных троцкистов всеми доступными им способами. Правда, память - тоже немаловажный фактор. Помешала же в Германии память о предательстве и расстрелах коммунистов социал-демократическим правительством Ф.Эберта в 1918 (и в последующие годы) их объединению против фашистов в начале 30-х годов. Да и оппозиционер С.Кара-Мурза, оказывается, до сих пор держит обиду на Троцкого, "рассказавшего" его деда. (В чем выразилось "рассказывание", и за что, Кара-Мурза не упоминает - "Правда" 12.04.96) Но после четырех лет бессмысленной империалистической войны народ дошел до такого ожесточения, что могли пострадать (и страдали) невинные, хотя нельзя забывать - виноватых тоже было немало.

Возвращаясь же к конференции, хотелось бы ответить Эскину в первую очередь на его утверждение, что такие конференции никому не нужны. Возможно, что они не нужны Эскину и его товарищам - они, наверное, и так все знают, причем свои знания получают непосредственно от "эманации мирового разума" или другими нематериальными путями. А собравшиеся товарищи (по преимуществу ученые) давно и успешно используют такую форму научной работы. Возможно, что кто-то был недоволен тем, что выступавшие товарищи не изрекали подряд мировых истин и иногда не только слегка ошибались, но и несли порядочную чушь.

Но научные дискуссии требуют свободы слова (кстати, именно ограничений свободы слова со стороны правительства Зюганова больше всего опасаются товарищей из КРДМС); никогда заранее нельзя сказать, кто и когда выскажет интересную мысль: "Поэзия - та же добыча радия, в тонны работы, в граммы труда". Возможно, что некие идеальные люди могут вести идеально гладкие дискуссии, однако мы, грешные, живем среди нормальных людей, и терпимость к мнению каждого во время дискуссии - один из необходимых ее элементов. Когда же дискуссия посвящена не отвлеченным теоретическим проблемам, а вопросам практической политики, то сам процесс обсуждения является одновременно и процессом воспитания.

Пусть на конференции кто-то кричал, что "программа Зюганова - это новое слово в марксизме", а кто-то утверждал, что Зюганов чуть ли не национал-социалист. Если возражения оппонентов глубоко аргументированы, они не останутся бесследными, однако наивно думать, что такие процессы происходят прямо во время дискуссии. Коммунисты-марксисты

не должны бояться научных дискуссий, поскольку на их стороне научная марксистская теория, а их оппоненты могут противопоставить марксистам только кашу из частных фактов и словесных вывертов.

Почему же считая программу Зюганова немарксистской, (как и большинство участников конференции) "Марксистская платформа" не только не выступает против нее, но и подписала соглашение о поддержке Зюганова? Это решение принято нами не с кондачка, не в погоне за призрачными правительственными постами в будущем кабинете, не в надежде как-то поправить личное положение или положение "Марксистской платформы" за счет "богатого дяди", ему предшествовали длительные и мучительные раздумья. Стоит ли напоминать, что критика политики руководства КПРФ и лично Зюганова автором велась весьма серьезно и по существу даже более остро, чем нашумевшая статья Головенко в "Московском Комсомольце" (посмотрите хотя бы "Момент Истины" N 2 за 1995, "Марксистский листок" N 13 за ноябрь 1995 года или "Рабочую демократию" N4 за 1996 г)?

С абстрактной точки зрения программа содержит столько противоречивого и даже реакционного, что практически любой ее абзац не соответствует настоящей коммунистической программе. Однако в жизни нет абстрактных истин.

Во-первых, пусть кто-нибудь покажет нам сейчас настоящую коммунистическую программу, а главное, ту организованную силу, которая сможет ее осуществить. Мы тут же встанем в ряды ее сторонников!

Более того, кто во время президентской кампании хотя бы обозначает публично позицию под красным знаменем, которую можно было бы поддержать с реальной надеждой на заметную политическую отдачу от затраченных усилий?

Сергей Скворцов? Нереально.

Виктор Анпилов? В принципе, реальная (хотя и не идеальная) кандидатура и определенная политическая сила. Но по различным причинам Виктор Анпилов не стал объединяющей фигурой на коммунистическом фланге и поспешно встал в фарватер курса Зюганова бесправным замыкающим.

Миллионер Святослав Федоров? Не очень смешно и нереально.

Сил же, чтобы выступить самостоятельно, у "Марксистской платформы" пока недостаточно. Что же делать в этой ситуации? Отрываясь от настроений масс, критиковать Зюганова? Да, можно, чтобы потом оправдываться - мы же предупреждали!

Но вот вопрос, будет ли перед кем оправдываться? Уничтоженная российская экономика - это ведь не только нищенский уровень жизни рабочего класса, интересы которого коммунисты должны защищать не только после славной революции, но и во время бесславной капиталистической диктатуры; это еще угроза существования самого



МОМЕНТ ИСТИНЫ

Совместный выпуск Левого информцентра и Марксистской платформы № 7(14)1996

ДОКЛАД АНАЛИТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ Л И Ц 8 сентября 1996г.

В прошедшем месяце развернувшаяся в массовом коммунистическом движении РФ внутренняя борьба вывела его из текущей политической борьбы в критический для режима момент смены власти. Реорганизация структур исполнительной власти и перестановки в правящей верхушке, поспешно осуществляемые в порядке подготовки к ожидаемой смерти Б.Н.Ельцина, привели на основе компромисса различных номенклатурных группировок к формированию временного руководства РФ во главе с официальным преемником умирающего президента премьер-министром В.С.Черно-мырдиным, росту влияния правительственных структур за счет президентских (ликвидация отраслевых комитетов, бывших в прямом подчинении президента, восстановление Минпрома и т.д.), что создает определенные бюрократические предпосылки для смены президентского правления парламентским. Эти процессы сопровождались частичным параличом центральной исполнительной власти. Необходимо отметить, что формирование правительства на основе баланса интересов при отсутствии у Черномырдина активного стремления к закреплению своего лидерства, может привести к стабилизации этого паралича. В целом борьба в номенклатурных верхах выкладывает как схватку за исходные позиции в предстоящей в ближайшем будущем решающей борьбе.

В ближнем зарубежье неустойчивость московской правящей верхушки вызвала активизацию номенклатурных группировок, борющихся за продолжение курса реформ под флагом антирусского национал-шовинизма (Молдова, Белоруссия, Латвия, Эстония). Однако существенных успехов они не добились, несмотря на координацию действий со своими российскими патриотическими аналогами.

Вспышка военных действий и последующие мирные переговоры в Чечне позволили отвлечь внимание широкой публики от происходящей смены власти и осуществить очередную попытку привести политико-деологическую структуру РФ в соответствие с американской политологической



"Итоги"

схемой, где либералы-пацифисты (Лебедь, Юшенков, Старовойтова, Новодворская) выступают против национал-патриотов (Лужков, Зюганов, Чубайс). Заключенное соглашение почти не имеет шансов на рати-

фикацию в Москве, а начавшаяся его реализация в Чечне подготавливает еще более масштабную войну на Кавказе в самом ближайшем будущем.

Продолжается процесс перестройки партийной структуры Российской Федерации. Прежде всего это коснулось ЛДПР, политической функцией которой являлось обеспечение всевластия президента Ельцина. Снижение централизованного финансирования привело к росту влияния в ЛДПР представителей теневой экономики, а поскольку они располагают и собственной оргструктурой, это привело к ротации ряда региональных организаций ЛДПР. В поисках новой политической ниши В.В.Жириновский в прошлом месяце начал критиковать КПРФ с левых позиций.

Имели место безуспешные попытки и подобного "реформирования" КПРФ. Вписанная в правящую элиту верхушка КПРФ является надежной опорой послеоктябрьского (1993г.) режима, и логика кулуарных интриг требует передачи ей всей полноты власти, как единственной силе, способной обеспечить сохранение системы. Однако КПРФ как главная оппозиционная партия, возникла на основе компромисса между этой верхушкой и той частью ее среднего аппаратного звена, которая не вписалась в новую структуру господствующих слоев и продолжает попытки решить реальные проблемы находящегося в кризисе российского общества, и для которой приход к власти подразумевает создание новой системы, способной вывести общество из кризиса. Возникла реальная угроза массового перехода недовольных в РКРП и другие компартии. В прошедшем месяце руководство КПРФ наконец осознало, что низовой партийный аппарат провалит любые действия, направленные на сохранение системы, несмотря на отсутствие внутри партии центра, способного возглавить недовольных. Руководство КПРФ оказалось в значительной мере парализованным также, как и вся верхушка режима.

Именно в этот момент конфликт в РКРП перешел в позиционную войну, способную привести к полному развалу Московской и ряда других региональных организаций как серьезной политической силы.

Деятельность группировки В.И.Анпилова, провозгласившей себя РКРП(б), в первые недели раскола сводилась к стремлению показать, что она еще существует, и поиску союзников где попало (в т.ч. среди националистов). Сейчас группировка оправилась от первого шока и занялась созданием "анпиловской" компартии вождистского типа. Развернут ускоренный прием в РКРП(б) новых членов - лично преданных Анпилову активистов "Трудовой столицы", проводимый без соблюдения норм устава РКРП. Основным ядром формирования новой партии служит газета "Молния", политико-

пропагандистским тезисом - утверждение, что раскол произошел по линии работающих анпиловцев против болтающих тюлькинцев. В рамках подготовки к съезду "Трудовой России" создаются параллельные существующим проанпиловские организации в регионах. Видимо, предстоящий съезд "Трудовой России" определит реальное соотношение сил в РКРП. Развернувшаяся пропагандистская и организационная деятельность среди неорганизованного патриотического актива и близких к РКРП коммунистических партий и групп (ВКПБ(Лапина), РКСМ(м), Большевикская платформа, Движение "За Советский Союз") может рассматриваться как попытка создания еще одного центра левокоммунистического движения, конкурирующего с формируемым Союзом социалистических сил России. (Окончание на стр.2)

Нужна демократическая социалистическая альтернатива великодержавной позиции Ельцина и Зюганова.

Развязанная в 1994 г. ельцинским режимом война в Чечне была осуждена большинством левых организаций и лидеров как преступная и бессмысленная. Сегодня, когда война закономерно проиграна, настроения великодержавного шовинизма охватывают и широкие политические круги как сторонников нынешней власти, так и оппозиции. Мы с сожалением вынуждены констатировать, что руководство КПРФ, фактически отказавшись от своих прежних резолюций и заявлений, выступает с резкими нападками на мирный процесс, солидаризируясь с наиболее жесткими сторонниками нынешней власти.

Часть средств массовой информации подает позицию руководителей КПРФ как общую позицию левых, что просто не соответствует действительности.

В связи с этим мы, представители различных течений и групп левого (социалистического и коммунистического) движения, заявляем:

1) Мы являемся сторонниками права наций на самоопределение и не считаем, политически, экономически или морально возможным удерживать в составе страны территорию, большинство населения которой не желает этого. Мы убеждены, что такая политика не соответствует интересам России и приведет лишь к ее дальнейшему ослаблению.

2) Мы убеждены, что использование армии в качестве репрессивной силы в Чечне привело к неизбежной деградации вооруженных сил, (Окончание на стр. 8)

АНТИ

ГАЗЕТА



Специальный выпуск газеты "Момент Истины" №1 (18) январь 1997

АНТИ

НГ-СЦЕНАРИИ

Предисловие авторов. Данная статья была написана по заказу газеты "Голос коммуниста", однако редакция сочла ее слишком острой и не опубликовала. Затем она была предложена газетам "Мысль", "Трудовая Россия" и т.д. - с тем же результатом. Перед декабрьским пленумом ЦК КПРФ статьей заинтересовались некоторые "возмутители спокойствия" в партии, но и они не решились на публикацию. Поскольку редакция газеты "Момент Истины" полагает крайне актуальными вопросы, поднятые в статье, она считает возможным опубликовать ее. Редакция уверена, что статья вызовет споры, и готова продолжить дискуссию по затронутым вопросам, хотя и убеждена, что партийное руководство сделает все возможное, чтобы замолчать статью.

Немного истории.

Не так давно не слишком тиражная и не слишком независимая московская "Независимая газета" отвела почти полторы полосы под статью Г.А.Зюганова "Смута", начав ей "эксклюзивную, как сейчас модно выражаться, рубрику, предназначенную только для текстов, написанных формальными или неформальными лидерами крупнейших российских политических партий и движений или течений общественной мысли" (НГ-сценарии, 17.10.96.).

Главный политический писатель московской номенклатурной тусовки второсортного разлива выполнил, наконец, свое обещание и осчастливил публику долгожданным исследованием смуты, да не простой смуты, а российской - как и положено "великому русскому патриоту". Пусть не обижаются за такую титулатуру Зюганова члены КПРФ, но, во-первых, Геннадий Андреевич представлен в газете не как член КПРФ, а как доктор философских наук, нигде в статье он не называет себя коммунистом. Кроме того, Г.Зюганов уже неоднократно считал возможным выступать в буржуазной прессе как частное лицо, свободное от каких либо решений партии по затронутым вопросам, нарушая тем самым никем не отмененное партийное решение еще 1907 года "Об участии в буржуазной прессе", принятое на IV конференции РСДРП.

Напоминаем два пункта резолюции: " 2. Конференция полагает, что недопустимо участие с.-д. в непартийной печати, которое связано с прямой или косвенной борьбой против РСДРП и ее руководящих учреждений или против тактических взглядов той или иной части партии. 3. Конференция полагает, что также недопустимо такое участие с.-д. в непартийной печати, при котором темы и

направления разработки политических вопросов ограничиваются интересами буржуазной редакции, что фактически ведет к идейно-политическому блоку социалистов с несоциалистами..." (КПСС в

Муть "Смуты"

Ответ Зюганову

резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Часть I. М. Политиздат, 1953г. стр. 185). Поэтому авторы, несмотря на то, что никем официально не уполномочены (кроме устава и программы партии, обязывающих нас бороться за коммунистическую идейность и чистоту рядов), считают себя свободными от каких-либо ограничений в критике Зюганова, поскольку выступают в коммунистической печати и с коммунистических позиций (и не скрывают этого).

Технология мути. Введение

Чем же замечательно это "эпохальное произведение"? Уволь нас, читатель, от необходимости его пересказывать - с нас хватит и того, что мы его прочитали. Есть английская поговорка "Для того, чтобы узнать вкус пудинга, не обязательно есть его целиком", у русских есть более яркий аналог - не будем его напоминать. Поэтому, товарищи, если вам не хватит наших цитат и наших аргументов - нюхайте сами, только потом на нас не обижайтесь - мы вас предупреждали!

Для начала отметим непонятную игривость доктора философии во вступлении, когда он пару раз прошелся по поводу женского мироощущения и женской непоседливости. Нам, слава аллаху, не пришлось при личном общении усечь причину его женофобии. Конечно, Зюганов мужчина не из самых привлекательных и обаятельных, не Ален Делон, но и не полный же урод или обалдуй, чтобы на женский пол обиженным ходить! Сдается нам, что "для оживляжа" во вступлении доктору философии помог кто-то из его более легкомысленных помощников, однако то, что изложенные мысли в статье принадлежат лично Геннадию Андреевичу -

Во-первых, большинство из них он изложил ранее в других книгах. Во-вторых, земляк одного из авторов, похоже, слишком буквально воспринял слова другого земляка, Тютчева:

"Умом Россию не понять,
аршином общим - не измерить.

У ней особенная статья -

В Россию можно только верить,"

- он не только решил не мерять Россию - в статье минимум цифр (да и те весьма случайные), но, кажется, решил понять ее не умом.

Технология мути. Приемы

Обрушившись на якобы женский характер современной российской политологии и посетовав, что "политические эмоции сплошь и

рядом заменяют нам трезвый анализ ситуации" (слова более чем справедливые, если учесть, что в этом же номере помещены материалы "круглого политологического стола" на тему "После Ельцина", в котором полтора десятка политологов демонстрируют фонтаны красноречия и "глубокомыслия", а не научный анализ ситуации), какой же анализ обнародовал доктор философских наук? Трезвый и научный? Да ни в коем разе! Ничего общего с наукой его упражнения в наукообразном словоизвержении не имеют. Причем дело даже не в том, что его идейные построения не имеют ничего общего с реалиями (а не фантазиями) жизни и с коренными процессами, происходящими в обществе; дело в том, что отсутствуют обыкновенная четкость мысли и элементарнейшая логика.

Что же остается? Эмоции? Вот и нет. Проведенное Зюгановым противопоставление трезвости анализа и эмоций некорректно, это все равно, что противопоставлять рыжих и писклявых. Настоящая эмоциональность изложения не может помешать трезвости мысли. Слава великих ораторов объясняется не тем, что они умеют гипнотизировать, а тем, что они умеют убеждать. Доктору философии можно было бы знать: то, что в политических разговорах большей частью выдается за эмоции являются не эмоциями, а их имитацией, прикрытием реальных замыслов, маскировкой политической мути.

Если же у стойких почитателей Геннадия Андреевича до сих пор хватило сил вынести такие почти бездоказательные поношения своего кумира, то для начала покажем, что в этом же предложении имеется и второй логический подвох (кстати, довольно часто применяемый замутнителями) - употребление слова "нам" без пояснения, кого он имеет в виду. Если он в понятие "нам" включает буржуазных политологов и себя в том числе - тогда у нас нет возражений по существу, а только требование сказать это ясно. Если же понятие "нам" он распространяет на нас и наших товарищей - то спасибо Геннадию Андреевичу за заботу, но мы в такую кампанию попадать не желаем.

Кто такие "мы" - поясняем без недомолвок: "Мы" - это те коммунисты, которые придерживаются научной, материалистической и диалектической методологии в изучении явлений окружающего мира, не обманывая ни себя, ни других в том, что в классовом обществе возможна некая беспристрастная политическая наука. Мы отражаем интересы рабочего класса как того класса, который должен похоронить угнетающее человечество разделение труда, разделение на классы и частную собственность". Мы прямо заявляем, что попробуем дать не только трезвый анализ статьи Зюганова, но и совместить его (в меру наших способностей) с эмоциональным изложением.

У нас нет ни сил, ни возможностей выискивать логические несуразицы в каждом абзаце или даже в каждом разделе. Мы выберем несколько абзацев наудачу. (Если кто-то посчитает, что абзацы выбраны предвзято и выхватили случайные ошибки автора, то мы даже не будем требовать доказательств того, что эти ошибки действительно случайны, мы готовы рассмотреть любой предложенный нам смысловой кусок текста, чтобы подтвердить наши выводы - при определенном эклектизме вся статья проводит единую линию).

Но перед разбором частных, все-таки скажем пару слов об общем подходе автора -
(Продолжение на стр.2)