

БЮЛЛЕТЕНЬ  
Московской общественно-политической группы  
ГРАЖДАНСКОЕ ДОСТОИНСТВО

№ 10

МОСКВА

август 1988г.

Б Ю Л Л Е Т Е Н Ъ  
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
ГРАЖДАНСКОЕ ДОСТОИНСТВО

Выпуск N 12

Москва

сентябрь 1988

Гражданское Достоинство в действии

Александр Верховский

20 сентября с.г. в Киевском райсуде рассматривались дела Люляева Ю.М. и членов ГД Золоторева В.Б. и Золотаревой А.Б., обвиняющихся в нарушении Указа ПВС СССР N 504 о порядке проведения собраний.

Напомним предысторию этого суда. 31.08 Киевский райисполком разрешил митинг по обсуждению Указов ПВС о собраниях и о полномочиях ВВ МВД, а 07.09, за два дня до даты проведения, запретил его. Так как запрещение это противоречило Указу N 504, ГД вышло на место проведения митинга, однако перед лицом превосходящих сил милиции (за углом стояли автобусы с ротой спецназначения), было решено не подвергать собравшихся опасности и митинг отменить. С разрешения милиции Виктором Золотаревым было сделано соответствующее объявление, и больше никаких выступлений не было. Что не помешало милиции задержать 9 человек. Троице из них, потребовавшим адвоката, суд был перенесен.

Для дела, имеющего политическую подоплеку, суд проходил необычно. Судья Бубнова Т.В. спокойно выслушивала свидетелей и обвинения и защиты, не оказывала давления на обвиняемых, принимала без возражений ходатайства. Инкриминируемых обвиняемым "выкрикивания лозунгов" и "ведения агитационной работы" не подтверждали сами свидетели обвинения - задерживавшие В.Золоторева сотрудники РУВД, на чьих рапортах оно и было основано.

Да и вообще, существо дела обсуждалось мало, а больше говорилось о законности действий райисполкома. Но представителей последнего в зале не было, диалога не вышло и на эту тему. Не считая разве что такого: на вопрос адвоката Падвы Г.П. свидетелю обвинения, майору Соловьеву, знал ли он, что выполнял незаконное решение исполкома, сей защитник правопорядка ответил, что для него любое распоряжение исполкома законно.

После полуторачасового допроса свидетелей по делу В.Золоторева адвокат потребовал прекращения его дела по причине отсутствия события правонарушения (ст.227 п.1 "Кодекса РСФСР об административных правонарушениях"). Едва адвокат окончил свою речь, судья Бубнова объявила, что прекращает дело, но - по причине малозначимости правонарушения (ст.22 КоАП). Публика разразилась аплодисментами, а сотрудники РУВД организованно покинули зал.

Дела А.Золотаревой и Ю.Люляева слушали уже куда быстрее. Свидетелей обвинения не было. После выступлений трех-четырех свидетелей защиты вставал Г.П.Падва и говорил, что считает необходимым прекратить дело по ст.227 КоАП. И судья эхом откликнулась: "Я решила прекратить дело ... в соответствии со ст.227..."

Дело выиграно. Впервые в Москве полностью оправдан не прохожий, случайно схваченный милицией, а член Совета обществен-

Б Ю Л Л Е Т Е Н Ь

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

# ГРАЖДАНСКОЕ ДОСТОИНСТВО

Выпуск N 14

Москва

ОКТАБРЬ 1988

## КОМИТЕТ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

22.09.88 г. в Москве создан Комитет Социальной Защиты, декларацию которого мы помещаем ниже. Организатором совещаний совета КСЗ избран В. В. Ребров, Помощником организатора - В. А. Кузин. В состав Совета КСЗ вошли: А. Лащивер, С. Попов, Т. Гузова, С. Герасимов, А. Маковеев.

КСЗ осуществляет "практическую помощь лицам, трудовые, гражданские, социальные права которых были нарушены государственными, партийными органами (либо должностными лицами) и которые в течении длительного времени не могут реализовать вышеозначенные права, несмотря на неоднократные обращения в соответствующие инстанции". КСЗ оказывает правовую помощь в составлении необходимых документов, организации правовой защиты, составляет списки по отдельным категориям граждан, пытающимся осуществить свои законные права, издает соответствующие статистические материалы, осуществляет контакты с общественными организациями и средствами массовой информации.

По каждому конкретному делу КСЗ обращается с заявлениями в соответствующие советские партийные и судебные органы, в органы прокурорского надзора. В случае неблагоприятного решения заявления последовательно направляются в вышестоящие организации вплоть до ЦК КПСС. Если вопрос не решается и на этом уровне, КСЗ обращается за помощью в международные организации. В этом номере мы печатаем первое подобное обращение.

Адрес КСЗ: 117485, Москва, Профсоюзная, 96-4-172, тел. 305-11-84, 336-21-63.

КСЗ, материалы которого мы сейчас публикуем, не следует путать с одноименным комитетом социальной защиты, учредительное собрание которого состоялось 15.09.88 в Москве, и в который вошли В. Сквирский, М. Кублицкая, Н. Не-реутская и другие (см. ИЕ ИАС N 12).

## Д Е К Л А Р А Ц И Я

### КОМИТЕТА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

Настоящим провозглашается создание Комитета социальной защиты.

КОМИТЕТ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ представляет собой форму общественной организации граждан СССР и создан на координационной основе при непосредственной поддержке следующих независимых общественных организаций:

1. Организация "ГРАЖДАНСКОЕ ДОСТОИНСТВО";

\*\*\*\*\*

\*\*  
\*\* Б Ю Л Л Е Т Е Н Ь \*\*  
\*\* общественно-политической организации \*\*  
\*\*  
\*\* Г Р А Ж Д А Н С К О Е \*\*  
\*\*  
\*\* Д О С Т О И Н С Т В О \*\*  
\*\*  
\*\* выпуск N15 \*\*

\*\* Москва ноябрь 1988 \*\*  
\*\*\*\*\*

рубрика ГРАЖДАНСКОЕ ДОСТОИНСТВО В ДЕЙСТВИИ

Анна Золотарева

ДЛЯ КОГО МЫ ГОВОРИМ?

После печального опыта с несостоявшимся митингом по обсуждению Указов о демонстрациях, уличных шествиях и пр., окончательно разуверившего нас в намерении властей следовать закону (см. NN11,12), организация продолжала подавать заявки на митинги, не особенно рассчитывая на разрешение. Но, видимо, опасность открытого саботажа властями недавно ратифицированных сессией Верховного Совета указов осознали и исполкомы, и две из поданных нами заявок оказались удовлетворены. Однако, условия и процедура разрешения в обоих случаях не оставляли сомнений в том, что это - лишь некоторая тактическая изощренность, только облегчающая властям проведение запретительной стратегии по отношению к уличным демократическим акциям.

О разрешении митинга по переименованию Ждановского района нам стало известно из оригинального источника - это был звонок из "Вечерки": "Поздравляем! Пять минут назад прокурор Москвы подписал протест на незаконный отказ райисполкома. Мы даем об этом материал." Этот сам по себе отрадный факт тем не менее наводит на размышления: дело в том, что к тому моменту мы еще просто не успели опротестовать этот запрет в прокуратуру, зато остались без ответа немало наших протестов по прежним, не менее вопиющим злоупотреблениям исполкомов. Да и чем объяснить такую оперативность прессы? Уж не тем ли, что в процессе манипулирования законом кому-то показалось, что хорошо бы нейтрализовать гигантское количество незаконных запретов одним разрешением митинга на какую-нибудь "некриминальную" тему? Наши предположения подтвердились, когда в разговоре с одним специально аккредитованным на митинг (беспрецедентный случай!) журналистом выяснилось, что редколлегия, командировавшая его 12 ноября в клуб мясокомбината, говорила об этом митинге ГД, как о "мероприятии МГК" (!?)

В отличие от описанного случая вторая заявка не могла рассчитывать на снисходительность властей. Тема митинга, заявляемого ею, была очевидно "скандальна" - политические репрессии в СССР и их жертвы. Проведение его планировалось нами на площадке перед памятником Энгельсу на Кропоткинской в День политзаключенного 30 октября. Ну хорошо, не 30 октября, а 13 ноября, ну не в центре, а на парадной площадке Луначикова, но все же!



БЮЛЛЕТЕНЬ  
общественно-политической организации

# ГРАЖДАНСКОЕ ДОСТОИНСТВО

выпуск № 17

Москва

январь 1989

В Президиум Верховного Совета СССР  
В редакцию газеты "Известия"  
В редакцию газеты "Московские новости"  
В редакцию издания "Экспресс-хроника"

## ЗАЯВЛЕНИЕ

От имени общественно-политической организации Гражданское Достоинство и всех, разделяющих её позиции, заявляем решительный протест в связи с административными арестами и уголовным преследованием участников армянского общенационального движения, в частности, членов Комитета "Карабах". Требуем их немедленного освобождения.

Выражаем серьезную озабоченность нынешним развитием событий в республике: ничем не обоснованным введением чрезвычайных мер / комендантский час и др./, усилением репрессий против независимого демократического движения. Подобные действия властей идут вразрез с процессом демократизации и подрывают надежду людей на успех политической перестройки.

Совет общественно-политической организации  
Гражданское Достоинство

Москва

17.01.89.