



ДЕМОКРАТ

ТЮМЕНСКАЯ НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

№ 2
МАЙ
1990

4-6 МАЯ В ЗДАНИИ ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОННОГО СОВЕТА ГОРОДА МОСКВЫ СОСТОЯЛСЯ УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ СЪЕЗД СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. НА НЕГО СОБРАЛОСЬ 234 ДЕЛЕГАТА, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ БОЛЕЕ 5 ТЫСЯЧ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ ИЗ СТА ОРГАНИЗАЦИЙ ИЗ СЕМИДЕСЯТИ ЧЕТЫРЕХ ГОРОДОВ ОТ ПЕТРОПАВЛОВСКА-КАМЧАТСКОГО И ВЛАДИВОСТОКА ДО МУРМАНСКА И КРАСНОДАРА. ИНОГОРОДНИЕ ПО НАПРАВЛЕНИЮ МОССОВЕТА ПРОЖИВАЛИ В ГОСТИНИЦЕ "РОССИЯ" - ХАРАКТЕРНЫЙ ШТРИХ, ПРИМЕТА РЕАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН. НА СЪЕЗДЕ ПРИСУТСТВОВАЛО БОЛЕЕ СТА СОВЕТСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСТЕЙ, АКРЕДИТОВАНО БОЛЬШОЕ КОЛИЧЕСТВО ЖУРНАЛИСТОВ. СВОЮ ГЛАВНУЮ ЗАДАЧУ - КОНСТИТУЦИОНИРОВАНИЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ - СЪЕЗД ВЫПОЛНИЛ. ИМ ПРИНЯТО ДВА ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ДОКУМЕНТА: ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ И УСТАВ, СФОРМИРОВАНЫ РУКОВОДЯЩИЕ ОРГАНЫ ПАРТИИ: ПРАВЛЕНИЕ, ПРЕЗИДИУМ ПРАВЛЕНИЯ И КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ.

НАИБОЛЕЕ ОСТРЫМ И ДРАМАТИЧНЫМ СОБЫТИЕМ СЪЕЗДА БЫЛО ОБСУЖДЕНИЕ И ПРИНЯТИЕ УСТАВА. СЪЕЗДУ БЫЛО ПРЕДЛОЖЕНО ДВЕ КОНЦЕПЦИИ: ЦЕНТРАЛИСТСКАЯ И КОНФЕДЕРАТИВНАЯ. ПОСЛЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ОБСУЖДЕНИЯ БЫЛА СФОРМИРОВАНА РЕДАКЦИОННО-СОГЛАСИТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ, КОТОРАЯ СУМЕЛА ЗА ОДНУ НОЧЬ ВЫРАБОТАТЬ И ПРЕДЛОЖИТЬ СЪЕЗДУ КОМПРОМИССНЫЙ ВАРИАНТ. ПОСЛЕ ОБСУЖДЕНИЯ И ПОСТАТЕЙНОГО ГОЛОСОВАНИЯ ОН И БЫЛ ПРИНЯТ СЪЕЗДОМ В КАЧЕСТВЕ ПЕРВОГО УСТАВА ВОЗРОЖДЕННОЙ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ.

В СОСТАВ ПРАВЛЕНИЯ ПАРТИИ ИЗБРАН 41 ДЕЛЕГАТ, В ТОМ ЧИСЛЕ ТЮМЕНЕЦ А. ВЕРХОВСКИЙ. В ПРЕЗИДИУМ ПРАВЛЕНИЯ ВОШЛИ А. ОБЛЕНСКИЙ, НАРОДНЫЙ ДЕПУТАТ СССР, О. РУМЯНЦЕВ, НАРОДНЫЙ ДЕПУТАТ РСФСР, ПОЛИТОЛОГ, И П. КУДЮКИН, НАРОДНЫЙ ДЕПУТАТ ОДНОГО ИЗ РАЙСОВЕТОВ МОСКВЫ, ПОЛИТОЛОГ. В КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ ИЗ 11 ЧЛЕНОВ - ДВА ТЮМЕНЦА В. ГРИШКЕВИЧ И В. КУХАРЕНКО ИЗ РАДУЖНОГО. ВСЕГО В РАБОТЕ СЪЕЗДА ПРИНЯЛО УЧАСТИЕ 9 ТЮМЕНСКИХ ДЕЛЕГАТОВ ИЗ ТРЕХ ГОРОДОВ.

РАБОТА ПО СОЗДАНИЮ ТЮМЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПЛАНИРУЕТСЯ НА ИЮНЬ-ИЮЛЬ.

По информсети СДА распространено обращение Латвийской социал-демократической партии, в котором, в частности говорится: "С большой тревогой отмечаем преобладание имперских замыслов в действиях нынешнего руководства Союза по отношению к народам, вставшим на путь независимости; осуждаем кампанию лжи и дезинформации о положении в Прибалтийских государствах и о дискриминации в них некоренного населения. Применение силы и блокада Литвы являются актом агрессии против Литовского государства, грубо нарушают нормы международного права, а также законы СССР, запрещающие подобные действия по отношению к суверенным государствам. Мы призываем все народы СССР оказать политическую поддержку Литве, Латвии и Эстонии в их справедливой борьбе за возрождение независимости!"

КПСС, ВЗГЛЯД...

"Продолжавшаяся несколько десятилетий идейная и политическая борьба между социальным реформизмом и казарменным коммунизмом подошла к своему итоговому рубежу. Коммунизм и его особая российская форма - большевизм - на практике показали, к каким страшным последствиям ведет насильственное воплощение теоретической утопии." Так определили свое отношение к ближайшему будущему КПСС члены возрожденной российской социал-демократической партии в "Декларации основных принципов...", принятой 6 мая на учредительном съезде. Один из лидеров СДПР А. Обленский, народный депутат СССР, высказал свое отношение к КПСС еще более определенно: "...мы открыто заявляем себя оппозицией... Нас обязывает к этому священная память о миллионах невинно загубленных наших соотечественниках... Считаю безнравственным путь сотрудничества с этой организацией, преступные деяния которой еще ждут своего тщательного расследования и строгого народного суда, мы призываем прогрессивные силы нашей страны к консолидации во имя спасения будущего наших детей."

Типичным примером реакции КПСС на подобные заявления является статья П. Гутионтова в газете "Известия" за 11 мая. "Прежде всего кто это сказал, что девятнадцатимиллионная партия, до сих пор остающаяся единственной организованной политической силой страны, "разбежится" после своего XXVIII съезда? Другое дело, что принципиально важно, какой она выйдет с него, какие тенденции возобладает на этом съезде? Но, разумеется, насильно никого ни в какие коалиции не гонят. И все же, интересно мне, подумали ли лидеры новой партии о том, сколько дней эта партия просуществует после того, как (не приведи бог, конечно) потерпят поражение "обновленцы-большевики", которым так решительно отказывается сейчас в какой бы то ни было поддержке?" Таково их видение ситуации.

КПСС представляется таким добродушным циклопом, жаждущим взять в свои теплые ладони несмышленные карликовые партии. Приласкать, коли будут себя хорошо вести, покурить слегка, по-отечески. И, ей-бо, не стоит бояться, идрав у него нынче больно ангельский. Вы только подумайте! Обещает собственноручно изготовить и подарить всем "гуманный, де-мо-кра-ти-че-ский социализм!!!" Просит только не сердить его, чтобы у него вдруг вновь не испортился характер.

Итак, коалиция с КПСС, возможна ли она? Разумеется нет! Во-первых, КПСС не является политической партией. Ее теория - научный коммунизм показал свою полную антинаучность, а практика - преступность. В рядах КПСС объединены и ортодоксальные сталинисты, и левые обновленцы, и национал-коммунисты, и многие, многие другие. А фундаментом межпар-

СО СТОРОНЫ

тийных союзов являются совпадения, хотя бы частичные, целевых и идеологических установок. Во-вторых, в КПСС существует две партии: партия аппарата и партия рядовых коммунистов-"налогоплательщиков". Межпартийные контакты КПСС полностью контролируются аппаратом, союзы с которым исключаются его многократно проверенными беспринципностью и вероломством, порождаемыми нестыковкой декларированных и истинных целей номенклатуры. А ни каких других "неаппаратных" организационных структур в КПСС не существует (вспомним, например, об организационном разгроме "Демократической платформы"). В-третьих, для любой демократической партии союз с тоталитарной партией противоестественен. Не случайно аппаратная часть КПСС в ходе последних выборов оказалась противостоящей всей совокупности демократических партий блока "Демократическая Россия". И эта третья причина - главная.

Но насколько она обоснована? РКП(б), ВКП(б), КПСС была мозгом, нервами, ядром тоталитарного режима Ленина-Сталина. Партия, цементирующая тоталитарное государство, до сих пор сохраняет все свои бывшие функции. Поэтому преобразование КПСС в нормальную парламентскую партию есть необходимое условие демократии: демократия и наличие тоталитарной партии несовместимы.

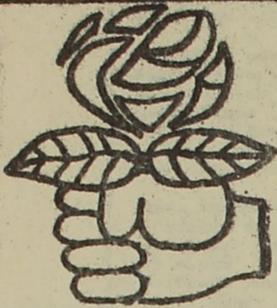
Какова перспектива? Какой видит КПСС после XXVIII съезда ее лидер М. Горбачев? "ЦК КПСС и сам я твердо привержены партии авангардного типа. Считаю, что, меняясь, реформируясь, партия не должна уходить ни из каких сфер..." ("Правда" 15 мая). То есть, сохранятся политотделы в армии, милиции, КГБ, правоохранительных органах... Именно им, когда придет время, определять "сколько дней просуществует новая партия". Вы - "за"? Мы, социал-демократы - "против"!

В своем проекте Устава ЦК КПСС предлагает сохранить принцип демократического централизма: пресс против внутривнутрипартийного инакомыслия. И партия, даже непланирующая реализовать демократические принципы в своей внутренней жизни, провозглашает себя единственным гарантом демократии. Увольте!

Значит ли это, что мы отказываемся от контактов с коммунистической партией в будущем? Отнюдь, нет. Но только после превращения ее в парламентскую партию, после демонстрации системы политотделов и парткомов. И эти наши условия полностью совпадают с интересами рядовых коммунистов, с интересами политического выживания КПСС. Иначе... Иначе стагнация или новые репрессии и взрыв "румынского" типа, или тихая политическая смерть КПСС, как в остальных странах Центральной Европы и нашей Прибалтике.

Как говорил великий комбинатор: "Не попадайте под локомотив истории"

Б. Гришкевич,
член ЦК СДПР



СВОБОДА, СПРАВЕДЛИВОСТЬ, СОЛИДАРНОСТЬ!

ДЕМОКРАТ

ТЮМЕНСКАЯ НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

№ 3
ИЮНЬ
1990

12 июня в Тюмени состоялось учредительное собрание Тюменской городской организации Социал-демократической партии Российской Федерации. На собрании присутствовали члены двух тюменских организаций-учредителей СДПР: клуба избирателей "Демократическая трибуна" и Социал-демократической группы Тюменского государственного университета.

Собрание ратифицировало декларацию основных принципов СДПР и устав, утвержденные 4-6 мая учредительным съездом партии, приняло устав Тюменской организации СДПР и программные заявления организации, избрало ее руководящие органы.

Сопредседателями ТО СДПР избраны В.И. Белкин, В.Ф. Гришкевич и В.А. Са-

моилик; ответственным секретарем Г.Н. Плесовских; членами исполкома А.М. Ганиев и А.М. Речкалов; председателем редакционно-издательской комиссии избран А.М. Верховский, а также сформирована контрольно-ревизионная комиссия в составе Ю.В. Коростелева, С.Г. Устинова и И.И. Хилько.

Настоящим сообщением Тюменская организация Социал-демократической партии Российской Федерации официально объявляет о начале своей деятельности, открытии приема в кандидаты и члены ТО СДПР.

Официальное время для контактов по вторникам с 18-30 до 21-00 в конференц-зале дкит "Геолог", телефоны: 23-28-50, 24-82-02, 25-36-23.

ми конструктивных социальных идей; - вне сферы парламентской деятельности социал-демократы намерены заниматься просветительской, исследовательской деятельностью, принимать участие в широких народных движениях при решении различных злободневных проблем нашего края. При

- предотвращение экологического кризиса;

- местные Советы должны также действовать, создавая благоприятный кредитно-налоговый режим, формирование рыночных отношений и предпринимательству как индивидуальному на основе частной собственности, так и коллективному. Особое внимание необходимо уделить стимулированию предпринимательства в сельском хозяйстве как фермерского, так и кооперативного. Важным условием успеха является демонополизация: при частичной передаче государственных предприятий в руки индивидуальных или ассоциированных собственников необходимо, чтобы оставшиеся в руках Советов предприятия сами выступали в роли предпринимателей.

3. Наш метод достижения цели - ненасилие, постоянные своевременные реформы и компромиссы;

- социальной базой социал-демократии, по нашему мнению, станут представители средних и малообеспеченных слоев населения, как умственного, так и физического труда, те кто связывает свое благополучие с политической стабильностью и социальной защищенностью при переходе к рынку. Мы не ставим своей целью простое механическое увеличение числа членов партии, но будем добиваться поддержки наших программ большинством населения;

этом мы предполагаем использовать все конституционные методы: печать и другие средства массовой информации, "крутые столы", митинги, демонстрации, а также лекции, беседы и т.п.

Повышение политической культуры населения и участие во власти различных политических сил - необходимое условие преодоления кризиса нашего общества.

Заявление принято на учредительном собрании Тюменской организации Социал-демократической партии Российской Федерации 12 июня 1990 года

тически и политически, надо иметь высокое образование, соответствующую культуру и заниматься этим всю свою жизнь профессионально.

Одним этим обстоятельством объясняется антиинтеллектуальная направленность диктатуры пролетариата, доведенная до беспредела после ее перерастания в диктатуру бюрократии.

Превращение богатейшей по природным и человеческим ресурсам страны в экологически опасную для жизни зону, а народа - в иждивенцев и нищих, всю жизнь ходящих с протянутой рукой по инстанциям - большая вина партократии. Однако она, думаю, хоть и с трудом великим, но поправима. Главная ее вина во вторжении в генофонд нации, Геноцидом против интеллигенции она понизила интеллектуальный потенциал общества на порядок, а может быть и не на один. Поправимо ли

В январе 1990 года в Таллине была учреждена Социал-демократическая Ассоциация Советского Союза. 4-6 мая в Москве прошел учредительный съезд Социал-демократической партии Российской Федерации /СДПР/. На съезде были приняты Устав и Декларация основных принципов партии.

Объявляя о создании Тюменской организации Социал-демократической партии Российской Федерации /СДПР/, учредительное собрание выступает со следующим заявлением:

1. Наша цель - движение к обществу политических свободных и экономически независимых граждан. Это означает:

- создание эффективной, экологически чистой экономики, позволяющей обеспечивать условия жизни, достойные Человека;

- социал-демократы стремятся к созданию гражданского общества, гарантирующего каждому гражданину весь комплекс прав и свобод в рамках демократически-правового государства, которое предполагает многообразие политических организаций, выражающих интересы различных социальных групп населения, их равноправие и партнерство;

- такое государство должно стать механизмом "баланса" интересов: в сфере экономики его функция - регулирование рынка, создавать благоприятные условия для производства, гарантировать неотъемлемое право каждого на плоды его труда, в социальной - защита "социально слабых", наименее дееспособных слоев населения, в политической сфере - защищать демок-

ратические права и свободы.

2. Реальное самоуправление - необходимое условие для решения проблем нашего края. Оно должно базироваться на полновластных свободно избранных многопартийных Советах, их главными рычагами при осуществлении региональной политики должно стать право собственности на землю, недра и ряд промышленных предприятий, налоговая система и местный бюджет. Социал-демократы считают, что основными задачами Советов народных депутатов Тюменской области являются:

- преодоление положения Сибири как бесправного сырьевого придатка "центра" в развитых странах Запада;

- развитие производственной и социальной инфраструктуры региона;

- контроль и управление размещением производительных сил на его территории на основе независимой научной экономической, экологической и социальной экспертизы проектных решений, например, при принятии решений по строительству нефтехимических комплексов или разработке месторождений нефти и газа;

- мы стремимся к созданию партии парламентского типа, главная сфера нашей деятельности - законодательные органы и органы самоуправления. Мы ориентируемся на выработку законопроектов и проектов решений для Советов всех уровней, которые бы обеспечивали благоприятные условия для реализации гражданами и их объединениями своих интересов. В этой работе мы рассчитываем на сотрудничество с представителями других политических сил и отдельными носителя-

факта, что в недрах каждого способа производства формировался его могильщик - новый класс, который затем становился господствующим. Таким классом, по мысли марксистов должен был стать пролетариат.

Но, в отличие, к примеру, от буржуазии, он не был имущим классом и в этой связи - не мог стать образованным, культурным, с навыками хозяйствования и в целом с организаторским опытом.

Известно: любая функция человеческого организма поддерживается постоянным упражнением. Это аксиома. Мышление - наиболее сложная функция человеческого организма. Теоретическое и политическое мышление - высшая ступень этой функции. Может ли оно быть достаточно развитым у человека, жизнь которого проходит за станком, конвейером, за выделкой деталей и т.д.? Весьма сомнительно. Чтобы мыслить теоре-

ИНТЕЛЛЕКТ... - ПОМЕХА ИЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ?

Это смотря для кого и для чего? Для нашей истории, нашего настоящего, а, значит, и будущего этот вопрос далеко не праздный, более того - животрепещущий. Чтобы ответить на него, обратимся хотя бы только к двум основным положениям коммунистической идеологии.

Первое говорит о том, что партия коммунистов - это партия рабочего класса / а теперь - через запятую - и "всех трудящихся" / . При этом пролетариат мыслится классом, по всем показателям стоящим выше всех других классов, в том числе и трудящихся. Разделяя социалистическое общество на лучших и худших людей, коммунисты фактически исповедуют идеологию "социального расизма".

Ошибка классиков, думается, произошла из того исторического



СВОБОДА. СПРАВЕДЛИВОСТЬ. СОЛИДАРНОСТЬ!

ДЕМОКРАТ

ТЮМЕНСКАЯ НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

№ 4
И Ю Л Ъ
1990

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

К РОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ТВОРЧЕСКОЙ
ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Уважаемые коллеги!

Начался бурный процесс формирования новых политических партий, как общесоюзных, так и российских. Наверное, все мы страдаем многочисленными слабостями — чрезмерной декларативностью, недостатком терпения и терпимости и т.д., короче говоря — нам не хватает интеллигентности. Не потому ли большинство из вас не то-

ропится включаться в партийную деятельность? А между тем, вопрос истинно общенационального значения — станут ли новые партии организациями, которые сильны не только численностью, но и интеллектуальным потенциалом? Вы можете помочь нам именно в этом.

"Бываю грозные эпохи в жизни страны, — писал когда-то В.И. Вернадский, — когда ни один человек правдиво не должен смочь оставаться вне политических партий". Наверное, это преувеличение — "культурническая", просветительская деятельность ценней, чем узкая партийно-политическая. Но если есть партии, близкие

вам своими программами, своим духом, своим стилем, вправе ли вы уклоняться от того, чтобы принести свой талант, знания, опыт им в помощь, принять участие в их деятельности как эксперты и консультанты?

Социал-Демократической партии Российской Федерации нужна ваша помощь и поддержка, мы с надеждой смотрим на тех, кто разделяет основные ценности социал-демократии, кто стремится к укоренению в обществе принципов свободы, справедливости и солидарности.

I Пленум Правления СДПР
г. Москва, 26 мая 1990 года.

КПСС: БУДУЩЕЕ ЗА КОНСЕРВАТОРАМИ?

В политическом процессе есть своя логика. Логична по своему характеру и Всероссийская конференция КПСС /ставшая учредительным съездом КП РСФСР/. На ней проявился крах политики, проводимой умеренными реформаторами из руководства КПСС, которая, с одной стороны, ведет к необходимости радикальной реформации экономики, к созданию правовых условий для формирования рынка и успешного развития предпринимательства; с другой: стремится сохранить политическую власть партийной номенклатуры.

Сама по себе номенклатура неоднородна, между различными ее частями и "уровнями" идет борьба. Во-первых, определенная ее часть стремится к модификации; по аналогии с представителями западной политической и деловой элиты, стать во главе современного "цивилизованного" государства. Больше всего шансов на это у высшего эшелона номенклатуры, который поддерживает политику умеренных реформ, суть которых сводится в большей степени к авторитарной модернизации нашей экономики и вынужденному движению к более решительным преобразованиям. Обладая властью, эта прослойка создает себе благоприятные условия для накопленного богатства и может в конечном итоге отбросить в сторону коммунистические догмы, пойти на приватизацию и другие меры. В условиях, когда эта политика станет непопулярной в народе, возможно установление на определенный период авторитарного режима в рамках эволюции к нормальному гражданскому обществу и правовому государству.

Во-вторых, часть номенклатуры тесно связана с "дельцами теневой экономики", получает от них, в условиях дефицита, большие прибыли. Разгром "брежневско-рашидовского" клана показал, что "мафия" на деле определенный период правила нашим государством. Существующая система в экономике служила самым удобным прикрытием для "коррупционной" элиты: "теневой рынок" позволяет иметь гораздо большие доходы, чем "освещенный". Кроме того, над ней висит боязнь разоблачений. Пожалуй, сейчас основная часть этого слоя номенклатуры размещается в "средних" и "нижних" этажах "номенклатурной пирамиды".

В третьих, большинство номенклатуры всех уровней, как правило, наиболее старая по возрасту ее часть, четко связывает свое благополучие с существующей системой. Приемля сама идею реформ, оно не в состоянии вы-

йти за пределы программ авторитарной модернизации. Это наиболее решительные противники демократии, сторонники модернизации разлагающегося тоталитарного режима.

Изложенная выше схема показывает лишь тенденции и типичные образцы. Следует также учитывать и такой фактор, как противоречия между столичной номенклатурой, которая до недавнего времени сосредотачивала в своих руках основную власть, и провинциальной. Последняя, используя идеи самоуправления, территориального хозяйствования, стремится сосредоточить уже в своих руках больше средств в ущерб "центру", "децентрализовав" так называемую, административно-командную систему.

Консервативное большинство российской партконференции выразило, в основном, чаяния "третьей" части номенклатуры и тех групп населения, которые связаны с ней. Реформаторы столкнулись с новым феноменом блокирования консерваторов всех оттенков: от экстремистски настроенных до умеренных. Многие сочли конференцию генеральной репетицией XXV съезда.

Следует серьезно отнестись к угрозам, исходящим со стороны генералитета и некоторых аппаратчиков. Среди демократической общественности растет тревога насчет возможности использования экстремистскими методами армии в политических целях. Каналом для этого может стать сеть партийных организаций в рамках военного ведомства, военных полкразделений, а также военные политорганы.

В условиях тоталитарного режима, когда реальная власть была в руках узкого круга лиц, переворот мог пройти незаметно для широких слоев населения. Теперь неизбежно столкновение с такими политическими структурами как Президент, Совет, особенно на союзном и республиканском уровне. Для достижения успеха необходимо привести в движение сравнительно крупные военные подразделения, когда их командование встанет перед выбором: или подчиниться решению партийных органов, или соблюдать нормы Конституции. Попытка переворота с использованием армии приведет неизбежно к состоянию гражданской войны. Поэтому наиболее вероятными представляются попытки консерваторов "делать" свою политику в рамках тех правил, которые сложились в процессе практики перестройки.

Часть консерваторов выступает за создание отдельной партии. Но это

может привести к тому, что ее лидеры окажутся на обочине политической жизни: если в рамках партаппарата всех уровней консерваторы имеют большинство, то в госаппарате ключевые посты занимают представители умеренно-реформаторского "центра" КПСС. Партийное размежевание приведет к потере консерваторами рычагов воздействия на государственных чиновников посредством партийно-аппаратных структур. Шансы же получения большинства голосов избирателей при нормальной демократической процедуре у них ничтожны.

Задача-минимум консерваторов: удержать "плацдарм", с которого в будущем можно будет развернуть наступление. Этот "плацдарм" есть положение партии как "ядра" политической системы, сущность которой сводится к учету, контролю, передвижению кадров в госаппарате, особенно в органах подавления. В условиях становления гражданского общества, проявлением которого прежде всего является многопартийность, и правового государства, в основе организации которого лежит принцип разделения властей, — это последний "остров" тоталитаризма. Что касается применения вооруженной силы, то этот аргумент лучше всего иметь в запасе.

Российская конференция — показатель не только краха политики умеренных реформ, но и углубление раскола в КПСС, в которой происходит поляризация позиций и сил. Соглашательство реформаторского руководства с консерваторами против "Демократической платформы в КПСС" поставило Горбачева и его "команду" в зависимость от "полосковцев", спекулирующих на классовых интересах рабочих и запугивания зарождающимся классом "советской буржуазии". Печально, но большинство Тюменской делегации на конференции голосовало "за" Полозкова. На встрече в Горьком делегат съезда, секретарь парткома моторного завода Неживых восхищался выступлением генерала-полковника Макашова. От этих восторгов, от единодушия нашей тюменской делегации на душе у нас, тюменцев, тревожно и горько. Горько, что наша областная организация не последовала примеру ленинградцев в оценке результатов конференции...

И радостно, что есть в нашей области город Нижневартовск. Председатель городского Совета которого С. Селезнев со своими соратниками в канун XXV съезда демонстративно вышли из КПСС.

Л. Шмидт, г. Тюмень



СВОБОДА. СПРАВЕДЛИВОСТЬ. СОЛИДАРНОСТЬ!

ДЕМОКРАТ

ТЮМЕНСКАЯ НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

№ 6

НОЯБРЬ

1990 Г.

ДЕНЬ 7 НОЯБРЯ - ЧЕРНЫЙ ДЕНЬ КАЛЕНДАРЯ

СЧИТАТЬ 7 НОЯБРЯ ПРАЗДНИКОМ - ЭТО ЗНАЧИТ ПРОДОЛЖАТЬ ВЕРИТЬ В ТО, ЧТО ВО ОРУЖЕННЫЙ ПЕРЕВОРОТ, СОВЕРШЕННЫЙ В ЭТОТ ДЕНЬ 73 ГОДА НАЗАД ПРИНЕС БЛАГОДЕНСТВИЕ И ПРОЦВЕТАНИЕ НАШЕЙ СТРАНЕ И ПОКАЗАЛ СВЕТЛЫЙ ПУТЬ ВСЕМУ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ. УВЫ, БОЛЬШЕВИКИ, ЗАТЯЖАВШИ ЭТОТ НЕБЫВАЛЫЙ В ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ЦИВИЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ, УБЕДИЛИ ВСЕХ МИР ТОЛЬКО В ТОМ, ЧТО ПОСТРОЕНИЕ СЧАСТЛИВОГО ОБЩЕСТВА ПУТЕМ НАСИЛИЯ НАД НАРОДОМ - ЭТО ПУТЬ В ИСТОРИЧЕСКОМ ТУПИКЕ.

РАЗУМЕЕТСЯ, МОЖНО ПРОДОЛЖАТЬ ВЕРИТЬ В ПРОГРЕССИВНОСТЬ КАЗАРМЕННОГО СОЦИАЛИЗМА, НО СЕГОДНЯ ЭТА ВЕРА СРОДНИ РЕЛИГИОЗНОЙ, И ИСКРЕННЕЕ УЧАСТИЕ В ДЕМОНСТРАЦИИ 7 НОЯБРЯ ПОДОБНО ОТПРАВЛЕНИЮ РЕЛИГИОЗНОГО ОБРЯДА.

МЫ НЕ СЧИТАЕМ ЭТОТ ДЕНЬ ПРАЗДНИКОМ И, КАК ПОКАЗЫВАЮТ ДАННЫЕ СОЦИОЛО-

ГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ, ЭТО МНЕНИЕ БЛИЗКО МНОГИМ. ЗЛОБНАЯ ПРОПАГАНДИСТСКАЯ КАМПАНИЯ, РАЗДУТАЯ "ТЮМЕНСКИМ ПРАВДОМ" ПОКАЗЫВАЕТ, ЧТО ПАРТОКРАТИЯ И ДАЛЬШЕ ХОТЕЛА БЫ ВЛАСТВОВАТЬ НАД ВСЕМИ И НЕ СЧИТАЕТ СЕБЯ ОТВЕТСТВЕННОЙ ЗА ТО, ЧТО СТРАНА, ОБЛАДАЮЩАЯ БОГАТЕЙШИМИ РЕСУРСАМИ НЕ СМОГЛА ВО ВСЕ ЭТИ ДЕСЯТИЛЕТИЯ ПРОВОДИТЬ СВОИХ ГРАЖДАН, ОБУТЬ И ОДЕТЬ ИХ. ЕДИНСТВЕННОЕ ЧЕГО ВСЕГДА БЫЛО В ИЗБОБИИ - ЭТО БОРЬБЫ С "БРАГАМИ" ВНУТРИ СТРАНЫ И ЗА ЕЕ ПРЕДЕЛАМИ, ПОЭТОМУ В ОБЛАСТИ ВООРУЖЕНИЯ И ЧИСЛЕННОСТИ КАРАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ МЫ ПО ПРЕЖНЕМУ ВПЕРЕДИ ПЛАНЕТЫ ВСЕИ.

ТЮМЕНСКИЕ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТЫ ОТКАЗАЛИСЬ ОТ ПРОВЕДЕНИЯ АЛТЕРНАТИВНОЙ ДЕМОНСТРАЦИИ ТОЛЬКО ПО ТОЙ ПРИЧИНЕ, ЧТО МЫ ВЫСТУПАЛИ ЗА ГРАЖДАНСКИЙ МИР И НЕ ХОТИМ КОНФРОНТАЦИИ С ПРОСТЫМИ ВЕРУЮЩИМИ ИЗ-ЗА ГОЛЫХ ПРИНЦИПОВ.

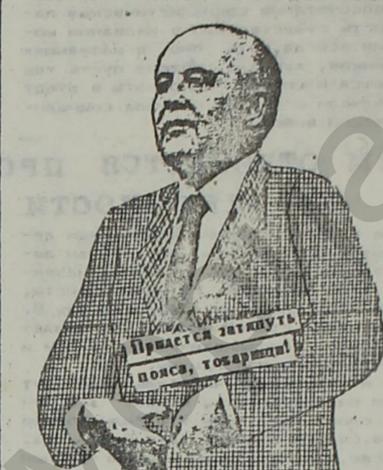
II съезд СДПР

25-28 октября 1990 года в Свердловске прошел второй (программный) съезд (Социал-Демократической) партии Российской Федерации. Форум собрал около ста делегатов, представляющих 62 территориальные организации и около трех тысяч членов партии. С момента первого учредительного съезда прошло полгода. В это время шел трудный процесс формирования структуры партии, и уже проводилась реальная политическая работа. СДПР с первых шагов заявила себя как партия парламентского типа. Ко второму съезду социал-демократы пришли, имея в своем активе удачно реализованную инициативу принятия Декларации суверенитета Российской Федерации и успешное участие в разработке проекта новой российской конституции. Из 12 основных авторов проекта - 7 социал-демократов. Немало среди членов СДПР и народных депутатов всех уровней.

Главной задачей съезда были обсуждение и принятие первой программы партии. Задачу эту съезд по существу выполнил: обсудил и утвердил принципиальные положения проекта программы, поручил редакционной комиссии съезда подготовить и опубликовать до 1 января 1991 года временную редакцию (проект) программы для широкого обсуждения и практического использования в деятельности партии.

Проект программы вообрал в себя оценку послеоктябрьского периода, современного состояния общества, ценности и политические ориентиры российских эсдеков, конкретные предложения по достижению гражданского мира и согласия на ближайшую и отдаленную перспективу.

Вполне естественно, что ядром политической программы социальных демократов стала выработка механизмов согласования экономических интересов различных социальных групп и социальной защиты населения при коренной перестройке экономической системы. Одним из таких механизмов, по мнению эсдеков, должна стать социально ориентированная приватизация - разгосударствление собственности. Ее суть заключается в том, что основная доля приватизируемой собственности равномерно распределяется между всеми членами общества путем выдачи каждому именного сертификата. Сертификат может быть использован для выкупа земли, квартиры, акции предприятия или срочного вклада в банк. Меньшая часть приватизируемой собственности (примерно 1/5) поступает в свободную продажу для связывания свободных денег населения. Государство же должно взять на себя меры по приоритетному исполь-



зованию сертификатов на переходный период. Социальные демократы считают, что социальная защита индивида должна базироваться, прежде всего, на обладании им собственностью, и уже потом, в случае делового краха, на пособия по безработице. В этом их принципиальное отличие от КПСС, в программах документов которой социальное ориентированная приватизация отсутствует начисто. Фактически реализуемые "коммунистическим" правительством Н.Рыжкова формы и методы приватизации обеспечивают "конверсию" власти КПСС-ной партийно-олигархической в обладание недвижимостью и личным капиталом.

Кроме концепции проекта программы съезд принял ряд резолюций: о вхождении СДПР в Социал-Демократическую ассоциацию СССР, в движение "Демократическая Россия", ратифицировал соглашение о создании межпартийной коалиции СДПР с Демократической партией России и "Демократической платформой" Российской Федерации, принял решение о проведении массового сбора подписей. Цель этого сбора - постановка на всенародный референдум вопроса об удалении всех партийных организаций из армии, КГБ, милиции, правоохранительных органов и государственных предприятий. Для этого необходимо собрать 1 млн. подписей.

Прошедший съезд прошел под знаком понимания, что парламентская партия сильна не столько числом своих членов, сколько точностью отражения коренных интересов своих будущих избирателей; их доверием, завоеванным участием во власти и в повседневных заботах людей. Стать партией народного доверия - такую цель поставил перед социал-демократами их второй съезд.

ФИЛАНТРОП ИЗ ИСПОЛКОМА

Этот документ сух и лаконичен и не может вызвать отрицательных эмоций у тех, кто привыкает к экономии бумаги. Но давайте вчитаемся в него.

"В целях упорядочения взаиморасчетов по эксплуатации совместных административных зданий исполком областного Совета народных депутатов РЕШИЛ:

1. Исполкомам окружных, городских и районных Советов передать на баланс обкома КПСС помещения или площади в административных зданиях, занимаемых в настоящее время комитетами партии и комсомола и построенные совместно с исполнителем комитетом (приложение).

2. Передать на баланс осуществить в срок до 1 июля 1990 года.

Подписи: Председатель исполкома Л. Рокецкий, управляющий делами исполкома В. Ерофеев.

Это решение облисполкома № 155 от 2.07.90 г. в приложении перечисляются 21 здание, занимаемые совместно горрайисполкомами, комитетами КПСС, ВЛКСМ. Все они согласно данному документу находятся на балансе исполкомов. Приводятся и их общая стоимость, равная 20 миллионам 227 тысячам рублей и стоимость предлагаемых к передаче помещений: 5 миллионов 580 тысяч.

Итак, сформулировано коротко, но отнюдь не ясно. Попробуем разобраться по порядку. Строили здания совместно, это значит, что затрачивались средства исполкомов (из госбюджета) и партийных комитетов (из партийного бюджета). Поэтому постройки передавались на баланс (читай в собственности) исполкомов.

Очевидно, что в те времена, когда разговоры о хозрасчете не поощрялись, а приватизация еще не пахло, передача на баланс такой чисто декоративной организации как исполком не рассматривалась как акт дарения собственности со всеми вытекающими отсюда последствиями. Исполкомы попросту брали на себя обязанности (и расходы, естественно) на содержание помещений, их текущие и капитальные ремонты и т.п.

Теперь же, согласно решению № 155, облисполком добровольно и по собственной инициативе совершает обратный акт дарения. Поддержали, мол, и хватит, берите теперь назад, что ваше.

Но это только авторские предположения, из которых вовсе не следует смысл преамбулы решения 155, где говорится, что оно принимается в целях упорядочения взаиморасчетов по эксплуатации. А какие, интересно, были сложности, когда у здания один собственник? Он его содержит, а все остальное, кто занимает в нем помещения платят за аренду. Теперь же, каждый из владельцев должен, очевидно, ставить свой электросчетчик, содержать своих сантехников, уборщиц, дворников, проводить раздельный ремонт. Впрочем, может быть, я снова что-то утрирую, но так или иначе простотой взаиморасчетов здесь пахнет еще меньше.

Похоже, это решение облисполкома вытекает и не из благородного намерения вернуть дар, а ближе к разделу имущества, причем не после, а до развода. Не секрет, что аппарат КПСС, а тем более ВЛКСМ неуклонно сокращается, освобождаются помещения, возникают вопросы о переездах и передаче зданий на социальные нужды. Звучат и призывы к инвентаризации и даже национализации собственности КПСС. Секрет решения 155, видимо, где-то здесь и зарыт. Иначе трудно объяснить его неполноту, так как остается загадкой откуда взяты цифры стоимости помещений, которые должны быть переданы комитетам КПСС. По

крайней мере исполкомы (законные владельцы) такой оценки дать не могли, поскольку решение было подписано 2 июля, а выполнить его предписывалось к 1 июля, т.е. в буквальном смысле вчера. Не указано в документе и то, учитывалась ли стоимость амортизации помещений, или в нем приведена сумма вложенных в строительство средств. Судя по тому, что многие здания построены еще в семидесятые годы, это далеко не одно и то же. Умолчание такого обстоятельства в документе можно рассматривать или как умысел дежания, подпадающего под одну из статей уголовного кодекса или как экономическую безграмотность, наказуемую в административном порядке.

Впрочем, ничего загадочного в происхождении той суммы, на которую оценена стоимость помещений, занимаемых комитетами КПСС и ВЛКСМ, нет. Если она не получена из исполкомов, значит ее определил обком КПСС. В том насколько точно такая оценка убедилась недавно Тюменский горсовет, когда после переезда горкома КПСС в здание обкома, был поставлен вопрос о выплате горсоветом средств за аренду помещений, принадлежавших КПСС. Тогда выяснилось, что из партийного бюджета на строительство совместного здания было выплачено не 667 тысяч рублей, как утверждал обком (кстати именно эта цифра значится в приложении к решению 155), а всего лишь 250 (данные стройбанка) при сметной стоимости здания 3,5 миллиона рублей. В чем причина такой нестыковки данных обкома и банка судить не берусь, о том куда девалась разница - тоже.

В связи с изложенным, обращаюсь к депутатам областного Совета с предложением не оставлять в силе решение № 155 и, как минимум, потребовать предварительной инвентаризации. А еще лучше - в коем случае не передавать в чью-либо собственность часть зданий, над которыми развевается государственный флаг. Нужно принять во внимание, что совсем недавно КПСС объявила о своем намерении более активно включиться в самостоятельную хозяйственную деятельность. Это значит, что освобождаемые сокращающимся аппаратом помещения будут занимать коммерческие фирмы, штаб-квартиры совместных предприятий и т.п. Полагаю, что советская власть сама сумеет распорядиться этими помещениями с пользой для всех, а не для обогащения номенклатуры.

Решение 155 это уже второе решение, принятое Л.Рокецким фактически под диктовку обкома КПСС. Первое из них - "суженом заседании облисполкома" уже признано незаконным. Второе, судя по заявлению депутата В.Чистякова о том, что ни на одном из заседаний исполкома решение 155 не рассматривалось, ждет та же участь. Это уже не накладки, а умышленное пренебрежение законностью во имя интересов КПСС. Раньше исполкомы именно так и действовали не подвергая сомнению деяния КПСС. Согласны ли и нынешние депутаты на игнорирующий законность диктат КПСС?

Не пора ли народным избранникам поставить вопрос об отставке Л.Рокецкого. Или нужно ждать, пока им будут допущены новые нарушения или всплывут новые факты? Сегодня вопрос ставится именно так - чьи интересы выше: народа или номенклатуры.

А. ВЕРХОВСКИЙ, ДЕПУТАТ ТЮМЕНСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА, ЧЛЕН ПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

Политическая власть и благополучие общества

Что такое политическая власть? Это исключительное право на принуждение, действующее на всей территории государства. Именно в силу права принуждения постановления политической власти обязательны для всех на данной территории. Никакие постановления других организаций или частных лиц не обладают подобной обязательной силой. Государство - это монополия на применение силы, в свободном обществе цель и область действия этой монополии определены и ограничены защитой политических свобод граждан.

Что такое политическая свобода? Это равная свобода граждан перед законом. Естественная свобода каждого ограничивается законом так, чтобы каждый имел максимум возможной свободы в обществе людей. Цель закона - предотвращение произвола одних за счет свободы других. Законы свободного общества ничего не предписывают, они лишь ограничивают действия в определенных направлениях, оставляя открытыми все другие направления. Такие законы - стержни свободы. Поэтому нарушение закона - это посягательство на свободу. И только оно является основанием для применения силы со стороны государства. В свободной стране моль государства исползуется только в ответ на насилие. Государство не нападает первым. И целью применения им силы является не достижение какого-либо блага свободы, а предотвращение зла насилием.

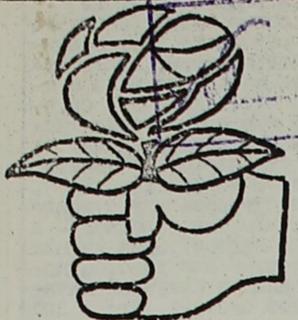
Предотвращение насилия и предоставление человеку свободы - это возложение всей полноты ответственности на каждого за собственное благополучие

КГБ ЗАКОН НЕ ПИСАН?

Неслыханную дерзость по отношению к КГБ позволила себе газета "Тюменская правда". На первой странице номера от 6 октября журналисты В.Евтин и Ю.Чернышев, предварительно проехавшись в адрес городских властей за их "чрезвычайное рвение к вскрытым работам", сообщают, что в траншею теплотрассы имел неосторожность свалиться автомобиль УАЗ-469, принадлежащий управлению КГБ по Тюменской области. Произошло это практически под окнами конторы, т.е. у гастронома "Восход" по улице Володарского в Тюмени. Поведали они и о том, что далеко не сразу удалось выяснить, чья же машина так оконфузилась. Более того, строгость и непреодолимость режима секретности вокруг любой деятельности КГБ журналисты испытали на себе самым непосредственным образом, когда их хватили за руки и оттащивали в грязь, прелятствуя фотографированию места происшествия.

Интересно знать, подадут ли в суд на сотрудников КГБ журналисты, поскольку в данном инциденте явно просматривается нарушение закона о печати и хулиганство с нанесением легких телесных повреждений. А может быть городская прокуратура возбудит дело по факту, основываясь на материале, опубликованном в газете? Для того, чтобы облегчить задачу заявителям сообщаем, что на одном из снимков изображен сдало не мирнолицый выражением лица один из рядовых сотрудников УКГБ В.Вторушин. Можем также предложить свои услуги и для освещения хода процесса в печати.

В. ЗАРЧНЫЙ.



ДЕМОКРАТ

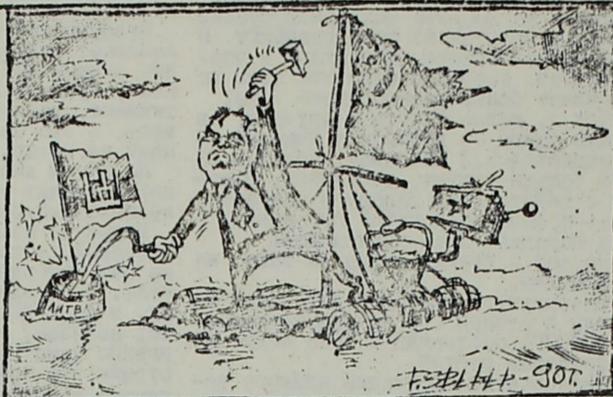
ТЮМЕНСКАЯ НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

СТРЕЛЯЮТ В СЕРДЦЕ МАЛЕНЬКОЙ ЛЯЛЫ
КТО РАДИ ПРОМОЧАА, НЕУЖЕ ЛИ...

КОГДА ВСЕРЬЕЗ ИДЕТ О ВЛАСТИ СПОР,
БОЛЬШЕВИКИ БЕДУТ СТРЕЛЬБУ В УПОР

ОСТАНОВИТЬ ВЗБЕГВШУЮ ДЕРЖАВНОСТЬ
СПОСОБНА ТОЛЬКО НАША СОЛИДАРНОСТЬ

ЗАДАЕРСТВО НЕ ССКРЫТЬ ПОД ПОЛОГОМ РЕЧЕЙ
ПРЕЗРЕНИЕ И ПОЗОР ПАДУТ НА ПРАЧЕЙ



КТО ЗОВЕТ К ТОПОРУ?

НАШЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

Г. Золотухин, ДПР, Тюмень. Когда мы в Тюмени шли в колонне альтернативной демонстрации, с тротуаров номенклатурные пенсионеры кричали в наш адрес разные оскорбления, в том числе, и "Вас расстрелять надо". Призыв к новым расстрелам зафиксирован в телевизионном репортаже с демонстрации тюменской молодежной редакции "Контакт".

В. Саламатов, ДПР, Тюмень. Во время проведения альтернативной демонстрации в Тюмени нам пришлось выслушать самые разнообразные угрозы и оскорбления. Т. Виноградова, "Народный фронт", Тюмень. На городской конференции КПСС в ряде выступлений звучали угрозы в адрес "подонков" - демократов, требования увольнять их с работы, помещать в тюрьмы и "ставить к стенке". В. Саидов, журналист, Тюмень. Подбор выступавших на конференции был очень тенденциозным. Это не значит что зал полностью разделял их высказывания, собралось и немало порядочных людей, но все как бы оценили... и экстремизму, к сожалению, не был дан отпор. А. Малкин, "Демократ", Тюмень. Я был один из двух, пытавшихся осадить экстремистов. В своем выступлении я сказал, что в призывах к конфронтации и насильно вступающие дошли до крайней черты, за которой необходимо переходить к практическим действиям, то есть, буквально ставить на трибуну пулемет и расстреливать инакомыслящих.

15 декабря 1990 года состоялась учредительная конференция движения "Демократическая Россия". В ее работе приняли участие представители организаций и партий из девяти городов нашей области, народные депутаты местных Советов. Впервые участники общественных объединений демократической направленности обсудили свои совместные действия, звернули позиции по ряду вопросов, создали координационный совет движения и комиссии по направлению работ, определили принципы взаимодействия. Предлагаем вашему вниманию ряд документов, принятых на областной конференции.

ДЕМОКРАТЫ ОБЛАСТИ! ОБЪЕДИНЯЙТЕСЬ!

политической системы и ущемления коренных интересов клана номенклатуры. Сейчас "инициаторы перестройки" оказались во главе консервативного крыла общества и проводят жесткую политику в отношении сторонников дальнейших реформ и демократизации. В ход идут торпедирование решений в высших законодательных органах, компрометация политических противников через монополизированные средства массовой информации. Среди рядовых членов КПСС сознательно разжигается большевистская нетерпимость к инакомыслию. Примером такой компании была серия публикаций в газете "Тюменская правда" накануне 7 ноября. Призывы увольнять с работы и даже расстреливать тех, кто выражает свое несогласие с коммунистическими идеалами, звучали на ноябрьских демонстрациях и на Тюменской городской конференции КПСС. Политический экстремизм не был осужден коммунистами области, что находится в противоречии не только с законом но и с провозглашаемыми декларациями и намерениями о "консолидации".

когда ее реальные действия будут направлены против демократических перемен в обществе.

О Б Р А Щ Е Н И Е к народным депутатам Тюменской области

В Тюменской области сложная социально-экономическая обстановка, усугубляющаяся всеобщим дефицитом потребительских товаров и возрастающими трудностями в обеспечении нормальной работы основных отраслей.

В кризисных условиях от депутатов, как единственных представителей народной власти, требуется высокая ответственность и государственная мудрость при принятии любых решений. Призываем депутатов всех уровней ориентироваться на поддержку Верховного Совета и правительства республики в их борьбе за подлинный суверенитет, экономическое и духовное возрождение России.

Демократически настроенным депутатам мы предлагаем объединиться в блоки или группы "Демократическая Россия" для координации своих действий, коллективной выработки решений во всех сферах работы Советов, что даст возможность повлиять на их деятельность.

Объединение для конструктивной работы на благо избирателей, а не пустой конфронтации - вот чего они ждут от своих депутатов.

Принято на конференции
"Демократическая Россия"
15 декабря 1990г. Тюмень

СО Г Р А Ж Д А Н Е !

Впервые в истории России у её народов появилась надежда на мирную конституционную замену тоталитаризма цивилизованным демократическим строем. На суд её народов вынесен проект новой Конституции Российской Федерации, подготовленный редакционной комиссией под руководством Б.Н. Ельцина.

Принять всенародным референдумом этот проект - значит поставить вне закона существующие тоталитарные структуры власти, положить предел всемогуществу партократии. Не случайно вокруг этого проекта коммунистической прессой поднята истерия. Донести до сознания граждан России истинное значение положений проекта Конституции - задача всех активистов демократических движений.

Р Е В О Л Ю Ц И Я

Переотройка, как "революция сверху", исчерпала себя: выяснилась невозможность радикального оздоровления без кардинального изменения п-

Мы уважаем право каждой организации на собственное политическое лицо, готовы искать компромиссы и призываем всех воздерживаться от действий, способных разрушить такой хрупкий и неустойчивый гражданский мост.

Объединяясь в рамках движения "Демократическая Россия", мы хотим способствовать улучшению жизни людей, а не строительству очередного "изма". Мы не призываем к беспощадной борьбе с КПСС, но будем противостоять компетии во всех случаях,

вх №49
19.12.90

Прокурору города Тюмени
т. Манурину В.С.
от гр. Гришкевича В.Ф.,
з а я в л е н и е

Прошу Вас провести прокурорскую проверку с целью возбуждения уголовного дела по факту публичных призывов к насилию, прозвучавших на Тюменской городской конференции КПСС 24 ноября 1990 года.

19.12.90 /подпись/

исх №649
24.12.90

Начальнику ГУВД
т. Хохлову В.С.
копия: гр. Гришкевич В.Ф.

Направляю для проверки заявления гр-на Гришкевича В.Ф. О результатах рассмотрения сообщите заявителю.

Прокурор,
Советник юстиции В.С. Мануринов

УКГБ вх
№-31
28.12.90

Прокурору Тюменской области
т. Багину В.А.
копия: Тюменское УКГБ
т. Ефремову
от гр. Гришкевича В.Ф.

З а я в л е н и е

Прошу Вашего вмешательства как вышестоящего прокурора.

19 декабря 1990 года мною было подано заявление прокурору города Тюмени В.С. Манурину, копия заявления прилагается.

Согласно УПК РСФСР для прокурорской проверки по заявлениям о возбуждении уголовного дела отводится до 3, максимум 10 дней. После чего заявителю необходимо сообщить о возбуждении дела, отказе в возбуждении или подследственности. Вместо этого прокурор Мануринов пересылает мое заявление для проверки в следственный отдел городского УВД. Устный опрос меня, как заявителя, не был произведен, поэтому не было за протоколировано то, что составляет суть моего заявления, а именно: в своем выступлении делегат Р., по словам некоторых участников конференции, призывал применить к "демократам" жесткие меры: увольнять их с работы и "ставить подонков к стенке". Факт этот поддается элементарной проверке сличением стенограммы и показаний свидетелей. Сделать эти действия в законном порядке для меня не представлялось возможным, поэтому я и просил проведения прокурорской проверки.

Данное выступление я могу оценивать только как публичный призыв к насильственному изменению существующего конституционного строя путем физического уничтожения политических противников КПСС. Что дает мне возможность предположить о подследственности предмета моего заявления (УБ, а не МУД).

Действия прокурора Мануринова я рассматриваю как сознательное уклонение от исполнения своего служебного долга.

28.12.90 /подпись/

КОНСЕРВАТОР — ЭТО ЗВУЧИТ ...

ВЫБОРЫ, ПРОВЕДЕННЫЕ В МАРТЕ МИНУВШЕГО ГОДА БЫЛИ БЕСПАРТИЙНЫМИ. КАЖДИЙ КАНДИДАТ ВЫСТУПАЛ КАК БЫ САМ ПО СЕБЕ. ПОВЕДЕНИЕ НА ВЫБОРАХ СТАЛО НЕ ПРОСТО ДЕПУТАТАМИ, А НАРОДНЫМИ ДЕПУТАТАМИ, И СТАЛО БЫТЬ ДОЛЖНЫ ВЫРАЖАТЬ В СОВЕТАХ ВОЛЮ ВСЕГО НАРОДА, ЕГО МНЕНИЯ И ЧАЯНИЯ. КСТАТИ, НАЗВАТЬ ДЕПУТАТОВ НАРОДНЫМИ ЗАКОНОДАТЕЛИ БРЕЖНЕВСКОГО ПРИЗЫВА ПЕРЕНУЖАЛИ В 1977 ГОДУ, КОГДА ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ ЕЩЕ НЕ ПАХЛА, НО УЖЕ БЫЛА ИЗВЕСТНА "НОВАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ОБЩНОСТЬ ЛЮДЕЙ - СОВЕТСКИЙ НАРОД". ПРОВЕДЕНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР И РСФСР ПОКАЗАЛИ, ЧТО НЕТ ЕДИНОГО, СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ЭТОЙ СКОРО ОБЩНОСТИ, НАРОДНОГО ИНТЕРЕСА И, КАК СЛЕДСТВИЕ, ДЕПУТАТЫ СТАЛИ ОБЪЕДИНЯТЬСЯ В ГРУППЫ. ОДНА ГРУППА - "ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РОССИЯ" ВЫСТУПАЕТ ОТ ИМЕНИ ТОНА НАРОДА, КОТОРАЯ ЗА ДЕМОКРАТИИ, А ДРУГАЯ - "КОМУНИСТЫ РОССИИ" - ИЗВЕСТНО ОТ ЧЕГО ИМЕНИ. ПО ЭТИМ ДВУМ ПЕРЕЧЕНЬ ГРУПП НЕ ИСЧЕРПЫВАЕТСЯ. НА ПОСЛЕДНЕМ СЪЕЗДЕ ИХ ЗАРЕГИСТРИРОВАЛОСЬ ЦЕЛЫХ ПЯТНАДЦАТЬ. НО ВОТ ЧИ ИНТЕРЕСИ ЗАНИМАЮТ НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ, ВХОДЯ В КАКИЕ- ЛИБО ГРУППЫ, РАЗОБРАТЬСЯ ИЗБИРАТЕЛЯМ НЕ ТАК-ТО ПРОСТО.

ПОЭТОМУ КЛУБ ИЗБИРАТЕЛЕЙ "ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ТРИБУНА" СЧИТАЕТ НЕОБХОДИМЫМ ДАВАТЬ СВОИ ОЦЕНКИ ПОЗИЦИЯМ ТЕХ ДЕПУТАТОВ, ЗА ИЛИ ПРОТИВ КОТОРЫХ ОН ВЫСТУПАЛИ В КОДЕ ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ.

СЕГОДНЯШНИЙ КОММЕНТАРИЙ ПОСВЯЩЕН Н. ПАВЛОВУ. ПЕРЕД ВЫБОРАМИ ОН БЕЗУСПЕШНО АГИТИРОВАЛ ПРОТИВ ЕГО ИЗБРАНИЯ. ТОГДА ПО ПОВОДУ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПОЗИЦИЙ, КОТОРЫЕ ОН ЗАЯВИЛ КАК ДЕПУТАТ, ОН ВЫСКАЗЫВАЛСЯ ПРЕДОПОЗНАТЕЛЬНО ПОСКОЛЬКУ ЕГО ПРЕДВЫБОРНАЯ ПРОГРАММА БЫЛА ДОСТАТОЧНО УДАЧЛИВА, МНОГИЕ ОСТРЫЕ УГЛЫ ОНА ОБХОДИЛА. СЕГОДНЯ, ПОСЛЕ ДВУХ СЪЕЗДОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР И ДВУХ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА НОВИИ СОФИРМИРОВАТЬ БОЛЕЕ ПОЛНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ТОМ, ЧАЯНИЯ КАКОЙ ЧАСТИ НАРОДА ВЫРАЖАЕТ ДЕПУТАТ, ПОБЕДИВШИ НА ВЫБОРАХ СЕКРЕТАРЯ ОБКОМА КПСС.

КОНСЕРВАТОРЫ? КТО ЭТО?

ИТАК, ВЕРНУВШИСЬ С ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР, Н. ПАВЛОВ В ИНТЕРВЬЮ ТЕЛЕВИДЕНИЮ "ТЮМЕНСКИЙ КЕРИМАН" ОБЪЯВИЛ СЕБЯ КОНСЕРВАТОРОМ. СУБСТВЕННО, ЭТО НЕ БЫЛО НЕОБЪЯВЛЕННЫМ, НЕСУДАБНО РАЙШЕ О СВОЕЙ ПРИВЕРЖЕННОСТИ КОНСЕРВАТИЗМУ ЗАЯВИЛ И НАРОДНЫЙ ДЕПУТАТ СССР С. ВАСИЛЬЕВ, ЕДИНОВЕЩ-

ЛЕННИК ПАВЛОВА. БУДУЧИ ВОСПИТАННИК В КЛАССИЧЕСКИХ ПОНИЯТИЯХ О ТОМ, ЧТО ТАКОЕ ХОРОШО... МЫ УЛИМ И ГЛАЗАМ СВОИМ НЕ ПОВЕРИЛИ И, ЗАГЛЯНУВ ДЛЯ ОСВЕЩЕНИЯ ЭТИМ ОЧЕНЬ ДАВНО ВОСПРИНЯТЫМ ПОНИЯТИИ В "СОВЕТСКИИ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИИ СЛОВАРЬ", ПРОЧИТАЛИ: "КОНСЕРВАТИЗМ (ОТ ЛАТ. CONSERVARE - ОХРАНЯТЬ, СОХРАНЯТЬ) - ПРИВЕРЖЕННОСТЬ К СТАРОМУ, СТАВШЕМУ И ВРАЖДА К НОВОМУ, ПЕРЕДОВОМУ." СООТВЕТСТВЕННО "КОНСЕРВАТОР - ПРИВЕРЖЕНЕЦ КОНСЕРВАТИВНЫХ ВЗГЛЯДОВ, ПРОТИВНИК ПРОГРЕССА И ПРЕОБРАЗОВАНИИ." РАЗУМЕЕТСЯ, НАШИ ДЕПУТАТЫ ДАЮТ СВОЕ ТОЛКОВАНИЕ ЭТИМ ГЕРМИНАМ, ЧТО-ТО ПОХОЖЕ НА АНГЛИЙСКОЕ ИХ ПОНИМАНИЕ. НО МЫ ЗА НЕИМЕНИЕМ БРИТАНСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ ПРОЧИТАВАЛИ СОВЕТСКОМУ.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СМУЩЕНИЕ ПО ПОВОДУ НОВОИ (В СМЫСЛЕ РАНЕЕ НЕ ДЕКАРИРОВАВШЕИ) ПОЗИЦИИ Н. ПАВЛОВА ЭНЕС ЕГОР КУЗЬМИЧ ЛИГАЧЕВ, КОТОРЫИ В СВОЕМ ИНТЕРВЬЮ В ГАЗЕТЕ "ЗАЩИТНИК ПОСТ-ТОДЕ ОБЪЯВИЛ О ПРИЗНАНИИ АКТУАЛЬНОСТИ КОНСЕРВАТИЗМА. "ОН СКАЗАЛ ТАК: "НЕ ЗНАЮ КАК ОН, А Я ДУМАЮ, ЧТО ИДЕИ КОНСЕРВАТИЗМА МОЖЕТ ПОДАДЕЖАТЬ КАЖДИИ. ЕСЛИ ЧЕЛОВЕК СЕРЬЕЗЕН ПО НАСТОЯЩЕМУ, ЕМУ ТРУДНО ОТРИЦАТЬ ВЕРУ, ВМЕСТЕ С КОТОРЫМИ ОН РОДИЛСЯ И РАДИО С КОТОРЫМИ ВЫРОС..." ДАЛЬШЕ МОЖНО НЕ ПРОДОЛЖАТЬ. ЕГОР КУЗЬМИЧ СВОИ ПОЗИЦИИ ОБЫЧНО ВЫРАЖАЕТ ЧЕТКО: ОН ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИИ ВЫБОР, РУКОВОДЯЩУИ И НАПРАВЛЯЩУИ РОЛЬ... КОЛЛЕКТИВНО-СОВЕТСКОМУ СИСТЕМУ. КОНСЕРВАТИЗМ ПАВЛОВА ВЫШЕДШЕГО ИЗ КПСС, ОЧЕВИДНО ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ КЛАССИЧЕСКОГО КОНСЕРВАТИЗМА ЛИГАЧЕВА, КАК, ВПРОЧЕМ, НА НАШ ВЗГЛЯД И ОТ АНГЛИЙСКОГО. НО СУТЬ НЕ В НАЗВАНИИ, А В ТОМ КАКУИ ОН НА САНОМ ДЕЛЕ ПОЗИЦИИ ЗАНИМАЕТ НАВ ДЕПУТАТ.

Д Е Р Ж А В А К А К И Д Е Я ...

РАЙШЕ, ДО ВЫБОРОВ ПОЗИЦИИ ПАВЛОВА НОЖНО БЫЛО НАЗВАТЬ НЕСУДАБНО ИЛИ НЕ ЕСЛИ УЖ ДОГОВОРИЛИСЬ БЕЗ НАЗВАНИИ, ТО ЛУЧШЕ ОГРАНИЧИТЬСЯ ЦИТАТОИ ИЗ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКА "СОВБЕСЕДНИК". В ТЮМЕНИ С 1987 ГОДА СУЩЕСТВУЕТ ПАТРИСТИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ОТЕЧЕСТВО" ВО ГЛАВЕ С А. РЕПЕЛОВИИ. ЕГО ЕДИНОВЕЩНИКИ - ОСНОВАТЕЛЬ "РОССИЙСКОГО ДЕПУТАТСКОГО КЛУБА" ЧАРОДНИИ ДЕПУТАТ СССР СЕРГЕИИ ВАСИЛЬЕВ И НАРОДНИИ ДЕПУТАТ РСФСР НИКОЛАИ ПАВЛОВ. ПРАВЕДА, ПЕРЕД ВЫБОРАМИ НИКОИ БЛИЗКОСТЬ К "ОТЕЧЕСТВУ" Н. ПАВЛОВ ПРЕДПОЧИТАЛ НЕ АГИТИРОВАТЬ, ОСОБЕННО ПОСЛЕ ЯНВАРЯ. ДЛЯ ОБЪЯСНЕНИЯ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЦИТАТ ИЗ "СОВБЕСЕДНИКА". "КСТАТИ, ОСТАВИЛИ-

ОСНОВАТЕЛЬ И РУКОВОДИТЕЛЬ "КЛУБА ДРУЗЕЙ ЖУРНАЛА "НАШ СОВРЕМЕННИК". ТОЛЬКО В ОДНОИ ИЛИ ДВУХ ГАЗЕТАХ БЫЛО УПОМЯНУТО, ЧТО КО ВСЕМУ ПРОЧЕМУ ОН СОСТОИТ В ПАТРИСТИЧЕСКОИ ОБЪЕДИНЕНИИ "ОТЕЧЕСТВО", ЗАРЕГИСТРИРОВАНОИ В ОТЛИЧИЕ ОТ "ПАМЯТИ" ОРГАНИЗАЦИИ, ВОЗГЛАВЛЯЕМОИ ЧЛЕНОМ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА "НАШ СОВРЕМЕННИК" ИСТОРИКОМ АПОЛЛОНОИ КУЗЬМИИИ, И БЫЛ ОФИЦИАЛЬНЫИ КАНДИДАТОИ ОТ "ОТЕЧЕСТВА" В НАРОДНИИ ДЕПУТАТЫ ПЕРВОМАЙСКОГО РАЙОННОГО СОВЕТА. ПРАВЕДА ПОСЛЕ СКАНДАЛА ОСТАВИЛИ СНЯЛ СВОИ КАНДИДАТУРУ, А "ОТЕЧЕСТВО" ОПЕРАТИВНО ИСКЛЮЧИЛО ЕГО ИЗ СВОИХ РЯДОВ. К ЭТОМУ ОСТАЕТСЯ ДОБАВИТЬ, ЧТО ОСТАВИЛИ, УЧИНИВШИ АНТИСЕМИТСКИИ ДЕБОИ В ЦЕНТРАЛЬНОИ ДОМЕ ЛИТЕРАТУРОВ НЕДАВНО БЫЛ ПРИГОБОРЕН К ДВУМ ГОДАМ УСИЛЕННОГО РЕЖИМА ПО СТАТЬЕ 74 ЗА РАЗИГНАНИЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОИ РОЗНИ. В ТЮМЕНИ ТАКЖЕ ДЕЯТЕЛВОВАЛ КЛУБ ДРУЗЕЙ ЖУРНАЛА "НАШ СОВРЕМЕННИК". ОДИИ ИЗ ЕГО УЧАСТНИКОВ И ВЕДУЩИИ НА ЗАСЕДАНИЯХ - НАВ ДЕПУТАТ Н. ПАВЛОВ.

КОНЕЧНО, ЭТО ДЕЛА ПРОВАЛЕ. НО ИХ НЕЛИШНО НАПОМИНИТЬ, ИЛИ С ЭТИХ ИСХОДНЫХ ПОЗИЦИИ И НАЧИНАЕТСЯ ДЕПУТАТСКАЯ ДЕЯТЕЛВОСТЬ. НАИБОЛЕЕ ЧЕТКО ЭТИ ПОЗИЦИИ БЫЛИ ВЫРАЖЕНЫ В "ЗАДЕЛЕНИИ РОССИЙСКОГО ДЕПУТАТСКОГО КЛУБА", ПОДГОТОВЛЕННОИ ПРИ УЧАСТИИ Н. ПАВЛОВА. ВОТ ОДНА ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ФРАЗ ЭТОГО ЗАЯВЛЕНИЯ: "ДЕРЖАВА КАК ИДЕЯ, ДЕРЖАВА КАК СОЗНАНИЕ, ДЕРЖАВА КАК ВОЕННАЯ СТРУКТУРА - ВОТ НА ЧЕМ НАДО ВОСПИТЫВАТЬ МОЛОДЕЖЬ."

В Ч Е М П О Л К У П Р И Е М Л О

СЕГОДНЯ, КРОМЕ ДЕКАРАЦИИ О КОНСЕРВАТИВНОСТИ, ПАВЛОВ ВЫРАЖАЕТ СВОИ ПОЛИТИЧЕСКИИ ПОЗИЦИИ В АКТИВНОИ ДЕЯТЕЛВОСТИ В СОСТАВЕ ДЕПУТАТСКОИ ГРУППЫ "РОССИЯ". ПО СВИДЕТЕЛСТВУ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКА "КОММЕРСАНТ" ЭТА ГРУППА ОБРАЗОВАНА НАКАНУНЕ ПРОШЕДШЕГО СЪЕЗДА И НАСЧИТЫВАЕТ ОКОЛО 100 ЧЛЕНОВ. "ФАКТИЧЕСКИ "РОССИЯ" БЛАКИРУЕТСЯ С "КОМУНИСТАМИ РОССИИ". ОНИ ПРОДЕНСТИРОВАЛИ СХОДНЫЕ ПОЗИЦИИ И ВО ВРЕМЯ ОШЕННЕИ РАБОТЫ НАД ПРОЕКТОМ РОССИЙСКОИ КОНСТИТУЦИИ И УЖЕ НА СЪЕЗДЕ-ПРИ ОБЪЕДИНЕНИИ МНЕНИЯМИ ПО СОВМНОМУ ДОГОВОРУ И В ОСОБЕННОСТИ 11 ДЕКАБРЯ, КОГДА БЫЛО ПРИНЯТО ОБЪЯВЛЕНИЕ К ПРЕЗИДЕНТУ СССР И ВС СССР ПО КОНАКТИВУ В ПЕРСИДСКОИ ЗАЯВЛЕ. ВНЕСЯ ПРОЕКТ ОБРАЩЕНИЯ "РОССИЯ" ОСЛЕД ЗА ДЕПУТАТСКОИ ГРУППОИ "СОВЗ" ДЕЗАВУРИРОВАЛА ВНЕШНИИ ПОЛИ-

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА ОБОРТЕ