

ВСЯ ВЛАСТЬ НАРОДУ!

ДОНЕЦКИЙ ВЕСТНИК

ОРГАН ДОНЕЦКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
„ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ РУХ”

июнь

4

1990

Требую слова!

БЕЗЫХОДНОСТЬ + АНТИНРАВСТВЕННОСТЬ = ?

В журнале "Новое время" № 18/09 в разделе "Почта" напечатано письмо группы известных деятелей отечественной культуры, содержащее просьбу перечислить валютные средства для отправки на лечение в Америку тяжело больного актёра Никиты Михайловского. Это же письмо продублировал и журнал "Огонёк" в № 20.

Обращение к милосердию людей доброй воли, особенно сейчас, когда в обществе наконец-то начинает циркулировать идея Земли как общего дома,казалось бы, не может вызвать никаких возражений. И я с большим пониманием и сочувствием принял бы письмо, подписанное такими столпами совести, как А. Вознесенский, Ф. Искандер, Ю. Любимов, А. Рыбаков, Ю. Норштейн, если бы они и их соавторы не выдвинули в качестве аргумента так сказать творческо-служебную характеристику Н. Михайловского. Именно эта часть письма, всего несколько слов: "снявшегося в двух десятках фильмов", делают данный документ совершенно неприемлемым с точки зрения нормальной человеческой нравственности.

Страшно, что этого не почувствовали подписавшие обращение, хотя среди них - немало профессиональных мастеров слова. Получается, что право на жизнь регламентируется некой тоталитарно-иерархической схемой, в которой кто-то из одной ячейки имеет преимущество перед находящимися в другой.

Точно так же, кстати, стоял вопрос и когда шла речь о лечении за границей лётчика А. Грищенко. Средства массовой информации делали упор именно на профессиональные качества лётчика, пострадавшего при ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС.

И невдомёк было журналистам, что Всеобщая Декларация Прав Человека гарантирует право на жизнь, а следовательно, - и на сохранение здоровья каждого землянина без каких-либо изъятий по любому признаку. Всякий иной подход представляется мне не просто безнравственным, а АНТИНРАВСТВЕННЫМ.

Я от всей души желаю скорейшего и полного выздоровления и Н. Михайловскому и А. Грищенко, но в этом моём чувстве нет и не может быть места ни количеству фильмов, ни числу вылетов.

Если допустить, что содержащаяся в обсуждаемом письме постановка вопроса правомерна, неясно, на что можно надеяться мне - отцу 13-летней девочки, внезапно и остро заболевшей полгода назад и с тех пор прикованной к постели с диагнозом нейроинфекция спинного мозга. А ведь больных детей, от которых отступилась наша "лучшая в мире" медицина, у нас - десятки, если не сотни тысяч.

Мои настойчивые усилия вывезти дочь на лечение за границу наталкиваются на глухую стену. Многие общественные фонды и средства массовой информации, куда я обращался, попросту не удостаивают меня ответом. А ведь - будь моя малышка

здоровой - она могла бы тоже к 26 годам сняться в каком-то количестве кинофильмов, либо стать лётчицей или даже космонавтом. Но на деле перспектива, которую сулит ей наше отечественное здравоохранение, куда как печальнее - инвалидная коляска, нужда в постоянном уходе до конца дней.

До чего же мы дожили, если цвет нации униженно молит подать милостыню в конвертируемой валюте, чтобы вывезти больного из курной избы, где он неизбежно умрёт, на вольный воздух, где ему, может быть, станет лучше. Вот и Бенедикт Ерофеев, Веничка, - предпочитает смерть позору такой "жизни".

Нас много лет крмили прогорклой идеологической жвачкой о том, как мы замечательно живём, когда пролетарии всех стран соединяются. Ради этого мы терпели разные нехватки, мирились с нищенской зарплатой. Как же! Зато у нас бесплатное образование и здравоохранение, самая низкая квартирплата и свобода атеизма.

А потом всё это - то, что наш Президент до сих пор без стеснения называет "социалистическим выбором" - взорвалось Чернобылем и Карабахом, Ферганой и Нахичеванью, привело к всеобщему коллапсу - экономическому, социальному, нравственному.

Кажется, и впрямь, что нам остаётся в нашей рабской безысходности, как не просить униженно тех, кто живёт по-людски:

-Помогите вывезти хоть больных, хоть детей!

А почему мы должны просить и кланяться?

Нет! За крушение страны надо нести ответственность. И кому, как не правящей партии, создавшей и укрепляющей режим, при котором невозможно жить, - ответить за всё происходящее в стране, в том числе материально?!

Мой долг перед моим больным ребёнком - мужской, отцовский, человеческий, - использовать для её излечения всё, что накоплено мировой цивилизацией. Я должен сделать так, чтобы к лечению моей девочки подключились врачи из Майами и Балтимора, Рима и Милана, Парижа и Чайпцига, Люблины и Женевы.

И я не считаю возможным выехать из страны с больным ребёнком на руках фактически нишим. Я требую, чтобы моё решение выехать с семьёй из страны проживания было подкреплено причитающейся мне долгой валового национального продукта, выплаченной естественно, в конвертированной валюте I-й категории из средств КПСС!

Именно так, не декларативно, а практически, партия коммунистов могла бы на нынешнем этапенести свой вклад в оздоровление общества. Ибо общество, где не заботятся о здоровье детей, - это общество без будущего.

ТУРЛЯНДСКИЙ КОНСТАНТИН
ИСААКОВИЧ, член Союза театральных деятелей.
УССР, 340 000, г. Донецк,
ул. 50-летия СССР 112, кв. 31.

ВСЯ ВЛАСТЬ НАРОДУ!

ДОНЕЦКИЙ ВЕСТНИК

ОРГАН ДОНЕЦКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
„ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ РУХ”

июль

6

1990

ПРАВО МЫ ИМЕЕМ,
А ВОЗМОЖНОСТИ?

Всеобщая Декларация прав человека, которую подписала и наша "родная" коммунистическая клика, в ст. I провозглашает, что все люди рождаются свободными и равными в своём достоинстве и правах. В ст. 19 - о том, что каждый человек имеет право на свободу убеждений и свободное выражение их, и в ст. 20 - что каждый человек имеет право на свободу мирных собраний.

Похожие статьи есть и в Конституциях СССР и УССР. И на протяжении семидесяти лет мы пользовались этим правом. Правом стройными колоннами, под пристальным вниманием милиции, продемонстрировать свою преданность режиму. Митинги тоже проводились без всякой бюрократической волокиты. Какая могла быть волокита, если срочно требовалось заклеймить врагов народа, безродных космополитов или предать анафеме книгу, которую никто не читал, но даже в глаза не видел. Естественно, организатором этих мероприятий была наша "родная" партия, наш "ум, честь и совесть".

Но вот настал 1985 год. И несмотря на семидесятилетние старания большевистским варварам не удалось уничтожить свободомыслие. Оправдались слова Н.А.Бердяева: "Духовная жизнь не может быть угашена, - она бессмертна". С началом перестройки "заплечных дел мастера" из КГБ поумерили своё рвение, - недолго ли? Народ, сначала робко, а затем всё смелее и решительнее стал выходить на цы выражать своё мнение на митингах. Весёлые "держиморды" из МВД с резиновыми "демократизаторами" в руках не смогли прекратить эти "безобразия". Не очень помогают сапёрные лопатки и танки.

И лишившиеся ума, чести и совести, они строят Указ ПВС "О митингах, демонстрациях и уличных шествиях", николько не вдумываясь, насколько это творение соответствует "лучшей в мире" Конституции и международным обязательствам по правам человека. По этому Указу разрешение выйти на митинг и сказать партчленам, что мы думаем о них мы должны спрашивать у них же. А они не разрешают, потому что не хотят ничего слышать и объявляют митинги несанкционированными. И при помощи этого Указа руками карманых судей бьют организаторов и участников митингов рублём, обкладывая их непомерными штрафами - до тысячи рублей. Причём, если минимальный штраф за мелкое хулиганство - 10 руб., то за участие в несанкционированном митинге - 100 рублей. Совершенно очевидно, что крикливая обстановка партмаши устраивает больше, чем малейшее проявление демократии и гласности.

А в Донецке "народные избранники" образца 1984 года во главе с бывшим председателем Е.Орловым, так бесславно ушедшем с политической арены при попытке прорваться на прежний пост нового созыва, - перед тем как убраться со своих мягких кресел оставили в память о себе постановление о местах проведения митингов. Для этой цели были отведены самые удалённые от транспорта места в городе - кинотеатр "Зелёный", площадка перед мемориалом в парке им. Ленинского комсомола.

Удивляться здесь особенно нечему. Все эти "выразители" мыслей и чаяний народа утверждают, что они верные ленинцы и продолжают его дело. Я считаю, что они правы, поскольку ни на йоту не отступают от ленинских принципов. В обоснование этого утверждения сошлось на самого же Ленина.

Ещё в мрачную эпоху царизма в своих работах: в 1895 г. - "Проект и объяснение программы социал-демократической партии"/т.2, с.85/; в 1899 г. - "Проект программы нашей партии"/т.4, с.224/; в 1902 г. - "Проект программы РСДРП"/т.6, с.206/; и, наконец, в апреле - мае 1917 г. "Материалы по пересмотру партийной программы" /т.32, с.153/ ещё до октябрьского переворота Лениным выдвигались требования о неограниченной свободе совести, слова, печати, собраний. Большевикам нужна была трибуна для пропаганды своих идей и они требовали этих свобод.

Но сразу же после октябрьского переворота вождь большевиков резко меняет свои взгляды на этот вопрос. Закрываются газеты тех партий, которые не согласны с большевиками. В день открытия Учредительного собрания расстреливается демонстрация рабочих в поддержку Учредительного собрания. Восьмого марта 1918 года Ленин в "Докладе о пересмотре программы партии III-му съезду РКП/б/ /т.36, с.52/ говорит: "... а о праве собраний мы можем и это надо распространить на все пункты демократической программы...". В "Проекте программы РКП/б/ /т.38, с.92/ Ленин даже не упоминает о свободе совести, слова, печати, собраний, а говорит только о "... развитии самой широкой пропаганды коммунистических идей". В 1919 году, когда разыгрались восстания в Симбирской губернии, Брянске, Гомеле, Ленин даёт указание: "... закрыть эсеровское "Дело народа" /меньшевистское "Всегда впереди" было закрыто раньше, тоже за выступления против Красной армии/...". А для "лучшего усвоения" коммунистических идей - грабят и расстреливают крестьян, истребляют партии. В 1921 году расстреливают питерских рабочих, топят в крови кронштадтских моряков. За то, что они в своих требованиях повторяли раннего "вождя и учителя". Нечего напоминать!

Я считаю, что и Указ о митингах и постановление донецкого горисполкома продолжают ленинскую политику затыкания ртов, политику насилия и политического террора, начатого в 1917 году. Они противоречат ст.ст. 4, 34, 39, 50, 57 Конституции СССР и, соответственно, Конституции УССР, Всеобщей Декларации прав человека, Лельсинским соглашениям 1975 года, Мадридским - 1980 года, Венским - 1989 года и многочисленным резолюциям ООН, которые СССР подписал и обязан выполнять.

года и многочисленным резолюциям ООН, которые СССР подписал и обязан выполнять. Но это полностью соответствует учению Ильича и способствует самой широкой пропаганде коммунистических идей." А чтобы быть более действенной, эта пропаганда подкрепляется: штрафами, дубинками, сапёрными лопатками, танками. Как видим, ученики достойны учителя, они прекрасно усвоили, что "пуля - лучший аргумент для спора, а лучшая трибуна броневик".

В.ХИТЕНКО

ВСЯ ВЛАСТЬ НАРОДУ!

ДОНЕЦКИЙ ВЕСТНИК

ОРГАН ДОНЕЦКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
„ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ РУХ”

ОКТЯБРЬ

7

1990

ГДЕ ЖЕ ВАНДАЛИЗМ?

Ответ на обращения донецких обкома и горкома КПУ, Совета ветеранов и других общественных организаций.

Бешеная кампания "в защиту В.И.Ленина", абсурдная по своей сути /ибо, если он так велик, то зачем же его защищать?/ и рассчитанная исключительно на обывателя, кажется поутихла. Похоже лидеры КПСС, у которых сохранилась хоть капля юмора, поняли, как смешно они выглядят, прикрываясь "заградотрядами" из ветеранов и оголтелых номенклатурщиков. Впервые аппарат выполз из своих нор, демонстрировать свою агрессивность публично. И, несмотря на то, что собирали под расписку, 21 сентября собрали реваншистов на площади выглядело внушительно. Но когда на другой день добровольно на площадь пришло не меньше народа, стало ясно, что идеология КПСС трещит по швам.

Монополия на средства информации, закреплённая вождём за КПСС, лишает нас права ответить на все "обращения трудящихся" через ту же газету, где они печатались. Газета "Вечерний Донецк" уже трижды отказывала нам в этом.

Нас обвиняют в искажении истории. Мы же, разделяя позицию партийных лидеров "с уважением относятся к своей истории", категорически возражаем их утверждению, что "В.И.Ленин впервые создал партию, которая борется за интересы трудящихся". Для обоснования своего противоположного мнения воспользуемся документом, - словами из обращения ревкома Кронштадского восстания в марте 1921 г.:

"Совершая Октябрьскую революцию, рабочий класс надеялся достичь своего раскрепощения... Коммунисты вместо свободы преподнесли трудящимся ежеминутный страх попасть в застенок чрезвычайки, во много раз своими ужасами превзошедшему жандармское управление царского режима. Р.К.П. чужды интересы трудового народа, и, добравшись до власти, она боится лишь её потерять".

Там же документально опровергается ложь Ленина о Кронштадском восстании, - "Совершенно ясно, что тут работа эсеров и заграничных белогвардейцев", на которую восставшие ответили:

"Перед лицом пролетариата всего мира заверяем: никакие белогвардейские генералы нами не руководят"

Возлагая венок к памятнику основателю партии большевиков в День Декрета о красном терроре, которым в 1918 г. впервые в нашей стране, задолго до Гитлера, узаконивались концентрационные лагеря и насаждались невиданные для цивилизованного общества зверства, мы имели единственное намерение - спосować очищению истории от лжи.

Венок, который мало кто видел, не являлся оскорблением памяти, т.к. не искал правды и не придавал личности Ленина черт, ей не свойственных. Не выходил за рамки принятых для венков эстетических норм. Это был обычный ритуальный венок, с которого сняли привычные цветы, вместо них установили сим-

волические детали: сетку из колючей проволоки, окрашенную в красный цвет крови, что символизировало концентрационные лагеря и кровь их жертв; под сетку протянута жёлто-голубая лента, символизировавшая попранную большевиками государственность Украины; стилизованные бумажные штыки - систему террора, власть насилия, узаконенную декретом; алый серп и молот в вершине венка - подневольный отсталый труд заключённый; тут же цифра жертв, принесенных народом - 100 млн. И надпись на ленте: "В.И.Ленину в день 72-й годовщины красного террора". Ничего оскорбительного. Жёлто-голубой флагок поверх колючей проволоки, - как надежда на то, что Украина возродится из мрака большевизма.

Никакого митига, как об этом вранье партийная пресса, не было. Все стояли молча с зажжёнными свечами и поминали погибших. Именно то, что мы ничем не нарушили закон, не перешли рамки корректности, не поддались на провокации, - чего нельзя сказать о властях, - так бесит наших оппонентов. Мы победили культурой и интеллектом. А сфальсифицированное в застенках УВД уголовное дело на Хитенко В.М.lopнет, как только попадёт в суд, на чём мы будем настаивать. Поэтому, чем больше шума вокруг него, тем позорнее будет разоблачение.

Низвержение идола, в которого превратила партия своего основоположника, делает её "голым королём", прикрывающимся туманными формулировками типа "ленинские нормы, ленинские идеи"... Какие идеи? - Насильственного свержения законной государственной власти страны, за которые сегодня установлена уголовная ответственность до 15 лет? Монополия на оценку деятельности В.И.Ленина, это способ продлить собственное существование у кормушки за счёт религиозной веры одураченного народа, созданной культом Ленина. Правда о Ленине превратит партийных жрецов в обыкновенных шарлатанов, чего они и боятся.

Теперь о приписываемом нам вандализме в отношении памятника культуры. Сразу уточним, - не культуры, а культа. Самого примитивного и догматического, - с жертвоприношениями в виде венков и корзин с цветами и ритуальными обрядами вокруг него. Таким ритуальным действом и был 21 сентября митинг партийных кликуш, собравший религиозных фанатиков ленинизма, отрабатывающих свои пайки.

Зашедшая своего вождя, призывающего "поощрять массовидность террора", расстреливать и "вешать /!/ зачинщиков кулацких бунтов", эсеров, меньшевиков и др. идейных противников, коммунисты, в то же время игнорируют призывы общественности Донецка прекратить глумление над останками жертв коммунистического террора на Рутченковском поле, на костях которых продолжается строительство гаражей. - Вот это и есть истинный, спланированный и поощряемый партаппаратом вандализм, рассчитанный на то, чтобы скрыть свидетельства преступлений коммунистов, уничтоживших в Донецке тысячи своих сограждан.

Классовая ненависть, заменившая коммунистам общечеловеческую мораль и оправдывающая любое преступление перед человечеством, - это и есть самое страшное наследие ленинизма. Поэтому альтернатива в оценке деятельности Ленина, - не колунство, а очищение общества отрицанием идей диктатуры и тирании на пути к демократии.

Е.Н.Ратникова.

ВСЯ ВЛАСТЬ НАРОДУ !

ДОНЕЦКИЙ ВЕСТНИК

ОРГАН ДОНЕЦКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
„ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ РУХ“

ОКТЯБРЬ

8

1990

ЧТО ЗА ПАРТИЯ ТАКАЯ?

Одно спасение-футбол. Если б не чемпионат мира, хоть телевизор не включай. То съезд украинского филиала КПСС, то россияне затеяли республиканское совещание партхозактива, выродившееся в Учредительный съезд, то, наконец, XXVII съезд КПСС, о котором "Московские новости" писали: XXVII съезд партии имеет шансы войти в историю КПСС как форум партаппаратчиков". И все выступающие призывают, отстаивают, разоблачают и дают отпор. Только и слышь: "КПСС, КПСС, КПСС... Не отадим! Отстоим! Консолидируем!". Можно подумать, враг напал и пытается у народа отнять нечто жизненно необходимое, без чего-нищета, чума, смерть.

А все ведь гораздо проще и прозаичней. Парта-парат теряет власть. Причем даже не теряет, а только угроза возникла, что властью придется поделиться с другими партиями.

Но прямо об этом никто не говорит. Все кричат об авторитете КПСС, о единстве и т.п. Может у нее действительно такой уж высокий авторитет? Многочисленные опросы свидетельствуют - НЕТ. Научно-исследовательский центр при Институте молодежи ЦК ВЛКСМ и Госкомтруд проводили опрос среди молодежи в Москве, Курске, Алма-Ате. Задавали вопрос: "Как бы вы оценили авторитет партии по пятибалльной шкале /5 баллов - высокий авторитет, 1 балл - авторитет отсутствует/?" Ответы распределились следующим образом: /в процентах к общему числу опрошенных/:

5-	0,3%
4-	3,7%
3-32,2%	
2-25,6%	
1-31,4%	
затруднились	- 6,8%
ответить	-

Чьи же интересы выражает эта столь "популярная" партия? Одни говорят - рабочих, другие - всего народа. Насчет рабочих вопрос решается очень просто. Статистика свидетельствует, что служащих в партии на 1 млн. человек больше, чем рабочих и крестьян вместе взятых. Мне кажется, все ясно, чьи именно интересы отстаивает эта партия служащих.

А вот насчет всего народа... Народ - это и заводской рабочий, и колхозник, и арендатор, и кооператор, и военный, и торговец, и спекулянт-любитель, и вор, и убийца, и партаппаратчик, и нянечка... Интересно, как одной организации удается отстаивать одновременно интересы, ну, скажем, сельского учителя, грабителя и члена правительства? А что же думают по этому поводу люди? Вопрос задает "Сибирская газета": "Как вы считаете, чьи интересы выражает политика КПСС?" Ответы были следующими:

Всего народа	- 7% опрошенных,
Рабочего класса	- 2%
Крестьянства	- 2%
Интеллигенции	- 2%
Членов КПСС	- 11%
Партийного аппарата	- 85%
Других групп	- 13%

Наплевав на данные таких опросов, то есть наплевав на мнение народа, партия кричит во весь голос о необходимости сохранения авангардной /читай-руководящей/ роли КПСС.

А как считает народ, кто, по его мнению, должен играть в нашем обществе руководящую роль? Журнал "Родина" опросил 7,5 тыс. своих читателей. Ответы распределились следующим образом:

Воля народа, выраженная путем референдума	47,9%
Съезд народных депутатов	- 33,1%
Верховный Совет СССР	- 16,1%
Интеллигенция, ученые	- 10,9%
КПСС	- 7,4%

Каким же образом КПСС ухитряется сохранять пока свои позиции? Причин, на мой взгляд, несколько. Одна из них - привычка, нежелание высунуться. Кто мешает мастеру, начальнику цеха и выше не давать партограм и комсоргам для подписи списки на премию? Никто! Тем более, что вопросы премирования находятся вне юрисдикции КПСС. Оглушенные громом барабанов, возвещающих рождение правового государства, мы забыли, что КПСС является неформальной организацией /ведь она не проходила, как другие партии, регистрацию/, а значит, никаких юридических оснований для ее функционирования на территории предприятий нет. А вот привычка наша "скромно" помалкивать в тряпочку - есть.

Другая причина - колоссальное количество партийных бездельников, внедренных в структуры народного хозяйства. Они заинтересованы в сохранении существующего положения, при котором они, числясь на одной должности, исполняют совсем другие обязанности, получают при этом зарплату от государства, плюс регулярные премии. Одних только секретарей первичных парторганизаций /без цеховых/- 442887 /из них лишь 57 тыс. освобожденных/, да плюс еще 514804 цеховых партогра. Почти миллион человек. И мы знаем, как работают эти "неосвобожденные". А сколько таких "неосвобожденных" комсоргов? Наверное, недаром в резолюции I съезда шахтеров СССР записано: "...мы с пониманием относимся к массовому выходу из партии. Мы требуем, чтобы КПСС уже сегодня была лишена привилегированного положения на наших предприятиях и в учреждениях. Льготный стаж, который идет освобожденным партийным и комсомольским работникам, должен быть отменен. Мы считаем, что в условиях становления многопартийности должен быть решен вопрос о национализации созданной народом собственности КПСС..."

Но есть в нынешней ситуации и обнадеживающие моменты. Прежде всего, это - массовый выход из партии, причем половина покидающих ее - рабочие. На вопрос "Сибирской газеты": "Если бы вам пришлось повторить свой жизненный путь, то вступили бы вы в ряды КПСС?" утвердительно ответили только 27%.

Внушает надежду также и то, что молодежь, а за ней - будущее, в компартию идет очень мало. Так, членов КПСС в возрасте до 25 лет лишь 3,6%, а старше 40 лет - 60%, из них 50-60 лет - 20% и старше 60-ти - 20%.

продолжение см. стр 3.