

КОНТРАРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ

Ниже публикуются два центральных раздела «Тезисов программы» Б. Н. Ельцина, с которыми он выступил в качестве кандидата в президенты РСФСР (печатаются по тексту в № 45 «Нашей газеты»). Светлым курсивом нами выделены те положения «тезисов», которые, по оценкам специалистов «Киф», не будут выполнены. Жирный шрифт означает, что выполнение возможно или вероятно.

Перед тем, как ознакомиться с нашими разъяснениями, рекомендуем внимательно изучить текст.

Примечание: аналогичная операция проделана в редакции «Киф» и с предвыборными программами Н. И. Рыжкова, В. В. Бакатина. Картина получилась во многом аналогичной. Выбор при решении вопроса о публикации пал на «тезисы» Б. Н. Ельцина только потому, что именно он стал президентом России и, следовательно, наш прогноз вскоре будет проверен практикой.

Что выполнит Ельцин? Чего не выполнит Ельцин? Кто сменит Ельцина?

Из предвыборной программы

ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА: Расширять свободу всех экономических субъектов, в максимально сжатые сроки наладить новую рыночную модель хозяйствования. На этой основе добиться стабилизации, а затем экономического роста.

Переход к рынку должен быть динамичным, организованным, а не стихийным, должен носить обязательный мирный характер и сопровождаться эффективными мерами по социальной защите и адаптации населения к жизни в условиях рынка.

ГЛАВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ:

Строгий государственный контроль над процессом перехода к рынку, чтобы не допустить соорганизации материальных и финансовых ресурсов общества в руках узких мафийных групп, чтобы экономическая свобода не превратилась в право сильного игнорировать Закон.

Выход из продовольственного кризиса на основе продолжения широкой земельной реформы, укрепления властных механизмов ее осуществления. Экономическое стимулирование всех эффективных способов хозяйствования на земле. Приоритетное внимание увеличению выпуска техники, оборудования, удобренений и т.д. для сельскохозяйственного производства и связанных с ним отраслей с учетом различных форм хозяйствования. Возрождение крестьянства. Проведение преобразований в аграрном секторе на основе экономической заинтересованности граждан, исключая насилиственные методы. Возрождение запущенных или утраченных отраслей сельскохозяйственного производства. Разработка программы восстановления плодородия земли.

Экономическая поддержка предприятий, осуществляющих конверсию, базовых отраслей промышленности, сложных высокотехнологических производств, экспортного потенциала страны.

Экономическое стимулирование научно-технического прогресса.

Поэтапная переориентация предприятий на выпуск значимой для народа продукции. Насыщение рынка товаров народного потребления, используя для этого все возможности.

Стимулирование деловой активности, снятие ограничений на свободу предпринимательства. Наделение всех граждан собственностью путем поэтапной приватизации большей части государственных предприятий, жилья и т.д. при максимальном учете интересов всех слоев населения.

Проведение активной антимонопольной политики (в том числе через привлечение зарубежных предпринимателей). Проведение налоговой политики, побуждающей к расширению производства во всех сферах экономики.

Активное участие в финансовой

политике страны, включая контроль за эмиссией денег со стороны России и других союзных республик. Развитие банковской системы России.

Создание благоприятных условий для включения в мировое хозяйство российских государственных и негосударственных предприятий, для привлечения иностранных инвестиций. Развитие свободных экономических зон.

ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА: Стимулировать производительный, эффективный труд человека. Каждый должен иметь возможность обеспечить себя, свою семью честным, признанным государством, путем.

Обеспечить уровень жизни не ниже прожиточного минимума, особенно на период перехода к рынку, социально незащищенным слоям: пенсионерам, молодежи, многоодетным семьям, инвалидам и др.

ГЛАВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ:

Снятие всех административных ограничений на заработную плату, установление ее минимального уровня. Индексация доходов граждан, получающих фиксированные выплаты и находящихся на твердых окладах. Законодательное закрепление минимального потребительского бюджета, основанного на «потребительской корзинке».

Проведение курса на создание новых рабочих мест, переподготовку работников. Создание государственной службы занятости, республиканских и местных фондов социальной защиты. Стимулирование (в том числе и через освобождение от налогов) средств, направляемых в здравоохранение и жилищное строительство. Создание специального государственного органа по вопросам обеспечения населения России, лечебных учреждений лекарствами и медицинской техникой.

Принятие республиканской молодежной программы. Устранение правовых, экономических, политических и других факторов, дискриминирующих молодежь, пытающих ижиничество. Создание благоприятных условий для ее вовлечения в экономическую деятельность, науку, культуру. Социальная поддержка учащихся, студенчества, молодежи, имеющих низкий уровень жизни.

Принятие республиканской программы «Дети России». Всемерное стимулирование расширения производства продовольственных и непродовольственных товаров для детей. Расширение системы льгот для родителей, особенно многоодетных. Создание условий для повышения рождаемости. Приоритетное развитие детской медицины.

Социальное возрождение села. Всемерное стимулирование строительства дорог, жилья, развития социальной инфраструктуры в сельской местности с учетом особенностей крестьянского образа жизни.

Развитие на селе переработки продукции, подсобных промыслов, филиалов экологически безвредных промышленных предприятий. Социальная поддержка ветеранов сельскохозяйственного труда.

Принятие экстренных мер по социальному обустройству военнослужащих и их семей, в том числе возвращающихся из-за рубежа иувольняемых в запас. В доле расходов России на оборону увеличить часть средств, отпускаемых на социальные цели, в том числе жилищное строительство, создание рабочих мест для членов их семей, на нужды ветеранов и т.д. Приоритетное наделение землей лиц,увольняемых в запас.

Разработать и осуществить меры по социальной реабилитации инвалидов.

Принятие Закона о беженцах, гарантирующего их права и компенсацию ущерба. Продолжение работы по отмене необоснованных льгот и привилегий. Усиленное налогообложение спекулятивных сверхприбылей и сверхпотребления.

Создать систему экологической безопасности России. Установить особый правовой статус зонам экологического бедствия. Осуществлять постоянный президентский контроль за реализацией мер по устранению последствий чернобыльской аварии, прежде всего по социальной поддержке населения пострадавших районов России. Содействовать развитию международного сотрудничества в целях защиты природы России и Земли в целом, активизировать экологическое предпринимательство. Расширить права органов управления территорий в решении местных проблем экологии и природопользования.

НАШ КОММЕНТАРИЙ

В основе прогноза — понимание того, что «рыночная модель хозяйствования» есть экономика раздробленных, обособленных производителей, связанных между собой только отношениями обмена (а не совместного учета, контроля, планирования, объединения усилий). В «тезисах программы» Б. Н. Ельцина мы видим, с одной стороны, подтверждение его приверженности «рыночной модели». С другой стороны, говорится в них и о «строгом государственном контроле», поддержке «сложных высокотехнологических производств», о побуждении к «расширению производства во всех сферах экономики» и так далее.

Однако первое противоречит второму. Невозможно совместить «строгий государственный контроль» и политику вскармливания никому не подконтрольных хозяйствиков. Нельзя поддержать основанные на глубокой специализации и объединении усилий «высокотехнологические сложные производства», если проводить курс на отказ от учета и планирования. Не может быть побуждения к «расширению производства во всех сферах экономики», если во всех сферах экономики вместо расширения организуется самая настоящая дележка между отдельными собственниками или коллективами собственников.

(Окончание на 4-й стр.)

Информация
к спорствованию

ЦРУ → КГБ

1 июня 1991 года вышел в свет третий номер «Контраргументов и фактов» со статьей «Агентура влияния». В ней говорилось об изменениях в формах, методах и целях деятельности разведывательно-подрывных служб ведущих стран Запада, вызванных появлением космической разведки, значительных усовершенствований в сфере визуальных, радиотехнических, сейсмических и других разведывательных средств, а также изобретением новейших средств контроля человеческой психики, в частности, полиграфов.

В статье обращалось внимание на деятельность коалиции иностранных разведок по приобретению в СССР «агентуры влияния», то есть агентов из числа «очень важных лиц», которые используются не только и не столько для получения шпионской информации, сколько для направления политического и экономического курса страны. Раскрывались обстоятельства, которые свидетельствуют: деятельность иностранных разведок по приобретению и использованию агентуры влияния в СССР проходила в условиях, исключительно благоприятных для спецслужб ведущих стран Запада, в обстановке фактического отсутствия каких-либо систем контрразведывательной защиты важнейших государственных органов СССР.

17 июня 1991 года состоялось закрытое заседание Верховного Совета СССР. Газета «Политика» (орган депутатской группы «Союз») сообщила в № 7 о некоторых моментах данного заседания, в частности, о выступлении на нем председателя КГБ СССР В. А. Крючкова. Цитируем по указанному источнику:

«Во всем мире идут процессы интеграции, потому что это веление времени, другого выхода нет. У нас же идет активный процесс дезинтеграции. Конечно, причина нынешнего бедственного положения имеет прежде всего внутренний характер. Но нельзя сказать и о том, что в этом направлении активно действуют определенные внешние силы. Хотел бы в этой связи сделать небольшое отступление и привлечь ваше внимание к одному весьма примечательному документу,енному направленному в 1977 году высшему руководству нашей страны внешней разведкой Комитета государственной безопасности...»

Далее В. А. Крючков прочитал вслух этот небольшой документ, подписанный Ю. Андроповым, в котором говорится о том, что сегодня «...американская разведка ставит задачу осуществлять вербовку агентуры влияния из числа советских граждан, проводить их обучение и в дальнейшем приводить в сферу управления политической, экономической и национальной безопасности». Программа индивидуальной подготовки агентуры влияния из числа советских граждан, проводить их обучение и в дальнейшем приводить в сферу управления политической, экономической и национальной безопасности. Руководство американской разведки планирует целенаправленно и настойчиво, не считаясь с затратами, вести поиск лиц, способных по своим личным и деловым качествам в перспективе занять административные должности в аппарате управления и выполнять сформулированные противником задачи... По заявлению американских разведчиков, призванных непосредственно заниматься работой с такой агентурой из числа советских граждан, осуществляемая в настоящее время американскими спецслужбами программа будет способствовать качественным изменениям в различных сферах жизни нашего общества...»

От такого рода тайной деятельности, уже принесшей определенные плоды, на Западе не собираются отказываться и сегодня, в эпоху нового политического мышления. В одном из американских документов под названием «Требования к разведке в 90-е годы» говорится: «В предстоящем десятилетии тайные операции американских разведывательных органов против СССР будут важным инструментом внешнеполитической деятельности правящих кругов Соединенных Штатов Америки», — сказал В. А. Крючков».

Крупнейшие спецслужбы США, задействованные в разведывательно-подрывных операциях против СССР:

Сокращенное наименование	Полное наименование	Специализация
ЦРУ	Центральное разведывательное управление	Агентурная разведка, проведение тайных операций политического, экономического, военного характера.
РУМО	Разведывательное управление министерства обороны	Агентурная и иная разведка оборонного потенциала стран вероятного противника.
АНБ	Агентство национальной безопасности	Космическая, радиотехническая, сейсмическая и другие виды технических разведок.
ФБР	Федеральное бюро расследований	Контрразведка, политический сыск.

Всего в «разведывательное сообщество» США входит до 2 десятков спецслужб. Собственные спецслужбы имеют крупнейшие американские монополии.

Политическая благонадежность каждого сотрудника американских спецслужб проверяется, в том числе путем регулярных испытаний на полиграфе («детекторе лжи»).

В СССР руководители большинства политических формирований, называемых «демократическими», требуют «деполитизации» органов госбезопасности.

КОНТРАРГУМЕНТЫ

И ФАКТЫ

№ 6
сентябрь 1991 года
Цена 40 коп.

В предыдущем номере «Киф», отпечатанном в типографии 15 августа, наша информационно-аналитическая разведка поместила следующее сообщение:

«В поле зрения информационной разведки «Киф» попала группа патриотически настроенных лиц, которые под впечатлением первых неудач патриотической работы предадре легальной агитационно-пропагандистской работы предались отчаянию и захотели перейти к формам борьбы, запрещенным действующим законодательством.

Нам прияты необходимые меры воздействия, получены гарантии несовершения действий, опасных прежде всего для Движения.

В связи с данным симптоматичным эпизодом, с учетом складывающейся напряженной обстановки «Киф» обращается к товарищам по Движению с призывом к бдительности.

Еще в 1989 году в нашем Движении был сформулирован важнейший теоретический вывод о невозможности перехода от социализма к капитализму, то есть о невозможности превращения в колонию нашей Державы иначе, как через диктатуру. Появление президентско-самодержавных форм правления, процесс вытеснения советов мэриями, многие другие моменты показывают, что правящая компардурская верхушка уже в значительной степени исчерпала возможности дальнего раз渲а СССР под прикрытием лозунгов о демократии и гласности. Чем дальше, тем больше достигнутая степень развития демократических свобод становится для компардурской верхушки препятствием при реализации планов распродажи страны иностранцам и всего народного блага спекулянтам и мафиози.



Была ли у нас информация о готовившейся провокации? — Разумеется! Получить ее было не так уж и сложно. Здесь самое трудное — правильный анализ.

Ход наших рассуждений был предельно простым. Примерно таким:

Первое: Нашему славному чиновничеству явно надоело строить коммунизм для всех, и оно решило построить коммунизм для себя, за счет всех.

Второе: Но коммунизм для одной части общества за счет другой, большей его части, — это в современных условиях есть капитализм.

Третье: Однако если строить капитализм, то есть коммунизм для себя за счет большинства, то ясно, что без насилия над большинством ничего не получится. Это так же просто, как мыслить, что без насилия не ограбишь. То есть переход от социализма к капитализму невозможен без диктатуры.

Четвертое: Но коммунизм для одних за счет других, то есть современный капитализм требует создания слоя капиталистов-предпринимателей. А этим последним нужны гаранции от производа чиновников, и эти гаранции — только в демократических свободах.

Получается, что нужна и диктатура, и демократия одновременно. Как же выходили из этого положения наши «ударники капиталистического труда»?

А они из него никогда и не выходили. Они так строили и демократию, и диктатуру одновременно. В результате невиданная степень свободы слова сочеталась, например, с запрещением на политические забастовки. Чиновники, строившие коммунизм для себя — за счет всех, тяготели к диктатуре. Капиталисты-предприниматели, строившие то же самое, заботились о демократии. До поры до времени баланс между демократической и диктаторской составляющими сохранялся. Но вот с начала года этот баланс нарушила «третья сила», которую мы своевременно зафиксировали.

«Мы» — это, в частности, творческий коллектив газеты «Контрапрограммы факты», который в начале года целиком работал в газете «Что делать?». В марте мы опубликовали статью «Бермудско-кремлевский треугольник», в которой констатировали: с назначением В. С. Павлова, проведенным с подачи Ассоциации предприятий промышленности, строительства, транспорта и связей, на политической поверхности появился Его Величество технократический мениджмент. Приключение технократов, как мы тогда писали, означало, что сломалась сложившаяся геометрия политических сил, усилилась степень динамики в развитии обстановки, возросла непредсказуемость того, какие еще решения изойдут из Кремля. На какой-то период Кремль превращается в настоящий бермудский треугольник.

Теперь мы знаем, что изошло из этого «треугольника». Генералы от экономики, которых представляли В. С. Павлов и А. И. Тиляков, быстро договорились с генералами от КГБ,

ВНИМАНИЮ ТОВАРИЩЕЙ

В последнее время отдельными лицами — бывшими участниками Движения — делаются панические заявления о «гибели России», «разгроме коммунистов», «невозможности дальнейшей борьбы». Считаем необходимым обратить внимание товарищей на то, что подобные панические слухи и заявления могут распространяться умышленно, с целью деморализации Движения.

Слухи о «гибели России», мягко говоря, «несколько преувеличены». Что касается «разгрома коммунистов», то следует отметить, что господствующие в стране силы в непосредственное боевое соприкосновение с коммунистами пока еще не вступали. Если кто-то за «коммунистов» принял аппаратные структуры бывшей КПСС, то остается только

При таком развитии событий провокационными становятся призыва, так или иначе направленные на побуждение к активным действиям не широких масс трудящихся, а армии, милиции, органов безопасности, цензуры, других государственных учреждений. Только политически безграмотные люди могут не понимать, что все эти учреждения прочно находятся в руках власти имущих и что поэтому их «активность» обернется бедами не для иностранной и отечественной мафии, а для трудящихся и страны в целом, в первую очередь — для патриотов своего социалистического Отечества.

Еще более провокационными могли бы стать действия тех, кто называет себя патриотами, но у кого нервы явно не выдерживают напряжения даже легальной борьбы, кто вследствие этого истерически кидается в сферу методов нелегальных, где их поджидает не только полное фiasco, но и фактическое подчинение целям и замыслам правящих компардурских сил. Этим последним в нынешней обстановке было бы выгодно иметь повод, чтобы машину репрессий запустить против самых верных сынов и дочерей Отчизны.

Если кому-то неизвестно подтолкнуть процесс перехода от скрытых форм всевластия господствующего в нашей стране слоя к его открытой диктатуре, то такой человек вряд ли может быть признан участником нашего Движения. Потому что задача Движения, как мы ее видим, состоит именно в том, чтобы затормозить роковой процесс, выиграть время, успеть собраться с силами и не дать ввергнуть страну в кромешный ад компардурско-мафиозной диктатуры.

Тем, кто в сегодняшних условиях возражает лаврам Брута, мы напоминаем о печальной славе Герострата».

«ХАЛЯВНЫЙ» ПУТЧ

Владимир СИДОРОВ,
руководитель информационно-
аналитической разведки «Киф».
До 1989 года — кадровый офицер
КГБ СССР.

МВД, армии, дабы беспорядочный развал страны заменить ее упорядоченным развалом (именно к такому результату объективно вела программа ГКЧП несмотря на все красивые слова). Оставалось только облачить этот союз части правящей верхушки в какую-нибудь идеологическую одежду. А ее даже не надо было заказывать в ателье, ибо она продавалась в готовом виде. Прячущая комбинация из монархических, черносотенных взглядов, сшитых вместе с патриотическими чувствами и бездумными призывами к «порядку» неизвестно в чьих интересах, временами украшенная лоскутками из псевдокоммунистической фразеологии, во в целом антикоммунистическая, проникнутая презрением к 73 годам советской власти, к народу. Образ мыслей носителей таких «комбинашек» хорошо известен. Отметим, что сторонников этой идеологии гораздо больше среди интеллигенции, чем среди военных. И это объяснимо. Дело в том, что речь идет по сути об идеологии тех, кто хотел бы делать историю «на халюву». Например, типичного чиновника в КПСС. Тех, кто не хочет работать над пропагандой своих взглядов, поглагая, что над этим должны поработать войска (бот почему в самих-то войсках носителей такой идеологии мало среди рядовых и офицеров и много больше среди генералитета). Подробно мы, то есть творческий коллектив «Контрапрограмм и фактов», писали о таких взглядах еще в ноябре прошлого года в статье «Революционная обломовщина». За которую были преданы анафеме руководителями некоторых псевдопатриотических организаций. А жаль. Если бы тогда к нашим аргументам отнеслись серьезно, если бы вовремя начали разоблачать халявно-монархическую идеологию, то, как знать, может, и не так-то легко была бы организована августовская провокация. Сама организация которой, к слову сказать, была на редкость «халявной».

Поражение на выборах 12 июля повергло любителей исторической халавы в смятение. Оказавшись после выборов перед лицом необходимости длительной и кропотливой работы, они, конечно же, стали думать не о том, как наладить работу, а о войсках, которые должны были поработать за них. Наша информационно-аналитическая служба стала фиксировать настойчивую вакханалию весьма воинственных речей и настроений в определенных кругах. Вот почему в предыдущем номере «Киф» мы обратились к товарищам по Движению с призывом к бдительности и соответствующим разъяснением.

Какие выводы следуют из августовских событий? Главный вывод состоит в том, что История не халаву не делается. С треском провалились иллюзии, будто социалистическое Отечество могут спасти «герои» из числа власти имущих. Носители этих иллюзий сейчас «задегают на дно», утекают из патриотического и рабочего движений. Что приводит, несомненно, к усиленнию и укреплению Движения.

удивляться столь странным представлениям о коммунистах. Возможности для продолжения борьбы не только остались, но и значительно расширились с устранением псевдокоммунистической бюрократии, заслонявшей собой движение настоящих патриотов и коммунистов. В ближайшее время правящая верхушка будет делать выбор между планом загнать Движение в подполье и вариантом легального, конституционного противостояния. С нашей точки зрения второй вариант тем более вероятен, чем меньше в наших рядах паники, истерики, чем больше желания и умения действовать в соответствии с Законом. Что касается возможностей для таких действий, то определенные возможности имеются и будут иметься даже в самых трудных ситуациях.

Нас «закрыть» невозможно

Попытка государственного переворота, предпринятая 19 августа, провалилась. Крушение администрации и политических структур КПСС и старого госаппарата состоялось. В настоящее время налицо движение к установлению «демократической» диктатуры.

Редакция «Киф» констатирует, что ее информационно-аналитическая разведка своевременно зафиксировала возможность провокации и предупредила об этом читателей в пятом номере «Киф», вышедшем за несколько дней до путча. Об этом мы напоминаем не для оправданий, в которых не нуждаемся и которых не заслуживаем, поскольку сорвать провокацию не удалось. Наша цель — побудить товарищам по Движению к глубокому осмыслению происшедшего.

Провокационный путч привел к устранению старой псевдокоммунистической бюрократии, но чрезвычайно усилил вероятность утверждения псевдодемократического тоталитаризма. Вместо двух политических противников мы теперь имеем дело только с одним, но овладевшим аппаратом политических репрессий. Объективно в более трудных условиях оказалась и наша газета. Хотя никаких нарушений Закона с нашей стороны не было, нельзя исключить, что нас попытаются «закрыть» и без всяких юридических поводов. Однако мы в любом случае смотрим в будущее с оптимизмом. «Киф» начнет выходить усилиями маленькой группы энтузиастов как отсерокопированный листок машинописных текстов, и уже к пятому номеру стал официально зарегистрированной всеобщей газетой. Теперь, даже в случае необоснованного закрытия, мы начнем не с нуля! Потому что сплотившаяся вокруг газеты организация верных друзей и стойких единомышленников «закрыть» уже невозможно.

Политика
Информация
Сенсация
Коммерция

Известия: ЗАПАД НАМ ПОМОЖЕТ

Происшедшие события имеют огромное положительное значение для стратегических инвесторов, которые проявляют сейчас огромный интерес к новым возможностям. В связи с уменьшением политических рисков вложения капитала в нашу страну инвестиционных предложений будет все больше и больше, сомневаться не приходится. (24.08.91)

Коммерсантъ: НЕ ПОМОЖЕТ

Первые заявления лидеров Запада после провала путча оживили в сердцах советских граждан надежды на масштабную финансовую помощь для СССР. Однако единственным реальным шагом в этом направлении стало решение Совета директоров Международного банка реконструкции и развития (МБРР) о создании специального фонда технической и консультационной помощи Советскому Союзу и республикам в размере всего-навсего 30 млн. долларов.

Переговоры же президента США Джорджа Буша с премьер-министром Великобритании Джоном Мейдженом, а также консультации личных представителей глав государств и правительств G7 и заместителей министров финансов ничего нового в финансовом плане не принесли. (26.08.91).

ЖИРИНОВСКИЙ — «КИФ»: БУДЕТ ВОЙНА

В коротком интервью корреспонденту «Киф» В. Жириновский заявил, что в стране разразится гражданская война. Председатель Либерально-демократической партии указал точные сроки войны: с ноября текущего года по март следующего. В ответ на вопрос о победителях Жириновский сказал, что победителей не будет, «как и во всякой гражданской войне».

(Соб. корр.)

«КИФ» — ЖИРИНОВСКОМУ: ЗАЧЕМ ОДДАВАТЬ ЗЕМЛЮ?

В связи с заявлением В. Жириновского о необходимости возвращения к границам России по состоянию на 1 сентября 1917 года корреспондентом «Киф» был задан вопрос: «Следует ли из этого необходимости отдать Калининград, Галицию, Буковину, Южный Сахалин и Курильские острова?». В. Жириновский ответил, что «не следует», и выразил готовность перейти к границам какого-либо другого периода, например, 1913 года.

Уточним, что и в границах 1913 года все перечисленные области в состав Российской империи не входили.

(Соб. корр.)

КОНТРАРГУМЕНТЫ

И ФАКТЫ

№ 7
октябрь 1991 года
Цена 40 коп.

ДАНО:

В Югославии, раньше других соцстран вступившей на путь «перестройки», полыхает гражданская война. Президент Грузии З. Гамсахурдия пришел к власти на волне «демократического» движения. Сегодня «демократы» добиваются его отставки. Московская конвенция предпринимателей вступила в конфликт с мэром Москвы, известным рыночником и «демократом» Г. Х. Поповым.

ТУПИК ЕЛЬЦИНА НА ГОРБАЧЕВСКОЙ

Кто теперь крайний?

Для сторонников перестройки произошло самое неприятное: они победили.

Перед победителями — неразрешимый вопрос: что дальше?

Продал первых лет в экономике спасывались на вожде прошлого. Потом — на командно-административную систему. Еще через некоторое время — на коммунистов и марксистско-ленинскую теорию (вернее, на то, что называлось у нас «коммунистами» и что выдавалось за «марксистско-ленинскую теорию»).

Все это теперь развеяно, преодолено, разбито в пух и прах. А впереди — новые провалы, которые списать не на кого.

Главный враг Горбачева и Ельцина

Почему «перестройка» стала целью экономических провалов? Кто тот главный враг, который столь успешно разрушает народное хозяйство, снижает жизненный уровень людей, обрекает население на нищету и голод?

Совсем недавно правоохранительным органам было приказано искать «саботажников». Искали. Но не нашли.

Чуть раньше искали врагов в лице Госплана и других управляемых структур. Структуры разрушили — экономика покатилась вниз еще быстрее, чем раньше.

Говорили, что мешают «коммунисты». Разогнали «коммунистов» — процесс разрушения экономики только ускорил.

Так кто же этот невидимый и ужасный «враг перестройки», все более парализующий нашу хозяйственную жизнь?

Враг этот действительно ужасен и непобедим. Имя ему — промышленное производство.

Давным-давно, еще в прошлом веке Фридрих Энгельс написал работу под «ниноандреевским» названием «Принципы коммунизма». И в ней сказал: «Уничтожение частной собственности даже является самым кратким и обобщающим выражением того преобразования всего общественного строя, которое стало необходимым вследствие развития промышленности».

Обратим внимание: не теория требует уничтожения частной собственности, не красивые мечты о равенстве, а промышленность. Не «принципы» не угодила частная собственность. Наоборот, сама собственность, промышленность требует уничтожения частного владения и возводит это требование в принцип.

Вот этого-то и не поняли ни Горбачев, ни Ельцин, ни окружавшие их экономисты, ни цыпешные «демократы». Добавим, что этого не поняли также и Хрущев, ни Брежнев, ни большинство тех, кого принято было называть «коммунистами».

Развитие промышленного производства вытесняет, уничтожает рыночные отношения стихийного обмена, объединяет бывших хозяев и хозяйств в жесткие централизованные системы — монополии, корпорации, государственные плановые хозяйства. Это — факт, общепризнанный честными учеными: и западными, и восточными, и южными, и какими угодно.

«Перестройка» же ставит перед собой утопическую цель разделения единого промышленного комплекса, то есть идет против науки, против ПРИНЦИПОВ развития промышленности.

И потому она, «перестройка», обречена, как только лидерам ее удается добиться полной власти. Потому что ничего иного, кроме сваливания друг на друга ответственности за текущие и грядущие провалы, ничего иного они, как сторонники утопической рыночной теории, сделять не могут.

Если они хотят какое-то время посидеть у власти, то должны действовать против своей рыночной теории. Именно так и поступает Г. Х. Попов. Но, поступаясь своими «рыночными принципами», он теряет поддержку тех, кто и привел его к власти — новых предпринимателей, которые возникли и могут существовать только в обстановке продолжения рыночного развода. И вот уже Московская конвенция предпринимателей объявляет войну Г. Х. Попову, грузинские демократы — своему президенту, Ельцин — кому-то еще, а все они вместе фактически ведут отчаянную и безнадежную борьбу против интересов общества, народа, против промышленности, против науки.

Сколько они продержатся?

Прежде всего нужно уточнить, кто это «они».

Если речь идет о Горбачеве, Ельцине и стоящих за ними «демократах», то это один вопрос.

Если же имеется в виду вся «элита», вскормившая и воспитавшая «демократов» с их идеологией развода, то и вопрос встает по-другому.

Дело в том, что верхушечные слои общества вполне способны пожертвовать «демократами» и продолжать наживать на общем народном бедствии, поставив других лидеров, с другими лозунгами, с другими, насилиственными, методами. Собственно, именно такая попытка уже предпринималась в августе под флагом ГКЧП.

У паразитической «элиты» в запасе не только и не столько псевдодемократическая идеология. У нее есть и кое-что похлеще.

Сразу после провала путча М. Горбачев сказал, что вскоре придется пойти на «непопулярные меры». Ресурсственные «Московские новости» предсказывают дальнейшее ухудшение экономической ситуации.

Проведенный в Москве социологический опрос показал, что 11% жителей хотят монархии.

ВОПРОС: Что же с нами будет?

От псевдодемократии к мракобесию

Из проекта программы
«Русской партии»
(опубликован в № 2
«Русских ведомостей»)

«Ликвидировать Госплан».

Практическая политика
Горбачева — Ельцина

Ликвидируется Госплан.

«Возродить смешанную систему, т.е. рыночную экономику, дополненную государственным регулированием, существовавшую в России до октябряского переворота 1917 года».

«...ввести с 1-го дня перехода к рыночной экономике свободное ценообразование, а регулируемые цены лишь на некоторые виды товаров и услуг...»

«Создать свободный рынок квартир».

«Реорганизовать колхозы и совхозы в семейные фермы».

«Ходатайствовать о возвращении исконных названий городам, улицам, площадям и т.д., а также о проведении демонтажа памятников Марксу, Энгельсу, Ленину, Свердлову, Дзержинскому и другим деятелям большевизма-сонализма».

«Признать КПСС антирусской партией и орудием сионизма».

«ВВЕДЕНИЕ ЧРЕЗЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ — ПУТЬ ВЫХОДА ИЗ ОБЩЕГО КРИЗИСА...» «На период чрезвычайного положения исполнительную власть на местах законодательно передать уполномоченным русского национального правительства и офицерам Вооруженных Сил с правом интернирования».

Как видим, вариант «развития», уготованный нам представителями «русской» интеллигенции, в политico-экономическом смысле идентичен варианту Горбачева—Ельцина. Разница — в том, что эти в отличие от тех уже готовы затыкать рты, интернировать и, как можно догадаться, стрелять.

Выход есть!

О выходе из тупика Ельцина на Горбачевской мы уже писали в № 4 «Киф». Он — в возрождении подлинно советской, рабочей власти, в том числе в форме стачков. Власти, которая способна поставить крест на рыночной утопии и наладить развитие промышленности.

Тогда, в июльском номере, мы писали о рабочем движении. Потом стали все чаще употреблять слова «рабочее и патриотическое движение». И это понятно: настоящий патриот — за рабочую, советскую власть, потому что только она способна спасти Родину.

Сегодня выход из тупика виден еще более отчетливо. Страшная угроза мракобесия, нависающая над страной, показывает и еще одно движение, объективно способствующее возрождению страны.

Сегодня мы вправе говорить о необходимости развития и соединения усилий рабочего, патриотического и по-настоящему демократического движений.

В. КОВАЛЕВ, С. ОДИНЦОВ.

Пора посоветоваться

Стремительный рост числа подписчиков и сведения о наших распространителях о значительном повышении спроса на «Киф» вновь поставили вопрос о необходимости увеличения тиража «Контрагументов и фактов».

Еще более стремительно возрастает объем нашей переписки. По ней мы теперь ежедневно чувствуем пульс растущего и крепнущего Движения за спасение Отчизны. Сегодня мы уверенно можем сказать: сложные события августа не только не внесли в наши ряды паники и растерянности, но и расширили круг наших сторонников, их организованность, собранность, деловитость, умение действовать конкретно и продуманно.

«Киф» — это уже не просто газета. Это еще и организация!

Материально-технические возможности для наращивания тиража созданы. Кроме того, как уже сообщалось, с нового года мы будем выходить вдвое чаще и ежеквартально выпускать приложения обзорно-аналитических материалов.

В этих условиях на редакцию ложится все большая ответственность за правильное освещение сложнейших стратегических и тактических проблем Движения, за качество информации, анализа, агитационно-пропагандистских материалов.

Поэтому творческий коллектив «Киф» считает, что настало необходимость встречи всех, кто так или иначе, своими идеями, своим трудом, информацией, материалами, распространением участвует в становлении газеты, в развитии Движения, в приближении Победы.

Встреча — 7-8 декабря. Подтверждения и заявки на участие во встрече — по адресу редакции.

Информация

К Сопоставлению

Концентрация в сельском хозяйстве США

Доля в общем
объеме продукции

73%

6%

Фермы

14,5%

82%

крупные

мелкие

Дезинтеграция в сельском хозяйстве СССР

а/Хозяев — все больше

Процесс разукрупнения сельского хозяйства происходит в СССР в основном путем создания мелких крестьянских (фермерских) хозяйств на землях, принадлежавших колхозам и совхозам. За год число таких хозяйств увеличилось:

10 тыс.

март 1990 г.

40 тыс.

март 1991 г.

Хлеба — все меньше

Все должностные лица правительства СССР и других республик, а также все средства массовой информации единодушны в том, что сбор хлеба в текущем году будет значительно ниже, чем в прошлом.

Споры ведутся только по вопросу, наступит ли в СССР голод уже в ближайшие месяцы.

Год 1917: ТОГДА НЕ ВЫТЕРПЕЛИ

1914 1917
август август
рост цен на промтовары

1109% 556%

рост цен на продукты

500%

рост зарплаты рабочих

170%

Год 1991: ЕЩЕ ПОТЕРПИМ

1985 1991
август август

рост цен на промтовары

221% 266%

рост цен на продукты

170%

КОНТРАРГУМЕНТЫ

И ФАКТЫ

ЭКОНОМИКА СГОРБИЛАСЬ

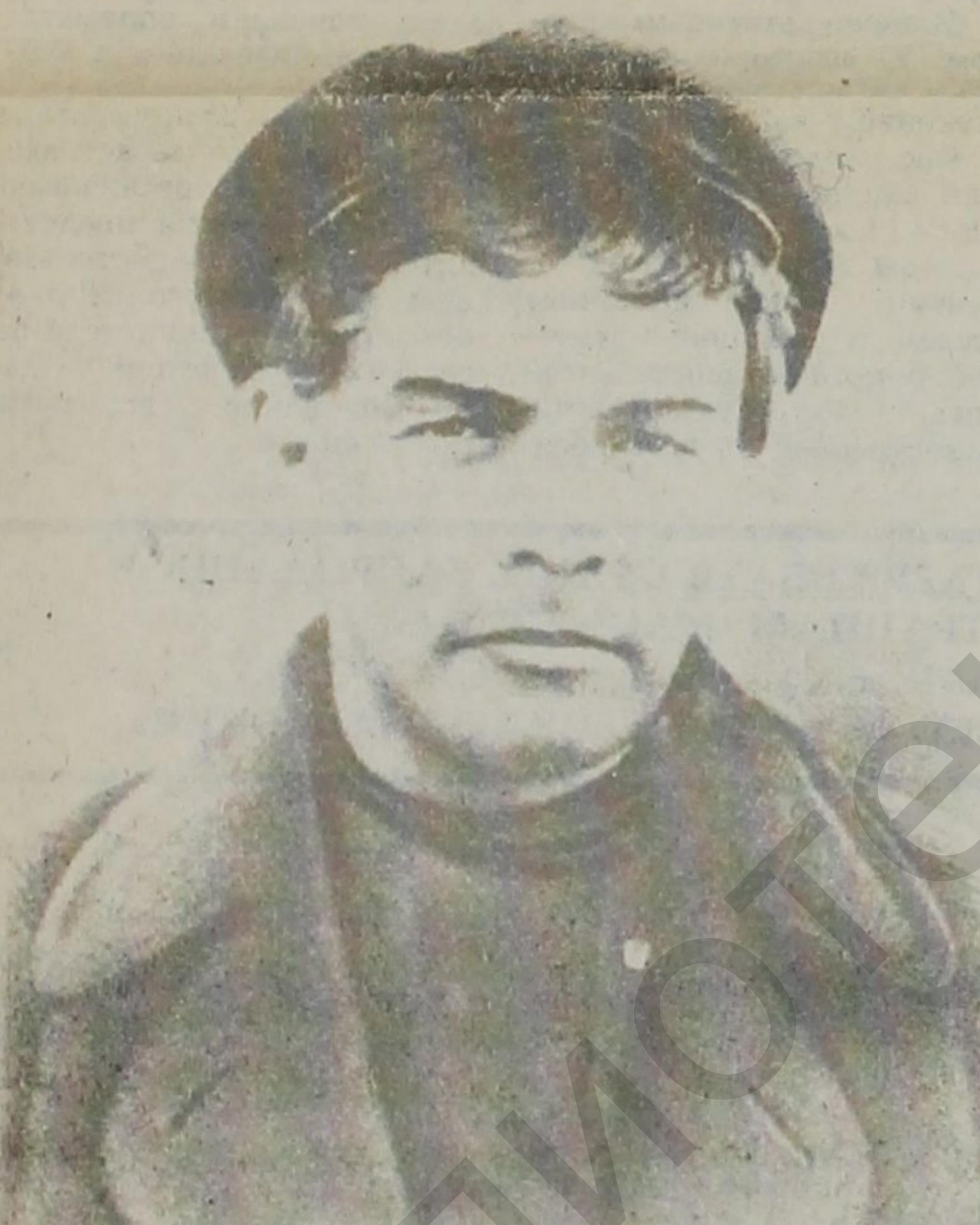
	1989	1990	1991
Динамика валового национального продукта	1,8%	-6,4%	-17,0%
Инфляция	8%	10,0%	250,0%
Промышленное производство	-5,0%	-8,0%	-15,5%
Валютные резервы, млрд. долл.	15,0	9,0	5,0

Источник: «Уолл стрит джорнел» 04.09.91 г.

ТРИБУНА ОТВЕРЖЕННЫХ

К.П. ИВАНОВ

ПУТЬ ОТ ПРОПАСТИ



России грозит неминуемая катастрофа. Железнодорожный транспорт рассстроен неимоверно и расстраивается все больше. Железные дороги встанут. Прекратится подвоз сырья материалов и угля на фабрики. Прекратится подвоз хлеба. Катастрофа невиданных размеров и голод грозят неминуемо. Об этом уже говорилось во всех газетах бесчисленное количество раз. Неизвестное количество резолюций принято, — резолюций, в которых признается, что катастрофа неминуема, что она надвигается совсем близко, что необходима отчаянная борьба с ней, необходимы «героические усилия» народа для предотвращения гибели и так далее.

Все это говорят. Все это признают. Все это решили. И ничего не делается.

Дошло до массовой безработицы. Подумать только: в стране бестоварье, страна гибнет от недостатка продуктов, от недостатка рабочих рук, при достаточном количестве хлеба и сырья, — и в такой стране, в такой критический момент выросла массовая безработица!

А между тем достаточно самого небольшого внимания и размышления, чтобы убедиться в том, что спо-

ВЛАСТЬ ОБМИШУРИЛАСЬ

«Другого пути нет. Без ускоренного роста экономики останутся благами пожеланиями социальные программы, а они, товарищи, носят неотложный характер. Советские люди должны в короткие сроки почувствовать результаты общих усилий по кардинальному решению продовольственной проблемы, обеспечению потребностей в высококачественных товарах и услугах, улучшению медицинского обслуживания, жилищно-бытовых условий, охраны окружающей среды». М. Горбачев. Доклад на XXVII съезде КПСС.

По данным «Ю.С. ньюс энд уорлд рипорт» (23.09.91 г.) с грядущей зимы уровень жизни в СССР будет падать на 15% в год, еженедельная инфляция возрастает на 3% или даже больше.

ВОПРОС: ЕСТЬ ЛИ ВЫХОД?

собы борьбы с катастрофой и голодом имеются, что меры борьбы вполне ясны, просты, вполне осуществимы, вполне доступны народным силам и что меры эти не принимаются только потому, исключительно потому, что осуществление их затронет неслыханные прибыли.

В самом деле. Можно ручаться, что вы не найдете ни одной речи, ни одной статьи в газете любого направления, ни одной резолюции любого собрания или учреждения, где бы не признавалась совершенно ясно и определенно основная и главная мера борьбы, мера предотвращения катастрофы и гибели. Эта мера: контроль, надзор, учет, регулирование со стороны государства, установление правильного распределения рабочих сил в производстве и распределении продуктов, сбережение народных сил, устранение всякой лишней тряски сил, экономия их. Контроль, надзор, учет — вот первое слово в борьбе с катастрофой и голодом. Вот что бесспорно и общепризнано. И вот чего как раз не делают из боязни посягнуть на безмерные, неслыханные, скандальные прибыли, прибыли, которые наживаются на дорогоизнне, прибыли, которые все знают, все наблюдают, по поводу которых все ахают и охают.

И ровно ничего для сколько-нибудь серьезного контроля, учета, надзора со стороны государства не делается.

Происходит повсеместный, систематический, неуклонный саботаж всякого контроля, надзора и учета, всяких попыток наладить его со стороны государства. И нужна невероятная наивность, чтобы не понимать, — нужно сугубое лицемерие, чтобы прикидываться не понимающим, — откуда этот саботаж исходит, какими средствами он производится.

Может возникнуть вопрос, не представляют ли способы и меры контроля чего-либо чрезвычайно сложного, трудного, неиспытанного, даже неизвестного? Не объясняется ли затяжка тем, что государственные люди трудятся уже под градом над изысканием, изучением, открытием мер и способов контроля, но задача оказывается неизвестной и трудной и все еще нерешенной?

Увы! Темным мужикам, неграмотным и забытым, да обычайям, которые всему верят и ни во что не вникают, стараются «втирать очки» и представить дело в таком виде.

Если бы действительно наше государство хотело деловым, серьезным образом осуществлять контроль, если бы его учреждения не осудили себя, своим холопством перед капиталистами, на «полную бездеятельность», то государству оставалось бы лишь черпать обеими руками из богатейшего запаса мер контроля, уже известных, уже примененных. Единственной помехой этому, — помехой, которую прикрывают от глаз народа, — было и остается то, что контроль обнаружил бы бешеные прибыли капиталистов и подорвал бы эти прибыли.

Настоящей публикацией мы поздравляем читателей с годовщиной Великого Октября и выражаем уверенность в том, что народ и на этот раз сумеет одолеть катастрофу. Желаем единомышленнику успехов в борьбе, нейтральному читателю вдумчивости, противнику-перестройщику — побольше ума, всем — здоровья.

ОТ РЕДАКЦИИ

Текст данной публикации заимствован из ленинской работы «Грозящая катастрофа и как с ней бороться», написанной в сентябре 1917 года. На снимке: В. И. Ленин в 1917 году во время последнего подполья в гриме под видом рабочего К. П. Иванова.

№ 8

ноябрь 1991 года
Цена 40 коп.

Информация

К

Сопоставлению

Кто кому помогает

Восточноевропейцы просят прежде всего доступа к западным рынкам и предоставления западных инвестиций. В основном они не получают ни того, ни другого. Утверждают, что Восток ежегодно выплачивает Западу больше денег по займам и процентам по ним, чем Восточная Европа до настоящего времени получила от Запада.

«Интернешнл геральд трибюн» 14.09.91 г.

Понюхав дермоукратии

Согласно опросу общественного мнения, опубликованному в Варшаве, почти каждый четвертый поляк считает, что старый коммунистический режим заменен диктатурой «Солидарности».

Лишь 11% всех опрошенных полагают, что «вместо коммунистической диктатуры возникает демократия». Рейтер. «Гардиан» 26.07.91 г.

Мещанину о капитализме

Мало институтов, более приверженных рыночным отношениям, чем Мировой банк. Но даже он признал, что у Восточной Европы добрая часть десятилетия уйдет на восстановление уровня жизни 1989 года. Не говоря уже о приближении к уровню состоятельного Запада...

Мир до 1914 года, о котором Джон Майнард Кинз вспоминал с таком ностальгией, был чудесным. Но лишь для привилегированного меньшинства. Подавляющее большинство людей тогда трудились ежедневно по много часов за мизерную зарплату, при ужасных условиях. Критики, а не проповедники капитализма отстаивали социальные реформы, которые и привели к приличному жилью, здравоохранению, пособиям по безработице. Опыт США 80-х годов предостерегает, что рост конкуренции во всемирном масштабе может вызывать распад «государств всеобщего благоденствия». В Америке расложение между богатыми и бедными явно усиливается, экономическая защищенность многих рабочих стала хуже, чем в предыдущие десятилетия.

«Файненшил таймс» 12.08.91 г.

Догоним Бангладеш!

Поскольку разваливающийся Советский Союз ожидает мрачное и неопределенное будущее, лидеры Запада согласились, что главное — поставить продовольствие к зиме. Но продовольствия из западных складов не хватит для предотвращения социального взрыва... Некоторые эксперты уверяют, что центральные институты старого Союза уже развалины до такой степени, что жизнь многих людей скоро будет походить на жизнь в странах третьего мира.

«Интернешнл геральд трибюн» 18.09.91 г.

А была ли гордость?

Предложения о выводе всех советских войск с Кубы и намеки на возвращение Японии Курильских островов означают, что советское и русское правительства фактически отбросили гордость и приились выпрашивать у Запада экономическую помощь для своей гибнущей экономики.

«Интернешнл геральд трибюн» 12.09.91 г.

Подайте биллиончик нищему

Чтобы пропорционально дать СССР столько денег, сколько предоставила Германия бывшей ГДР, нужно ежегодно в течение десяти лет отдавать тысячу миллиардов долларов. Таких денег просто ни у кого нет.

«Ю. С. ньюс энд уорлд рипорт» 16.09.91 г.

И дали, а толку?

Президент «Восточно-германского союза безработных» обратил внимание на «растущую готовность к конфликту» из-за усиливающегося раслоения общества...

Возмущение против приватизации высоко. Некоторые боятся «горячей осени», когда ожидается оккупация предприятий рабочими. Глава управления приватизации считает такие заявления безответственными. Но и она признается, что шокирована тем, насколько много людей сожалеют об утрате гарантий, существовавших при старом коммунистическом режиме.

«Файненшил таймс» 01.07.91 г.

А ведь было и так:

РОСТ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В СССР
И КАПСТРАНАХ В 1929—1951 гг.

	1929	1939	1943	1946	1947	1948	1951
СССР	100	552	573	466	571	721	1266
США	100	99	217	155	170	175	200
Англия	100	123		112	121	135	160
Франция	100	80		63	74	85	104

УРОВЕНЬ ЦЕН НА ВАЖНЕЙШИЕ ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ В 1952 ГОДУ В ПРОЦЕНТАХ К ЦЕНАМ В КОНЦЕ 1947 ГОДА

	СССР	США	Англия	Франция
Хлеб	39	128	190	208
Мясо	42	126	135	188
Масло сливочное	37	104	225	192
Молоко	72	118	130	174
Сахар	49	106	233	376

И ФАКТЫ

ПЕРЕСТРОЕЧНАЯ СЧИТАЛОЧКА

РАЗ,

«Нынешнее партийное, государственное руководство не допустит распада союзного государства. Это я хочу заявить на Пленуме Центрального Комитета партии. Об этом я говорю прямо. (Аплодисменты).»

(Из доклада М. С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС 25.12.89 г.)

ДВА,



ТРИ,

Прямые выборы руководителей местных органов власти избирателями.

(Б. Ельцин. Предвыборная программа)

ЧЕТЫРЕ,

Процедура выборов сегодня оказывается слишком большой роскошью. Проводить мощные избирательные кампании и одновременно глубокие экономические преобразования — невозможно!

(Б. Ельцин. Выступление 28.10.91 г.)

РАБОЧИЙ — ВЛАСТЬ

Не правда ли, госпожа «Правда»?

Телевидение, радио, пресса на разные голоса и взахлеб, но все об одном и том же. А собственно, о чем? Если вывести в сухой остаток все, что сейчас нам пишут на голову, то остается лишь два момента. Мы их уже сейчас наблюдаем:

Первый: Бедные становятся беднее, богатые — богаче.

Второй: Дельцы и спекулянты, презираемые трудящимися и преследовавшиеся Законом, теперь приобретают статус людей деловых, предпринимчивых и, главное, всячески поощляемых и охраняемых законом.

Если все это разложится по местам, то нельзя не согласиться с тем, что это действительно последний шанс для паразити-

Информация к сопоставлению

РАЗ,

Не допустить сосредоточения материальных и финансовых ресурсов общества в руках узких мафийных групп.

(Б. Ельцин. Предвыборная программа)

ДВА,

После массового и быстрого акционирования госпредприятий с распределением акций между государством и трудовыми коллективами второй шаг — продажа государственной части акций всем желающим по рыночным ценам.

(Б. Ельцин. Выступление 28.10.91 г.)

ТРИ,

Экономическая поддержка базовых отраслей промышленности, сложных высокотехнологических производств, стимулирование научно-технического прогресса.

(Б. Ельцин. Предвыборная программа)

ЧЕТЫРЕ,

Закрытие «определенной части предприятий».

(Б. Ельцин. Выступления 28.10.91 г.)

ПЯТЬ, НАЧИНАЕТСЯ ОПЯТЬ:

«Мы не можем допустить и ни в коем случае не допустим раз渲а России, ее раздробления на десятки враждующих между собой удельных княжеств.»

(Из доклада Б. Н. Ельцина на Съезде народных депутатов РСФСР 28.10.91 г.)

Текст настоящей статьи направлялся ленинградским рабочим Виктором Харитоновым в «Правду». Однако добиться публикации в центральном органе КПСС ему не удалось.

рующей социальной группы. Последний, потому что терпение трудящихся пришел конец. А чтобы «кушать» в лучших ресторанах, вести роскошный образ жизни, надо, чтобы на одного работали многие.

Так за последние десятилетия у нас и было. Начиналось еще с Хрущева. Но дельцы (теперь читай «деловые люди») поняли, что народ стражает их со своей шеи. Нужна была новая, привлекательная упаковка, ярмо для народа. И она была найдена. Не надо наводить порядок, это же страшная вещь — диктатура трудящихся! Не надо добиваться того, чтобы совокупный общественный продукт распределялся по трудовому вкладу. Это ведь уравниловка! А надо так, чтобы один полу-

чал столько, сколько сможет загнуть, а многие другие — лишь столько, сколько им продиктует рынок труда.

Вот оно, открытие! Вот она, панацея! Вот он, их последний шанс — рынок.

Из всего, что происходит в стране, у меня есть основания сделать три вывода:

Вывод первый: Альтернатива рынку нет для тех, кто жив и жрал за счет трудящихся, мешая народу нормально жить и развиваться. Для тех, кто не представляет себе другой жизни.

Вывод второй: Для меня, рабочего человека, тоже альтернативы нет. Бороться с дельцами-теневиками и дельцами-академиками нам придется. Всеми доступными способами.

Вывод третий: Все это стало возможным через так называемое всеобщее избирательное право «по территориальному принципу». Кто платит деньги, тот и заказывает парламент по своему вкусу. А кто мог заплатить деньги «агитаторам», «трубачам» на улицах, десятками тысяч выпускать листовки, выпускать так называемые «независимые» издания, скучать тоннами бумаги и делать многое другое, что требует огромных средств? Да только те самые 5 процентов, в руках которых сосредоточены основные денежные накопления. А остальным 95 процентам населения было демократически предоставлено всеобщее право оставаться в дураках.

Решение прокуратуры о привлечении 14 москвичей как изменников страны по статье 64 выглядит неловко, потому что Конституция СССР определяет государственную измену как попытку восстановить в стране капитализм — именно тот путь, который выбрал Борис Ельцин и другие реформаторы.



Развитой капитализм

В течение месяцев внимание президента США и прессы было приковано к кровавой трагедии Югославии. Конечно, это важные новости. Но вот такой факт: за прошлый год в результате насилий в Югославии погибло 500 человек. За это время в области Лос-Анджелеса от насилий погибло втрое больше людей. И, кажется, всем как будто все равно...

Кошмарный хаос захватывает Америку в последние месяцы. В Чикаго вторжение наркотиков привело в этом году к гибели 700 человек. В Детройте за два последних месяца с применением оружия ограбили более 300 водителей: забирали их вещи и машины... 376 американцев уже убито на улицах Нью-Йорка. Резко возрастает насилие и в средних городах, так что шанс быть убитым сейчас выше в Мэриленде, Нью-Йорке и Балтиморе, чем в крупнейших центрах. Вспыхивает, что неприносимых нет, так как общество по всей стране кишит наркотиками и молодыми преступниками. Ежегодно каждая из четырех американских семей оказывается жертвой насилия или грабежа.

В тюрьмах США сейчас более 10 миллионов заключенных, то есть вдвое больше, чем десять лет назад.

Становится все яснее, что местные власти никогда не смогут одолеть преступность, если нет широкомасштабного национального устремления к искоренению ее первопричины: оружия, наркотиков, нищеты и разорения семей, захлестнувших низшие классы Америки.

«Ю. С.ニュース エンド ワールド リポート» 07.10.91.

Капитализм развивающийся

Много детей в Бразилии покинуты родителями, убиты или вынуждены стать проститутками. Бразильские активисты, борющиеся за права детей, считают, что около 8 миллионов детей и подростков живут в городах на улице. И так по всей стране. Есть сообщения об убийствах уличных детей отрядами смерти, организованными бизнесменами, которые считают, что дети отпугивают покупателей.

«Интернешнл геральд трибюн» 21.10.91.

Капитализм строящийся

На парламентских выборах в воскресенье основные партии, представляющие обоих премьер-министров послекоммунистического периода Польши, были отвергнуты... Партия, близкая президенту Валенсу, получила менее 10 процентов голосов. Демократический Союз бывшего премьера Тадеуша Мазовецкого набрал 12 процентов. Весь блок партий, вышедших из движения «Солидарность», получил менее трети голосов. Переименованные компартии набрали больше пятой части, что стало большим сюрпризом. Настоящими же победителями на выборах явились равнодушные, отчужденные и гнев, так как более половины всего избирательного избирателей вообще отказались голосовать...

Польский золотой теперь свободно конвертируемый. Но это достигнуто ценой безработицы и серьезного спада экономики. Сбережений и других инвестиционных ресурсов для развития экономики просто нет...

Балловый продукт страны в текущем году упал на 10%. Реиндустриализация далека от подъема. Деньги есть, но много их проходит от непроизводственной коммерции, включая явную спекуляцию, и они не инвестируются в производство. Пока все еще мало иностранных капиталовложений.

Как и в России, капитализм рискует быть идентифицированным в общественном мнении со спекуляцией, обманом и трудностями для среднего человека — и все это как подтверждение того, что коммунисты говорили всегда.

«Интернешнл геральд трибюн» 31.10.91.

Капиталистический долгострой

Назревает восстание среди немецких налогоплательщиков и банкиров, а цена обединения Германии все возрастает...

Прошло два года после падения Берлинской стены; очень высокая цена объединения страны привела к серьезным изменениям финансового положения Германии.

Бюджетные излишки и процветающая экономика прошлого переросли в дефицит и напряженность, а конечная цена воссоединения все еще неизвестна.

Группы исследователей и политиков постоянно предупреждают через немецкие средства массовой информации о новых непредвиденных затратах на воссоединение.

«Интернешнл геральд трибюн» 21.10.91.

Ломать — не строить

Цены и безработица все растут с тех пор, как в ноябре прошлого года румынское правительство начало проводить либеральные реформы. Инфляция, которая в теории при коммунистической власти не существовала, возрастает на 130% в год; основные продукты — хлеб, мясо, овощи — и дороги, и дефициты.

«Тайм» 07.10.91.

Разорительный этап «накопления»

Кошмарный призрак гиперинфляции стал еще более реальным. Ранее весомая 100-рублевая купюра скоро уступит место 200, 500 и даже 1000-рублевым купюрам...

Уже не кажется фантастическим сравнение обстановки в Советском Союзе с гиперинфляцией во время Веймарской республики в Германии, когда были уничтожены пожизненные сбережения миллионов людей.

«Юроплан» 04.10.91.

А судьи кто?

Решение прокуратуры о привлечении 14 москвичей как изменников страны по статье 64 выглядит неловко, потому что Конституция СССР определяет государственную измену как попытку восстановить в стране капитализм — именно тот путь, который выбрал Борис Ельцин и другие реформаторы.

«Ю. С.ニュース エンド ワールド リポート» 14.10.91.

КОНТРАРГУМЕНТЫ

И ФАКТЫ

№ 1 (10)
январь 1992 года
Цена 40 коп.
в розницу 50 коп.

«С одним авангардом победить нельзя. Бросить один только авангард в решительный бой, пока весь класс, пока широкие массы не заняли позиции либо прямой поддержки авангарда, либо, по крайней мере, благожелательного нейтралитета по отношению к нему и полной неспособности поддерживать его противника, было бы не только глупостью, но и преступлением. А для того, чтобы действительно весь класс, чтобы действительно широкие массы трудящихся и угнетенных капиталом дошли до такой позиции, для этого одной пропаганды, одной агитации мало. Для этого нужен собственный политический опыт этих масс. Таков — основной закон всех великих революций...»

(В. И. Ленин. Детская болезнь «левизны» в коммунизме).

ОРИЕНТИРОВКА «КИФ»

ТЕНИ НЕ ИСЧЕЗНУТ В ПОЛНОЧЬ

Воинственный «авангард»

Низложить узурпаторов! Создать временное правительство народного доверия! Сделать декабрь нашим месяцем! — Такие лозунги все более овладевают определенной частью москвичей и ленинградцев. Отсюда, из Москвы и Ленинграда, звучат призывы к организации широкомасштабных акций по всей стране. Ставится конкретный срок — момент наступления нового года. В некоторых листовках можно прочитать: «В новый год — без Ельцина!»

Может показаться, что страна и впрямь стоит накануне революции. Но такое впечатление может сложиться только у двух категорий лиц. Во-первых, у неискушенных наблюдателей, кругозор которых ограничен именно столичной и именно оппозиционной публикой. Во-вторых, у тех, кто, напротив, искушен в политике чрезмерно. До того, что всерьез полагает, будто политика вершиится узеньким слоем интересующихся ею, а не народными массами.

Представители творческого коллектива «Киф» первыми сформулировали тезис о неизбежности созревания в стране революционной ситуации. Именно это обстоятельство заставляет сегодня ответственно сказать, что таковая ситуация пока не созрела. И если в такой, недозревшей ситуации о столичном «авангарде» судить с позиций ленинской цитаты, то поведение «авангарда» следует признать не только глупым, но и преступным.

Что доказал опрос

При самом критическом отношении к социологическим опросам нельзя не признать, что они — важное средство политической разведки. А взвешиваясь в «бой» без разведки могут только политические камикадзе.

Комментировать результаты проведенной нами социологической «разведки» почти излишне. Отчетливо видно, что число сторонников президента РСФСР убывает, но пока остается большим. Падение доверия к Ельцину не сопровождается ростом авторитета тех его противников, в ком публика могла бы обнаружить «коммунистическое начало». Напротив, их рейтинг также снижается. Вопреки предположениям, не растет и число сторонников «диктатора Жи-

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА, проведенного силами редакции «Киф» 14—20 декабря 1991 года по представительной выборке для европейской части России (всего опрошено 1000 человек в Москве, Новгороде, Рязани; за исключением сельского населения).

За кого бы Вы проголосовали сейчас?

	% голосов на 12 июня 1991 года	% голосов в ходе опроса в декабре
БАКАТИН	2,6	2,0
ЕЛЬЦИН	42,8	35,7
ЖИРИНОВСКИЙ	5,8	5,6
МАКАШОВ	2,8	2,5
РЫЖКОВ	12,5	4,9
ТУЛЕЕВ	5,1	4,6
предпочли не голосовать, проголосовали против всех кандидатов	28,4	44,7

Программа «авангарда»

риновского». Единственная значительна выросшая категория избирателей — это те, кто не выбрал бы никого из предложенных кандидатов.

Как раз эта третья, стремительно растущая социальная группа и будет определять политическую ситуацию в ближайший период. Она уже решила, что «сверху» ничего хорошего не предвидится. Следовательно, жизнь заставит ее приступить к самоорганизации.

Но пока к такой самоорганизации она еще только приступила.

На стадии мобилизации

Разумеется, опираться на данные одного опроса было бы глупо. Но положение в рабочем движении дает еще более убедительные доказательства того, что за столичным «авангардом» нет армии. Если только реально смотреть на вещи, если за рабочее движение считать реально существующую пока на троцкистском уровне движение части трудовых коллективов, а не тешить себя иллюзиями по поводу искусства и с большим трудом собираемых «съездов рабочих», то картина полного отрыва «авангарда» от «армии» становится совершенно очевидной. «Армия» еще только комплектуется. И только часть ее приступила к «боевой и политической подготовке»: к забастовочной борьбе за свои непосредственные интересы. К той реальной борьбе, которая только может привести к настоящей саморганизации рабочих, к превращению их в мощную политическую силу.

Выступят ли войска?

Часть так называемых «патриотов» привычно обращают взоры к вооруженным силам. Августовский шок проходит — старая любовь рождается. Хотя власть, имущими предусмотрительно приняты меры по очередному значительному (по словам некоторых офицеров почти троекратному) увеличению жалованья военнослужащим.

Однако не только брошенный офицерам «кусок», но еще в большей степени реально фиксируемые наами (а не выдуманные влюбленными «патриотами»), настроения внутри армии позволяют заключить, что она еще более неготова к выступлению, чем рабочее движение.

Если же по приказу какого-либо безумного командира ей придется выступить, то ничего, кроме «августа зимой», просто не получится. К счастью. Мудрость солдат и офицеров в том и состоит, что они умом или сердцем понимают сегодня необходимость невыступления. Ибо в противном случае в стране появилась бы то, что несет в себе «авангард».

Программа «авангарда»

Как документа программы нет. Но есть то, что получается из мозаики отдельных высказываний и документов — нечто похожее на программу «Русской партии», разработанную в № 7 «Киф». Или на программу Жириновского. Или вот так: «Объявляется по всей стране чрезвычайное положение. Запрещается деятельность всех политических партий и движений. Естественно, и коммунистической... В обществе разрешается только хозяйственная деятельность. По каким критериям? Активное внедрение рыночных отношений. Причем принудительное». — Эти слова полковника Алксиса — наиболее краткая из известных нам формулировок «программы».

Ничего не меняется от того, что временами внутри «авангарда» объявляются группы людей, называющие себя коммунистами и даже выступающие против приватизации и за «диктатуру пролетариата». С кем поведешься, от того и наберешься, — это житейское правило действует и в политике, особенно в отношении групп, оторвавшихся от своей собственной социальной базы и примкнувших к чужому движению.

Итак, принудительное внедрение рыночных отношений. Ясно, что это означает превентивные репрессии в отношении рабочего и коммунистического движений в момент обострения нужды и бедствий народа. Добиться того, чтобы ограбляемый народ не получил времени на мобилизацию сил для отпора — такова объективная нацеленность тех, кто истерически зовет к немедленному свержению «демократов» сегодня. Потому что завтра рабочий класс противопоставит истерическим порывам «мерную поступь железных батальонов», быстро рекрутируемых на заводах и фабриках по всей России.

КОЛЛЕКТИВ «КИФ» ВЫРАЖАЕТ ПРОТЕСТ В СВЯЗИ С ГРУБЫМ НАРУШЕНИЕМ
♦ ДЕПУТАТСКОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ СТОРОНЫ МОСКОВСКОЙ МИЛИЦИИ, ♦
ПОДВЕРГНУВШЕЙ 15 ДЕКАБРЯ ЗАДЕРЖАНИЮ И ИЗБИЕНИЮ ДЕПУТАТА МОССОВЕТА
ЛИДЕРА ДВИЖЕНИЯ «ТРУДОВАЯ МОСКВА» ВИКТОРА АНПИЛОВА.

Власть рабочих — главное условие преодоления кризиса

7—8 декабря 1991 г. в Рязани состоялась встреча друзей газеты «Киф». В ней приняли участие представители забастовок, рабочих союзов, активисты общественно-политических движений и политических партий, осознавшие необходимость практической реализации ведущей роли рабочего класса в преодолении кризисных явлений и осуществлении прогрессивных социально-экономических преобразований.

Участники встречи стали членами Общественного Совета газеты и сформировали Совет газеты, в который вместе с ее творческим коллективом вошли активисты рабочего движения из различных городов и регионов страны.

С учетом политической оценки текущего момента, включающего кризис власти, и тенденций развития рабочего движения, выражавшихся в зарождении и укреплении различных форм инициативной власти трудящихся в виде забастовок, рабочих комитетов, союзов и других организаций. — Общественный Совет газеты в качестве главной цели своей работы определяет максимальное содействие развитию любых прогрессивных форм рабочей инициативы, обеспечение через газету гласности этой инициативы, выявление и распространение ее передового опыта, координацию усилий рабочих в борьбе за жизненные интересы рабочего класса и всего трудового народа.

ИНФОРМАЦИОННАЯ РАЗВЕДКА «КИФ»

Курилы под Ленинградом

от имени
ЛЕНСОВЕТА

от имени
KUZIN GROUP INTERNATIONAL



По данным «Киф», 24 июня 1991 года в Вене между Ленинградским горсоветом и международным концерном «Кузин групп интернешнл» подписан договор № 0691/01.024, в котором речь идет, в частности, об обеспечении строительства кольцевой автодороги вокруг Ленинграда длиной 124 километра. Ленсоветом взято обязательство передать концерну в собственность или длительную аренду полосу отчуждения шириной 250 метров в каждую сторону от дороги.

Таким образом, 62 квадратных километра советской территории внутри крупнейшего густонаселенного промышленного региона должны быть переданы иностранной фирме. Со стороны Ленсовета договор подписан «полномочной делегацией в лице Народного депутата Ленсовета Андрющенко Николая Степановича».

Срок действия договора не ограничивается. Копии документов с подписями и печатями имеются в распоряжении редакции «Киф».

Анализ имеющихся текстов позволяет обратить внимание на следующие обстоятельства:

1. Пункт 7 договора, в котором речь идет о кольцевой автодороге, никак не связан с взаимными обязательствами по другим статьям. То есть обязательства по пункту 7 можно рассматривать не в качестве составной части «пакета взаимных обязательств», а как самостоятельное соглашение. Что дает возможность иностранному партнеру претендовать на выполнение Ленсоветом данного пункта договора и в том случае, если другие пункты по каким-либо причинам не выполняются (отсрочиваются).

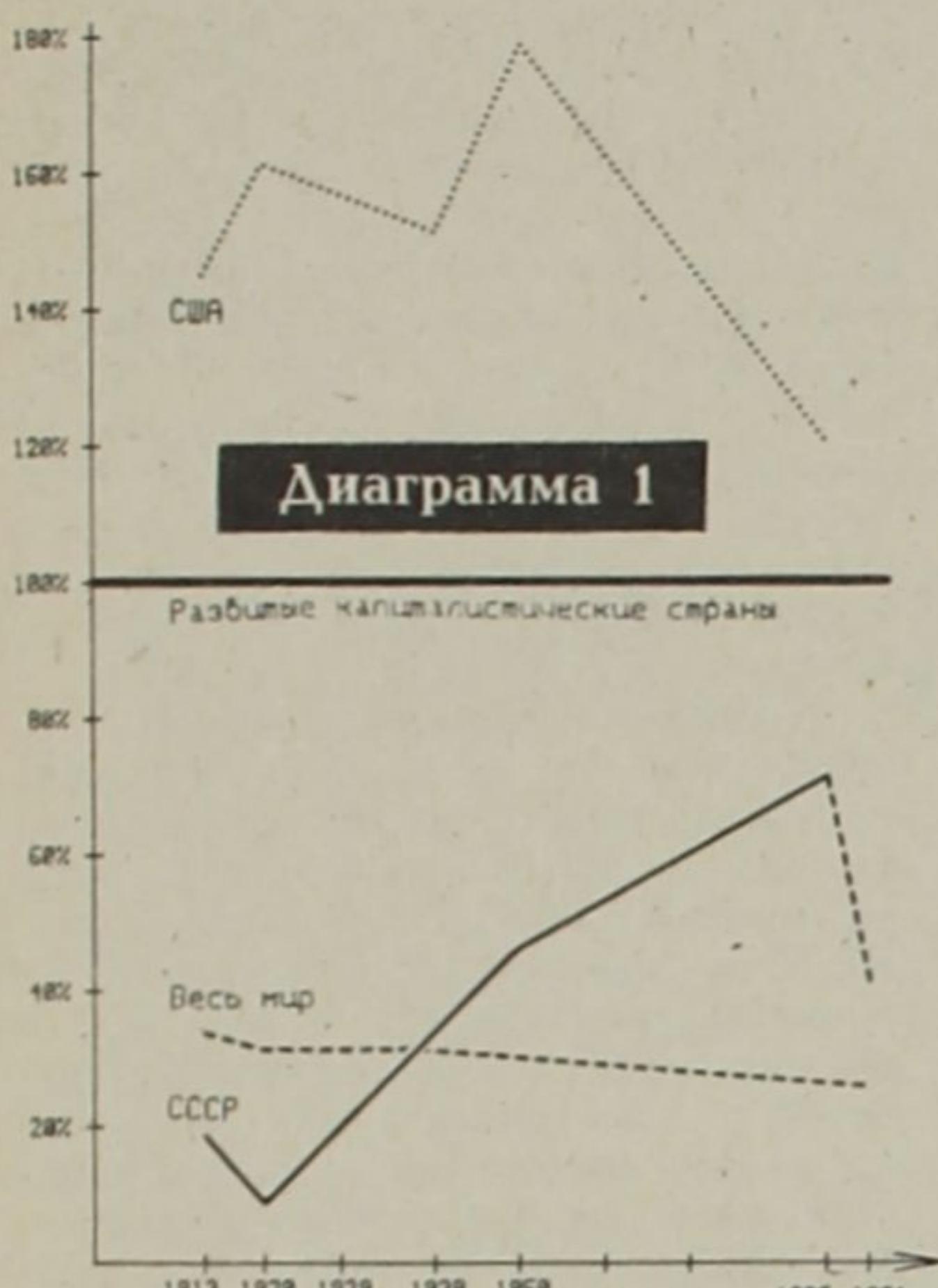
2. Обязательство «обеспечить строительство кольцевой автодороги вокруг г. Ленинграда длиной 124 км» идет под рубрикой «взаимные обязательства сторон». То есть из данной формулировки не следует, что дорога будет строиться обязательно концерном или на его средства, а не Ленсоветом или на средства Ленсовета. На концерн текстом пункта 7 договора возлагаются только функции «создания инфраструктуры полосы отчуждения», для чего и осуществляется передача территории в собственность или длительную аренду.

Вопрос о правомочности передачи части территории страны иностранные местными, а не центральным органом власти еще подлежит юридической оценке. По данным «Киф», после заключения договора президентом «Кузин групп интернешнл» было направлено личное послание Президенту РСФСР Б. Н. Ельцину.

Таким образом, пока вся страна следит за драматической борьбой патриотов за сохранение Курильских островов, в другой части России уже решились подписать юридический документ, ведущий к передаче иностранным значительного куска земли вокруг второй русской столицы.

КОНТРАРГУМЕНТЫ

И ФАКТЫ



ПОД БИКИНИ У СТАТИСТИКИ

Красноречивая динамика

В «АИФ» от 20.05.88 г. была опубликована таблица, в которой приводились сведения о национальном доходе СССР и других стран. Читателю, бегло просмотревшему газету, запомнилось, что в СССР национальный доход ниже, чем в развитых капиталистических странах. Но гораздо больше информации можно получить, если по этой таблице построить график относительного изменения национального дохода на душу населения в различных странах, приняв национальный доход развитых капиталистических стран во все годы за 100% (Диаграмма 1).

Из диаграммы видно, на каком низком уровне был национальный доход в царской России, как он быстро рос в СССР в годы индустриализации и после Великой Отечественной войны. Видно и замедление роста. Бросается в глаза, как богатели США на каждой мировой войне, как идет неуклонное относительное обнищание населения всего земного шара. Когда видишь, что доход в СССР медленно, но верно приближался к уровню развитых капиталистических стран и США, невольно возникает вопрос: не в этом ли причина закончившегося горбачевской «перестройкой» крестового похода президента США Рейгана против «империи зла» СССР.

В таблице из «АИФ» нет данных за 1991 год. Но из газетных сообщений ясно, что национальный доход на душу населения в СССР за последние два года приблизился к уровню слаборазвитых стран. Только приписывать это коммунистическому правлению никак нельзя: в эти годы страной правила антикоммунисты.

Когда питались лучше

Национальный доход не полностью характеризует уровень жизни людей, так как многое зависит от того, как его расходовать. В СССР много расходовалось на накопление и оборону. Чтобы понять, как менялось «качество жизни» в СССР, обратимся к данным, непосредственно определяющим уровень жизни населения и опубликованным в «АИФ» №№ 25, 45, 46 за 1991 год. Определим, сколько минимальных продовольственных «рабочих пайков» мог купить московский рабочий в России и в СССР. В этот пакет включается научно обоснованный минимальный набор продуктов, необходимый для жизнедеятельности человека. При вычислении показателей за 1913 год зарплата за один рабочий день была определена как средняя для рабочих нескольких специальностей. Она равнялась 1 руб.

Таблица 1 СРЕДНЯЯ ГОДОВАЯ ЗАРПЛАТА И ЕЕ ПОКУПАТЕЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ В «ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ПАЙКАХ»

год	особенности цен и зарплаты	зарплата за год	стоимость пайка	число пайков
1913		440 р.	270 р.	1,6
1980	мясо и молоко по рыночным ценам	2025 р.	820 р.	2,5
1980	мясо и молоко по госценам	2025 р.	630 р.	3,4
1980	мясо и молоко по госценам, зарплата с выплатами из общественных фондов потребления	2900 р.	630 р.	4,6
1991		5500 р.	2074 р.	2,2

Информация к сопоставлению

но по числу учащихся. Действительно, если в 1913 году в России на тысячу человек было 45 учащихся, а в США 220, то в 1987 году в СССР на тысячу человек приходилось уже 178 учащихся, а в США — 211.

Статистическое бикини

Статистическим данным сейчас никто не верит. Французское радио в свое время сообщало, что статистика подобна купальнику бикини: показывает многое, но скрывает главное. А наше центральное телевидение утверждает, что статистика была «верной служанкой большевиков».

Поэтому мы использовали данные из газеты «АИФ», которую не заподозришь в симпатиях к большевикам.

Кроме того, людям старшего поколения приведенные показатели знакомы не из статистики, а из жизни.

Мои дети, когда хотели посмеяться, приставали к бабушке, бывшей до Октябрьской революции вологодской крестьянкой.

— Бабушка, расскажи, как ты обедала в деревне?

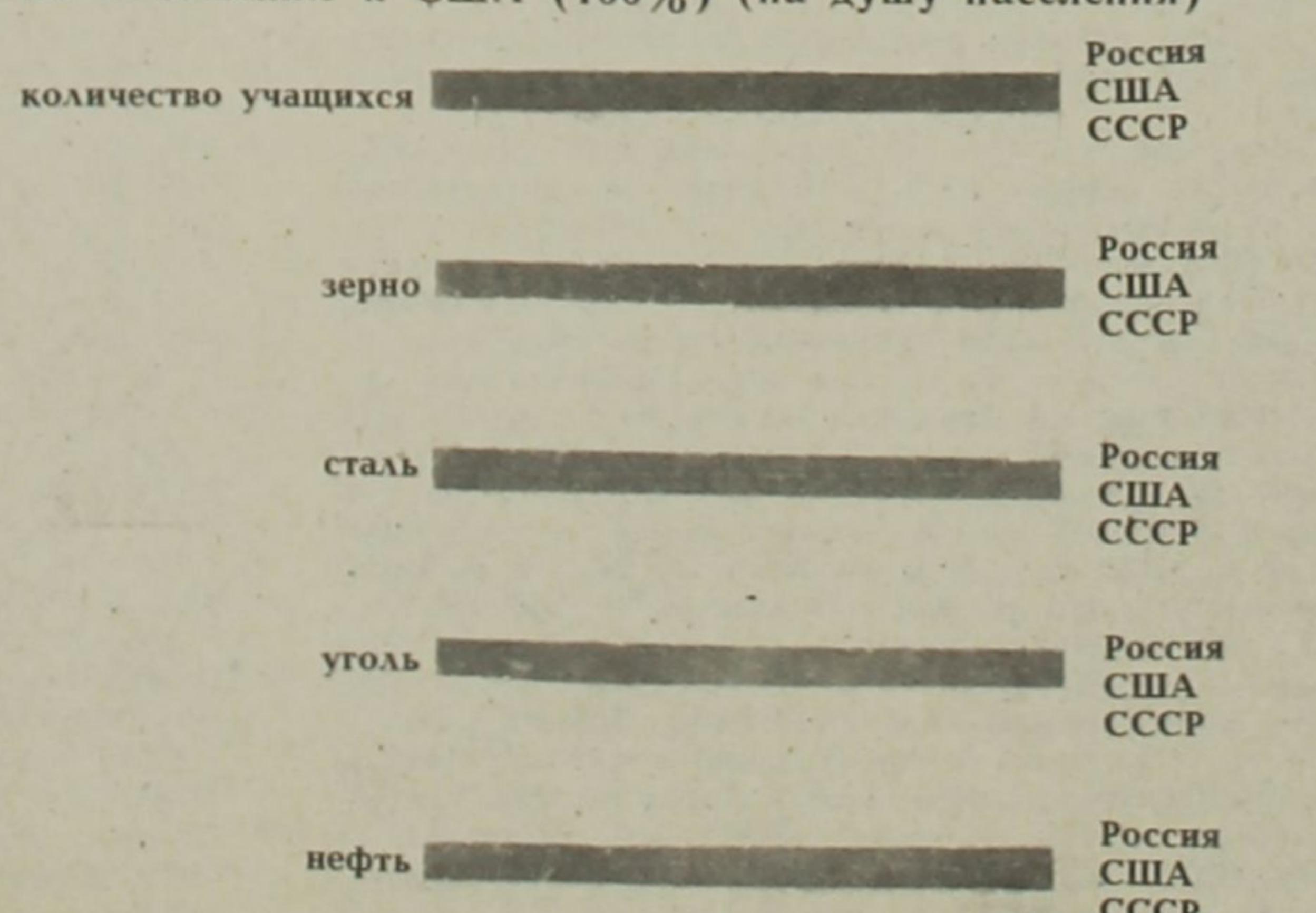
— Обедали мы хорошо. Всегда было пять блюд: чай, мурцовка (хлеб с луком, заваренные кипятком и сдобренные постным маслом), овсяный кисель, капуста, квас. А по воскресеньям почти всегда было мясо.

Смеялись дети. Не могли они знать, что капиталистический «рай» возродится и такой обед снова станет нормой для миллионов трудящихся.

Ю. ИКАРОВ.

Диаграмма 2

Россия в 1913 г., СССР в 1987 г.
по отношению к США (100%) (на душу населения)



№ 2 (11) 1992 год
цена 60 коп.
(в розницу 80 копеек)

Как нас вербовали

В первом за этот год номере «Киф» на первой и третьей полосах были опубликованы материалы, раскрывающие подлинную сущность тех «коммунистов», которые фактически действуют по указке и в интересах «отечественного» капитала. Имелся в виду прикрытый псевдокоммунистической и псевдопатриотической риторикой капитал, который находится сейчас в оппозиции к «демократам» и хочет разыграть в своих интересах рабочее и коммунистическое движение. Одновременно с публикациями в самом «Киф» наши сотрудники для разоблачения провокаторов использовали и ряд местных газет.

Неожиданно яркое подтверждение правильности наших выводов и нашей позиции мы получили из Рязани от предпринимателя и мужа бывшего секретаря райкома КПСС В. В. Корнеева. Полгода назад сам бизнесмен пожертвовал нашей газете деньги. Якобы без условий, из патриотических побуждений. Потом пообещал еще большую помощь, но запросился стать Учредителем. Заявляя, что никакого давления на направленность газеты не окажет. Коллектив «Киф» счел тогда невозможным попадание в зависимое положение от предпринимателя.

И вот теперь, после разоблачения нами «коммунистических» пособников мафии этот «благодетель» потребовал вернуть ему его «пожертвование», то есть, как теперь стало ясно, взятку. Прикрываясь не чем иным, как заботой о ...комдвижении, которое мы де своими разоблачениями «раскалываем».

Деньги в сумме двух тысяч рублей нами возвращены. Мы бы заплатили и больше. Потому что получили конкретную информацию о методах, какими класс предпринимателей вербует себе агентуру в рабочем и коммунистическом движении.

Членам Движения сообщаем для учета в работе.

чиновник и «перестройка»

Кормило власти

какова зарплата слуг народа

Постановлением Верховного Совета РСФСР от 14 ноября 1991 года № 1873-1 заработная плата руководящих лиц законодательной, исполнительной и судебной власти в РСФСР определена кратко по отношению к минимальной зарплате в России. Размер минимальной зарплаты определен позднее — 342 рубля в месяц. Указываемые нами данные рассчитаны исходя из установленного минимума на основе таблиц, приложенных к постановлению ВС России № 1873-1.

На высшем уровне

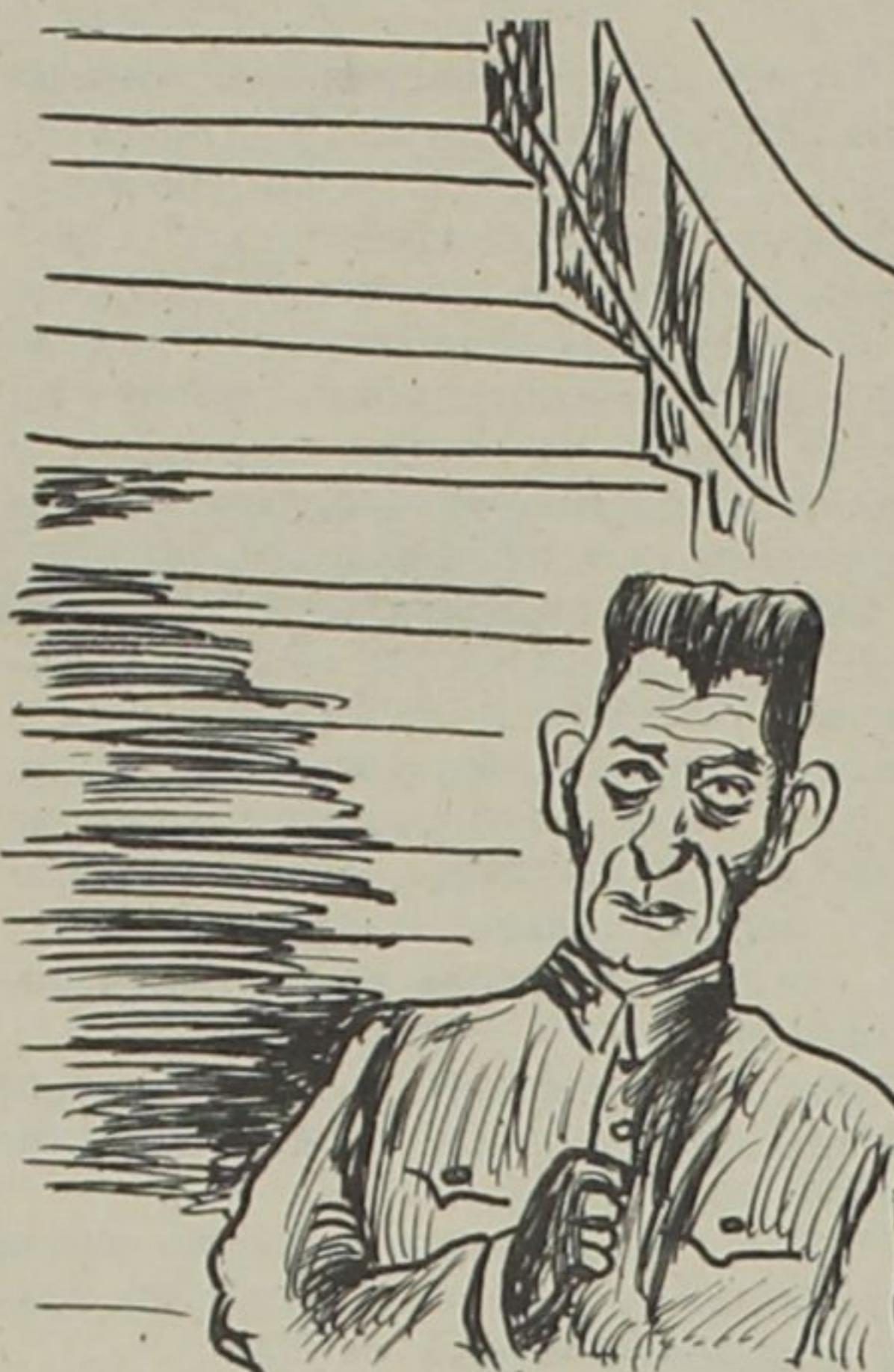
	коэффициент	оклад
Президент РСФСР	21	7182 руб.
Председатель Верховного Совета РСФСР	21	7182 руб.
Председатель Конституционного Суда РСФСР	21	7182 руб.
В Москве	коэффициент	оклад
Председатель Моссовета	14	4788 руб.
Секретарь Президиума	11,0	3762 руб.
Депутат, работающий в Совете на пост. основе	7	2394 руб.
Глава администрации	14	4788 руб.
Представитель Президента	12	4104 руб.
Консультант аппарата администрации	6,5	2223 руб.
В Новгороде	коэффициент	оклад
Председатель горсовета	8,5	2907 руб.
Зам. председателя горсовета	6,5	2223 руб.
Депутат, работающий в горсовете на пост. основе	5,0	1710 руб.
Представитель Президента	10	3420 руб.
Глава администрации области	12	4104 руб.

КОНТРАРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ

«...новая история озабочено рассказывает или то, что Наполеон был очень гениален, или то, что Людовик XIV был очень горд, или еще то, что такие-то писатели написали таки-то книжки.

Все это очень может быть, и человечество готово на это согласиться, но оно не об этом спрашивает. Все это могло бы быть интересно, если бы мы признавали божественную власть, основанную на самой себе и всегда одинаковую, управляющую своими народами через Наполеонов, Людовиков и писателей; но власти этой мы не признаем, и потому, прежде чем говорить о Наполеонах, Людовиках и писателях, надо показать существующую связь между этими лицами и движением народов».

Лев Толстой. «Война и мир».



Категорически необходимо, чтобы Ваша газета дала, наконец, оценку бывшему президенту СССР, бывшему генсеку и бывшему гражданину СССР М. Горбачеву. После его ухода в отставку все газеты это сделали (разумеется, со своих позиций), а Вы медлите. Осторожничаете?

С. Назаров, г. Киев.

Давать оценки ВСЛЕД уходящим политикам «Киф» считает ниже своего достоинства. Другое дело, если критическая оценкадается лидеру в момент, когда он окружён любовью и признанием и власть его кажется незыблевой. Приводимый здесь отрывок — из самиздатовской работы «Альтернатива», распространявшейся в 1987 году подпольной группой, о которой мы писали в № 8 «Киф».

Мы идем на публикацию этого текста еще и потому, что он не содержит столь модных ныне личностных обвинений, а является первой попыткой проанализировать явление «Горбачев» как ЗАКОНОМЕРНОСТЬ, найти ту свиту, которая сыграла этого «короля».

СТАРШИЙ БРАТ ГОРБАЧЕВА

Приглядитесь еще раз к экономическому базису — натуральному, мелкотоварному и кооперативному производству. А теперь посмотрите на надстройку!

Да-да! Это он и есть! Подобно птице Феникс, он возродился из пепла — из натурального, мелкотоварного и кооперативного производства! Вы считали его умершим, но он перед Вами — милый и глупый, славный и наивный, мелкотоварный, общинный и кооперативный крестьянский утопический социализм. Социализм, который теплится где-то в уголке сердца каждого жителя нашей страны, бывшей еще поколение назад страной крестьянской. Социализм, все премудрости которого выражаются несложными формулами: «Живи сам — и давай жить ближнему!», «Производи сам — и давай производить ближнему!», «Торгуй сам — и давай торговать ближнему!».

Пора назвать нашего старого знакомого по имени собственному! У него было много имен, и среди них немало достойных, начиная со Степана Разина и Емельяна Пугачева. Но развитие товарного хозяйства безжалостно отняло у него достойные имена. Перед Вами — так называемый «интегральный» социализм, проповедующий возможность «интегрирования» мелкотоварного хозяйства в социализм. Социализм партии социалистов-революционеров, известных из истории как «серые»! Социализм Керенского и Савинкова, Спиридоносовой и Каплан!

Представьте себе полуграмотного русского крестьянина, который был бы самым последовательным сторонником такого, крестьянского социализма. Представьте, что бы было, если бы два года назад такому крестьянину-социалисту дали возможность перестраивать нашу жизнь по его понятиям.

— Очевидно, он считал бы справедливым и необходимым превращение всех трудовых коллективов в экономически самостоятельные общины с выборными старостами — и это то, что мы имеем!

— Не разбираясь в товарном хозяйстве с точки зрения законов стоимости и механизмов эксплуатации,

он бы сказал, что труд надо оплачивать по (его!) «справедливости», то есть по тому, кто сколько сможет произвести и урвать на рынке — и это то, что мы имеем!

За этими, главными, моментами следуют детали менее существенные, но характерные:

— С чисто крестьянской вековой ненавистью ко всякой администрации он стал бы выступать против административных методов управления, приравнивая в своем сознании слова «административные методы» к выражению вроде «нечистая сила» — и это то, что мы имеем!

— Не понимая ничего в законах классовой борьбы, он бы подумал, что можно, пожалуй, договориться с американцами, если хорошо поговорить «с ихним старостой Рейганом» — и это то, что мы имеем!

— Воспринимая марксизм с его категориями как вычурную немецкую разновидность своих понятий о справедливости, он не стал бы в него вникать и не стал бы спорить с теми, кто пытается ткнуть его носом в явные отступления от марксизма. Он просто гнул бы свою линию — и это то, что мы имеем!

— Он бы возмутился, что крестьян так сильно обижали последние 70 лет, особенно при «грозном царе Сталине» — и это то, что мы имеем!

— Его глубоко опечалил бы вид заброшенных сельских домов, стол миль его сердцу, и он захотел бы их заселить — и это то, что мы имеем!

— А теперь поставьте на место полуграмотного крестьянина-социалиста образованного представителя такого («интегрального») социализма, к примеру, известного нам эсера Александра Керенского. Что бы добавилось?

— Понимая свободу как «гласность», оторванную от социально-экономических обстоятельств и от власти, Александр Федорович не преминул бы эту гласность «ввести» и очень бы гордился ею — и это то, что мы имеем!

— Не видя противоположности между социалистическим и товарным хозяйством, он бы пытался между ними. Подобно Хлестакову, обь-

яснявшемуся в любви и матери, и ее дочери, он бы заводил флирт то с социалистическим хозяйством (госприемка, слова о структурных изменениях в инвестиционной политике), то с товарным производством (поощрение единоличников и кооператоров, обещания «кардинально», «радикально» и так далее развалить всю социалистическую экономику) — и это то, что мы имеем!

— Он бы выдвинул по-эсеровски туманные лозунги, которые каждый волен понять по-своему, например, «перестройка!» — и это то, что мы имеем!

— Александр Федорович продолжал бы оставаться позором и не забыл бы излюбленных словечек своей партии: «кардинальный», «радикальный», «коренной» — и это то, что мы имеем!

Родство социальной базы приводит к поразительному сходству между политиками и идеологами. Одна и та же мать — мелкотоварная стихия — родила двух сыновей, удивительно похожих друг на друга!

«ЗДРАВСТВУЙТЕ», «ТОВАРИЩ» КЕРЕНСКИЙ!!!

ЭТО НЕВЕРОЯТНО, НО ЭТО ФАКТ!

В начале века в сельской крестьянской стране победила идеология рабочего класса.

К концу века, в стране городской и промышленной, на нас наступает идеология крестьянского мелкотоварного «интегрального» социализма, идеология эсеров!

Но в начале века движение эсера — это величественная историческая трагедия.

К концу века то же движение — самый настоящий фарс! Ибо «входить» крестьянский социализм в высокоразвитой социалистической стране так же недело, как пытаться «накормить» трактор овсом.

Но любая глупость, имеющая социальную базу, может стать идеологией и помять бока многим людям — и глупым, и неглупым.

Из работы «Альтернатива».

А. ИГНАТОВ, 1987 год.

Рисунок: А. Ф. Керенский глазами Кукрыниксов (фрагмент карикатуры).

ГЛАЗАМИ РАБОЧЕГО

Лозунги перестроичного

Слава труду во имя обогащения биржевиков, банков, спекулянтов!
Да здравствует безработица!
Долой бесплатное образование, жилье, лечение!
Все лучшее — иностранному капиталу!
Приветствуем бешеные цены!
Инфляции — самые высокие темпы в мире!
Рабочие и крестьяне! Приветствуйте распродажу предприятий и земли теневикам и иноземцам!
Превратим страну в колониально-сырьевую придаток мирового империализма!

Зазеркалья

Космическую пустоту — прилавкам магазинов!
От суверенитета республик — к суверенитету квартир!
Шире размах переименований! Не пожалеем средств для вытравления из памяти народа всего, что было связано с его борьбой за лучшую долю!

Работники телевидения, радио и прессы! Выше темпы оболванивания советских людей!

В. Д. ТАРАЩИК,
слесарь, член ВКПБ,
г. Челябинск.

№ 3 (12) февраль 1992 года

цена 75 коп.

(в розницу 1 рубль).

ЧИНОВНИК И «ПЕРЕСТРОЙКА»

Разоблачил и смился

Виталий Коротич — бывший главный редактор «Огонька», известный также как «прораб перестройки» и пионер в разоблачении И. В. Сталина — выехал на постоянное жительство за рубеж. С семьей. Читатели и почитатели «Огонька» в громадном своем большинстве остались жить в разоренной стране, преодолевшей «сталинское наследие» и сплюзающей к войне.

«Победители» аппарата

ЧИСЛЕННОСТЬ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ г. НОВГОРОДА

(данные народного депутата Новгородского городского Совета В. И. Галко)

126 ЧЕЛ.

1990 год

315 ЧЕЛ.

1992 год

Обыкновенный доклад обыкновенного АФБ

Среди сотрудников новоиспеченного АФБ ходят слухи о том, что в первой половине января один из руководителей АФБ «отличился», представив президенту РСФСР Б. Ельцину доклад о реакции населения на «либерализацию цен». По мнению офицеров АФБ, в докладе «удалось» зафиксировать реакцию населения во много раз более бурную, чем та, которая имела место в действительности. В тексте документа якобы сделан вывод, что недовольством народа вот-вот готовы воспользоваться «прокоммунистические и национально-патриотические силы». Говорят, что в число этих «прокоммунистических и национально-патриотических сил» стратеги АФБ включили, помимо прочего, такие организации, как ДПР, СПР и РОС.

При оценке этих слухов необходимо иметь в виду следующее:

1. Генералам КГБ—АФБ не привыкать докладывать «руководителям партии и правительства» информацию не разведывательного и не контрразведывательного, а чисто социологического характера. Так, при Брежневе собирались и докладывались информации о реакции населения на присвоение генсеку очередного почетного титула, при Горбачеве — о настроениях в связи с очередным выступлением генсека по телевидению и т.д..

2. Все «социологические» доклады всегда составлялись ведомством госбезопасности с учетом своих, ведомственных, интересов и как правило содержали дезинформацию. Так, если надо было «прогнуться» перед парторганами, то реакция населения на присвоение ордена Брежневу становилась самой восторженной. А «тревожные» доклады бывали, когда ведомству требовалось показать свою значимость и намекнуть, что оно не зря кушает свой хлеб. В этих случаях составлялись такие доклады, которые у впечатлительных политиков создавали ощущение окруженностии врагами, диссидентами и злоумышленниками. (Смотрите, например, информацию об июньском докладе В. Крючкова в № 4 «Киф»).

Если январский доклад Б. Ельцину действительно имел место, то он, естественно, должен был отразить не реальное положение дел в обществе, а ведомственный интерес АФБ. В данной ситуации, поскольку АФБ борется за свое, как организации, выживание, его руководители не могли не «прикатить» политикам бочку самых неприятных известий о происках «врагов» и наступающих «беспорядках».

Реальная же ситуация в обществе складывается скорее в соответствии с нашей ориентировкой в № 10 «Киф» (публикация «Тени не исчезнут в полночь»). Конечно, коллективу «Киф» легче оценивать обстановку, чем генералам АФБ, отягощенным «государственным» за-ботами и государственным жалованьем.

Кеннеди говорил, что военные вопросы нельзя доверять военным. Тем более социологические. Тем более таким военным, которые и вправду могут составить ОДИН донос на РАЗНЫЕ организации: и на коммунистов, и на национально-патриотов, и на ДПР... Словом, на всех, лишь бы показать «шефу» нужность своего «агентства».

Ельцин против Ельцина

ИЗ ТЕЗИСОВ ПРОГРАММЫ КАНДИДАТА В ДЕПУТАТЫ СССР Б. Н. ЕЛЬЦИНА (1989 год.)

«Принимая во внимание неоправданно происходящие процессы расслоения общества по материальному признаку, необходимо ужесточить борьбу за социальную и нравственную справедливость».

«Осуществлять строгий контроль за мерой труда и потребления всех слоев общества со стороны рабочего класса».

КОНТРАРГУМЕНТЫ

И ФАКТЫ

/РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ/

№ 4 (13) март 1992 года
цена 75 коп.
(в розницу 1 рубль)

Москва: подонки были женщины

С утра все выходы из метро в радиусе от центра до Садового кольца работали только на пересадку, выходы в город были перекрыты усиленными нарядами милиции. Станцию метро «Маяковская» составы проходили вообще без остановки. Но народ не обманешь и не проведешь! Основная масса добралась — таки от Белорусского вокзала по улице Горького к выходу на площадь Маяковского. Но здесь на его пути уже были выставлены заслоны из грузовиков, самосвалов с поднятыми кузовами, автобусов и автофургонов, в которых, как оказалось позднее, сидели до поры до времени дополнительные (к тем, что оцепили эти «баррикады») отряды милиции и московского ОМОН. Возможно, здесь организаторы митинга допустили ошибку: не сумев договориться с представителями властей о пропуске и проведении, как было объявлено по радиосети, митинга на пл. Маяковского, не имея данных о ситуации на улицах в целом, они не сдержали народ — и тот пошел на штурм, как оказалось, всего-навсего лишь первой линии заграждения. Здесь около 11.00 произошла первая стычка с теми, кто до сегодняшнего дня «оберегал» народ, а теперь, повинувшись приказу, поднял на него руку, — с московской милицией. Но это была относительно бескровная стычка. Некоторых, правда, маленько помяли. Вырвали или сломали несколько красных флагов и знамен РСФСР. Затем отскаки все-таки от основной массы часть манифестантов, перевернувшись при этом агитмашины РКРП. Но это были мелочи по сравнению с тем, что ждало впереди. А впереди, после сравнительно спокойного прорыва в второй линии заграждения при входе уже на ул. Горького с пл. Маяковского, на полпути к пл. Пушкина ждала третья линия заграждения. Может быть, организаторам надо было остановить людей на площади и провести там митинг природно, так как площадь просматривается «зрителями» с четырех сторон, а милиции и ОМОН там выступать было бы не с руки! Но легко судить, а организаторы уже были втянуты вместе с народом в прорыв к мемориалу.

И вот тут в действие вступил ОМОН. В касках, со щитами, он обрушил свои дубинки на тех, кто шел со знаменами Родины, с плакатами и лозунгами. Не разбирая, кто перед ним. Как можно назвать представителя власти, который бьет дубинкой по лицу женщину в возрасте и разбивает ей лицо в кровь? — Только подонком! Он даже не достоин называния фашист: те хоть были захватчиками, а эти предали свой народ и подняли на него руку!

Ударом дубинки по лицу мужчины выбили несколько зубов, упавшего бьют ногами. Четыре омоновца избили и сбросили с крыши автофургона комсомольца только за то, что он посмел поднять туда красное знамя. Но народ не прогнул и не побежал. Митинг был проведен тут же. Сюда же со стороны площади Пушкина прорвалась группа товарищей, где в том числе были генерал-полковник А. Макашов и народные депутаты. Комсомольцы подняли свое знамя еще выше — на крышу дома, на лесах которого были устроены импровизированные трибуны. Там же гордо развевались красные знамена Родины и флаги всех родов войск.

После митинга его участники прошли демонстрацией к Арбатской площади. Но дальше, при подходе к библиотеке В. И. Ленина, прорвав первую линию заграждения, уперлись во вторую, более мощную. И опять встретились с теми, кого уже успели окрестить в этот день «жандармами Попова»: с московским ОМОН. Здесь также был проведен летучий митинг, на котором было принято решение о прекращении демонстрации, которая показала всему миру (и иностранные корреспонденты были, фотографировали и снимали на кинокамеры), что есть силы, которых боятся «господы» ельцины, поповы и иже с ними. От которых вряд ли загородишься машинами и прикроешься ОМОНом. Вот так сегодня, 23 февраля 1992 года, трудовой народ Москвы открыл свой счет. Счет «жандармам Попова». Ну, а господам псевдodemократам можно сказать: «СПАСИБО ЗА НАУКУ, ГОСПОДА. ЗА НАМИ — НЕ ПРОПАДЕТ!» Алексей КОЛЬЦОВ.

Марта Филлипс на родине при распространении листовок против расистской организации «Ку-Клукс-Клан».



Подлое убийство

В ночь с 8 на 9 февраля, накануне проведения в г. Москве мощной антиельцинской демонстрации, в штаб-квартире Интернациональной коммунистической лиги убита активистка Лиги Марта Филлипс.

Будучи гражданкой США, Марта вела трудную и героическую жизнь профессионального революционера-интернационалиста, отдавая себя борьбе за дело рабочего класса, против расизма, национализма, фашизма и горбачевско-ельцинско-бушевской реакции.

Работая в Москве преподавателем английского языка, Марта активно занималась революционной деятельности. Постоянно общаясь среди рабочих, инженеров, студентов, интеллигентов, она одновременно училась распознавать истинные цели тех или иных «вождей», проникать в социально-классовую суть программ и деклараций, безжалостно срывать маски и трезво анализировать обстановку.

Из записок Марты Филлипс о политическом положении в СССР:

«...все политические маневры здесь предпринимаются с учетом того, что я называла бы, за неимением лучшего выражения, «тенью рабочего класса». То есть не случайно то, что даже после своей легкой победы в августе «демократы» не смогли решительно укрепить свою власть, не двинулись вперед еще более резко. Они боятся «темного люда», боятся того, что может произойти, если слишком сильно затронуть его. Отсюда целый ряд полумер...»

Обстоятельства смерти Марты не исключают версии о подлом политическом террористическом акте. Сотрудники «Киф» параллельно и во взаимодействии с официальными органами начато проведение журналистского расследования.

«Киф» обращается ко всем настоящим патриотам СССР и России: выявить и покарать подлого убийцу, посягнувшего на Революционера, Человека, Женщину, Мать, — дело чести российских патриотов.

ОСКАЛ «ДЕМ»ФАШИЗМА

Корреспондент «Киф» — из Москвы:

«В акциях против мирных демонстраций москвичей 23 февраля было задействовано 14 тысяч сотрудников МВД, включая милицейскую бригаду с военнослужащими срочной службы, и 4 тысячи военнослужащих дивизии МВД имени Ф. Э. Дзержинского.

Офицеры дивизии им. Ф. Э. Дзержинского в большинстве своем возмущены привлечением их к грязной акции «демократов» против собственного народа. По мнению ряда офицеров этой дивизии, находившихся в оперативном резерве и контролировавших радиопереговоры, руководители «операции» целиком направляемо натравливали милицию на демонстрантов.

Корреспондент британского телевидения видел в автобусах солдат резерва с автоматами.

В целом милиция вела себя менее агрессивно, чем ОМОН. Один подполковник милиции со слезами на глазах просил у демонстраторов прощения за наглые действия ОМОН.

По мнению ряда независимых экспертов, 23 февраля в Москве была отработана (прроверена) тактика борьбы с «массовыми беспорядками», которая заключается в рассечении (локализации) толпы с последующим ее «спокойствием».

ОМОН был оснащен противогазами. Имело место частичное применение газов.

Всего было задержано три человека. В их числе ветеран Великой Отечественной войны В. В. Пустовалов, который был задержан после того, как на своем автомобиле по разрешению милиции проехал цепь «охраны».

По мнению экспертов, в одном случае имела место изощренная провокация: часть митинговавших с милиционером, заявившим по мегафону о разрешении митинга на Манеже, завернула с площади Маяковского на улицу Горького. В рассступившийся участок милицейской цепи прошло около 15 тысяч человек. После этого милицейский заслон был вновь восстановлен. Создалась знакомая по Тбилиси ситуация, называемая на профессиональном жаргоне «молот и наковальня».

По данным комиссии Моссовета по законности и защите прав граждан, только из числа демонстрантов на одной только Пушкинской площади в медицинские учреждения обращалось свыше 50 человек. Есть предварительный диагноз состояния мозга у 19-летнего Хапугова А. Ю.

На площади Маяковского ОМОНовцы перевернули автомашину со звуковой установкой и вывели ее из строя.

Фактически всех участников митинга спрессовали на улице Горького (Тверская) от Пушкинской площади до Белорусского вокзала, разорвав на три части. Всего в ловушке оказалось как минимум 40—60 тысяч человек.

Заявки на проведение митингов 23 февраля своевременно подавались движением Трудовая Москва, Партией Возрождения, Либерально-демократической партией, Союзом офицеров.

На пресс-конференции 25 февраля заместитель премьера «правительства» Москвы А. И. Музыканский сообщил присутствующим, что «народ поддерживает реформы». Эти слова были встречены архивным смехом корреспондентов. С их стороны последовала просьба «прекратить вешать лапшу на уши». Музыканский, Шахновский и Мурашов выглядели на пресс-конференции довольно бледно.

Они хотели побоища

В печати сообщалось, что еще 9 февраля существовал план внедрения в число участников акции «поход на Белый дом» 160 агентов милиции с целью провокации беспорядков с последующим применением жестких мер со стороны милиции.

Телефашисты

«После того, как показали себя московские теле-«журналисты» при освещении митингов 9 и 23 февраля, считаю их людьми, недостойными звания журналиста.

Они еще имеют наглость смотреть на нас с экрана телевизора! Один из них — из так называемого «независимого» «авторского» телевидения — обозвал эфиратором полковника за то, что этот офицер высказал свои мысли о Красном Знамени.

Унтерфорум ельцинских телевизоров показалось странным, что офицер имеет суждение по такому вопросу, как выбор знамени.

В фашистских телевизорах, видимо, таких поступков, как мнение, не допускается.

Какая подłość! После всех «гуманных» слез о событиях в Вильнюсе и Тбилиси, после «хоков» и «ахов» в связи с «путчем» — после всего этого полное молчание по поводу избиения в Москве!

Люди, не поддавайтесь гипнозу телефонистов!

Валентина Приходько, г. Москва.

Им нужна провокация

Эксперты «Киф» обращают внимание на возможное использование правящими «демократами» уголовного мира в своих политических целях. Чтобы перейти от «холодной войны» против собственного народа к войне горячей, к террористическим методам подавления оппозиции, может быть задействован сценарий, отработанный в Чечне. В ходе ожидаемых «синих ночей» предполагаются массовые выступления заключенных в следственных изоляторах и колониях, коллективные побеги с оружием, сопровождающиеся погромами, грабежами, разбоями и поджогами. Такие действия могут быть использованы существующим правительством как предлог для введения чрезвычайного положения с попыткой запуска репрессий в отношении рабочего и коммунистического движения.

Следует иметь в виду, что данный вариант — только один из возможных сценариев фашизации страны.

Что делать

1. Через друзей, знакомых в органах власти, в правоохранительных органах, среди политиков и функционеров лоббистских «демократических» партий получать информацию о возможном готовящихся провокациях или антидемократических актах, немедленно доводить ее до оппозиционных партий и газет.

2. Срывать провокационные экстремистские акции тех, кто по умыслу или вследствие политической близорукости дает властям моральные и юридические поводы к свертыванию демократических свобод.

3. Особо фашистующим «демократам» разъяснять, что в случае начала репрессий против оппозиции сами они не будут в безопасности.

4. Активно высказывать свое мнение, участвовать в митингах и демонстрациях, в полной мере использовать существующие демократические свободы. Не дать запугивать себя угрозами. Помнить, что фашистские силы не имеют прочной опоры ни среди населения, ни даже в органах власти.

5. Всемерно способствовать развитию рабочего движения, так как только оно способно в конечном итоге снять с повестки дня угрозу фашизма.

Наши сжигали книги — наши уничтожают библиотеки

«Собрать бы книги все, да сжечь», — эти слова не забвенного полковника Скалозуба становятся, похоже, рабочим лозунгом «перестройщиков». Вот что пишет нам товарищ Миронов В. В. из Ленинграда:

«Из книжных магазинов города исчезает политическая литература. Заведующая магазином № 108 сказала, что ее закупил Комитет труда и зарплаты при мэрии.

Откуда такие средства при постоянных жалобах мэрии на их отсутствие? Откуда такой интерес к партийной литературе у «народных» депутатов? Как поступили с этим книжным фондом?

24 января с.г. была вывезена куда-то библиотека Невского района КПСС. Похоже на типичное для последних сорока лет намерение изъять документы истории, стереть из памяти народа подлинную историю государственной власти и свою в ней роль.

В 50-х годах Хрущев уничтожил партийную и политическую литературу, изымал из библиотек все, что было связано с его политической деятельностью до 1955 года. Материалы XIX съезда исчезли полностью даже из центральных библиотек нашего города. И понятно: только после уничтожения этих документов можно было приступить к великим обещаниям, к построению «развитого социализма» якобы с нуля. Потом «ленинец» Брежнев уничтожил всю партийно-политическую литературу, связанную с «волонтером Хрущевым». Стало возможно приступить к созиданию «ускоренного социализма». Перестройщик Горбачев изымает партийную литературу периода застойщика Брежнева, а ведь он вместе с Ельциным — непосредственный соучастник того лауреата всех орденов и званий.

Теперь можно приступить к «созиданию» чего угодно. Хоть гомосексуального социализма.»

КОНТРАРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ

Что происходит с ценами? Что должно с ними происходить? Виктор Пантелейевич Кукушин — опытный производственник, изобретатель, автор экономических статей — заявляет, что цены можно и нужно СНИЖАТЬ. Но для этого...

О СНИЖЕНИИ ЦЕН

— Виктор Пантелейевич, можно ли говорить, что у нас в стране проводится ПОЛИТИКА повышения цен? Или же происходит объективный стихийный процесс, не зависящий от воли политиков? Они ли вызывают рост цен, или рост цен несет их под гору?

Можно ли говорить? Говорить сейчас можно все, что угодно. Ответ же может быть найден, исходя из определения цены и анализа известных способов ценообразования.

Цена является денежным выражением стоимости, овеществленного в товаре общественного труда. *Основа следует ее зависимость от производительности общественного труда.* Это с одной стороны. С другой — от характера всей системы общественных отношений. Зависящих в свою очередь от форм собственности на средства производства.

При частной собственности на средства производства, согласно никем не опровергаемым открытиям Маркса, несоответствие стихийных рыночных цен конкретных товаров их общественным стоимостям приводит к спаду объемов одних производств и росту других, что вызывает периодические кризисы в экономике. Чтобы отодвинуть наступление кризисов, на Западе в настоещее время прибегают к регулированию цен транснационального масштаба. Например, в рамках ЕЭС отдельная страна довольно часто не имеет права изменять цену на свою продукцию без согласования с ЕЭС. Правда, такое регулирование в целом не может изменить хищническую природу частнособственнического производства. Факт, что так называемое «прощетание» развитых капиталистических стран во многом базируется на транснациональной политике ограждения других стран, на диктате цен на сырье, природные ресурсы, рабочую силу.

В условиях общенародной собственности на средства производства обществу предоставляется возможность приведения цен на товары в соответствие с затратами труда. И первое в мире социалистическое государство одной из своих целей ставило реализацию такой возможности. При этом сознательное отключение цен от стоимости товаров использовалось для перераспределения ресурсов между отдельными отраслями народного хозяйства, для стимулирования новых производств. В зависимости от роста производительности труда ежегодно снижались цены на товары. Однако с конца 50-х годов политика снижения цен уже не могла продолжаться из-за нанесения народному хозяйству существенного ущерба рядом волонтерских решений (ликвидация МТС, разрушение централизованного управления с введением региональных совнархозов и т.д.). Последующие попытки восстановления централизованного управления не ликвидировали параллелизм в решении одних и тех же задач, что привело к резкому повышению затрат на про-

изводство. Венцом этого регресса явилась реформа 1965 года, валовый показатель которой заинтересовывал предприятия в увеличении затрат, а показатель по прибыли — в увеличении цен на выпускаемую продукцию.

Но ни внешние удары (непрекращавшаяся агрессия со стороны Запада), ни внутренние волонтеристские решения были не способны разрушить фундаментальные основы экономики, привести народы к тем бедствиям, которые мы наблюдаем сегодня.

И теперь, прямо отвечая на вопрос, скажу следующее:

Повышение цен есть следствие политики государства, которое уже нельзя называть государством рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции. Сейчас в нашей стране создано антинародное государство. Оно ввело «свободные» цены для того, чтобы окончательно разрушить экономику и тем самым обеспечить максимально благоприятные условия для приватизации собственности отgrabленного народа. После введения «свободных» цен их рост стал объективным, стихийным процессом, уже не зависящим от государственных политиков. И этот процесс знаменует начало политической смерти последних.

— Что нужно сделать, чтобы остановить повышение цен или их снизить?

Остановить повышение цен невозможно без разрешения политического вопроса, то есть вопроса о власти.

А этот вопрос рабочие, крестьяне, трудовая интеллигенция не смогут решить без политической организации.

Поэтому идти к снижению цен нужно в первую очередь путем создания политической организации, целью которой являлись бы демократизм в политической надстройке и общенародная собственность на средства производства в экономическом базисе. Демократизм в политической надстройке исключает волонтеризм и авторитаризм в принятии решений. Общенародная собственность позволяет рационально организовать производство, повысить производительность труда и, следовательно, понизить цены.

Вместо прогнозов по безработице необходимо в масштабах страны:

1. Организовать централизованный прогноз потребностей населения в продуктах питания, в других товарах, в жилье, детских садах, яслях, школах, больницах и т.д. Организовать учет возможностей их обеспечения на основе рациональной организации экономики.

2. Наладить централизованное планирование и управление всеми отраслями народного хозяйства.

3. С целью исключения параллелизма в решении одних и тех же задач специализировать все отрасли народного хозяйства не по назначениям, а по конструктивно-техно-

логическим признакам продукции.

4. Внедрить распределение материальных благ не по капиталу, а по труду.

— Вам, как руководителю производства, с ценами приходится сталкиваться постоянно. Стремитесь ли Вы повысить цены на свою продукцию, не поступаетесь ли при этом принципами?

Да, с ростом цен приходится сталкиваться постоянно. Они растут, как царевич в бочке из сказки Пушкина, не по дням, а по часам. Например, цены медных проводов увеличивались за три месяца дважды и превысили уровень прошлого года в 30—40 раз. Аналогично растут цены и на другие материалы, сырье, комплектующие. Естественно, это вынуждает увеличивать, хотя и в меньшей степени, цены на конечную продукцию. И я стремлюсь к этому, не чувствуя никаких «поступлений принципами», а четко осознавая тот факт, что мои подчиненные должны работать не бесплатно, должны пережить смутное «перестроение» время с минимальными потерями. По крайней мере, когда многие говорят о безработице и сокращениях, нашему коллективу удалось не только никого не сократить, но и принять на работу многих, увеличить численность работающих вдвое. Включая и прием на работу тех, кто раньше работал за «рыночную экономику», не осознавая ее пагубной сути для производства.

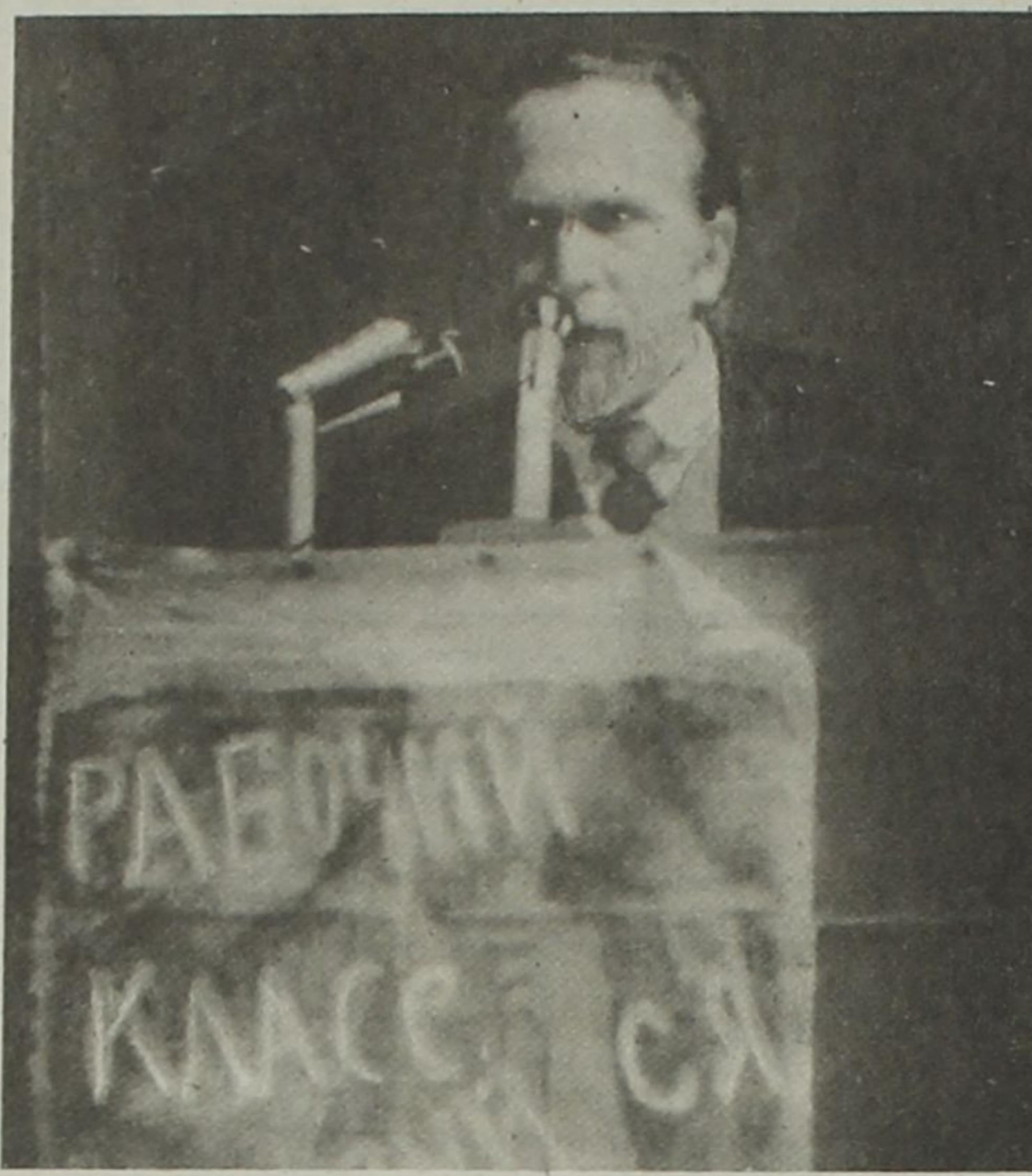
— Ваше, как производственника, отношение к экономистам рыночного направления?

Я их не признаю экономистами и считаю лжеучеными.

— А как Вы оцениваете предложения А. Сергеева по советизации экономики, разработки экономистов, которых связывают с его именем?

Стол же отрицательно, как и экономистов-рыночников. А. Сергеев и другие вроде бы ратуют за социалистический путь развития. Но если вникнуть в суть, то оказывается, что они весьма близки к той «науке», которую еще Маркс называл вульгарной. В частности, они пытаются в решении задач распределения по труду ввести некий «квадратметрический объем продукции». Суть которого сводится к искусственноому объединению с помощью коэффициентов и арифметических операций различных свойств продукции. Производственники в свое время уже досыта «наелись» квадратметрией. Когда порою суммировали болты и станки и делали по «сумме» какие-то выводы, забывая о несопоставимости болта и станка.

Что же касается термина А. Сергеева «советизация экономики», то он равносителен брежневскому опусу «экономика должна быть экономной». К счастью, А. Сергеев не президент и не генсек КПСС, а то был этот бессмыслицей термин гремел по всей стране, не принося никакой пользы людям.



Патриотам, коммунистам, демократам:

Страна неуклонно приближается к особому историческому периоду — периоду революционной ситуации. Вслед за крахом переродившихся псевдокоммунистических структур падет и лжедемократия.

Что будет потом? Мы отвечаем: должна установиться демократия на прочном фундаменте общенародной собственности на средства производства.

Такой ответ — вызов всем основным политическим партиям. За них внешним многообразием скрываются по сути только два блока партий.

Первый блок партий, находящийся ныне у власти и называющий сам себя «демократическим», занимается в основном продолжением курса на раздробление и расставивание народного хозяйства, на так называемую «приватизацию». Однако чем дальше, тем больше проявляется не только разрушительный, но и реакционный, но и утопический характер «приватизации». Жизнь все более убедительно показывает, что в стране с уже созданной крупной обобществленной собственностью ликвидировать общественную форму собственности можно только вместе с ликвидацией значительной части самой собственности, вместе с ликвидацией значительной части самого общества. Попытка реставрации капитализма в стране, осуществившей социалистическую индустриализацию, неизбежно приводит не к созданию класса «приватных» собственников, а к разгулу мафии и криминальной буржуазии, не к появлению капиталистического фундамента экономики, а к деиндустриализации, уничтожению производительных сил, к разрушению, нищете, голоду.

Второй блок партий, называющих себя «патриотами» и «государственниками», внешне оппозиционен нынешним властям, но забочен не спасением экономики и общества, а борьбой против политических свобод, против демократии, которую выдает за причину народных бедствий. Чиновники и менеджеры, генералитет и националистическая буржуазия хотели бы сегодня продлить агонию переродившихся государственных структур и, подняв националистическую истерию, укрепить аппарат подавления и насилия перед лицом нарастающего движения низов, направить это движение в русло межнациональной вражды.

Сегодняшние коммунистические и социалистические партии в основном являются орудием в руках первого и второго политических блоков.

Чем дальше, тем больше выясняется необходимость создания новой, по-настоящему коммунистической, по-настоящему демократической, по-настоящему патриотической партии.

Партии, видящей подлинный путь спасения Отечества, подлинный выход к благосостоянию из разрухи, нищеты и голода, который состоит в укреплении и развитии общенародной собственности на средства производства.

Партии, понимающей, что политический выход из кризиса возможен только через дальнейшее развитие демократических свобод.

Партии, осознавшей взаимосвязь между демократией в политической надстройке и общенародной собственностью в экономическом базисе общества. Не может быть настоящей общенародной собственности, если ею не могут управлять все члены общества, если нет демократических механизмов такого управления. Не может быть настоящей демократии без общенародной собственности на средства производства, так как власть неминуемо узурпируется теми, кто захватывает большую часть собственности.

Лидеры ныне действующих партий как бы соревнуются друг с другом в «массовости» своих организаций. С учетом же стоящих задач нужна не партия записавшихся, а партия действующих. Действующих не по наитию, а на основе научного знания и исторического опыта побед и поражений. Нужна — Партия социально-

го прогресса.

Обстановка заставляет нас инициативу подготовительной работы по созданию такой партии взять на себя.

Мы обращаем внимание на заявление «Пусть сильнее грянет буря!», которое предлагаем в качестве исходной основы для дискуссии о политической позиции и названии будущей партии до ее учредительного съезда.

Всех, кто видит себя в такой партии, призываем немедленно установить с нами контакт.

ОРГКОМИТЕТ: П. АКУЛЬШИН, преподаватель вуза; И. АРБАТСКИЙ, рабочий, член стачкома; К. ГРОМАК, студент, член стачкома; Н. КАЛИНИН, рабочий, председатель стачкома; В. КАЧУРИН, инженер; В. КУКУШИН, инженер; Г. МАКЕЕВА, сотрудник газеты «Контраргументы и факты» («Киф»); И. ПАВЕЛКА, рабочий, член стачкома; А. ПИРОЖКОВ, инженер; А. ПЫЖОВ, сотрудник «Киф»; С. РЮМИН, студент; В. СИДОРОВ, сотрудник «Киф»; Н. ФУФИН, рабочий.

АДРЕС ОРГКОМИТЕТА — почтовый адрес газеты «Контраргументы и факты». ТЕЛЕФОНЫ: в Новгороде — 7-47-17 с 19 до 20 часов; в Ленинграде — 114-79-36; в Риге — 410-274.

КИФ

ВНИМАНИЕ! НУЖНА ВАША ПОМОЩЬ:

Доктор Локшин

Политэмигрант из США доктор Арнольд Локшин хорошо известен советской общественности как учёный, публицист, человек прогрессивных убеждений. В 1986 году Верховный Совет СССР предоставил ему и членам его семьи политическое убежище и статус политэмигранта. «У нас сохраняется чувство глубокого уважения к американскому народу», — говорит доктор Локшин. — Но возвращение в США для нас просто опасно. Я решил связать свою судьбу, свое будущее с нашими друзьями, проживающими здесь», то есть в России.

21 ноября 1991 года А. Локшин подал на имя президента России заявление о предоставлении гражданства нашей страны. Положительного ответа до настоящего времени не получено. Поэтому доктор Локшин обращается к прогрессивной общественности с просьбой поддержать его в трудном положении путем сбора подписей и направления их по адресу: Москва, Кремль, корпус 1, помощнику Президента России Суханову А. Е.

В листе для сбора подписей необходимо сверху написать: «Мы поддерживаем просьбу политэмигранта Арнольда Локшина о предоставлении ему гражданства России». Ниже на листе размещаются надписи: фамилия, имя, отчество — подпись — город — телефон или адрес. Подписные листы просим заполнять в двух экземплярах, вторые экземпляры направлять в редакцию «Киф» для передачи доктору Локшину.

Редакция обращается к активистам создания ПСП, к своим постоянным читателям, ко всем людям с просьбой понять нашу общую ответственность за судьбу друга России и его семьи и оказать необходимую помощь.

ЗНАКОМЬТЕСЬ: МЫ!

Николай Фуфин

Рабочий. Строитель. Политическую борьбу начал с индивидуального распространения листовок, которые подписывал псевдонимом «Марат». В настоящее время член Оргкомитета партии прогресса, член Совета и творческого коллектива «Киф», активист Союза рабочих Новгорода.

Вопрос Н. Д. Фуфину: Николай Дмитриевич! Среди товарищей по борьбе о Вас говорят как о человеке совершенно бесстрашном, готовом хоть сейчас в бой, почти как об идеальном революционере. Что Вы на это скажете?

Ответ: Идеальных людей придумали литераторы. И лишь те из них приблизились к истине, кто осознал человеческое несовершенство. Оно и в этом диалоге:

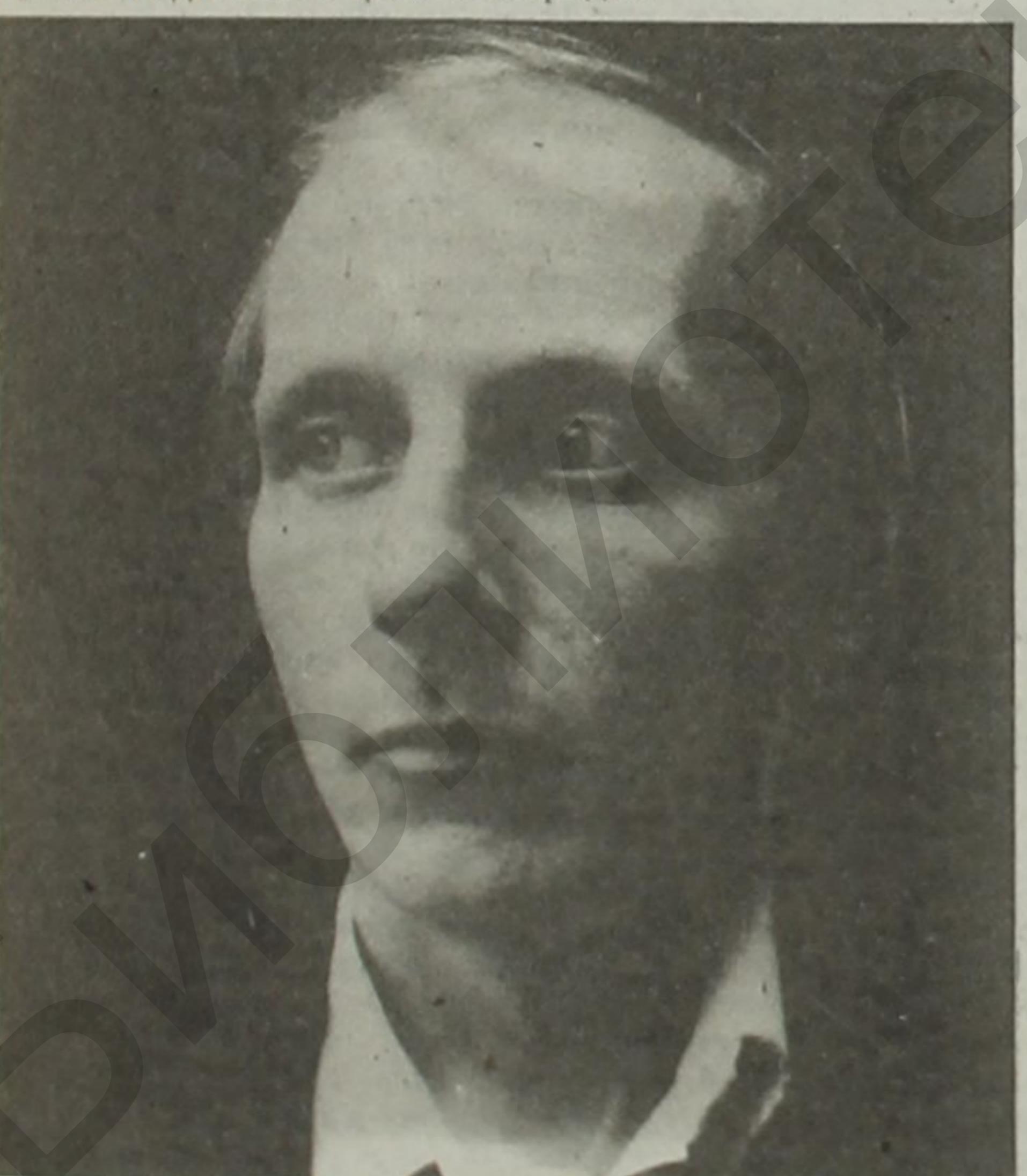
— Что с тобой, Жанна?

— Мне страшно!

Да, и Жанна д'Арк была из костей и мяса. Надо только помнить о несовершенстве мира и о нашей обратной этому несовершенству цели. Мы — часть несовершенного мира. Но часть, осознавшая необходимость идти к его совершенству. Мы идем к этой цели вместе с массой несовершенных людей и совершенствуемся вместе с ней.

Вопрос: Но многие говорят, что у массы должны быть лидеры, которые ее и ведут, так как они умнее, изобретательнее, совершеннее, может быть, всех остальных.

Ответ: Лидеры делятся на хороших и плохих не по методам, не по способностям, а по целям. Подлец может быть хитрее, изобретательнее, но цель его катаринская. И значит, он плохой лидер, даже если за него пошли люди. Наша цель благородна.



КАК ПОДПИСТЬСЯ

Подписка на «Киф» — альтернативная. Она оформляется самой редакцией, помимо рознично-подписных агентств. Такой способ вполне законен, а в финансовом отношении более выгоден для газеты и, значит, для читателей.

Чтобы до конца года регулярно получать «Киф» в почтовых конвертах, направьте на наш расчетный счет (указан в выходных данных газеты) перевод на 20 рублей (стоимость газет с пересылкой с mail по декабря). Одновременно вышлите по нашему почтовому адресу квитанцию оплаты или просто письмо, при этом разборчиво укажите адрес для направления газет.

КОНТРАРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ

Газета зарегистрирована за № 2072.

ОРИЕНТИРОВКА «КИФ»

ЦРУ → СССР

ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ

С ВОЙНОЙ ПОКОНЧИЛИ МЫ— СЧЕТЫ БЕРИ

В конце прошлого года американский журнал «Фон афферс» опубликовал статью бывшего директора ЦРУ С. Тернера под заголовком «США: разведке в бывшем Союзе — особое внимание!»

Бывший стратег американских спецслужб выглядит в этой публикации не пропагандистом, а практиком. Вместо того, чтобы лить успокоительный фитиль по поводу «окончания холодной войны», он обращает внимание на потери, понесенные его страной в течение этой, пусть не объявленной, но войны. «Соединенные Штаты превратились из важной страны-кредитора в самого большого должника в мире, и имеются бесчисленные отрасли промышленности, в которых американские компании уже не могут более конкурировать. Поэтому...»

Оказалось на месте практического Тернера какой-нибудь советский министр эпохи Горбачева — Ельцина, кто-нибудь вроде Шеварднадзе, то из его уст обязательно вылетело бы примерно такое продолжение этой фразы: «Поэтому надо сократить расходы на тайные операции, освободить экономику от чрезмерного бремени таких расходов, заменить «новым мышлением» из-

КОНСУЛЬТАЦИЯ УЧЕНОГО

«СТАЛИНСКАЯ ИНДУСТРИАЛЬНАЯ»

Начиная с 1987 года в отечественных изданиях по отношению к СССР 20—30-х гг. закрепился термин «тоталитарная система». Следует отметить, что это «новое» слово не является плодом научных изысканий тех, кто пишет. Практически все, что написано у нас о сталинском «тоталитаризме», является просто переводом того, что написали о нашей стране за рубежом начиная с 1917 года. Конечно, учиться у других стран никогда не грех. Беда в том, что заимствуют те концепции, которые в западной науке считают устаревшими.

Тезис о сталинской «тоталитарной», то есть не пользующейся поддержкой народа и державшейся на репрессиях, системе известен. Но на протяжении последних двух десятилетий в западной литературе получила большое распространение другая точка зрения на советскую систему 20—50-х годов. Появление этой точки зрения связано с тем, что с середины 50-х гг. КПСС все больше теряла черты коммунистической партии, а советская экономика — признаки планового социалистического хозяйства. Это неизбежно вело к ослаблению экономической и политической монополии СССР, что сопровождалось снижением производительности труда, что в свою очередь вело к ослаблению политической монополии СССР.

По мнению американского исследователя, политика индустриализации привела к заметным достижениям. Она же «взрастила новый режим, который должен был обеспечить максимальную эффективность и целесообразность управления», создала основу для существенного промышленного роста в 30-е годы.

Индустриализация проводилась под лозунгами «классовой борьбы», рабочими

и пролетариатом, «внутренней войной» и пр...

Но бывший шеф ЦРУ, в отличие от бывших лидеров КПСС, сознательно или нет, но придерживается марксистско-ленинских взглядов на современный мир. Во-первых, он знает, что при экономическом отставании надо не сокращать расходы государства, а увеличивать их. В частности, для активизации экономического шпионажа. «Поэтому мы должны улучшить экономическую разведку», — говорит он. — Если экономическая мощь теперь должна быть признана важным компонентом национальной безопасности, то, почему Америка должна стесняться по поводу кражи и использования чужих экономических секретов?»

Во-вторых, Тернер то ли помнит наизусть первые фразы из «Манифеста коммунистической партии», то ли сам в процессе практической работы дошел до того, что история всех до сих пор существовавших обществ была историей открытой или тайной классовой борьбы. «ЦРУ будет решительно противиться любым сокращениям усилий в отношении Советского Союза», — заявляет он. И даже более того, из текста статьи следует, что Тернер осознает необходимость расширения фронта разведывательных операций за счет появления новой разновидности разведки.

Социология плаща и кинжала

По основным источникам информации разведка традиционно подразделялась на агентурную, легальную, техническую. По главным направлениям получаемой информации — на политическую, военную, экономическую. Отдельные места из статьи Тернера показывают, что военно-политическое руководство США намерено организовать еще один фронт тайных операций. Этот новый фронт еще не получил своего наименования, наиболее точно его следовало бы назвать агентурной социологической разведкой.

Из публикации Тернера:

«Обычно разведка с помощью людей была связана с вербкой агентов, близких к кому-нибудь важному лицу или органу, определяющему политику...»

Но в изменившихся условиях США требуется предвидеть возможные политические изменения. Сотрудники ЦРУ должны вербовать местных агентов, которые могли бы тайно изучать общественное мнение.

Помимо этого, мы хотели бы, чтобы одно и то же лицо проводило изучение общественного мнения на протяжении ряда лет. Важно не то, что дает каждое отдельное изучение. Важно то, как изменяется мнение. Например, усиливается или уменьшается поддержка или оппозиция правительству. Именно такие проблемы и готовятся решать американские разведывательные службы, использующие людей».

Далее Тернер оговаривается, что и традиционная политическая разведка, «традиционная практика вербовки агентов для проникновения в правительство» сохраняет свою актуальность.

С. МАТВЕЕВ.

чих против своих классовых врагов. «Выдвинутая на фоне депрессии и массовой безработицы на Западе, советская индустриализация побуждала героические, романтические, сверхчеловеческие усилия».

— Несмотря на все успехи в восстановлении экономики, НЭП не рассматривался ни одной из политических групп внутри партии как конечная цель Октябрьской революции. Переход к «социалистическому наступлению» получил значительную поддержку со стороны рабочих, а также рядовых членов партии и комсомола, которые были в материальном, эмоциональном и идеологическом плане недовольны НЭПом.

— Переходу к политику индустриализации предшествовали масштабные кампании по чистке госаппарата, партии и профсоюзов, по подбору новых кадров. Отличительной чертой этих кампаний было широкое привлечение к чисткам аппаратных структур рабочих, что отражало «прорабочий, антибюрократический дух, характерный для сталинской революции сверху». На промышленных предприятиях широко применялся пролетарский контроль над специалистами. В 1928—1929 гг. на предприятиях был создан режим, для которого характерны единство командное управление производством в виде единоличия директора и множественный контроль над управлением: сверху — Рабкрин и ГПУ, снизу — рабочие. Такое сочетание централизованного планирования и разного рода массового участия в экономическом управлении стало «неотъемлемой частью» сталинской экономики.

— Важнейшим фактором, который обеспечил успех индустриализации, автор считает ударничество и социалистическое соревнование. По его мнению, ударничество развертывалось на предприятиях снизу. Большая часть ударников были молодые, но относительно квалифицированные рабочие, занимавшие промежуточное место между старыми потомственными рабочими и новыми — выходцами из деревни. Именно эта социальная группа рабочих, по данным Х. Куромия, требовала более высоких темпов индустриализации, а для защиты своих интересов объединялась в ударные бригады, выступала инициатором соревнования.

— Характерным направлением социальной политики ВКП(б) было выдвижение на административную работу, партийные и профсоюзные посты выходцев из числа рабочих-ударников.

По мнению американского ученого, тайна поразительной устойчивости сталинского режима кроется в массовой поддержке со стороны рабочих.

П. ВЛАДИМИРОВ.

173000 г. Новгород, расчетный счет № 000363201 в Новгородском филиале АПКБ, МФО 223296, редакция газеты «Контрапрограммы и факты».

Рязанская обл. типография.
Заказ № 1042 Тир. 16 000 экз.
Изд-во «Искра», г. Рязань.