

24 апреля 1990 г.

№ 1

ИЗДАНИЕ АССОЦИАЦИИ КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ «МИНЕРВА»

Цена 50 коп.

● СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ ●



Л. Аннинский
**ДИАЛОГ
С АГАСФЕРОМ**

Стр. 2

Андрей Норов
**ПРИГЛАШЕНИЕ
К БЕСЕДЕ**

Стр. 2

Фоторубрика:

**«СВЯТЫНИ
НАРОДОВ»**

Стр. 2—3.



Леонид Медведко
**Камни и маки
«святой земли»**

Стр. 3

**ПРЕДСТАВЛЯЕМ
И ПОЗДРАВЛЯЕМ!**

Писатели, деятели науки и искусства, религии, решившиеся объединиться в «Культурные инициативы», выпускают в свет свою первую двухнедельную газету, выпускают, можно сказать, под созвездием общих для нас всех весенних праздников. Это созвездие можно было бы назвать тоже Консенсусом!

Рады прежде всего поздравить в эти дни приверженцев ислама со счастливым завершением святого месяца Рамадан и радостным праздником разговения Ид-аль-Фитр!

Это, наверное, не просто периодическое — раз в семь лет — совпадение большого мусульманского праздника с прошедшими недавно светлыми днями иудейской и христианской Пасхи. Нам хотелось бы верить, что это — своеобразное знамение.

Религиозные праздники как бы предвосхищают грядущее общечеловеческое великое торжество Первой и 45-летия Победы над фашизмом. Мы видим в этом не только редко повторяющееся счастливое сочетание звезд на небе, но и наполненный высоким смыслом символ начавшегося в наши дни единения всех людей на Земле.

Пусть наш «Консенсус» поможет укрепить веру людей в достижение согласия жить всем в мире, братстве и любви!

С праздником объединяющей всех нас Весны, дорогие читатели!

КОНСЕНСУС

ЧИТАТЕЛЬ, не пугайся еще одного иностранного, может быть, не всем понятного слова! Мы сразу его переведем: «СОГЛАСИЕ».

Поиски согласия мы хотим вести не столько в сфере политики или идеологии (тогда нас могли бы обвинить в соглашательстве), сколько в сфере культуры, между людьми и народами.

Консенсус — это особый вид согласия на основе выявления общих позиций и сближения взглядов.

Нет, мы вовсе не пытаемся предложить некую новую платформу. Их уже предостаточно! Мы не собираемся «мирить» левых и правых, радикалов и консерваторов. Это дело безнадежное. Нельзя отменить ни «Апрель», ни «Февраль», как и времена года, которые они олицетворяют. Демократизм должен проявляться по отношению к любым формам демократии — если это действительно демократические формы. Пусть, как говорится, расцветают все цветы.

Но нельзя позволить, чтобы вместе с ними росли и загнивали их сорняки зла, вражды и насилия. Они произрастают на общей почве эгоизма. В экстремальных условиях он рождает экстремизм. Вторгаясь в межнациональные отношения, экстремизм становится особенно опасным. Добиться консенсуса между подобного рода всплесками экстремизма — дело трудное, а может быть, и невозможное. Мы такой цели не ставим. Экстремисты и без нашей помощи объективно смыкаются. Но их «смычка» происходит за нашей спиной. Совместными усилиями националисты-экстремисты толкают свои народы в общую пропасть. Массовая вынужденная миграция будь то армян или азербайджанцев, евреев или палестинцев, татар или немцев, русских или турок-месхетинцев — это тоже их рук дело.

Спасение не в том, чтобы успеть заранее занять очередь в какое-нибудь иностранное посольство для получения «визы» на поиск индивидуального чужеземного счастья. Спасение и не в том, чтобы поспешить занять очередь на выход из федерации в надежде на изолированное «автономное» счастье.

Мы не имеем также права ввязываться сейчас в споры, тем более в драку из-за чьих бы то ни было «исконных границ» на своей общей земле.

Тоталитаризм режима лучшим образом подрывается тотальным правом каждого гражданина на свободу выезда и передвижения. Любые чьи бы то ни было имперские амбиции отступают перед общим для всех наций правом на самоопределение. Но право это должно слагаться из права каждого человека самому определять свою судьбу. Верность закону, говорят, выше даже верности своей родине. Но верность нравственности должна ставиться выше формальной верности любому закону. В отличие от плюрализма партий и политических взглядов не может быть плюрализма морали. Нет и не может быть морали русской или еврейской, армянской или азербайджанской. Она одна — общая. Так и многообразие национальных культур не должно заглушать древо общечеловеческой культуры. Морали не может быть много или мало. Она есть или ее нет. То же самое и культура — она либо есть или ее нет.

Мы за консенсус тех, кто руководствуется моралью и культурой при осуществлении любых платформ.

Возврата к старому нет. Время национальных границ проходит. Будущее за царством расцвета национальных культур.

Глубоко символично, что многие главы государств, даже атеисты, вступая на свой пост, приносят клятву на Библии или Коране. Это — клятва верности морали как Высшему Закону.

Будем же все ему верны!

Мы в меру своих сил хотели бы способствовать приоритету морали. Прямые и заочные диалоги деятелей культуры, науки, представителей религий, для которых мы с радостью предоставляем страницы газеты, смогут, на наш взгляд, облагородить атмосферу человеческих отношений, способствовать возникновению консенсуса всех стремящихся к благу человечества!

Член-корреспондент АН СССР, доктор юридических наук, профессор, член Академии наук Болгарии, член Международной академии сравнительного права, лауреат премии им. Фредерика Жолио-Кюри
Виктор ЧХИКВАДЗЕ:

«УСПЕХА!»

Развитие мировой цивилизации и культуры — итог многовековой жизнедеятельности народов, взаимного обмена уникальным опытом и достижениями каждого народа в духовной сфере. Только на путях взаимопонимания, творческого использования интеллектуальных и нравственных достижений, глубокого изучения исторически складывавшихся национальных обычаев и традиций всех народов, отказа от деления их на «великие» и «малые», признания за каждым из них права свободного выбора государственности возможны новые успехи цивилизации человечества.

В современном взаимосвязанном и взаимообусловленном мире ни один народ не может достигнуть процветания своей культуры за счет возмещения собственной и пренебрежения «чужой» культуры, пропаганды шовинизма, национализма, расизма и других форм человеконенавистнической идеологии. Методы шельмования и обличения друг друга навсегда должны быть исключены из жизни народов, они должны уступить место диалогу, творческому использованию богатства культуры любого народа, независимо от его принадлежности к той или иной политической, философской или религиозной системе. Забота об обеспечении условий для нового подъема высших человеческих ценностей, к которым принадлежат жизнь человека и его культура, настоятельно требует широкого обмена информацией, проведения дискуссий и научных диспутов по различным проблемам мировой культуры.

Это в полной мере относится и к изучению правовых культур народов. Советские юристы не могут гордиться достижениями в этой области. Они просто-напросто не считали необходимым изучение правовых систем зарубежных

стран, за исключением буржуазной юридической науки, законодательства и правовой практики, которое, как правило, сводилось к сплошной отрицательной, «разгромной» критике. Мы никогда не брались за серьезный анализ правовых систем, в частности арабских народов, не изучали мусульманское право и его роль в развитии мировой цивилизации. Я многократно бывал в арабских странах — Египте, Сирии, Ливане, Ираке, Алжире, Тунисе, был президентом Общества дружбы «СССР — Ливан». Даже при самом беглом знакомстве с правом и правовой культурой народов этих стран складывается убеждение об их богатстве и разнообразии. Многие прогрессивные идеи и принципы правовых систем арабских народов, а также других стран мира нашли свое выражение в Декларации независимости, провозглашенной XIX сессией Национального совета Палестины в ноябре 1988 г. Достоин сожаления, что этот выдающийся политико-правовой документ не получил заслуженного освещения в советской прессе. Надеюсь, что отмеченный пробел будет восполнен нашей новой газетой.

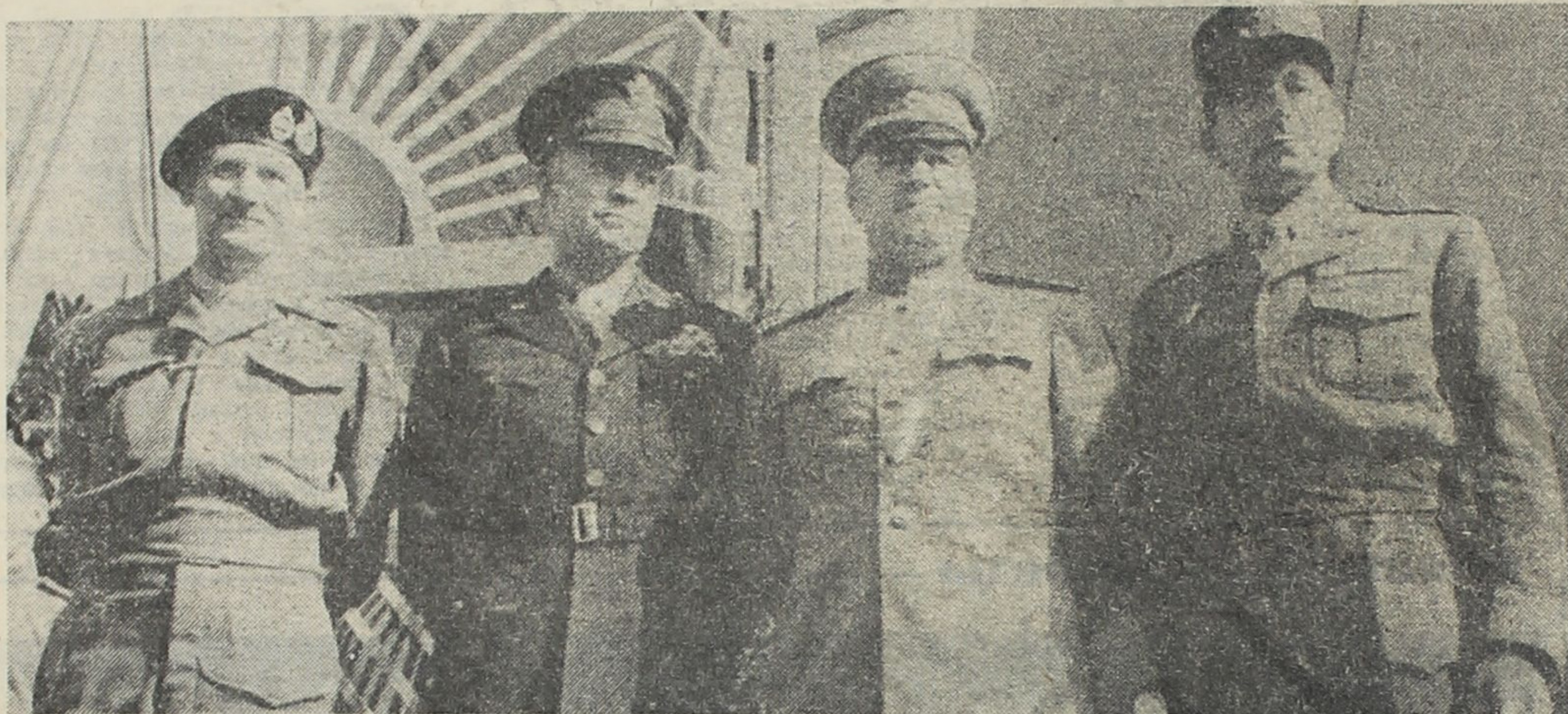
Не сомневаюсь, что издание газеты — важная гуманная, благородная инициатива советской общественности — послужит торжеству свободы и независимости, взаимопонимания и сотрудничества всех народов. Только общими усилиями народов можно обеспечить свободу и право, на достойную жизнь в условиях свободы и мира. Только взаимопонимание и сотрудничество народов может избавить человечество от голода и нищеты, распространения эпидемии наркомании, международного терроризма и экологических кризисов. От всей души желаю успеха благородному начинанию советской общественности!



THE CONSENSUS • التوافق • EL CONSENSUS

8 мая 1990 г. № 2 ИЗДАНИЕ АССОЦИАЦИИ КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ «МИНЕРВА» Цена 50 коп.

9 мая — День Победы



Представители союзных армий (слева направо): Теддер, Спаатс, Г. Жуков, Делатр де Тассиньи.

«СОРОКОВЫЕ РОКОВЫЕ...»

Александр Твардовский

Я знаю, никакой моей вины
В том, что другие не пришли с войны,
В том, что они — кто старше,
кто моложе —
Остались там, и не о том же речь,
Что я их мог, но не сумел сберечь,
Речь не о том, но все же, все же,
все же...

1966.

Юлия Друнина

Я только раз видала рукопашный.
Раз — наяву, И тысячу — во сне.
Кто говорит, что на войне не страшно,
Тот ничего не знает о войне.

Самуил Маршак

Я прохожу по улицам твоим,
Где каждый камень — памятник героям.
Вот на фасаде надпись:

«Отстоим!»

А сверху «р» добавлено:

«Отстроим!»

ДОКУМЕНТ ЭПОХИ

В этой рубрике редакция планирует публиковать наиболее весомые документы — свидетельства поворотных этапов в истории нашего столетия, и, быть может, шире — истории мировой цивилизации.

АКТ О ВОЕННОЙ КАПИТУЛЯЦИИ

1. Мы, нижеподписавшиеся, действуя от имени Германского Верховного Командования, соглашаемся на безоговорочную капитуляцию всех наших вооруженных сил на суше, на море и в воздухе, а также всех сил, находящихся в настоящее время под немецким командованием, — Верховному Главнокомандованию Красной Армии и одновременно Верховному Командованию Союзных экспедиционных сил.

2. Германское Верховное Командование немедленно издаст приказы всем немецким командующим сухопутными, морскими и воздушными силами и всем силам, находящимся под германским командованием, прекратить военные действия в 23-01 часа по центрально-европейскому времени 8-го мая 1945 года, остаться на своих местах, где они находятся в это время, и полностью разоружиться, передав все их оружие и военное имущество местным союзным командующим или офицерам, выделенным представителями Союзного Верховного Командования, не разрушать и не причинять никаких повреждений пароходам, судам и самолетам, их двигателям, корпусам и оборудованию, а также машинам, вооружению, аппаратам и всем вообще военнотехническим средствам ведения войны.

3. Германское Верховное Командование немедленно выделит соответствующих командиров и обеспечит выполнение всех дальнейших приказов, изданных Верховным Главнокомандованием Красной Армии и Верховным Командованием Союзных экспедиционных сил.

4. Этот акт не будет являться препятствием к замене его другим генеральным документом о капитуляции, заключенным объединенными нациями или от их имени, применимым к Германии и германским вооруженным силам в целом.

5. В случае, если немецкое Верховное Командование или какие-либо вооруженные силы, находящиеся под его командованием, не будут действовать в соответствии с этим актом о капитуляции, Верховное Командование Красной Армии, а также Верховное Командование Союзных экспедиционных сил предпримут такие карательные меры или другие действия, которые они сочтут необходимыми.

6. Этот акт составлен на русском, английском и немецком языках. Только русский и английский тексты являются аутентичными.

Подписано 8 мая 1945 года в гор. Берлине.

От имени Германского
Верховного Командования:
КЕЙТЕЛЬ, ФРИДЕБУРГ, ШТУМПФ
в присутствии:
по уполномочию
Верховного Главнокомандования
Красной Армии
Маршала Советского Союза
Г. ЖУКОВА
по уполномочию
Верховного Командующего

экспедиционными силами союзников
Главного Маршала Авиации
ТЕДДЕРА
При подписании также присутствовали
в качестве свидетелей:
командующий стратегическими
воздушными силами США генерал
СПААТС
главнокомандующий Французской
армией генерал
ДЕЛАТРЕ ДЕ ТАССИНИ

ЗНАЧЕНИЕ НАШЕЙ ПОБЕДЫ

НЕКОТОРЫЕ МЫСЛИ В КАНУН ВЕЛИКОЙ ГОДОВЩИНЫ

Перенесемся мысленно на сорок пять лет назад. Человечество ликует, празднуя весну Великой Победы. Разгромлены черные и мрачные силы агрессии и войны, которым удалось свергнуть практически всю планету в невиданную по ожесточенности бойню. Многие миллионы жизней были отданы за то, чтобы на земле воцарились мир и спокойствие.

Неоспорим вклад Советского Союза, наших народов в разгром гитлеровской Германии, в спасение нынешних и грядущих поколений от «коричневой чумы». Красное знамя, водруженное над поверженным рейхстагом, олицетворяло не только государственный символ победившей страны, вынесшей на своих плечах наибольшие и неимоверные трудности, вызванные жесточайшей в истории цивилизации войной. Оно напоминало о крови, пролитой всеми народами-союзниками в борьбе против нацизма за светлое будущее детей и внуков, рождало надежды на расцвет свободы и независимости, начало ликвидации долгих и мучительных оков, наброшенных на волю, разум, национальные силы и потенциалы многих стран и народов планеты.

Поражение нацистской Германии, милитаристской Японии и их единомышленников создало принципиально новые условия для самостоятельного развития тех народов, которые долгие годы находились в кабале колониальных держав. Отныне последние утратили монополию на определение политики и интересов своих недавних «подопечных». Начался процесс развала и краха всей колониальной системы, в недрах которой уже давно зрели и в большинстве случаев уже вырели силы, способные вывести свои народы на магистральную дорогу свободы и независимости. Последующие десятилетия явились свидетелями рождения независимых государств Азии, Африки, Ближнего Востока.

Воспоминания о событиях 45-летней давности у меня, посвятившего годы исследованию процессов в ближневосточном регионе, естественно, вызы-

вают размышления, непосредственно связанные с ситуацией и ходом событий предвоенного и военного периода в этом уголке мира.

Как известно, прорыв в Индию — через Кавказ или Аравийские пустыни — гитлеровцы считали неременным и решающим условием не только разгрома Великобритании, но и предпосылкой своей общей победы в войне. Поэтому победы Красной Армии под Сталинградом и в битве за Кавказ имели особое значение и для судеб Великобритании. Сохранились и ныне опубликованы секретные военные и политические директивы руководства Германии периода второй мировой войны, в которых четко фиксировались задачи по подрыву британского военно-политического могущества, в том числе и путем разжигания антианглийских чувств в тех арабских кругах, которые на определенном этапе, как полагали гитлеровцы, должны были стать их «естественными» союзниками и обеспечить торжество «нового порядка» на Арабском Востоке на пути вермахта к «жемчужине британской короны». Но судьба самих этих стран и народов меньше всего интересовала политиков из Берлина, им они готовили ту же незавидную участь, которой подвергались народы и страны Европы, временно оккупированные Германией в ходе войны.

Не является секретом, что некоторые арабские политические деятели в период между двумя мировыми войнами видели в Германии вполне реально-го союзника в тогдашней борьбе против «традиционных» колонизаторов. Гитлеровский «новый порядок» представлялся им на расстоянии чуть ли не идеалом. Подобные настроения, признаем это сегодня, имели не только антисеионистский, но подчас и антиеврейский подтекст. «Хрестоматийным» арабским лидером такого типа многие западные исследователи считают, в частности, Великого муфтия Палестины шейха Хаджа Амина аль-Хусей-

[Окончание на 2-й стр.]

СИОНОМАНИЯ ПИТАЕТ ШОВИНИЗМ

СЧИТАЕТ ПУБЛИЦИСТ А. НАЙМАН

За последние двадцать лет увидели свет несколько сотен наименований книг и брошюр, тысячи газетных и журнальных статей антисюнистского характера. Какова же их результативность? Эмиграция евреев продолжает расти, в Москве создан «Союз сионистов», а отдельные положения отягощенных научными степенями «антисюнистов» взяли на вооружение общество «Память» и другие экстремистские группировки...

СИОНИЗМ РАЗНОРОДЕН

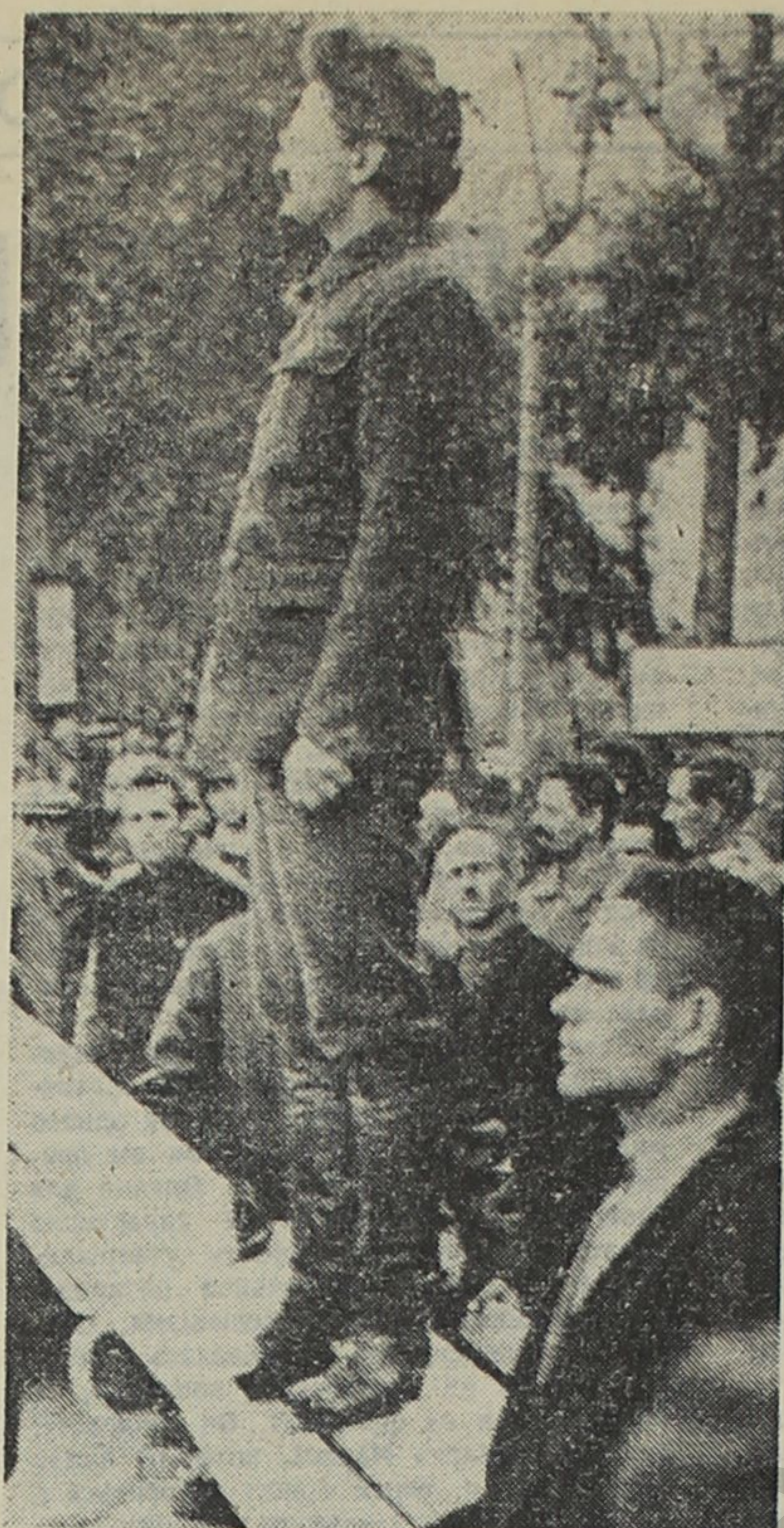
ОТВЕЧАЕТ ЕМУ ФИЛОСОФ А. ШИРОКОВ

Тема, поднятая публицистом А. Найманом, имеет не только познавательное, но и политическое, а также прикладное значение, особенно в свете сегодняшних реалий. За последние годы действительно выпущено немало литературы, посвященной критике сионизма. Конечно, не все публикации равнозначны. Встречаются посредственные, поверхностные и такие, которые содержат методологически ошибочные положения и выводы. Авторы ряда монографий представляли международный сионизм чуть ли не основным противником прогресса и социализма, движением, более опасным, чем фашизм. Кое-где слишком упрощенно трактовались роль и место иудейской религии в системе идеологии сионизма, не всегда точно и к месту использовались дефиниции «сионист», «еврей», «иудей»...

ООН ШАГАЕТ НЕ В НОГУ
ЕЩЕ ОДНА ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Недавно президент США Дж. Буш обратился к ООН с призывом отменить резолюцию 1975 года, провозглашающую сионизм формой расизма и расовой дискриминации. Нелишне напомнить, что в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 3379 (XXX) от 10 ноября 1975 года говорится о том, что «всякая теория расового различия или превосходства в научном отношении ложна, в моральном отношении предосудительна и в социальном отношении несправедлива и опасна»...

2
стр.



А. ТРОЦКИЙ ТЕРРОРИЗМ И КОММУНИЗМ

«Ставка» Керенского не чувствовала никакой опоры в солдатских массах и склонна была без сопротивления признать Советскую власть, приступавшую к переговорам о перемирии с немцами. Но последовал протест военных миссий Антанты, сопровождавшийся открытыми угрозами. Ставка испугалась; подстрекаемая «союзными» офицерами, она встала на путь сопротивления...

3
стр.

КОН THE CONSENSUS التوافق EL CONSENSUS

ЗА
РАВНОПРАВНОЕ РАЗВИТИЕ
НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР
ПРОТИВ
НАЦИОНАЛЬНОГО ЭКСТРЕМИЗМА
ШОВИНИЗМА

ИЗДАНИЕ АССОЦИАЦИИ КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ «МИНЕРВА»

28 августа 1990 г. № 8 Цена 50 коп.

ЭКСКЛЮЗИВ!

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ
ЧИТАЙТЕ МАТЕРИАЛ
О ТОМ, БЫЛ ЛИ ИОСИФ
ДЖУГАШВИЛИ (СТАЛИН)
АГЕНТОМ
ЦАРСКОЙ ОХРАНКИ...
ЭТОЙ ПУБЛИКАЦИЕЙ
МЫ ОТКРЫВАЕМ НОВУЮ
РУБРИКУ «ВЕРСИЯ!»
ПОКУПАЙТЕ НАШУ
ГАЗЕТУ!

ПРОРОКИ И КАМНИ

КАЖЕТСЯ, мы уже стали привыкать к тому, что редкий день обходится без тревожных сообщений о жестоких столкновениях, которые иными публицистами и государственными деятелями деликатно именуются конфликтами на межнациональной почве. Проходят годы, но, очевидно, останутся в памяти людей и в современных летописях названия городов, в которых пролилась кровь, пылали пожары, бушевали погромы, звучали в мирное время выстрелы: Сумгаит, Степанакерт, Баку, Ош, Фрунзе... К сожалению, велик их перечень, и нет гарантий, что в нем не появятся новые строки, новые названия.

Каждый день в урочный час передачи последних новостей мы включаем с тревогой радио и телевизоры: что происходит в Киеве и Минске, Риге, Таллине, Вильнюсе, Кишиневе и других столицах союзных республик? И парламены этих республик, десятилетиями дремавшие в хлипком мареве застоя, а в последние годы избранные из новых людей, ошеломляют нас принимаемыми многочисленными решениями, законами, постановлениями.

«Потрасают основы, разрушают Союз!» — восклицают одни.
«Разрушают империю, обретают независимость!» — с удовлетворением говорят другие.

Где истина, на чьей стороне правда? Наши журналисты бывают в самых драматических эпицентрах событий, и порою мы, в редакции, с тревогой ждем их возвращения — ничего ли не случилось непоправимого? Они возвращаются тоже в тревоге, выкладывают на редакционные столы кипы фотографий: взволнованные многотысячные толпы, боевики с оружием, сожженные дома, обугленные трупы...

Известно такое понятие в физике: критическая масса. Когда она наступает — происходит взрыв, распад, разрушение... В обществе скопилось, очевидно, достаточно «взрывчатки», чтобы взрывы раздавались один за другим, поражая сотни тысяч людей. И ни мудрое слово, ни выдержка уже не приносят желаемых результатов.

ПОПРОБУЕМ более пристально всмотреться в происходящее. По меньшей мере два процесса катятся параллельно, порою пересекаясь в неожиданном возникающих горячих точках. Один из них — это законодательная работа парламентов союзных республик, деятельность общественных, гражданских и других объединений, работающих на демократической, конституционной основе. Не всем и не все нравится из того, что они делают, не по политическому вкусу многим принимаемые ими решения. Однако до тех пор, пока подобная работа находится в рамках решения действительно назревших национальных проблем ненасильственным путем, она не должна вызывать ни раздражения, ни гнева. Безусловно, возможны ошибки, амбициозные, национально-эгоистические решения... В таком случае есть испытанные средства — переговоры, консультации, компромиссы. Словом — поиски консенсуса.

А вот второй процесс... Взыгненные, подогретенные националистической агитацией толпы выходят на улицы, сметают жиденькие милицеские заслоны, начинают крушить, громить, убивать только потому, что у людей другая, нежели у них, кровь, другой разрез глаз — другая национальность... В толпах этих снуют полууголовные элементы, кто-то [кто?] подвозит ящики спиртного, где-то [где!] добываются наркотики. Это уже не поиск решения национальных проблем, это погромы, которые не делали ни одному народу чести, не добавляли ему уважения со стороны других народов-соседей.

И вот уже перед нами, гражданами СССР, возникают во всей своей трагичности вопросы, которые можно выразить кратко знаменитыми шекспировскими словами: быть или не быть?

Быть ли Союзу ССР или он развалится, распадется на ряд внешне суверенных, но хилых и зависимых от других стран?

Не перерастут ли межнациональные конфликты во всеобщую межнациональную (иными словами, гражданскую) войну?

Наконец, когда мы выйдем и выйдем ли когда-нибудь из полосы жесточайшего кризиса?

Вопросов можно было бы сформулировать и больше, но все они взаимосвязаны, словно кольца одной цепи, опутавшей все народы нашей страны.

У каждого из нас, очевидно, есть на них свои ответы, но готовых рецептов не существует.

Но мне ясно, что до тех пор, пока мы будем официально преуменьшать степень опасности, пока не отделим зерна от плевел и не назовем все своими именами: погромы — погромами, убийства — убийствами, преступников — преступниками, мафию — мафией, — нам ответов не найти.

Точно так же не найдем мы ответа на наши трагические вопросы, пока не осознаем, что провозглашение независимости, суверенитета той или иной республикой не только не снимает остроту межнациональных проблем, но обостряет их. Республики в таком случае вступают в новый период конфликта, ибо все они многонациональны. Нужен конкретный пример! Пожалуйста: сиповые поля раздоров в Молдавии включают в себя молдаван, русских, украинцев, гагаузов. Не надо заблуждаться: провозглашение «суверенитета», как его понимают в некоторых республиках, — это не выход из кризиса, а растягивание во времени пребывания в нем.

Сегодня везде раздаются страстные речи новых национальных пророков, готовых на крайние меры для достижения идей, которые они считают спасительными для своих народов. Но весь опыт истории учит: в ураган надо держаться вместе, против беды легче выстоять плечом к плечу. Поэтому и хочется напомнить библейскую истину: нет пророков в своем Отечестве.

И добавить: камней разбросано много, не пришло ли время собирать их?

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Лев КОРНЕСОВ,
заместитель главного редактора
газеты «Известия»,
главный редактор
еженедельника «Союз».

ЭКСКЛЮЗИВ! **ТАЙНА,** **ВЕРСИЯ!** **3**
 Был ли Иосиф Джугашвили (Сталин) агентом царской охраны?
УНЕСЕННАЯ В МОГИЛУ СТР.
 (Продолжение)

КОНСЕНСУС
 THE CONSENSUS
 التوافق
 EL CONSENSUS
 ЗА РАВНОПРАВНОЕ РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР ПРОТИВ НАЦИОНАЛЬНОГО ЭКСТРЕМИЗМА ШОВИНИЗМА

ИЗДАНИЕ АССОЦИАЦИИ КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ «МИНЕРВА»

25 сентября 1990 г. № 10 Цена 50 коп.



Принц САУД:
 «САМОЕ ВАЖНОЕ — СБЛИЗИТЬ КУЛЬТУРЫ» **2** СТР.

В ЖАНРЕ ДЕТЕКТИВА 4 СТР.



ПАМЯТНИК СКОРБИ

В летописи преступлений гитлеровского фашизма против человечества бывшей киевской окраине — Бабьему Яру отведено историей особое место. По времени свершения этих преступлений, по количеству жертв, по изощренной жестокости нацистских палачей и их подручных.

Два года, то бишь 730 дней, или 104 недели уничтожали здесь советских людей, сначала почти одних евреев, затем всех других, без различия национальности, пола и возраста...

Киев прекрасен в любую погоду. И под снежным покрывалом зимы, и в буйном цветении каштанов, и в тихом, как сейчас, шуршании под ногами опадающей желтой листвы. Бабий Яр — бывшая окраина. На поляне играют вездесущие ребятишки, а над ними упирается в осеннее небо скорбный монумент. Его венчает женщина с перетянутыми за спиной колючей проволокой руками, склонившаяся с последним поцелуем над ребенком, лежащим у нее на коленях...

Да, так оно и было. Гитлеровцы вместе со своими кровавыми прислужниками с первых дней оккупации Киева пригоняли сюда, в Бабий Яр, обреченных, отбирали у них одежду, ставили рядом так, чтобы не пролетела мимо ни одна пуля, и расстреливали их из автоматов. Падали убитые и раненые. Палачи добывали лопатами брошенных живыми грудных детей и тех взрослых, которые подавали признаки жизни. Потом казненных засыпали землей, и она еще долго шевелилась...

(Окончание на 2-й стр.).

ПОБЕДИТ СПРАВЕДЛИВОСТЬ

ИНТЕРВЬЮ ПОСЛА КУВЕЙТА В СССР г-на Э. ЭЛЬ-ДУЭЙША КОРРЕСПОНДЕНТУ ГАЗЕТЫ «КОНСЕНСУС»

Корреспондент: Мы встречаемся с вами, г-н посол, вот уже второй раз за довольно короткое время. Первое интервью, назовем его «мирным», было посвящено вопросам наших культурных отношений. Вы дали его газете 1 августа. Мы говорили тогда об открывавшейся в Эрмитаже большой выставке «Исламское искусство Кувейта». А на следующее утро — 2 августа мир узнал об агрессии Ирака против вашей страны. Так что, думаю, сегодня мы в основном будем говорить, увы, не о мирной жизни. Поэтому я позволю себе задать вам первый вопрос: «Какова ваша

точка зрения на события последних недель?»

Посол: Мой дорогой друг! Я не пожелаю бы вам быть сейчас на моем месте. Эти недели поистине трагические. Тяжело терять знакомых, друзей, родных, братьев или сестер, которых уже не увидишь, не оживишь. И самое страшное — потеря родной земли, родины. Этого ведь ничем не заменишь. Я напомним, что мы жили в маленькой, довольно богатой стране, а что теперь? Теперь она проглочена соседним государством. Так что вы, конечно,

(Окончание на 2-й стр.).

На днях в помещении Государственного комитета СССР по печати в деловой и дружеской обстановке первый заместитель председателя комитета Д. Ф. Мамлеев вручил нам «Свидетельство о регистрации периодического издания за № 100». Итак, ПРАВО на дальнейшее существование газеты «Консенсус» зафиксировано в соответствии с законом.

Учредитель газеты «Консенсус» — Ассоциация культурных инициатив «МИНЕРВА» намерена и далее продолжить проведение своей генеральной линии, то есть выступить за решение различных конфликтов мирными средствами, бороться за развитие национальных культур, против всяческого экстремизма и шовинизма.

Авторский коллектив и редколлегия газеты выражают надежду, что указанная линия, овеянная в печатных материалах, найдет понимание и одобрение у все более увеличивающегося круга наших читателей. Тем более, и на это мы хотим обратить особое внимание, что «Консенсус» НЕ ИМЕЕТ В ВИДУ ПОВЫШАТЬ ЦЕНУ СВОЕГО ИЗДАНИЯ.

РЕДКОЛЛЕГИЯ.

ПРАВО НА СУЩЕСТВОВАНИЕ ЗА № 100

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ периодического издания

ВИД ИЗДАНИЯ: газета (журнал, газета и т.д.)

ЯЗЫК(И) ИЗДАНИЯ русский

УЧРЕДИТЕЛЬ Ассоциация культурных инициатив «Минерва» (полное наименование, адрес)

/125252 Москва, аб/я 359/

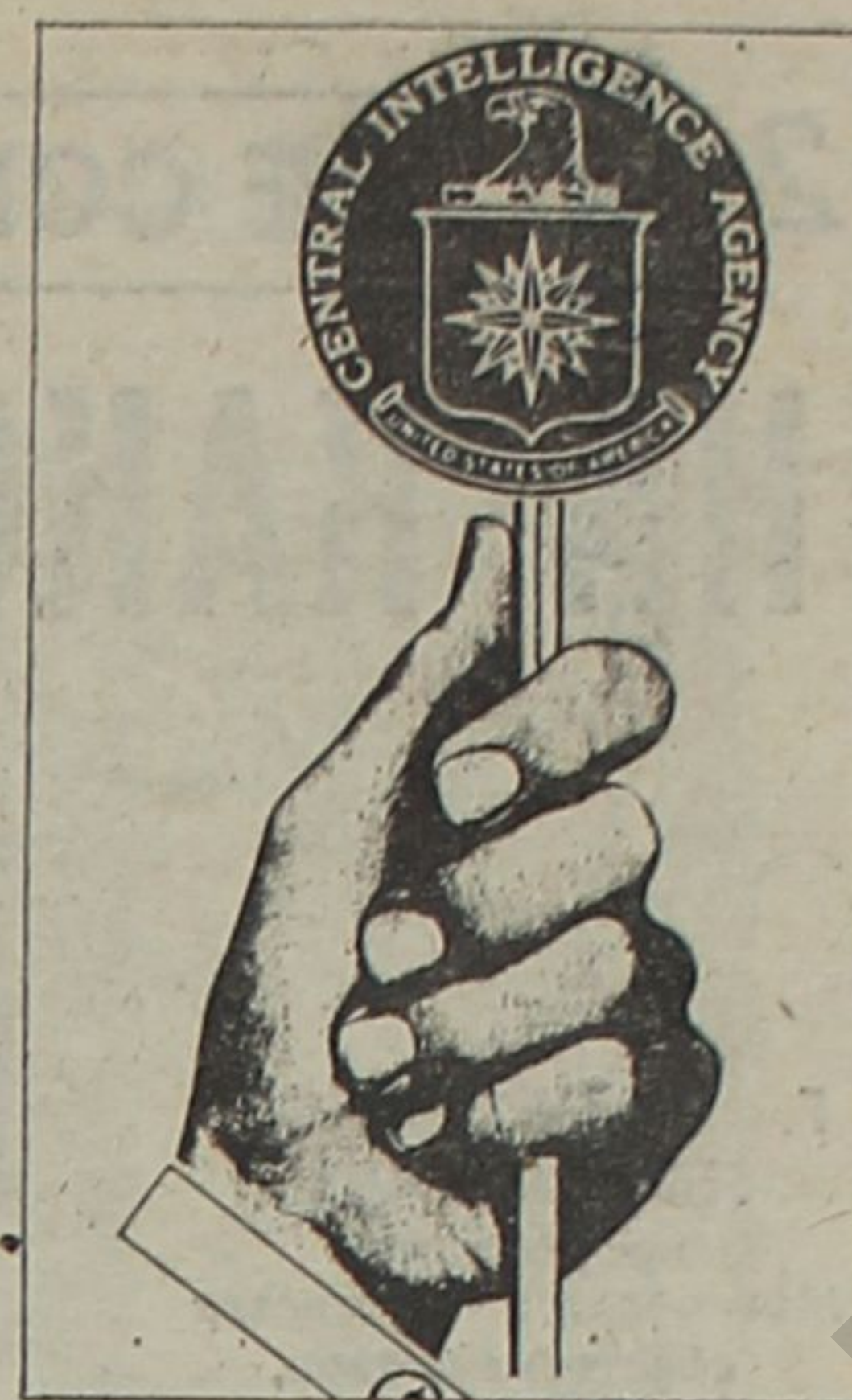


(подпись)



Жарко ребятам из ЦРУ

Обширные статьи в журналах, множество фотографий и киноматериалов повествуют о том, как Пентагон выполняет директиву президента США защитить Саудовскую Аравию от возможного нападения со стороны Ирака и быть готовым ко всякого рода неожиданностям. В соответствии с этой директивой по воздуху и морю уже переброшено около 200 тысяч военнослужащих и большое количество боевого снаряжения. Но если личный состав армии США пока лишь акклиматизируется, проводит учения, создает линии обороны, осваивая специфику театра предполагаемых военных действий, то сотрудники ЦРУ уже приступили к активной работе. Разведывательное сообщество «на ежеминутной основе» составляет данные о состоянии вооруженных сил Ирака политическому и военному руководству, в том числе командованию вооруженными силами США в районе Персидского залива.



3 стр.

ЧТО ДУМАЕТ

Дождливым днем 16 сентября наш корреспондент, обуреваемый естественным любопытством и профессиональным желанием сделать материал с места событий, слился с толпой зевак, стоявшей в одном из районов Саудового кольца и ожидавшей пешего марша участников митинга. Среди зрителей выделялся своей активностью довольно пожилой человек в старом габардиновом пальто. Почувствовав, что он хочет поделиться своими мыслями, корреспондент вступил с ним в разговор. Вот что получилось из этого диалога...

СТАРЫЙ ВОРЧУН?

3
стр.

КОНСЕНСУС

THE CONSENSUS
الترافق

EL CONSENSUS

ЗА
РАВНОПРАВНОЕ РАЗВИТИЕ
НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР
ПРОТИВ
НАЦИОНАЛЬНОГО ЭКСТРЕМИЗМА
ШОВИНИЗМА

ИЗДАНИЕ АССОЦИАЦИИ КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ «МИНЕРВА»

9 октября 1990 г.

№ 11

Цена 50 коп.

МАТА ХАРИ:

ШПИОНКА
ИЛИ
ДАМА
ПОЛУСВЕТА?

Гастон РОШЕ:

«Я расстреливал Мата Хари и всю жизнь каялся в том, что убил невинную женщину...»

В следующих номерах нашей газеты читайте о том, кем же была в действительности героиня шпионских романов...

ТРОТУАРЫ ИЗ НАДГРОБИЙ

БОЛЬ ОТЕЧЕСТВА

Керчь — бывший «открытый город», город шести религий и 69 национальностей. На примере его послереволюционной истории можно четко проследить все перипетии и издержки нашей этносоциальной политики. Заповедником духовности, где небольшая группа ученых-подвижников пытается сохранить и возродить самобытность этого города, является Керченский государственный историко-культурный заповедник.

2
стр.

ВРЕМЯ И ПРАВДЫ

РЫНОК БЕЛЫХ РАБЫНЬ

Тема проституции «у нас» и «у них» до недавнего времени была закрыта для наших людей. Предполагалось, что «у нас» ее попросту нет, а «у них» [что, мол, подлаешь] — социальные язвы буржуазного общества, естественное порождение тамашных порядков. Как-то глухо говорилось и о международной мафии, выжимавшей из «второй древнейшей профессии» миллиардные доходы. Но в наш стремительный век, когда рухнули и Берлинская стена, и «советских собственная гордость», западные мафиозные сутенеры все чаще присматриваются к «рынку белых рабынь» на Востоке...

4
стр.

ВОЙНА ИЛИ СОГЛАСИЕ?

Леонид МЕДВЕДКО,
доктор
исторических наук

Библейский рай до всемирного потопа, согласно последней научной гипотезе американского ученого Дж. Заринса, находился не при слиянии Тигра и Евфрата, а на дне Персидского залива...

В наши дни в Персидском заливе, похоже, начался новый потоп — потоп насилия. Волны сменяющих друг друга войн оляют угрожают затопить его берега. Они смывают на своем пути не только межгосударственные границы, но и нормы нравственности.

В разразившемся после иракского вторжения в Кувейт новом кризисе на Ближнем Востоке, похоже, работает против всех. Если он перерастет в новую войну, ее тоже, по-моему, никто не выиграет. Снова все окажутся в проигрыше.

При самых различных оценках развития кувейтского кризиса и возможных путей его урегулирования консенсус, почти общее согласие, имеется в одном самом главном: войны надо избежать! В Хельсинки, казалось, что чаши весов, на которых Горбачевым и Бушем взвешивались мирные и силовые методы решения этого кризиса, как бы уравновесились. Однако сейчас все более настораживают не столько «война слов», сколько военные приготовления и накопление сил с обеих конфликтующих сторон в зоне Персидского залива.

Новый кризис на Ближнем Востоке, разгоревшийся в результате иракской агрессии против Кувейта, вызвал всеобщую тревогу. Можно сказать, почти всемирное осуждение получила и сама агрессия. Нельзя, однако, утверждать, что существует такой же полный консенсус в оценке его подлинных причин и в подходах к разрешению этого кризиса.

В Советском Союзе, как и на Западе, многие задаются вопросом, почему в арабском мире перед лицом новой агрессии наблюдается более бурный рост антиамериканских, чем антииранских настроений. Неужели дело только в том, что наращивание американского военного присутствия поблизости от Мекки и Медины воспринимается там как «осквернение святынь ислама»? Известный египетский публицист Мухаммед Хейкал считает, что это тот случай, когда «символы взры-

воопаснее бомб». Но я все же главную опасность усматриваю в другом. Пожар, разгорающийся на местных нефтяных скважинах и на перебрасываемых из-за океана дорогостоящих «бочках пороха» с химической и более опасной начинкой, — а она имеется у обеих сторон, — может легко перекинуться на другие неостывшие «горячие точки» Ближнего Востока. Обстановка уже заметно начала накаляться на Западном берегу реки Иордан и по другую ее сторону — в Иордании, в секторе Газа, Иерусалиме, в Ливане...

Несправедливость арабы усматривают не в самом осуждении мировым сообществом иракской агрессии против Кувейта. В исторической ретроспективе им непонятна двойная мораль, а в политическом плане — тот двойственный подход в оценке тех агрессий и интервенций, с которыми они сталкивались до иракского вторжения в Кувейт. Почему мировое сообщество и прежде всего США не прибегли к столь же решительным санкциям против многочисленных агрессивных акций Израиля, который вот уже более 20 лет продолжает оккупировать арабские земли Палестины, Сирии, Ливана, несмотря на все резолюции ООН? Урегулирование кризиса в Заливе арабы поэтому связывают не только с одновременным выводом иракских войск из Кувейта и американских «сил быстрого развертывания» из Саудовской Аравии, но и с прекращением слишком затянувшейся израильской оккупации арабских земель.

Палестинская проблема была и остается ключевой в ближневосточном урегулировании. Но даже к палестинской интифаде, продолжающейся вот уже более двух лет, в мире постепенно стали привыкать. Да и у нас, в Москве, стали принимать израильских министров...

Конечно, всякая агрессия — зло, достойное осуждения. Но если исходить из пословицы: «нет худа без добра», то кувейтский кризис сделал тоже одно, относительно «доброе» дело. Как в свое время октябрьская война 1973 года, он в какой-то степени тоже мог бы «разморозить» ситуацию застоя на Ближнем Востоке. Но ситуация «разморозилась» — и это следует видеть! — далеко не в лучшую для арабов сторону, по сравнению с октябрьской войной. Никогда не приходилось наблю-

дать раньше большего раскола в арабском мире, как сейчас.

Дисбаланс сил на Ближнем Востоке наметился вовсе не потому, что Советский Союз прекратил военные поставки Ираку. Дело даже не столько в международных санкциях против Багдада, в которых участвует также Советский Союз. На мой взгляд, самые большие издержки арабский мир несет сейчас не столько в военной, сколько в морально-политической сфере. Вряд ли их смогут компенсировать даже временные военные успехи Саддама Хусейна, которые допускает в своих прогнозах Стокгольмский институт стратегических исследований. Напротив, они могут еще больше усилить раскол и конфронтацию в арабском мире.

В советском обществе под воздействием обострившихся национальных разногласий и многих других трудностей, связанных с пробуксовкой перестройки, тоже наблюдается определенный раскол. Он находит свое проявление и в широком разбросе мнений по проблемам ближневосточного урегулирования.

У нас, слава богу, хватило мужества проявить принципиальность в оценке наших некоторых неблагоприятных действий в Афганистане и признать промахи в своей политике на Ближнем Востоке. Покаяние касается обычно прошлого, но оно направлено больше в завтрашний день. Мы с чистой совестью отстаиваем и будем поэтому отстаивать принципы нового политического мышления как в решении палестинской проблемы, урегулировании ливанского кризиса, так и в тушении кувейтского пожара. Прямую и обратную взаимосвязь всех этих конфликтов видят не только арабы. Важно, однако, не только осмыслить ошибки прошлого, но не повторять их, чтобы постараться достигнуть консенсуса сегодня. Все ближневосточные проблемы свелись сейчас к альтернативе — «война или согласие». Вчера выбрать согласие было невозможно, завтра может оказаться поздно.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

РУССКИЙ АРИСТОКРАТ О ПЕРЕСТРОЙКЕ

Князь Эммануил ГОЛИЦЫН — прямой потомок императрицы Екатерины II, ныне проживает в Лондоне, куда во младенчестве был вывезен родителями в 1918 году. Летчик британских ВВС во время второй мировой войны, он и поныне связан с авиацией — занят крупным бизнесом в области торговли авиатехникой. Во время его второго визита в Советский Союз в конце сентября с. г. с ним встретился корреспондент нашей газеты Руслан ГАЛАЗОВ. Публикуем небольшой отрывок из многочасовой беседы с зарубежным гостем. Увы, газетная площадь не позволяет опубликовать беседу целиком.

4 стр.

3 стр. Мата ХАРИ: ШПИОНКА ИЛИ ДАМА ПОЛУСВЕТА?



МЫ ОБРАЩАЕМСЯ КО ВСЕМ! 3 стр.



Читатели! На тебя смотрит Гена Салахетдинов девяти лет. Детское, чистое и простое лицо, светлые — от русской мамы — волосики, умные, с легким азиатским разрезом — от папы-татарина — глаза. Этот малыш — один из тех, кто, мужая и взрослея, должен прийти нам, старшим, на смену. Но Гене Салахетдинову, так распорядилась судьба, уготована на сегодня другая, суровая доля. За этим лицом, в этих смысленных, но не по годам усталых глазах — скрытое страдание. Гена серьезно болен...

ВОТ ОНИ, ФРАНЦУЗСКИЕ КОЛЛЕГИ РУССКОЙ «ПАМЯТИ»



СВОЙ СВОЯКА ВИДИТ...

Информация о столкновениях на национальной почве в различных регионах Советского Союза давно стала «дежурным блюдом» наших газет и журналов. Это и понятно: напряженность здесь не только не спадает, но, как свидетельствуют факты, имеет тенденцию к усилению. В этой связи хотелось бы поделиться с читателями некоторыми мыслями. Мне кажется, что рост межнациональных конфликтов и распри в Советском Союзе есть проявление (разумеется, со своими особенностями) глобальной тенденции к росту на-

ционализма и расовой нетерпимости. Не во всех странах этот рост значителен, не всегда он создает серьезные проблемы и, тем более, кризисные ситуации, но сам факт его наличия требует соответствующего глобального подхода в объяснении.

В чем, собственно, дело? Думается, что это издержки повсеместного усиления «национального» или «этнического» само-

(Окончание на 2-й стр.)

КОНСЕНСУС

THE CONSENSUS

التوافق

EL CONSENSUS

ЗА
РАВНОПРАВНОЕ РАЗВИТИЕ
НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР
ПРОТИВ
НАЦИОНАЛЬНОГО ЭКСТРЕМИЗМА
ШОВИНИЗМА

ИЗДАНИЕ АССОЦИАЦИИ КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ «МИНЕРВА»

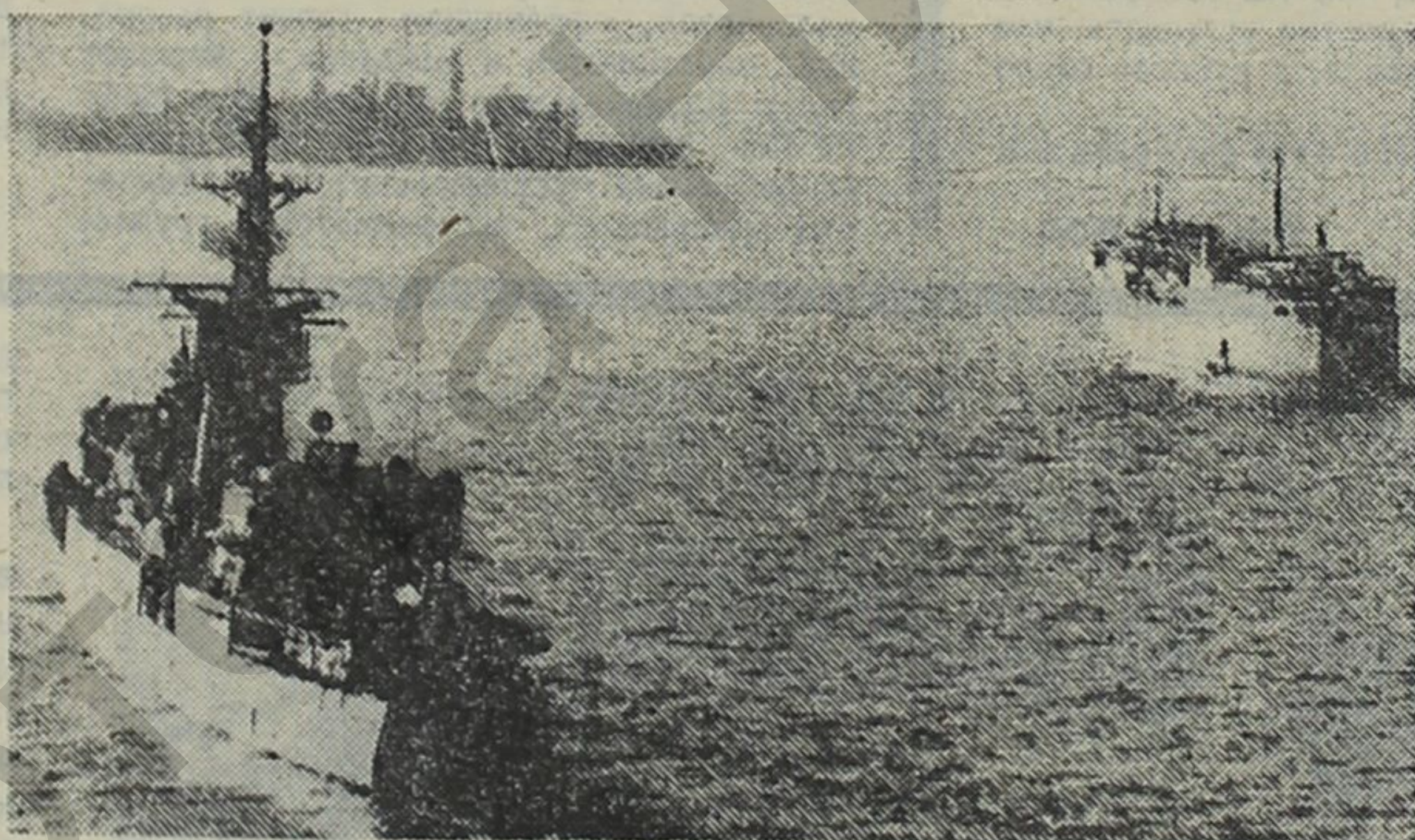
6 ноября 1990 г.

№ 13

Цена 50 коп.

ВОСТОЧНАЯ НАГРУЗКА К ЗАПАДНЫМ ПОЧЕСТЯМ

Леонид МЕДВЕДКО,
доктор исторических наук



В годы зстоя «звездопад» советских и иностранных орденов на грудь нашего главы государства вызывал у многих грустные улыбки и веселые шутки. Незадолго до кончины Л. И. Брежнева в Москве произошло ошутимое землетрясение, которое почти совпало с присвоением ему Маршала Советского Союза. Это сразу породило анекдот. Сотрясение земли шутники связывали с падением на пол парадного маршальского мундира со всеми орденами и регалиями, включая самый тяжелый из них Орден Победы. За какую победу он был им удостоен — осталось секретом.

Присуждение Нобелевской премии мира впервые за всю ее историю главе нашего государства — Президенту СССР М. С. Горбачеву встречено в Москве вполне серьезно. А вернее, я бы сказал, со смешанным чувством удовлетворения и озабоченности. Не знаю, сколько весит прилагаемая к этой премии медаль, но она наверняка тяжелее всех вместе взятых орденов покойного нашего вождя. Она весомее и самого Ордена Победы эпохи зстоя. Весомее потому, что на этот раз речь идет о заслуженной награде за поистине большой личный вклад Михаила Горбачева в победу над «холодной войной». Так считают на Западе, да и у нас в стране.

Но эта высокая западная почесть имеет тяжелую восточную нагрузку. Уж такова, очевидно, доля любого советского человека — все западное, дефицитное получать с нагрузкой. А ее надо либо дополнительно оплачивать, либо отбавлять.

Никто ни на Востоке, ни на Западе не будет оспаривать заслуг М. Горбачева в советской перестройке и в утверждении нового миропорядка без войн и насилия. Но он подвергается сейчас тяжелому испытанию не только на бурлящем Ближнем Востоке, но и в не менее ныне бурлящей нашей собственной стране.

В Европе вместе с Берлинской стеной рухнул железный занавес. Разбрасываются камни конфронтации между Востоком и Западом. Но в Иерусалиме, на Западном

берегу Иордана и в секторе Газа «война камней» палестинцев вот-вот может перерасти в подлинную войну. Перед святынями трех религий на Храмовой горе опять совершается святотатство — пролита кровь арабов и евреев.

Все больше надвигается туч войны и с берегов Персидского залива. В оккупированном Ираке Кувейте выросла стена отчуждения и вражды между самими арабами. Здесь гибнут люди одной крови и одной веры.

В мире ислама, к которому относят себя более половины советских республик (с учетом провозглашенного суверенитета некоторых бывших автономных областей и республик) процесс развала старых систем и устаревшего порядка происходит не столь мирно. Недавнее «воссоединение» Ирака и Кувейта произошло, кстати говоря, тоже насильственным путем. Это стало следствием односторонней вооруженной акции, вопреки международному праву и нравственным нормам. Багдад пренебрег интересами других, чтобы изменить баланс сил в свою пользу. Разразившийся в результате этого кувейтский кризис создал угрозу новой широкомасштабной войны на Ближнем Востоке. В нее вопреки своему желанию может оказаться втянутым и Советский Союз. Этого трудно будет избежать, если дело дойдет до «применения силы для отстаивания ненасильственного мира».

Коль скоро мы переживаем сейчас переходный период, то иногда, очевидно, мировое сообщество вынуждено будет становиться на этот путь. Но на нем надо быть особенно последовательным. Если новый миропорядок предполагает отказ от двойной морали, то и политика должна исключать двойственный подход и двойные стандарты. Багдаду твердо заявлено, что ему не будет позволено воспользоваться плодами агрессии. Но об этом столь же твердо надо напомнить Тель-Авиву, а также всем другим, кто пытается утверждать свои интересы силой. В противном случае пожар, раз-

горающийся на «бочках пороха» рядом с нефтяными скважинами Персидского залива, может легко перекинуться на другие неостывшие «горячие точки» Ближнего Востока. Мне кажется, архитекторы нового миропорядка несколько поспешили вычеркивать неокончательность из политического лексикона. Проявление колониализма и проведение политики силы особенно болезненно воспринимаются, когда недавние колонии и протектораты — Палестина, Ливан, Кувейт, Юг Аравии — снова становятся ареной конфронтации и наращивания иностранного военного присутствия. Кувейтский кризис создал дополнительные трудности и для нашей перестройки, для использования насилия в решении межнациональных, особенно территориальных, споров и междоусобных конфликтов не только на международной арене, но и внутри нашей страны.

Нобелевская премия — одна из самых высоких почестей Запада — присуждена Президенту СССР за его «ведущую роль в мирном процессе, который характеризует важную составную часть жизни международного сообщества». Но сейчас нашему лидеру предстоит доказать такую же ведущую роль в отстаивании нового миропорядка на Востоке — прежде всего в своей собственной стране и районе Персидского залива. Мирные инициативы нашей официальной дипломатии, подкрепляемые совместным военно-экономическим нажимом на Ирак, создали знакомую для Ближнего Востока ситуацию «ни мира, ни войны». В какую сторону склонится чаша весов, пока не ясно.

В кругах советской общественности нет единства взглядов по поводу того, стоит ли после Афганистана регулярной армии Советского Союза втягиваться в какие-либо военные акции за рубежом. Тем более это касается мира ислама, к которому относят себя многие советские мусульмане. Но большинство считает, что главной нашей заботой должно быть не направление в Аравийскую пустыню советских воинов, тем более в роли «легионеров-наемников», а вывод всех иностранных войск с чужих территорий.

Конечно, кувейтский кризис — рецидив старой конфронтационной политики силы. Но он, подобно шквальному ветру, разогнав тучи войны, может и прояснить ближневосточный горизонт. Новое политическое мышление и там рано или поздно пробьет себе дорогу. Главный урок, который все должны извлечь из кувейтского кризиса и иерусалимской трагедии, состоит в том, что новый миропорядок не может утвердиться на Ближнем Востоке, пока не будет там покончено с наследием политики силы прошлого. Здесь ведущую роль в мирном процессе должны, очевидно, сыграть сами арабы. Я думаю, что они сумеют выдвинуть таких лидеров, которые оказались бы достойными присуждения следующей Нобелевской премии мира.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ



Закономерность, а, может быть, парадокс нашего времени: те, кто раньше преследовался властями, нынче стали за государственный штурвал. В Европе это Гавел. У нас, например, Председателем Верховного Совета Республики Грузия стал Звиад Гамсахурдия, завоевавший репутацию «диссидента» еще в середине пятидесятых годов.

НА ФРУКТАХ
ДАЛЕКО
НЕ УЕДЕШЬ **2**
СТР.

ЭКСКЛЮЗИВ!

3 стр.

ИЗ ТАЙНИКОВ ИЗРАИЛЬСКОЙ РАЗВЕДКИ

Летом этого года американский книжный рынок всколыхнула очередная сенсация. На сей раз бестселлером стала книга Виктора Островски и Клэра Хоса «Путем обмана». Дело в том, что В. Островски — бывший кадровый сотрудник израильской разведки, известной под названием Моссад.

Что заставило бывшего израильского разведчика решиться на столь рискованный шаг?



Союзный договор: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Каким быть Союзному договору? Вопрос не нов. В далеком от нас 1922 году спор по этой проблеме разгорелся между ЛЕНИНЫМ и СТАЛИНЫМ...

На основании малоизвестных и не публиковавшихся после войны документов авторы предлагаемой статьи доктор философских наук Э. А. БАГРАМОВ, кандидаты философских наук М. М. МОРОЗОВА и А. В. НИКОНОВ хотят привлечь внимание самой широкой общественности к некоторым аспектам давней полемики.

Утверждают, что все новое есть хорошо забытое старое. Именно поэтому были взяты из архивов записки будущего «отца народов», как и публикуемая фотография Учителя и предавшего его «ученика».

Когда недавно Верховный Совет СССР, отложив все свои очередные дела, связанные с повесткой дня, решительно потребовал обсудить положение в стране, ни у кого ни в зале заседаний, ни за его пределами не возникло сомнений в правильности такого шага. Однако получилось так, что, обсуждая ситуацию, которая сложилась в обществе, и Президент, и депутаты поставили в центр своего обсуждения проблемы национальные. Среди них на первое место сама собой встала проблема подписания нового Союзного договора. И неудивительно. Все происходящее в стране процессы в той или иной степени затрагивают национальные отношения или происходят из сложной практики взаимоотношений между республиками.

В ходе обсуждения подтвердилось, что республики по-разному смотрят на сложившуюся обстановку и делают из нее разные выводы. В одних случаях говорят о «параде суверенитетов», в других — о «празднике суверенитетов», в третьих — о развале Союза. Всем ясно: какие бы точки зрения ни возникали по этому поводу, жизнь заставляет решать вопрос

о будущем облике нашего многонационального государства. Парламентарии добросовестно, в меру своих сил и возможностей пытаются найти на него правильный ответ, предлагают разные рецепты лечения. К сожалению, не все знают, что аналогичный вопрос уже решался в 1922 году и в не менее сложных обстоятельствах, чем теперь...

Нельзя забывать, что допущенные в прошлом ошибки — одна из главных причин нынешней драматической ситуации. И трудно даже представить, во что обойдется будущим поколениям наши сегодняшние ошибки. А ведь они неизбежны, если не извлечь уроки из исторического опыта, который родился в процессе образования Советского Союза.

Отрицательный опыт — тоже опыт. Суть его состояла в сверхцентрализации государственной власти, в торможении национально-государственного строительства, игнорирования национальных интересов, жестоких репрессиях против народов и так далее.

Сегодня каждому ясно, что все республи-

(Окончание на 2-й и 3-й стр.)

КОИНСЕНСУС

THE CONSENSUS

التوافق

التوافق

EL CONSENSUS

ЗА
РАВНОПРАВНОЕ РАЗВИТИЕ
НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР
ПРОТИВ
НАЦИОНАЛЬНОГО ЭКСТРЕМИЗМА
ШОВИНИЗМА

ИЗДАНИЕ АССОЦИАЦИИ КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ «МИНЕРВА»

4 декабря 1990 г. № 15 Цена 50 коп.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

«ОБНОВЛЕНИЕ» НА СТАРЫЙ ЛАД

Леонид МЕДВЕДКО,
доктор исторических наук

В Париже, недалеко от того места, где проходило Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, незадолго до его открытия появилось новое современное здание, напоминающее Ноев ковчег. Оно воспринимается как символ с глубоким смыслом. По замыслу архитектора, «Ноев ковчег» должен, очевидно, напоминать творцам новой Европы, что спасение от угрожающего потопа насилия заключается в сохранении верности договору с Богом и со своей совестью. Ной, являя пример такой верности, и сумел, поэтому не только сам спастись от всемирного потопа, но и продлить жизнь потомкам на Земле...

С тех пор в Европе никто, пожалуй, как мы, не заплатил столь высокой цены за отступничество от этого библейского завета. Еще во времена Древнего Рима он обрел юридическую формулу — договора и законы надо выполнять. В годы сталинизма жертвами беззакония стали миллионы наших граждан. За нарушения подписанных договоров другими диктаторами и политиками народы Европы в двух мировых войнах потеряли десятки миллионов своих сыновей и дочерей. Так что европейские народы, можно сказать, выстрадали моральное право не позволять никому нарушать международные договоры и общечеловеческие правила поведения.

После подписания в Париже Совместной декларации 22 государств — членов ОВД и НАТО, Договора об обычных вооруженных силах в Европе и Хартии для новой Европы лидеры Старого и Нового Света как бы сдвинули «Ноев ковчег» в хранилище исторических памятников в качестве музейного экспоната — самую «холодную войну». Но, увы, в первые же дни нового мира лидеры государств, подписавшие эти документы, опять говорили о войне. Ее угроза неумолимо



надвигается на новую Европу со стороны Персидского залива. Разразившийся там иракско-кувейтский кризис — это еще одно напоминание важности не того, что подписывается, а тех договоров, которые выполняются.

Убедительным свидетельством тому служит извлеченный нами из архивов текст договора, подписанного в Багдаде 4 октября 1963 года между Государством Кувейт и Республикой Ирак. Это произошло два года спустя после того, как по приказу иракского диктатора генерала Касема его войска готовы были вторгнуться в Кувейт. Притязания Касема обосновывались аналогичными доводами, которые выдвигает теперь Саддам Хусейн. Границы, указанные в этом договоре, он столь же вероломно нарушил, как и сам договор, подписанный его предшественником генералом Ахмедом аль-Бакром. Переименование С. Хусейном Кувейта в 19-ю провинцию Ирака, как и упорное стремление Тель-Авива называть Западный берег Иордана «Иудеей и Самаррией», не могут быть основанием для их аннексии оккупантами.

Сознавая шаткость своих позиций, Багдад поспешил объявить себя «защитником святынь ислама» как в Палестине, так и в Саудовской Аравии. Саддам Хусейн призывает всех мусульман поддержать его в «священной войне», хотя она по сути своей является братоубийственной и потому святотатственной. Ибо сказано в Коране — нет большего греха, когда мусульманин убивает мусульманина.

Братоубийство со времен первого кровавого преступления Каина, убившего своего брата Авеля, в священных книгах как христиан, так и мусульман, всегда считалось самым тяжким грехом, достойным Божьей кары.

Когда одному из сыновей Адама — Каину показалось слишком легким убийство брата своего Авеля, и он

убил его, то, как говорится в Коране, «оказался он среди потерпевших убыток», ибо «кто убил душу не за душу или не за порчу на земле, тот как будто бы убил людей всех» (5—35).

После принятия Советом Безопасности ООН резолюции по ирано-кувейтскому кризису, он приближается к кульминации! Но боюсь — не к развязке. Узел может затянуться еще туже. Этот кризис имеет много измерений. Корни его уходят не только в политику, экономику и стратегию. Он как часть более продолжительного ближневосточного конфликта имеет и свою нравственно-религиозную подоплеку. Поэтому его чисто местное, локальное лечение, пусть даже с комплексным применением всех видов санкций против агрессора вряд ли приведет к моментальному исцелению больного.

Мало кто решится оспаривать, что застарелые болячки Ближнего Востока нуждаются в таком же врачевании, как и свежая рана кувейтского кризиса. Они кроются то поочередно, то одновременно. Одна рана всегда берет другую. Нередко они становятся и смертельными.

Принятие Советом Безопасности ООН, можно сказать, ультимативной резолюции по Ираку, за которой может последовать применение военных санкций в случае его отказа вывести свои войска из Кувейта, обсуждается в Советском Союзе почти столь же горячо, как и наши внутренние жгучие проблемы перестройки. Особенно бурные дискуссии идут по поводу допустимой степени нашей вовлеченности в кувейтский кризис. Единства взглядов по этому вопросу не было и нет. Единодушие есть только в одном. Главной заботой Советского Союза как евроазиатской державы должно быть сохранение мира как в Европе, так и в Азии. Наши усилия поэтому должны направляться не на наращивание чужой военной мощи в непосредственной близости от наших южных границ, а на быстрейший вывод оттуда всех иностранных войск. Это не может нас не беспокоить, особенно когда речь идет о войсках, сокращаемых в Новой Европе и перебрасываемых неизвестно на какой срок в район Персидского залива. Такого «обновления» на старый лад для нас неприемлемо.

Никто в нашем взаимозависимом мире не может, подобно пророку Ною, рассчитывать на спасение, полагаясь только на договор с Богом. Новый миропорядок должен основываться еще и на соблюдении договоров и соглашений со всеми, с кем суждено жить на одной земле. Замалливания грехов прошлого должно подкрепляться праведными поступками, обращенными в будущее. Мы все находимся в общем ковчеге, живя в этом как никогда взаимозависимом мире. Только от нас самих зависит, сумеем ли мы спасти себя и землю от нового всемирного потопа.

На снимке: высадка очередного американского десанта.