

# КОММУНИСТ

ОРГАН СЕРПУХОВСКОГО ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА КПСС, СЕРПУХОВСКОГО ГОРОДСКОГО, РАЙОННОГО И ПУЩИНСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ



В механическом цехе завода „Х Октябрь” Юрий Николаевич Зиновьев знает каждый. За 42 года, которые провел у станка, он стал одним из самых квалифицированных рабочих. Безупречный и высокопроизводительный труд Юрия Николаевича отмечен орденом Трудового Красного знамени. Как член профсоюзного комитета завода, он активно участвует во всех мероприятиях, направленных на улучшение условий труда и быта рабочего коллектива.

На снимке: токарь Ю. Н. Зиновьев за работой.

Фото Н. Елисеева.

## СЕМЯН НЕ ХВАТАЕТ

потому вопрос, чем сеять будущей весной, остается открытым

Как бы ни захлестывали совхозы дела уборочных – забота о том, чем завтра засевать поля, всегда должна оставаться первоочередной. Должна. Но...

Факт остается фактом. Совхозы на 3 октября еще не выполнили плана засыпки семян яровых зерновых и зернобобовых. В закромах их должно находиться 14240 центнеров. Пока же засыпано 12014 центнеров. Лишь у совхозов „Серпуховский” и „Занарский” семена яровых заложены на хранение в полном объеме.

По культурам раскладка такова. Ячменя засыпано 5210, овса – 6080 центнеров. Остальные – семена зернобобовых.

Подробно о качестве семенного фонда пока говорить сложно. Ибо семена как раз сейчас проходят проверку в Госсеминспекции. Все они засыпаны с нового урожая.

С самим озимым совхозы не управлялись. Значительные площади придется засевать весной. А семян яровых, как видим, и на плановые площади не хватает. С учетом поездов, которые добавятся, ячменя надо еще 245 тонн, овса – 365 тонн. Их совхозам надо искать и закупать самим. Централизованных поставок не предвидится. В области нет семян. Вообще, если посмотреть сводку, то Серпуховский район по семенам выглядит лучше других. Но это слабое утешение. Семян-то все равно на весь весенний посевной клин не хватает. И чем быстрее их дефицит будет ликвидирован, тем больше времени у хозяйства будет на то, чтобы довести семена до высоких кондиций.

Теперь посмотрим, как дела с травами. Точнее, с их семенами. Их планировалось запастись 860 центнеров. Но недобор и здесь. Семян трав хозяйствства засыпано 578 центнеров. С планами справились совхозы „Большевик”, „Занарский”, „Турово-

кий”, „Молодая гвардия”.

Как и в прошлые годы тревожно за клевер. Вместо требуемых 300 центнеров в наличии пока 171 центнер его семян. Да, семенники клеверов вызревали при нынешней погоде плохо, неравномерно. При осложнившейся затем уборке урожая до полей с травами у совхозов уже, как говорится, руки не доходят. Но не думаю, что их устроит перспектива остаться без семян одной из лучших кормовых культур.

Еще не уплачено время. Еще можно обследовать каждое поле с семенниками трав и те, что вызрели, обмолотить, засыпать на хранение.

Уверена, что всех интересует, а как обстоят дела с закладкой семенных клубней. Ведь на большинство картофельных полей нынешней осенью ни войти, ни въехать, стоят в воде, словно рисовые чеки. А план закладки между тем большой – 7373 тонны. В наличии же семенных клубней пока имеется 4156 тонн.

Тревожит их качество. Ведь клубни закладываются сырьими, с большим процентом земли. Агрономам семеноводам предстоит напряженная работа. В хранилищах нужно установить необходимый температурный режим, организовать пропаривание. Как это лучше сделать, решать им на месте, с учетом погоды, состояния семенного материала.

Не меньше заботы потребуют и семена зерновых, зернобобовых, трав. В такую погоду есть постоянная опасность, что они наберут влагу и потеряют всхожесть. Все будет теперь зависеть от опыта, распорядительности людей, отвечающих за состояние и сохранность семенного фонда хозяйства.

А. НИКАНОВА,  
начальник Серпуховской районной Госсеминспекции.

## 1. СКОЛЬКО ЛЖИ В ПЕРЕСТРОЙКЕ?

К сожалению, с опозданием прочитал статью В. Выжутовича „Сцены из второго акта”. Может, тема уже и устарела. Но уж очень поразила меня интерпретация съезда РКП известным обозревателем. Дело не в том, что точки зрения разные – так и должно быть. Поразил метод, с помощью которого автор обосновывает свою версию – целенаправленный подбор цитат, выступлений, имен; стремление втиснуть анализ событий в престижный стереотип, замалчивание всех уклоняющихся от этого стереотипа мыслей, высказанных на съезде. И, главное, претензия не предъявлялась – из названия статьи следует, что это – просто „избранные сцены”, а вовсе не попытка беспристрастного, всестороннего анализа. Как хотите, так и понимайте. Имею право.

Ничего не скажешь – гениально. Ведь наш читатель не вдается в методологические тонкости журналистского ремесла, а воспринимает все печатное, особенно в „Известиях”, как нечто близкое к абсолютной истине. Так что цель автором, безусловно, достигнута.

Именно о цели и хочется поговорить. И чтобы толк от разговора был, давайте попробуем поговорить откровенно. Понимаю, что это непросто. Это раньше все было ясно и понятно: за что – партийдет на стол, за что – от трех до семи лет, за что и из отечества могут вышвырнуть. Сейчас обретший, наконец, свободу советский гражданин баграется во лжи, захлебывается в ней, потому что она глубже, чем даже в „застой”, многослойная, не доберешься до dna правды, не оттолкнешься от него, чтобы выплыть. Вся страна играет в детскую игру: „да и нет не говорите, черное и белое не называйте...“ И попробуйте нарушить правила игры! По собственному опыту знаю: с одной стороны тебя клеймят как экстремиста-послника Ю. Афанасьева и требуют выдворить „куда-нибудь в Эстонию“, с другой – анализируют как тайного поклонника И. Полозкова и выразителя интересов аппарата, с намеком – не агент ли КГБ?

И все же – может, рискнем? Откровенно – и про ложь, и про цели?

## 2. ПЕРВАЯ ЛОЖЬ ПЕРЕСТРОЙКИ – „ЦЕЛЬ У НАС ОДНА“

Думаю, главная ложь перестройки – „Цель у нас одна“. Спекулировать на лозунге „все мы стремимся к процветанию страны“ – аморально, потому что до всеобщего процветания путь долгий. А людей волнует не святая цель (это уже было), а именно этот самый путь. Каким он будет для меня лично? Есть, правда, люди, которые заявляют: „Мне безразлично, пусть я умру под забором, главное – что этот путь приведет нас в светлое будущее“. Впрочем, это мы уже слышали, и будущее этих людей, используя исторические аналогии, экстраполировать можем. Не умрут они под забором.

Цели у нас разные, иногда и противоположные. Для одних главная – социальные гарантии, для других – отсутствие любых ограничений в предпринимательстве, накоплении собственности и капитала. Нашему брату-профессору, работающему в фундаментальной науке, так же, как и другим государственным служащим, рабочим, если отвлечься от идеологии, безразлично, из чьих рук получать зарплату. Но именно мы лучше других понимаем: если государство создаст режим наибольшего благоприятствования росту капитала (само собой – из лучших побуждений, во имя быстрого роста общего национального богатства), а капиталист (тоже – само собой) будет работать на накопление и собственное потребление, много

воды утекут до тех пор, пока капиталист захочет, или государство сможет платить нам по-человечески. Аналогия с Англией и Японией, где денационализация отдельных отраслей приводит к повышению эффективности экономики, неправомочна, потому что по уровню производства мы живем в разных столетиях, и наша буржуазия начнет с периода первичного накопления капитала.

## 3. ЛОЖЬ ВТОРАЯ – „КПСС – АВАНГАРД ОБЩЕСТВА“

Отсюда очевидна и вторая ложь: КПСС – авангард всего общества, авангард перестройки и выразитель интересов всех тружеников. Это уж вообще могло родиться только в первом воображении. Пять лет старательно

штейна демократический социализм понимается в социалистическом движении цивилизованных стран не как тип общественного устройства, а как процесс сдерживания капитализма, оппозиция ему... Конечно же, речь идет о „гуманном, демократическом капитализме“!

Ну, а если так – почему бы и не назвать веши своими именами? Опасно считать свой народ глупее, чем он есть на самом деле, тем более – в критические моменты истории, тем более – если играть пытаются с трехсотмиллионным народом!

После съезда стало понятно и это. Оказалось, что ложь-то двусмысленная, и „гуманный, демократический капитализм“ – просто ее второй слой, и он кого-то не устраивает еще больше, чем „туманный“

## Поговорим откровенно?

(ДЕТЕКТИВ НА ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ТЕМУ)

делали вид, что боремся с тоталитаризмом, даже создали многопартийную систему, на трех съездах депутатов СССР рассуждали о необходимости политического плюрализма, баланса сил, политике взаимного сдерживания, и вдруг: КПСС – всеобщий выразитель. Тот путь перестройки, который выбран Полигбио, ЦК КПСС, съездом народных депутатов РСФСР, XXIII съездом КПСС оставляет для нас единственно возможную роль – быть оппозиционной партией. Неудивительно, что де-факто КПСС не является правящей партией. Понятно, почему – в выбранном пути перестройки несравненно больше заинтересованы другие политические силы, здесь действуют не высосанные из пальца популистские шедевры в виде многочисленных программ и платформ, а конкретные интересы (вы же меня простите за марксистскую логику, знаю, что не модно, да это, может быть, вовсе и не Маркс, а Адам Смит).

Откуда же этот „авангардизм“ XXIII съезда? От недомыслия делегатов? Отчасти – конечно. Из тактических соображений М. Горбачева? Безусловно, но тоже – отчасти. Разумеется, учитывая обстановку в стране, было бы лучше, чтобы КПСС не проявила себя как сила, оппозиционная перестройке. Во-первых, это могло привести к политической нестабильности, вплоть до полузачем гражданской войны, причем уже не на окраинах. Во-вторых, генеральному секретарю как Президенту страны нужен партийный аппарат, который мог бы временно играть роль опоры для президентской власти. Но тактика тактикой, а если в результате партии грозит неизбежный развал, потому что она явно не выступается из столь противоречивого положения, в которое ее поставил XXIII съезд, тут явно должны быть и более серьезные причины авангардистских претензий КПСС. Что же еще?

4. ЛОЖЬ ТРЕТЬЯ – „СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ВЫБОР“

Думаю, если бы мы голову и сломали, если бы не вывел нас из потемки уважаемый г-н Ципко. Известно, что перестроечные годы он посыпал ниспровержению марксизма. Делает он это блестяще и, главное, эффективно, хотя и не очень научно, потому и дискредитирована с ним невозможна, остается разве только горячиться в духе: „А ты кто такой?“ Но вышла и у него промашка. Читавши его статью „Хороши ли наши принципы?“ и сверлил мысль: явно же перегибает палку почтеннейший философ! Явно уж чересчур! А если чересчур, то уже и подозрительно. И что это он так хлопочет? Что так старается? Явно больше, чем требуется, чтобы заслужить индульгенцию на прошлые грехи! А может, именно „наших“, то есть марксистских принципов он и опасается? А если взять и эти самые принципы, назло г-ну Ципко и применить для анализа перестроечных процессов?

5. Г-НУ ЦИПКО – С БЛАГОДАРНОСТЬЮ.

Вот тут бы мы голову и сломали, если бы не вывел нас из потемки уважаемый г-н Ципко. Известно, что перестроечные годы он посыпал ниспровержению марксизма. Делает он это блестяще и, главное, эффективно, хотя и не очень научно, потому и дискредитирована с ним невозможна, остается разве только горячиться в духе: „А ты кто такой?“ Но вышла и у него промашка. Читавши его статью „Хороши ли наши принципы?“ и сверлил мысль: явно же перегибает палку почтеннейший философ! Явно уж чересчур! А если чересчур, то уже и подозрительно. И что это он так хлопочет? Что так старается? Явно больше, чем требуется, чтобы заслужить индульгенцию на прошлые грехи! А может, именно „наших“, то есть марксистских принципов он и опасается? А если взять и эти самые принципы, назло г-ну Ципко и применить для анализа перестроечных процессов?

(Окончание на 2-й стр.)