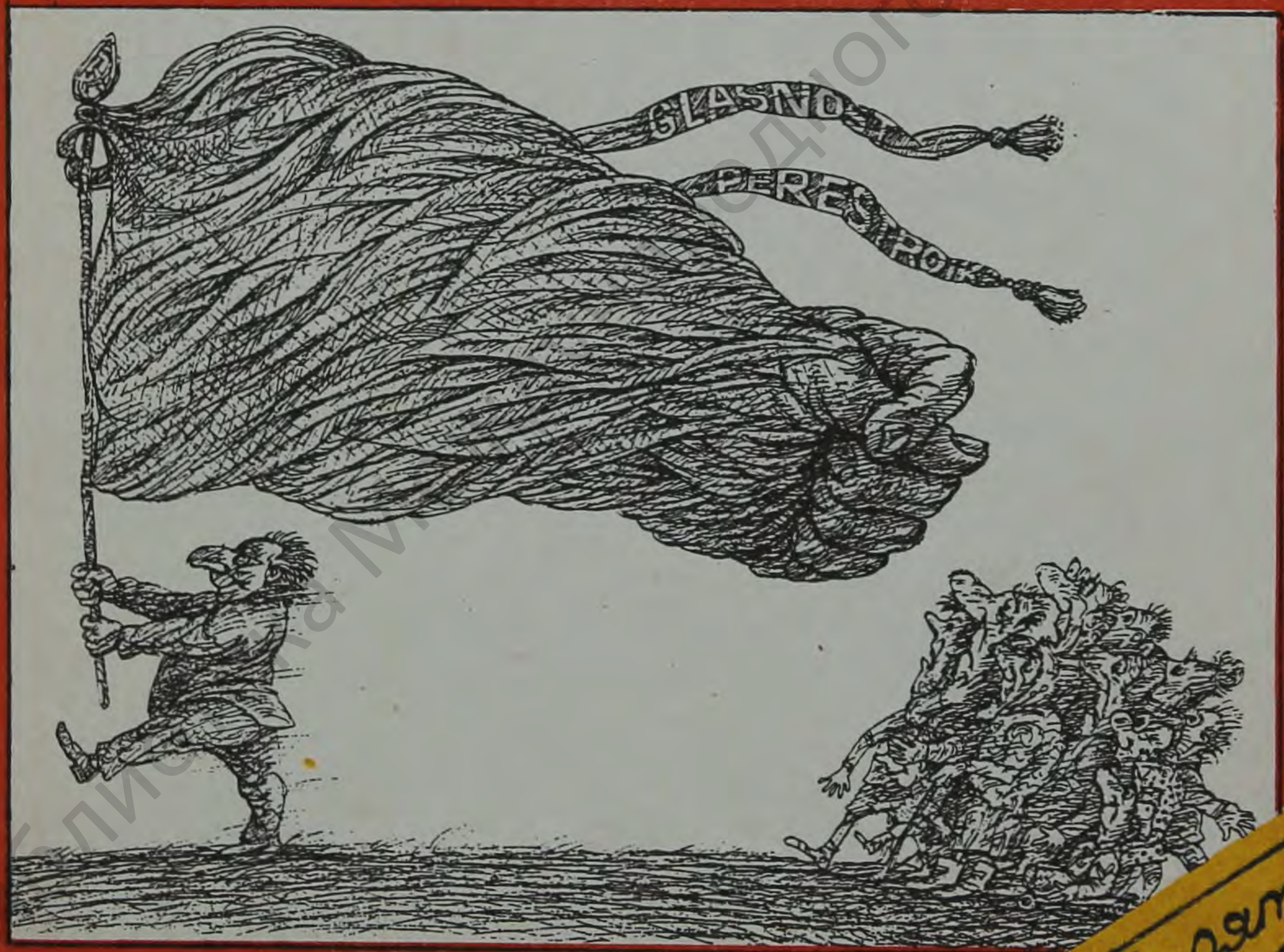
# КУЗБАССКИЕ *Ведомости*

1989
1

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ




О ЗАБАСТОВКЕ ГОВОРЯТ
Б. ЕЛЬЦИН и Г. ПОПОВ

Библиотека Мемориала

# КУЗБАССКИЕ ВЕДОМОСТИ

общественно-политический журнал

1989

1


В ЭТОМ НОМЕРЕ:


ОТ РЕДАКЦИИ.....2

*Ю.Бутченко, С.Рубцов* Как на самом деле проходила 3-я конференция.....4

Представляем Союз Рабочих Литвы.....9

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Народный депутат СССР, член Верховного Совета, Председатель Союза Рабочих Литвы Казимирас Уока.....13

*В.Мясников* Как это делается.....19

НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ СССР-О КУЗБАССКОЙ ЗАБАСТОВКЕ.....22

Г.Х.Попов.....23

Б.Н.Ельцин.....27

ПО СТРАНИЦАМ РУССКОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕРИОДИКИ

*Ю.Дружников* Мальчик-доносчик и товарищ Сталин...29



Редактор: Ю.Бутченко

Редакционная коллегия:

Г.Грабко, Е.Макарчева, В.Мясников, С.Рубцов



Адрес для писем: 654032, г.Новокузнецк, ул.Пятилетки,д.117,"Кузбасские ведомости"

Телефон: 435594, Геннадий Грабко


Если у Вас возникла необходимость встретиться с сотрудниками редакции лично, ждём Вас по пятницам с 20 до 22 часов, по адресу: г.Новокузнецк, ул.Орджоникидзе, 33 - 18


Орган Новокузнецкого отд. Всесоюзного о-ва "Мемориал"

г.Новокузнецк



Библиотека Международного Мемориала

## Дорогие читатели,

Журнал, первый номер которого вы держите в руках, не совсем обычен. Это первое в Кузбассе массовое издание, публикующее независимые материалы. Гласность, объявленная из Москвы несколько лет назад, к сожалению, оказалась очень ограниченной. Весь её спектр (исключая, пожалуй, только прибалтийские издания) уместился в рамки, очерченные с одной стороны - "демократическим" "Огоньком", и с другой - коричневатым "Нашим Современником". Ещё хуже обстоит дело с местной прессой, целиком пребывающей под контролем партийно-бюрократического аппарата. Наш Кузбасс - не исключение. Между тем, именно сейчас, когда в результате июльской забастовки появились рабочие комитеты, когда вот-вот реально возникнет новая массовая общественно-политическая организация - Союз рабочих Кузбасса, источник информации, предлагающий общественности альтернативную точку зрения, необходим, как воздух. Это давно поняли члены рабочих комитетов, добивающиеся создания собственного печатного органа. Пока - безрезультатно.Именно поэтому мы, члены Новокузнецкого отделения Всесоюзного историко-просветительского общества "Мемориал", решили восполнить пробел и начать выпускать журнал "Кузбасские ведомости". Делается это в полном соответствии с нашим Уставом, зарегистрированным в Москве, в Правлении "Мемориала".

Главная цель издания - освещение деятельности рабочих комитетов, поддержка новорожденного Союза рабочих, как единственной на сегодня силы, способной решать непростые задачи, связанные с реальной перестройкой в Кузбассе.

Разумеется, это не единственная наша тема. Мы, по мере сил, будем освещать все болевые точки нашей жизни - партийно-административный диктат, нарушения прав





граждан, болезни экономики, рост преступности, пустые прилавки и т.д. Не забудем и об экологии Кузбасса. Мы будем знакомить вас с наиболее интересными событиями, происходящими в стране, особенно с теми, о которых "забывает" писать официальная пресса. В каждом номере мы будем давать материалы из зарубежной русской периодики, у нас в Кузбассе практически не известной. Словом, сделаем всё, чтобы журнал был вам по-настоящему интересен.

Стремясь создать настоящий журнал независимых мнений, отражающий истинную точку зрения жителей области на происходящие в Кузбассе, стране и мире события, мы приглашаем на страницы журнала всех, независимо от политических взглядов и убеждений, кому небезразлична судьба перестройки, кто хочет высказаться, но не имеет возможности сделать это в подконтрольной местным властям прессе. Желанными гостями на страницах "Кузбасских ведомостей", разумеется, будут и члены рабочих комитетов, для которых возможность высказываться без ограничений и препятствий со стороны аппарата особенно актуальна. Мы опубликуем любой серьёзный и интересный для жителей Кузбасса материал, каким бы острым он не был. Наш девиз - люди должны знать всю правду, какой бы она не была!

Журнал не сможет полноценно существовать без тесной обратной связи с читателями. Поэтому призываем вас высказывать своё мнение о материалах, публикуемых на наших страницах, делиться бедами и тревогами. Наиболее интересные и важные письма мы будем публиковать в постоянной рубрике.

Надеемся, что журнал быстро обретёт верных друзей и преданных читателей, а значит - станет ещё одним кирпичиком в стене нового здания, которое мы все вместе начали строить на месте полуразвалившегося небоскрёба из обветшавших лозунгов и изречений.

Редакционная коллегия



Библиотека Мемориала

*До 4-й конференции рабочих комитетов Кузбасса, на которой предполагается организационно оформить Союз рабочих, остаётся совсем немного времени. Но широкой общественности до сих пор так и неизвестно, как же родилась эта идея. Ни одна газета области, за исключением "Комсомольца Кузбасса", не удосужилась верно описать даже к а н в у 3-й конференции рабочих комитетов. Отсюда и легенды, и всевозможные спекуляции. Мы беседовали со многими делегатами и гостями конференции и убедились, насколько в нынешней ситуации, сложившейся вокруг Союза рабочих,важно рассказать*

## КАК НА САМОМ ДЕЛЕ ПРОХОДИЛА 3-Я КОНФЕРЕНЦИЯ

День 5 сентября в Кемерово выдался тёплым, безветренным. На небе не было ни облачка и ласковые лучи солнца освещали улицы, полные по-.етнему одетого народа. Ничто не предвещало грозы и в конференцзале облисполкома, где собрались на свою 3-ю конференцию делегаты от рабочих комитетов городов Кузбасса. Повестка дня была самой рядовой: отчётный доклад председателя областного Совета рабочих комитетов Т.Авалиани, обсуждение хода выполнения обещаний, данных властями во время забастовки и изложенных в Пакете согласованных мер, утверждение Устава рабочих комитетов. Рутинность события подтверждало и полное равнодушие средств массовой информации, не удостоивших открывающуюся конференцию практически никаким вниманием, и отношение к ней представителей областного партийно-бюрократического аппарата, обычно чутко реагирующего на мероприятия, проводящиеся в области. О степени значимости того или иного мероприятия всегда можно судить по уровню представительства на нём областных руководителей. На 3-й конференции рабочих комитетов аппарат был 5-го сентября представлен одними заместителями. Ни первый секретарь обкома КПСС, ни председатель облисполкома своим вниманием рабочую конференцию не удостоили. И, как показал её ход, совершенно напрасно.





Началась конференция, как и было запланировано, докладом председателя областного Совета рабочих комитетов, народного депутата СССР Т.Авалиани. Монотонно текущие с трибуны слова рисовали не очень радужную, но вполне благопристойную картину выполнения требований, выдвинутых в июле бастующими горняками, работу рабочих комитетов. Не обошлось и без выпадов в адрес "разных националистов", примазывающихся к рабочему движению, и пожеланий, чтобы рабочее движение стало всесоюзным...

Никто из тех, с кем мы беседовали, не смог сказать, в какой же момент на конференции взорвалась бомба под названием "Союз рабочих". Авалиани в своём выступлении этой идеи не выдвигал. В.Морозов, член Новокузнецкого рабочего комитета, делегат конференции, утверждает, что весь сыр-бор разгорелся уже после выступления Авалиани, во время обсуждения доклада, и зажёг конференцию один из гостей-карагандинец. Впрочем, так ли уж важно, с чего началось. Идея давно носилась в воздухе и рано или поздно должна была материализоваться.

Обсуждения доклада не получилось. Вместо него разгорелась горячая дискуссия вокруг создания новой, ещё не виданной в Кузбассе, да, пожалуй, и в России *массовой* общественно-политической организации.

Во время обсуждения Устава Союза рабочих многие указывали на его недоработанность, писали, что устав "сырой", что в нём всё свалено в кучу - и политические пункты, и функции рабочих комитетов, и пункты, относящиеся скорее к сфере деятельности профсоюзов. Да, всё это так. Но участники конференции и не расчитывали на создание совершенного документа сразу, во время конференции. Слово было сказано, и его нужно было закрепить. Доработать же Устав, как и положено при нормальной демократии, можно было потом, после всекузбасского обсуждения. Поэтому конференция разбилась на комиссии, которые занялись выработкой резолюций.



Библиотека Свободной Беларуси

Группа делегатов из 17 человек во главе с Ю.Герольдом занялась главным - разработкой Устава Союза. За основу был взят уже готовый проект Устава рабочих комитетов, за полмесяца до конференции разосланный по городам области. Отсюда и куча-мала! Новые пункты просто вставлены в заготовленный документ.

И вообще всё, что происходило на конференции, происходило спонтанно. Идеи рождались тут же, на месте, на месте и воплощались в документы. Это намеренно не замечают те, кто сейчас мечтает похоронить новорожденный Союз и восклицает: "Ах, как несолидно!", "Ах, как необдуманно!". Те же, кто совершал в конференцзале свой гражданский подвиг, о солидности и не думали. Они понимали, *что* создают, и спешили, пока высокие власти не опомнились и не смяли, всё закрепить и обнародовать.

В зале царила приподнятая, деловая атмосфера, то и дело вспыхивали жаркие дискуссии, выплёскивавшиеся на улицу во время перекуров.

Председательствовавший в первый день конференции Т.Авалиани потерял бразды правления сразу после начала обсуждения идеи Союза рабочих. Он принимал в нём участие, что-то обсуждал, даже выдвинул поднимаемую сейчас на щит недругами Союза рабочих идею о передаче дел от рабочих комитетов в Советы трудовых коллективов, но повлиять на её ход уже не мог. Показательно, что он был едва не единственным, кто полностью устранился от созидательной работы. При всех голосованиях он поднимал мандат в группе воздержавшихся, часто в единственном числе.

Вся основная работа по разработке документов конференции, включая впервые поднимаемые на уровне кузбасских рабочих комитетов прямые политические требования, была завершена в первый день.

На следующий день их предстояло принять.

Второй день конференции начался с того, что больше часа конференция не могла собрать необходимого для голосования кворума. Т.Авалиани раз восемь пересчитывал делегатов. Кворум набирался, если учитывать мандаты уехавших домой междуреченцев, оставивших одного делегата и уполномочивших его представлять всю делегацию. Наверное, на таком сомнительном варианте и остановились бы, но кстати в зал явилась большая группа прокопчан, и это решило дело. Кворум был в наличии, остальное свершилось обыденно и просто. Вверх поднялись мандаты. Устав Союза рабочих, знаменующего новую эпоху в рабочем движении, был принят!





Сейчас трудно сказать, была ли волокита с кворумом задумана заранее или всё произошло случайно. Но если бы поиски кворума затянулись, не исключено, что конференция могла бы кончиться иначе. Дело в том, что на второй день, наконец-то, в зал пожаловал высший аппаратный десант: первый секретарь обкома КПСС А.Мельников, председатель облисполкома Лютенко, прокурор области Селезнёв, все при многочисленной свите. Любопытны обстоятельства их появления. О них нельзя не сказать, поскольку они показательны для понимания роли в рабочем движении Кузбасса председателя областного Совета рабочих комитетов Т.Авалиани.

Вскоре после того, как кворум был собран, Т.Авалиани попросил у конференции разрешения отлучиться на часок по личным делам, получил согласие, передал председательские функции Ю.Рудольфу и вышел из зала. Вернулся он минут через 20 в сопровождении того самого десанта. Причём из выступлений "десантников", последовавших почти немедленно, стало ясно, что они в курсе событий, только что происходивших в зале. Мы не хотим сказать ничего плохого об уважаемом народном депутате, но то, что из боевого лидера забастовщиков Авалиани превратился в некий буфер, связующее звено между рабочими комитетами и аппаратом, давно уже не секрет.

Похоже, что аппаратчики оценили значение событий, происшедших в зале в первый день конференции, куда серьёзнее, чем многие делегаты, и хорошо представляли их возможные последствия. И готовились дать бой, вос-



Библиотека Мемориала

препятствовать созданию Союза. Но - опоздали. Некоторые делегаты слышали, как Мельников, уходя, сокрушённо бросил кому-то из своих: "Эх, чёрт, немного опоздал!"

Однако бой они всё-таки дали. Как-то повлиять на решения конференции аппаратчики уже не могли, но они в своих выступлениях отчётливо показали, что относятся к созданной организации крайне негативно и сделают всё, чтобы новорожденный Союз ожидала тяжёлая жизнь.

Начал атаку председатель облисполкома Лютенко, заявивший, что они (т.е. облисполком) давали официальный статус рабочим комитетам и регистрировали их, как *общественную* организацию. И посему не собираются признавать Союз рабочих Кузбасса, а тем более регистрировать его, *поскольку это общественно-политическая* организация.

Ещё более определённо высказался А.Мельников. По заранее заготовленной бумажке, как в лучшие брежневские времена, он зачитал примерно следующее: Отдавайте все дела советам трудовых коллективов, рабочие комитеты согласно Протокола существуют временно и всякие попытки закрепить их на постоянной основе являются незаконными. Пусть работают СТК, и вообще нам не нужна *рабочая партия*.

Самым непримиримым показал себя прокурор области. Встав перед делегатами с важностью римского сенатора, представшего перед своими вольноотпущенниками, он начал с того, что внушительно бросил в зал: "Вы меня все, конечно, знаете" - и, уловив недоумённый шорох среди делегатов, не признавших столь сиятельную особу, добавил - "Ну, а для тех, кто не знает, скажу - прокурор области, Селезнёв". Далее он строго-назидательным тоном заявил, что создание независимой рабочей организации входит в противоречие с ныне действующей Конституцией СССР и потому является незаконным. Правда, он так и не смог вразумительно ответить на вопросы делегатов, в чём же конкретно заключается нарушение закона.

Самое любопытное, что нападки на рабочую инициативу





аппаратчики сочетали с призывами к консолидации, при этом не скрывая, что роль "вождя" в этом консолидированном союзе они отводят себе.

Надо сказать, что выступление областных руководителей мало отразилось на ходе работы конференции. Начальников выслушали, и не более. Устав был утверждён, резолюции приняты, дело сдвинулось с места.

Трудно сказать, как сложится дальнейшая судьба Союза. Документы конференции увезли к себе домой гости - члены рабочих комитетов из Караганды и Воркуты. "Ребята, мы с вами",- таковы были слова горняков Донбасса, которых проинформировали по телефону. Безусловно, предстоит серьёзная борьба, поскольку аппарат сделает всё, чтобы не допустить создания столь мощной силы. И неизвестно, кто будет праздновать в конечном итоге победу. Но одно можно сказать уверенно - 3-я конференция рабочих комитетов стала заметным событием в развитии рабочего движения не только Кузбасса, но и страны.

*г.Новокузнецк* *Ю.Бутченко*
*С.Рубцов*

* * * * * * * * * * *

## ПРЕДСТАВЛЯЕМ СОЮЗ РАБОЧИХ ЛИТВЫ

*Союз рабочих Кузбасса ещё только предстоит создавать. Причём создавать практически на пустом месте, поскольку до 3-й конференции рабочих комитетов, исправившей ошибку забастовочного периода, когда не была создана рабочая организация, Кузбасс мог похвалиться лишь несколькими небольшими неформальными группами общественно-политического направления, не способными решать большие задачи по перестройке нашего общества.*

*Новорожденному Союзу по плечу самые серьёзные задачи, но и сложностей, по крайней мере - на первых порах, предстоит немало. Нужно будет преодолевать сопротивление партийного аппарата, который вряд ли допустит*



Библиотека Свободного Профсоюзного Движения

без боя покушение на свою монополию "авангарда рабочего класса", отбивать тонко организованные атаки со стороны административно-бюрократического аппарата, для которого создание боевой рабочей организации, пользующейся авторитетом в массах, означает конец привилегированной жизни и бесконтрольной власти. Не обойдётся и без ломки старых профсоюзов, показавших во время забастовки свою полную недееспособность. Только так, активно проводя в жизнь идеи перестройки и отстаивая интересы трудящихся, Союз рабочих выстоит, окрепнет и станет подлинным выразителем интересов трудового люда области.

Если же Союз займёт соглашательскую позицию, станет ещё одним "помощником администрации", чего, собственно, аппарат сейчас и добивается, то судьбу его предсказать несложно. Он постепенно потеряет доверие людей, после чего его благополучно ликвидируют, как ещё одну бюрократическую структуру, совершенно лишнюю и чуждую для сложившейся за десятилетия правящей триады "партия - совадминистрация - профсоюз". Кстати, не нужно недооценивать этот вариант. Соглашательские тенденции у некоторых членов рабочих комитетов, претендующих на лидерство в новом Союзе, заметны уже сейчас, и они могут развиться, если эту опасность вовремя не предусмотреть.

В сегодняшней непростой обстановке результаты деятельности Союза рабочих будут зависеть не только от активности, честности, мужества и политической мудрости тех, кто его возглавит, но и от опыта, причём опыта коллективного, накопленного родившимися в годы перестройки рабочими организациями различных регионов страны. С наиболее значительными из них мы вас будем знакомить.

Начнём с самой, пожалуй, серьёзной и массовой рабочей организации из ныне существующих - Союза рабочих Литвы. Разумеется, не всё из того, что вы прочтёте, приемлемо для Кузбасса. В Прибалтике своя специфическая ситуация, требующая иных методов деятельности. Но





кое-то полезное для себя мы наверняка сможем почерпнуть. И даже кое-чему поучиться.

Союзу рабочих Литвы нет ещё и года. Но это уже вполне сложившаяся организация. Он насчитывает более 16 тысяч членов, объединённых в городские отделения, которые, в свою очередь, имеют подразделения на всех крупнейших предприятиях. Авторитет Союза всё время растёт, и на предстоящих выборах в местные советы и в Верховный совет республики он расчитывает провести не менее 10 -12 процентов своих представителей, что очень много, учитывая широчайший политический спектр Литвы. Свои позиции Союз рабочих завоевал благодаря твёрдой, принципиальной позиции, направленной на защиту интересов трудящихся республики.

Члены Союза активно участвуют в перестройке в составе народного блока Саюдис, и не приемлют крайностей и экстремизма, присущих с одной стороны - постепенно теряющей популярность Лиге Свободы Литвы, и с другой - созданной властями организации "Единство", среди населения ещё более непопулярной. В Союзе рабочих проблем национальности не существует, там вместе работают литовцы и русские, украинцы и поляки. Двое русских входят в республиканский координационный совет, что вполне соответствует процентному содержанию русских как в Союзе рабочих, так и в Литве в целом. Так что Союз рабочих Литвы - в какой-то степени классический пример истинного положения в межнациональных отношениях, сложившихся в республике.Мы в России, к сожалению, благодаря официальной прессе имеем о них превратное представление, поскольку нас потчуют как раз крайностями. Показательно, что русские члены Союза, как и большинство населения республики, вполне единодушно выступают за суверенитет Литвы, за её самостоятельность.

В области защиты прав рабочих деятельность Союза весьма разнообразна. Он очень резко выступает против недавно созданного совета промышленников, состоящего



Библиотека Международного Мемориала

из представителей высшей администрации предприятий, которые готовят в обстановке секретности новое положение о госпредприятии для Литвы, чрезвычайно ущемляющее права рабочих. Союз рабочих выступает за создаваемке по профессиональному признаку свободные профсоюзы не подверженные чьёму-либо диктату и занимающиеся только защитой трудящихся. В рамках существующих профсоюзов выступает за то, чтобы из рук профсоюзов была передана государству сфера социального обеспечения,как к профсоюзной деятельности не относящаяся. Отстаивает Союз рабочих также очень любопытную идею, чтобы профсоюзные лидеры получали зарплату из централизованного профсоюзного фонда, но не от предприятий, поскольку регулируя денежные выплаты профработников (зарплату, премии и т.д.), администрация предприятий делает их зависимыми от себя и может влиять на их поведение и решения. Особо стоит отметить стремление Союза создавать различные рабочие фонды, в частности - фонд по безработице.Безработица - непременный атрибут нормально организованной интенсивной экономики, и поскольку Литва с переходом на полную экономическую самостоятельность таковую расчитывает создать, руководство Союза рабочих считает, что нужно смотреть вперёд и на шаг опережать события, чтобы они не застали врасплох. Создание фонда по безработице - именно такой шаг.

Впрочем, есть в Литве одно место, где проблема безработицы уже стала рельностью. Это город Снечкус. Он рождён строительством АЭС, что и определило состав жителей. Литовцев там всего 4 процента, остальные - приезжие. И проблема безработицы, ставшая в Снечкусе довольно острой, связана, увы, именно с этой причиной. Ранее приехавшие приглашают в город родственников и друзей, те, привлечённые более высоким, чем в целом по стране, уровнем жизни, переезжают в Снечкус. А работу по специальности найти не могут. Союз рабочих решил пойти им навстречу и организовать в Снечкусе первую в стране экспериментальную биржу труда. Пока, из-за отсутствия фонда по безработице, она будет только помо-





гать людям приобретать новые специальности в зависимости от потребностей городского народного хозяйства. В дальнейшем же, если эксперимент удастся, биржу предполагается сделать многопрофильной, как во всех развитых странах...

Мы показали только часть проблем, которые решает Союз рабочих Литвы. Чтобы сделать обзор более полным, отметим ещё один немаловажный момент. В Литве, даже во времена наибольшего накала страстей, не было забастовок. Огромная заслуга в этом именно Союза и его руководства, трезво оценивающего сложную ситуацию в стране и республике. Союз рабочих объявил мораторий на забастовки, поскольку в Прибалтике любая экономическая забастовка сейчас моментально превратится в политическую, с непредсказуемыми последствиями. Мораторий сужает возможности борьбы за свои права, но сейчас без него не обойтись. И это только ещё раз показывает, что в Союзе рабочих собрались не рвачи, думающие только о своём кармане, а разумные граждане, искренне болеющие за судьбу перестройки.

В заключение подборки о Союзе рабочих Литвы предлагаем вниманию читателей интервью, данное народным депутатом СССР, членом Верховного Совета СССР, председателем Союза рабочих Литвы КАЗИМИРАСОМ УОКОЙ редактору "Кузбасских ведомостей" Ю.БУТЧЕНКО.

*Ю.Б.Казимирас, мы в Кузбассе знаем о деятельности Вашего Союза и о Вас только из публикации в "Литературной газете". На основании этой публикации у нас составилось мнение, что Союз рабочих - это некий свободный профсоюз. Но то, что я увидел, побывав на заседании Республиканского Совета Союза, несколько меняет картину. Расскажите, пожалуйста, о структуре и деятельности Союза рабочих Литвы.*

К.У.- Можно думать, что Союз рабочих - это свободный профсоюз, но в деятельности Союза очень сильна политическая струя, потому что мы возникаем на



Библиотека Минского государственного лингвистического университета

Библиотека Международного Мемориала

которые думают иначе, это, конечно, их право, и они имеют право действовать. Возможно, они лучшего достигнут, чем мы. Но мы думаем, что в данное время без политизации не обойтись.

*Ю.Б. - И второй аспект, по которому подвергается критике кузбасский Союз - этот род критики исходит, в основном, от аппарата и людей, близких к нему - заключается в том, что якобы создание Союза автоматически означает конфронтацию с существующими органами власти. Наши официальные власти в лице обкома, облисполкома прямо обвиняли организаторов Союза, что они хотят создать некое двоевластие в области. Как по Вашему, можно ли в данном случае говорить о двоевластии и о какой-то конфронтации, тем более, что сами рабочие комитеты о них не говорят? Говорит аппарат.*

К.У. - Ну, обычно, когда говорят: "Вся власть советам", *мы в Литве прибавляем - "Вся власть многопартийным советам".* Таким Советам мы доверяем. Но в других регионах может быть и иначе. Там, где нет партий, возможно, что Советы могут представлять интересы разных социальных групп. А социальные группы не могут выражать свои интересы никак иначе, кроме как через свои организации. И если Союз рабочих будет иметь своих людей в местных Советах, в местных даже горкомах - это никакое не раздвоение власти...

Ю.Б. - *И тем более не конфронтация*

К.У. - Да. Мы просто привыкли, что власть - это управление из одного центра. А должны привыкать к тому, что власть - это согласие между выразителями интересов разных социальных слоёв.

*Ю.Б. - Теперь группа вопросов, как к члену Верховного совета СССР.*

*Недавно вышло постановление о запрете на забастовки на транспорте и в топливно-энергетическом комплексе. Это постановление непосредственно касается нас, поскольку мы - угольный регион и наши шахтёры провели грандиознейшую забастовку этим летом. В конце-концов постановление может стать орудием в руках местного ап-*





парата против рабочих комитетов, вплоть до их разгона, поскольку теперь любая забастовка может быть объявлена незаконной с применением соответствующих санкций. Так вот, как член Верховного совета, не могли бы Вы рассказать предисторию этого закона? И о своём отношении *к нему.*

К.У. - Когда обсуждался закон о трудовых спорах в Верховном совете, вначале я был намерен очень остро вникать в этот вопрос, но потом подумал - как можно обсуждать закон о трудовых спорах, если ещё нет закона о собственности. Неясно, кто собственник, и неясно, кто против кого бастует. Это очень убавило мою активность, а потом, когда было оговорено, что политических забастовок закон не касается, то подумалось так - если у нас почти вся промышленность - государственная, то и все забастовки - политические, т.е. этот закон, он фактически бездействует, поскольку говорит только об экономических конфликтах.

Ну, а если говорить о запретах на забастовки в разных сферах экономики, то я думаю, это просто слова. Кризис доверия в стране настолько велик, что если действительно возникнут трудовые конфликты, если чаша терпения населения разных регионов будет переполнена, то никто не посчитается с этими запретами. Об этом, кстати, говорили и некоторые депутаты в Верховном совете, но послушное большинство просто не вникло в эти замечания. И если возникнут большие забастовки в запрещённых областях экономики, это ещё раз будет означать, что авторитет Верховного совета очень упал.

*Ю.Б. - Ну, это неудивительно, поскольку авторитет зависит от того, как идёт работа, а работа пока, к сожалению, идёт под диктовку агрессивно-послушного большинства. Идём далее. Знакомы ли Вы с деятельностью кузбасских депутатов? Дело в том, что они вяло проявили себя на первом Съезде. И в своё оправдание говорили, что они просто не могли получить слова. То есть слово им, якобы, просто не давали. Так вот, насколько трудно было его получить? Ну, скажем, при*



Библиотека Международного Мемориала

Библиотека Международного Мемориала

всевозможной "дезы". Чаще всего этим занимаются различные спецведомства, причём в перечне работы этих учреждений дезинформация занимает далеко не последнее место. К сожалению, до недавнего времени методы из арсенала разведок были на вооружении и многих представителей нашей прессы. Особенно широко использовался приём так называемой "специальной подборки фактов", который заключается в замалчивании одних фактов, касающихся какого-либо события и выпячивании других, чем создаётся совершенно искажённая картина события.

Сейчас ситуация немного улучшилась, но,к сожалению, рецидивы недавних времён всё же ещё случаются.

Недавно мне на глаза попался номер "Кузнецкого рабочего" от 9 сентября, в котором опубликована статья специального корреспондента АПН по Кемеровской области Ф.Алексеева "После забастовки", главным героем которой является первый секретарь Кемеровского обкома КПСС А.Г.Мельников. Статью можно считать ярким примером такого рецидива.

Может, и не стоило бы на ней останавливаться, но сейчас, когда в преддверии выборов в стране началась кампания по обелению и реабилитации в глазах общественности провалившихся партийных бюрократов всех рангов, такие статьи нельзя упускать из виду. Они актуальны всегда.

Всё в ней сделано по классическим рецептам: и лжи вроде особой нет, но факты подобраны так, что из-под пера спецкора выпорхнул прямо совершенный ангелочек. Между тем первый руководитель области должен быть известен жителям в своём реальном обличии.

Поэтому примем к сведению славословия Ф.Алексеева и всё-таки посмотрим, о чём он *не* рассказал.

Приводя информацию из "Известий ЦК КПСС" (# 2 за 1989 г.), Ф.Алексеев забыл, в частности, что производственного стажа А.Г.Мельников имеет всего около 2 лет, а остальное время он пребывал в комсомольско-партийной номенклатуре, причём довольно долго набирался опыта в Томском обкоме КПСС под мудрым руководством Егора





Кузьмича Лигачёва.

Не рассказал спецкор и об удивительных выборах первого секретаря Кемеровского обкома, которые и выборами не были, поскольку претендент на пост был всего один. Но назвали всё же "выборами" то, что следовало назвать утверждением тов.Мельникова на должность "первого", при котором оный тов получил вотум доверия присутствовавших.

Однако один раз тов участвовал и в настоящих выборах, о чём спецкор АПН, разумеется, тоже забыл упомянуть. Хотя речь идёт о событии, которым жила вся страна – выборах в народные депутаты СССР.Представляю, как Мельников проклинал все эти новомодные демократические штучки, вынуждающие его, первого секретаря, бороться за депутатское место с каким-нибудь учителем или токарем. И, разумеется, он постарался максимально облегчить себе жизнь. Понимая, что в большом городе его вряд ли изберут, Мельников попытался прорваться в депутаты в сельской местности. Однако избиратели Мариинского территориального округа # 189, где зарегистрировался первый секретарь, показали, что они не хуже горожан разбираются в современных политических процессах. Тов.Мельников получил 30,4 процента голосов при 60,4, поданных за его противника. По всем меркам такой исход можно оценить только однозначно – это разгром!

Тяжело у Ф.Алексеева с памятью. Такие события забывает! И ладно бы только о выборах шла речь. Это всё-таки дела дней довольно отдалённых. Не помнит Ф.Алексеев, увы, и событий более свежих.

Запамятовал он, например, как угольщики г.Междуреченска отказались предоставить Мельникову слово на своём митинге, чётко выразив отношение к первому секретарю – "Зачем? Только время терять."

Забыл про попытки Кемеровского обкома КПСС выступить против участия коммунистов в забастовках. Забыл о личных выступлениях Мельникова, когда он заявлял о недопустимости создания областного забастовочного комитета, его неоднократных попытках подмять под себя



Библиотека Мемориала

рабочее движение Кузбасса.

Перечислять можно ещё долго, поскольку фактов, характеризующих не очень благовидную деятельность А.Г.Мельникова на посту первого секретаря обкома, наберётся немало. Но эта статья не о Мельникове и его деяниях. Поэтому ограничимся сказанным и вернёмся к главному герою - спецкору АПН Ф.Алексееву, забывшему не только некоторые факты из жизни и деятельности нашего первого секретаря, но и гораздо более важное - что панегириками в адрес непопулярных деятелей в наше время никого не обмануть. Даже если пользоваться для этого апробированными методами из известного арсенала. Однако всё же скажем Ф.Алексееву спасибо за то, что он ещё раз напомнил нам, что во времена гласности в партийной прессе ничего не изменилось. "Печать - оружие партии", - эта фраза неоднократно появлялась и появляется в различных документах КПСС. Что ж, Ф.Алексеев и газета "Кузнецкий рабочий" показали ещё раз, что бить этим оружием они будут по голове народа.

*г.Новокузнецк* *В.Мясников*

* * * * * * * * *

## НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ СССР - О КУЗБАССКОЙ ЗАБАСТОВКЕ

*Шахтёры, выплеснувшие в июле на улицы и площади наших городов своё недовольство, свои гнев и боль, наверняка и не подозревали, какие круги пойдут от камня, брошенного ими в застойное кузбасское болото, какие далеко идущие выводы будут делаться на самых разных уровнях. Причём - диаметрально противоположные. Недовольный ропот, исходящий от обитателей коридоров власти, вовсе не желающих их покидать, до нас доносился довольно отчётливо, поскольку об этом позаботилась официальная пресса. Иначе обстоит дело с трезвыми*





*оценками, прессой не поощрявшимися. Между тем они исходят от наших лучших умов, от тех, кто борется за реальную, а не бумажную перестройку.*

*Мы начинаем публиковать подборку высказываний о кузбасской забастовке, и делаем это прежде всего для тех наших земляков, кто считает, что забастовка дала немного, кто недоволен её итогами. Да, у нас по-прежнему пусты прилавки, и приличную обувь мы выкупаем по талонам, одну пару на несколько сот человек. Но ведь не хлебом единым жив человек. Забастовка сделала большее - произвела революцию в умах, заставила переосмыслить ход перестройки, поставила вопрос: а не пора ли её начинать не только на словах?*

Народный депутат СССР Г.Х.ПОПОВ:

...Мы все ждали и мечтали о том периоде, когда главной силой перестройки станет народ. Теперь это стало фактом. Но процесс активизации масс принял самую острую из форм - форму забастовки.

Как экономист я не могу не знать о тех гигантских потерях, которые несёт страна в результате сбоя в одном из звеньев единого хозяйства, и что означают эти сбои при нашей бедности и дефицитности. И в то же время как сторонник радикальной перестройки я считаю, что забастовка - это крайняя, но законная и вполне оправданная при определённых условиях мера.

Я не знаю т.Мельникова, секретаря в Кемерове, возможно, лично он и прекрасный человек. Но я знаю, что шахтёры не избрали его народным депутатом. Этот звонок никто не услышал. Ушёл ли секретарь в отставку вместе с подобранными им советскими руководителями? Нет, он, выступая на апрельском Пленуме, делился своими планами о том, как вести перестройку. Что делать шахтёрам?

Шахтёры ждали первого Съезда. Они услышали массу смелых слов и увидели смелые документы. А практических мер, касающихся их жизни, не заметили. Что делать шахтёрам?



Библиотека Международного Мемориала

Затем рабочие ждали работы Верховного Совета. Что они увидели? Верховный Совет был втянут в безразличную народу перестановку музыкантов в квартете, сама способность которых играть при наличных правилах и инструментах вызывает сомнение.

Я не знаю т.Щадова, министра угля. Раз Верховный Совет утвердил его почти единогласно, то, видимо, т.Щадов показал компетентность. Но услышали ли шахтёры в его речи ультиматум: пока Верховный Совет не решит какие-либо проблемы отрасли,я не могу стать министром? Нет, он так вопрос не ставил.

Что же остаётся делать человеку, который болен и который видит, что другой человек не хочет ни понять, ни почувствовать эту боль? Как заставить другого подумать о тебе? Видимо, остаётся не о своей боли говорить, а ударить другого по его больному месту и ударить так, чтобы он, наконец, заметил тебя и твои проблемы.

Больным местом всех руководителей до сих пор являются не люди, а вещи. Миллионы тонн угля или металла. Тысячи тракторов. Планы, проценты их выполнения.

И рабочим осталось бить по этому, единственно волнующему руководителя участку. А бить тут можно было именно забастовкой. Забастовка законна, если народ борется за перестройку, за переход к настоящему социализму. Забастовка неизбежна, если народ не чувствует действенности других форм борьбы.

Разрешите выразить полную солидарность Межрегиональной группы депутатов с бастовавшими шахтёрами.

Что показали забастовки?

Кроме того, что народ становится главным действующим фактором перестройки, и ход перестройки, и её темпы, и очерёдность мер теперь будут диктоваться не готовностью аппарата представить те или иные проекты законов, и даже не нашей готовностью обсуждать те или иные вопросы, а действием масс.

Если народ вышел на сцену, чего же он хочет?

Когда я на Съезде заявил, что сторонники радикали-





зации могут потерпеть, но потерпит ли народ, - многим это показалось риторической фразой. Теперь ясно: народ хочет того же, что предлагали радикальные народные депутаты на первом Съезде, - он хочет углубления и решительного ускорения перестройки.

Забастовки развеяли миф о том, что полной самостоятельности и свободного рынка требуют иные теоретики, а рабочие, мол, верны идеям нетоварной экономики и централизованного планирования. Рабочие требуют самостоятельности и свободного рынка.

Забастовки развеяли миф, что рабочий класс рвётся к работе, а вот смутьяны-интеллектуалы отвлекают его. Рабочие выдвинули политические лозунги.

Наш аппарат просчитался в отношении рабочих столь же жестоко и бесповоротно, как в своё время жестоко и бесповоротно ошибся царизм, считая крестьянство своей опорой.

Отражают ли требования бастующих мнение народа?

Каждый из нас знает, что проблемы у всех трудящихся по существу одни и те же. Вспомните Н.А.Некрасова: "Родная земля! Укажи мне такую обитель, я такого угла не видал, где бы сеятель твой и хранитель, где бы русский мужик не стонал."

Нет и сегодня такой обители: и не только для мужика, но и для рабочего, инженера, учёного, артиста, учителя, врача, военного.

Нет такой обители сегодня не только у русского, но и у украинца и молдаванина, татарина и еврея - у любого из всех народов нашей страны.

А раз проблемы везде одни и те же, то и требования в основном будут такими же, как у шахтёров.

В 1985 году спор шёл между консерваторами и сторонниками перестройки. Потом спор шёл уже между сторонниками перестройки - аппаратным её вариантом и революционно-демократическим.

Теперь, после Съезда, после забастовок возникла новая ситуация. Теперь уже никаких шансов у аппаратного пути нет. Теперь уже выбор будет идти между вариантами



Библиотека Межрегионального Движения

в рамках революционно-демократического пути.

При всех оттенках этого революционно-демократического пути есть два основных направления: революционно-правовой и революционно-стихийный. Нетрудно понять, что стихийный штурм власти может иметь итогом гражданскую войну, знаменитый русский бунт, "бессмысленный и беспощадный" - по словам А.С.Пушкина. Опыт 3/4 века после нашей революции говорит об этом. Опыт французской революции тоже говорит о глубокой противоречивости метода революции и ограниченности их итогов. Анархия и стихия имеют только одну перспективу, но в любом случае несущую стране неисчислимые беды.

Только революционно-правовой путь сулит нам подлинную перестройку.

К чему склонится народ? Здесь есть два фактора.

Первый. На политическую арену выходят миллионы людей, отравленных десятилетиями торможения, искалеченных гнетом административно-командной системы. Это создаёт питательную почву для стихии разрушения, для настроений поиска виновных и разного рода мести за своё изуродованное прошлое.

Второй. Мы не имеем массовых экономических реформ, соответствующих новому типу социализма. Арендаторы, акционеры, кооператоры - все они составляют незначительное меньшинство. Поэтому активизация масс - абсолютно необходимая - выводит на политическую сцену миллионы людей, которые хорошо знают, что их не устраивает, но ещё не связаны новыми экономическими интересами В такой ситуации стихийное получает исключительно мощную питательную почву. Итак, условия для революционно-стихийного взрыва есть. Это мы видели на митингах

Но массовые выступления рабочих показали, что в народе есть мощные силы, которые могут стать базой революционно-правового варианта. На радикальных депутатов ложится огромная ответственность. Главная задача Межрегиональной депутатской группы - найти такой вариант действий, при котором крепли бы те силы общества,

*Г.Х.Попов*



которые ориентированы на правовой вариант революционной перестройки...

*(Из выступления в Доме Кино)*

Народный депутат СССС Б.Н.ЕЛЬЦИН:

...Забастовки шахтёров-угольщиков знаменуют новый этап развития кризиса, охватившего советское общество, в особенности правящие органы. Забастовки шахтёров означают прорыв кризисных явлений в широкую социально-политическую область. Эти события, к тому же, свидетельство того,что тлеющий экономический кризис грозит перерасти в кризис общеполитический. Забастовочная вспышка... зафиксировала серьёзнейшее социальное напряжение в стране. Она продемонстрировала потерю доверия широких масс трудящихся политическому руководству. Местные Советы, партийные, профсоюзные органы во многих местах практически полностью дискредитированы. В результате событий они растеряны и бездействуют. Существующий в этих регионах авторитарный режим, административно-командная правящая система сильно пошатнулись.

С другой стороны, забастовки показали высокую степень самоорганизации и самоуправления рабочих. Вполне можно сказать, что стачечные комитеты оказались зародышами реальной власти народа. Во многих местах, где проводились забастовки, ситуация приобрела характерные черты "двоевластия", при которой советские, партийные, профсоюзные органы лишь номинально оставались источниками власти, а фактически этими регионами управляли стачечные комитеты.

Народ в районах забастовок доведён до отчаяния. Он ясно видит ухудшение своего материального положения, недоволен отсутствием реального прогресса перестройки, половинчатостью принимаемых в центре решений, откровенным саботажем перестройки на местах. Можно сказать,

*Б.Ельцин*

Библиотека Мемориала

что люди устали ждать, они разочарованы, чувствуют себя обманутыми. Отсюда - кризис доверия к "верхам", требование гарантий на высшем уровне.

Следовательно, "верхи" уже не могут управлять по-старому, "низы" начинают понимать невозможность жить по-старому. Правда, кое-где в массах сохраняется вера, что "верхи" смогут переломить неблагополучный ход событий, осуществить в конце-концов насущные демократические и прогрессивные чаяния "низов".

Участники забастовок наряду с важными экономическими выдвинули и политические требования, среди них - провести безотлагательно демократические выборы в местные Советы; отменить льготы и привилегии; провести референдум доверия. Из этого можно спрогнозировать, что движение, начатое снизу, не остановится. Сами события показали возможную угрозу выхода народного недовольства из-под контроля. Выдвигаемое сейчас многими требование об ускорении выборов в местные Советы (с тем, чтобы устранить ситуацию двоевластия) может стать как раз тем оселком, на котором будут оттачиваться политическая сознательность масс, их готовность пойти на решающие перемены...

Выдвинут в эти дни лозунг о передаче экономической власти трудовым коллективам, который также способен сплотить массы.

Ещё одно соображение. Предъявляемое требование гарантий на высшем уровне - это реальная основа для укрепления авторитета и влияния законодательной власти страны - Верховного Совета и Съезда народных депутатов чтобы превратить их в реальную опору перестройки в стране, гарантию благотворных перемен для народа в целом.

Таким образом, причины возникновения июльского забастовочного движения:

1.Недовольство экономическим положением страны, условиями жизни и результатами 4-х лет перестройки.

2.Недовольство результатами работы Съезда народных депутатов, не создавшего перелом в проведении экономической и политической реформ.

*Б.Ельцин*



3.Недовольство половинчатостью, непоследовательностью, а зачастую и ошибочностью решений центральных органов власти.

4.Постоянно нарастающее сопротивление консервативных сил в аппарате центральных и местных органов партийной и советской власти; бездействие, а часто и прямой саботаж в выполнении постановлений центра на местах.

Фактически произошла утрата рабочим классом, трудящимися руководящей роли внутри КПСС и Советов. Эта роль уже давно принадлежит партийной бюрократии, а рабочие избираются в руководящие органы лишь номинально, они отстранены от руководства партией, экранированы партаппаратом.

Бессилие рабочих повлиять на ситуацию не только в стране, но и на своих предприятиях, и по месту жительства, бездействие профсоюзов - всё это говорит о том, что партийная, советская, хозяйственная бюрократия превратилась в господствующий класс, против которого и направлено забастовочное движение. Забастовка в нашей стране - в отличие от недавнего прошлого - сегодня вполне легализовалась, если пока не по закону, то во мнении общественности. Можно утверждать, что забастовка - эт законное оружие социально-экономической и политической борьбы...

*Из выступления в Доме Кино*

---

*ПО СТРАНИЦАМ РУССКОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕРИОДИКИ*

*Юрий Дружников*

## МАЛЬЧИК-ДОНОСЧИК И ТОВАРИЩ СТАЛИН

*Статья, дайджест которой мы предлагаем Вашему вниманию, опубликована в 57-м номере журнала "Континент", издаваемом в Мюнхене (ФРГ)*

---

*Мальчик-доносчик*

Библиотека "Мемориала"

...Кризис, развязанный в сельском хозяйстве, и голод привели к недовольству в партии, и её среднее звено искало выхода. Налицо был страх партии перед возмущением народа и страх вождя перед партией. К трудностям внутренним в 1932 году добавилась неустойчивость внешней политики. Шаткость положения толкала Сталина к репрессиям. Известно, что в этот критический год Сталин отсутствовал на заседаниях Политбюро с весны до осени. Вождь сам заявил: "Ещё никогда мы не оказывались так загнаны в угол, как теперь." Сталину нужна была информация, чтобы удержаться. Доносительство стало для него практическим инструментом ослабления позиций оппонентов и средством укрепления личной власти.

Создавался усовершенствованный механизм политического надзора и контроля над умами людей, целью которого было помогать крепко держать вожжи. Для подчинённых донос стал средством проверки преданности, наиболее верным путём сделать карьеру, заслужить благосклонность вождя.

Донос подавался как новое качество новых людей - их открытость, честность,- как критика, способствующая улучшению жизни, как необходимое средство для достижения великой цели, в которую многие из доносчиков всех возрастов верили искренне. Часть народа шла навстречу предложению, находила сладость в доносе, участвовала в кампании не просто послушно, но и с энтузиазмом. Чёрное вылезало из души и окрашивалось в красный цвет.

Часто думают, что героев тридцатых годов открывали и популяризировали по сталинской любимой поговорке "Взят из грязи да посажен в князи" или, как пелось в популярном советском шлягере 30-х годов, "У нас героем становится любой". На деле герои отыскивались нелегко. Отобранный в лидеры человек должен был подходить по многим показателям. На своём этаже такой человек становился единственным кумиром. Культу нужны были культики. Это не новая мысль: помнится, в шестидесятых годах в Москве ходила по рукам работа о том, как в разных областях утверждались микросталины - в науке,





культуре, юстиции, даже в области питания. Такими культиками были Горький в литературе, клоун Карандаш в цирке, антигенетик Лысенко в науке, нарком Микоян в колбасном деле и т.д. Не было своего культа лишь у детей. Морозов стал таким культиком. Подсчёт показывает, что в 1932-34 годах имя Морозова встречается в "Пионерской правде" чаще, чем имя Сталина.

Однако, возвеличивая Морозова, авторы, разумеется, восхваляли Сталина, соединяя оба имени кратчайшей прямой...

...В биографической хронике собрания сочинений Сталина говорится, что законы в это время гениальный вождь сочинял сам. По ним местные власти начали осуществлять планы уничтожения кулачества. В разгар этой кампании был поднят на щит Павлик Морозов.

Начиная коллективизацию, вождь уже замышлял последующие массовые акции, для которых система массового доносительства была необходима. В кабинетах НКВД заодно моделировали детали показательных процессов над оппонентами, которые якобы хотели убить Сталина. Герой-доносчик в этой программе выполнял поистине историческую миссию...

Через год после первого съезда советских писателей Горький писал в отдел культуры и пропаганды ЦК: "Обращаю внимание Ваше на тот факт, что до сей поры ещё ничего не сделано по вопросу о памятнике Морозову". В речи на совещании писателей Горький опять напоминал, что в книгах недостаточно пионеров, которые разоблачают врагов партии.

В январе 1934 года председатель Центрального бюро юных пионеров Золотухин заявил в "Пионерской правде", что вопрос о постройке памятника в Москве разрешён...

В 1936 году вышла книга В.Боровина, в предисловии к которой сообщалось, что имя Морозова "носят тысячи отрядов, звеньев, клубов и домов колхозных ребят недаром и недаром ему при входе на Красную площадь воздвигается памятник"... Однако памятник поставили спустя ещё десять лет, и не у Красной площади...Появился он там,



Библиотека Мемориала

где Нововаганьковский переулок ещё в 30-е годы переименовали в переулок Павлика Морозова. По Москве поползла шутка, что на Красной пресне теперь два монумента первым людям: первопечатнику (И.Фёдорову) и перводоносчику...

Группа писателей в связи с открытием памятника выразила свои верноподданнические чувства, призвав в "Пионерской правде" всех детей страны продолжать делать то, что делал Морозов. Коллективное обращение подписали:А.Фадеев, Л.Леонов, С.Маршак, Вс.Иванов, В.Катаев, В.Вишневский, С.Михалков, Л.Кассиль, А.Софронов, М.Пришвин, А.Барто и др. Авторы обращения недвусмысленно говорили, что дети, которые будут следовать путём Павлика Морозова, станут героями, учёными и маршалами...

Но как же всё-таки относился к Морозову сам Сталин? Выдвижение и уничтожение людей было для генсека будничной и обязательной работой. Досье на тысячи морозовых готовили аппараты всех учреждений, и прежде всего, ЦК партии, ОГПУ, комсомол и их местные органы. Вождю подавались предложения, наиболее выгодные в данный момент... Видимо, так был создан и утверждён Морозов - доносчик 001. Судя по отношению Сталина к другим людям, безраздельно ему преданным, которых он отправил на смерть, этот мизантроп презирал всех без исключения а приближал тех, в ком в данный момент нуждался. Так вождю понадобился и Морозов. Известно, что Сталин легко переводил людей из категории живых в мертвецов. В данном случае был совершён перевод полезного вождю человека из мертвых в живые. Приходится признать, что Сталину и его фии удалось создать армию подражателей Морозова. Миф стал реальностью советской жизни.

**Журнал «КУЗБАССКИЕ ВЕДОМОСТИ» по соглашению с редакцией перепечатывается с оригиналов, полученных из Новокузнецка, для распространения в Литве.**

**Подписка в Литве не производится. По поводу постоянной подписки на журнал обращайтесь письменно непосредственно в редакцию по адресу: 654032, г. Новокузнецк, ул. Пятилетки, 117.**

**Типография «Райде», г. Каунас 233000, Спаустувининку, 11.**
**Заказ № 23318.**



Библиотека Международного Мемориала

1р.

# СПАСО - ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ СОБОР



# ВЕРУЮЩИМ!

Библиотека

# КУЗБАССКИЕ ВЕДОМОСТИ №3



НАРОДНЫЙ ДЕПУТАТ СССР Ю. ВЛАСОВ - О СИТУАЦИИ В СТРАНЕ.

КОЕ-ЧТО О ПРИВИЛЕГИЯХ ВОЖДЕЙ.

ЛЕНИН И "РАБОЧАЯ ОППОЗИЦИЯ".

Библиотека Мемориала

НОМЕР ДЕЛАЛИ:

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Ю. БУТЧЕНКО

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Г. ГРАБКО

Е. МАКАРЧЕВА

В. МЯСНИКОВ

С. РУБЦОВ

© Кузбасские ведомости март 1990 г

При перепечатке ссылка обязательна

Рукописи не возвращаются

## В ЭТОМ НОМЕРЕ

КОЛОНКА РЕДАКТОРА
Направо пойдешь... налево пойдешь..... 2

*Ю. Бутченко* Реплика на "Реплику"..... 8

ЭТО ИНТЕРЕСНО
(раздел ведет *Т. Колтелова*)..... 10

*С. Рубцов* Ленин и "Рабочая оппозиция". 15

ПО СТРАНИЦАМ РУССКОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕРИОДИКИ

*Ю. Власов* После съезда..... 19

ЗАРУБЕЖНАЯ ПРЕССА О СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

*Эми Блюмен* Наступление московского "Биг Мака"..... 23

*Т. Грабко* Индустрия лжи..... 29

К ГОДОВЩИНЕ ТБИЛИССКОЙ ТРАГЕДИИ ...

Адрес для писем: 654032, г. Новокузнецк, ул Пятилетки, д. 17
" Кузбасские ведомости"

Телефон : Новокузнецк ( код-8 3843) 446344, Андреи

Если у Вас возникла необходимость встретиться с работниками редакции лично, ждем Вас по адресу г. Новокузнецк, ул. Орджоникидзе, д. 33, кв. 18, по пятницам с 20 до до 22 часов

Оформление номера: Д. ВАСИЛЕНКО (Новокузнецк)

Орган Новокузнецкого отделения Всесоюзного общества "Мемориал"

Издательство "Мемориал", г. Новокузнецк

Библиотека Международного Мемориала

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

### НАПРАВО ПОЙДЕШЬ... НАЛЕВО ПОЙДЕШЬ...

(Полемические заметки)

В истории любой страны бывают ключевые точки, поворотные даты, которые очень точно, лучше любых социологических исследований показывают состояние общества. Бывает, что именно с этих точек начинается крутой перелом, поворот, а то и переход общества в новое качество.

Как раз такой точкой неминуемо, неизбежно должен был стать день 4-го марта. Страна подошла к краю, почти исчерпав свой ресурс терпения. Поэтому даты выборов в республиканские и местные советы ждали многие.

Ждали профессиональные номенклатурщики, среди которых , несмотря на внешнюю браваду и напускную уверенность, все же преобладали растерянность и страх.

Ждал очень пестрый лагерь демократов, чувствовавший, что , наконец-то, настал его час; в этом стане настроения были более радужные.

Ждали всевозможные национал-коммунисты, национал-социалисты, спасители отечества всех оттенков – от коричневого до бордового; эти просто перли буром, вопя о крахе, проданной державе, заговорах и своем мессианском предназначении.

Ничего хорошего не ждали только простые люди, та самая масса, объединенная безликим словом "избиратели", к которой взывали все участвующие в предвыборной войне силы. Эйфория первых лет "перестройки" испарилась бесследно, обернувшись разочарованием, апатией и, что не предвещало ничего хорошего, изрядным градусом озлобления.

Не случайно многие наблюдатели оценивали предвыборную ситуацию как предреволюционную. И для таких выводов были немалые основания. Достаточно проследить, как развивались события бурной перестроечной пятилетки. Все охватить, разумеется, невозможно, да и не нужно, поскольку основную канву знает каждый, более или менее читающий газеты. Но на некоторых моментах все же следует заострить внимание.

1985 год. Кончился затянувшийся период геронтократии. Пост Генерального секретаря ЦК КПСС занял молодой, симпатичный М. Горбачев, начавший замену одряхлевшей околотронной команды и объявивший политику "гласности и перестройки". Пламенные речи нового вождя, невиданная до сих пор степень свободы, вдруг ставшая интересной пресса, непривычная полемика на 19-й партконференции вызвали мощный всплеск энтузиазма, положили начало всеобщей эйфории. На этой волне прошли выборы народных депутатов СССР.

Эйфория и порожденная ею небывалая популярность партийного лидера, которую не смогли заметно охладить даже бездарно проведенная антиалкогольная кампания , заметно понизившийся уровень жизни, пустеющие прилавки и разгоравшиеся межнациональные конфликты, достигла высшего пика в первые дни Съезда народных депутатов. К телевизионным экранам, на которых демонстрировалось невиданное прежде в нашей





стране демократическое представление, приникла без преувеличения вся страна. И думается , что , если бы Горбачев, который царил на съезде, взял сторону демократической фракции и, как минимум, на съезде произошла бы передача власти Советам, наша дальнейшая история пошла бы иначе. Но именно здесь впервые явно проявилась его склонность к полумерам, половинчатости, обозначенная как "центризм". И это было, на мой взгляд, существенной ошибкой, поскольку центризм является бесспорным достоинством в [illegible] стране. В нашем же государстве, раздираемом противоречиями, много лет живущем по искусственным установкам, была нужна [illegible]. Неважно какая как у А. Д. Сахарова или Нины Андреевой. Но – определенная. Это придало бы стабильности всем процессам, уже происходившим или еще только зарождавшимся в стране, привыкшей жить по линии, заданной "сверху".

"Никакая" линия Горбачева, к тому же подкрепленная довольно жестким диктатом, так не вязавшимся с его "демократическими" заявлениями, была и линией в никуда. И это моментально отразило общественное мнение. Сразу после съезда его популярность начала резко падать. Так же начал падать и градус эйфории.

Однако популярность – популярностью, а рейтинг Горбачева очень высок и поныне, в Москве уступая только рейтинг-показателям Ленина, Сахарова и Собчака. "Невзирая ни на что, альтернативы Горбачеву сегодня нет", эти знакомые всем слова раздаются сегодня из уст всех, включая и народных депутатов, и известных публицистов (Собчак не в счет, поскольку его высокий рейтинг основан не на его политических качествах, а на моральной репутации). И это утверждение соответствует действительности!

Тем более важно понять, каким образом получилось, что у власти в пораженном кризисом государстве оказался *неспособный* человек, способность которого вывести нас из кризиса довольно сомнительна.

Основу своего нынешнего авторитета новый вождь (уже можно называть его так) заложил в самом начале своей деятельности на посту Генсека. Завороженная перестроечными речами , тогда действительно революционными, его признала за безусловного лидера практически вся страна. А дальше было уже проще. Опытный партаппаратчик, Горбачев прекрасно знал технологию поддержания однажды завоеванного авторитета. Помните как настойчиво – и успешно! – он навязывал послушному Верховному Совету своих кандидатов на различные посты. Хотя безликость и серость большинства из них бросалась в глаза и вызывала недоумение. Выскажу безусловно спорное утверждение, что Горбачев делал это намеренно, с дальним прицелом. Безликая, без собственной позиции, недееспособная команда, составленная из явно не соответствующих своим высоким местам людей, довольно успешно загоняла страну все в более глубокий кризис. Быстро зрело недовольство, начались поиски крайних. И – способных . Крайних нашли быстро, а вот когда речь зашла о способных, огляделись и развели руками: "Да, все плохо, ничего не получается , *но альтернативы Горбачеву сегодня нет*!" На самом деле – нет! Возвышается над своей серой командой, как одинокий утес. И как – то забывается, что об отсутствии альтернативы позаботился он сам.



Библиотека Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова

Так что в отсутствии умения вести аппаратные игры нашего лидера не обвинишь. Да и в политическом чутье ему не откажешь. Есть чутье! Это еще раз показала затея с учреждением поста Президента. Совершив ошибку и своевременно не позаботившись о передаче власти Советам, Горбачев попал, казалось бы, в патовую ситуацию, когда стало ясно что 6-ю статью Конституции сохранить не удастся, что авторитет КПСС стремительно падает и не за горами время, когда пост Генерального секретаря обанкротившейся, находящейся на грани раскола партии будет одним из самых малопрестижных. И ведь нашел выход. Причем не просто выход, а вариант, дающий еще большую власть и одновременно позволяющий отстраниться от непрестижных постов. Наверняка кое-кто попытается мне возразить, что на пост Президента может претендовать любой, не только Горбачев, а значит - не надо обвинять его в стремлении узурпировать власть. И возразить было бы нечего, если бы не все то же пресловутое "сегодня Горбачеву нет альтернативы!"

И последний штришок, на который нельзя не обратить внимание: наш Президент еще ни разу - ни разу! - не проходил процедуру народных выборов. На пост Генерального Секретаря его выбрало Политбюро, а утвердил съезд из нескольких тысяч человек. В народные депутаты он попал и вовсе по списку. В Президенты Горбачева опять-таки выбирает не народ, а тысяча с небольшим подконтрольных ему депутатов, треть из которых также попала в депутаты по спискам. Таких "исключений" не позволял себе даже Брежнев!

Но не нужно считать, что во всех наших бедах виноват Горбачев. Убежден, что если бы сейчас на его месте был тот же Брежнев, было бы еще хуже. Просто Горбачеву не повезло, что именно на его правление пало резкое падение цен на сырье, прежде всего на нефть, за счет преступного разбазаривания которой мы и прожили сравнительно благополучно последние десять брежневско-черненковских лет.

Нельзя отрицать заслуги Горбачева в резком оздоровлении международной обстановки, за что его справедливо превозносит весь мир. Также его огромная заслуга в том, что народ начал постепенно выходить из состояния унизительного скотского страха, непременного атрибута советской жизни. Избавление от страха возродило к жизни естественные механизмы развития общества, и сразу закровоточили все его болячки, до поры до времени покрытые коростой. На их лечение нужно время и готовность применить сильные, радикальные лекарства. Поскольку стало ясно, что эти болячки - не вина плохих руководителей, а порождение порочной, построенной по мертвым искусственным схемам системы.

Времени не дала разрушенная экономика, кризис которой усугублялся беспомощными действиями горбачевской команды и саботажем консервативно настроенной могучей аппаратной прослойки.

Не могло быть готовности и к радикальным переменам, поскольку это означало отход от догм, оправдывающих существование "руководящей и направляющей", потерю монопольной власти и связанных с ней привилегий.

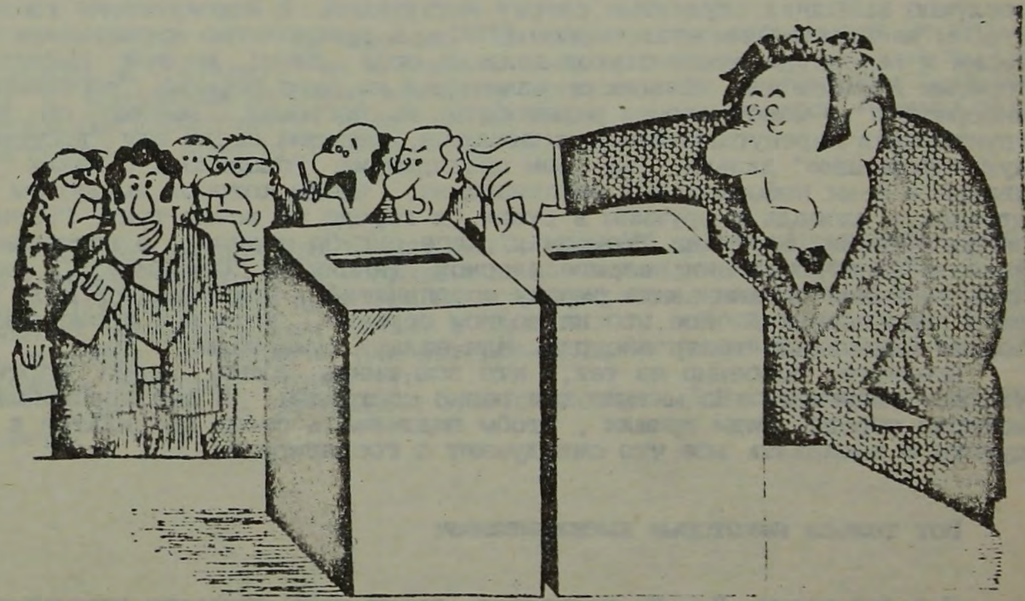
Вправо пойдешь - смерть найдешь, влево пойдешь - власть потеряешь.





Оставался центр, полумеры, разруха, коллапс. Неудивительно, что в такой обстановке параллельно бурно шли два процесса: резкая активизация меньшей, деятельной части населения и рост апатии, равнодушия, нигилизма среди остальных. К счастью, Гитлера с его доходчивой популистской программой у нас не нашлось. Доморощенные микрофюреры с их героическими поисками коварных жидомасонов у большинства слушателей навевали мысли о психиатрической лечебнице. И произошло неизбежное - ширящуюся поддержку активной части получили еще недавно малочисленные и гонимые демократы, в нашем перекособоченном политическом спектре почему то называющиеся "левыми". Резкий рост их популярности показал невиданный митинг 4 го февраля, собравший под стенами московского Кремля, на Манежной площади, более полумиллиона человек, бурно поддержавших на нем "левых" радикалов. Нет сомнений, что именно этот гигантский выплеск антипартийных эмоций настолько испугал власть предержащих, что они явно потеряли голову и предприняли действия, с одной стороны - придавшие новую окраску довольно вяло шедшей предвыборной кампании, и с другой - проявившие аппаратчиков в истинном свете, показавшие, что в своих попытках удержаться у власти они не будут пренебрегать никакими средствами.

Джентльменские методы были отброшены. Власть объявила демократам открытую войну, и в ответ на призыв избирательного блока "Демократическая Россия" провести по стране 25 го февраля митинги поддержки демократических кандидатов начала боевые действия.



Направо пойдешь... налево пойдешь...

Библиотека Либерального Форума

На вооружение было взято все, включая демонстрацию гражданам некоторых городов, как, например, Ленинграда и Свердловска, военной силы. А в роли главного калибра использовали старое испытанное оружие, в применении которого давно переплюнули небезызвестного доктора Геббельса - клевету и слухи. Людей запугивали якобы намечающимися на 25-е погромами, попытками неформалов захватить власть, и прочей белибердой. Слухи для нас не новость, но впервые, пожалуй, столь обнаженно был виден их источник - партаппарат. Размах клеветнической истерии и ее четкая организация показали, что практика в этом деле наработана давно. Но, повторяю, впервые это делалось столь открыто, безо всякой маскировки. Почему - для меня до сих пор загадка. Ведь обман неминуемо должен был раскрыться, и к пышному букету отрицательных эпитетов, сопутствующих партаппарату добавился еще один дурно пахнущий эпитет -цветочек - "клеветники"! И это перед самыми выборами! Нет, логикой этого не постичь. Или власть действительно потеряла голову от страха, или...что-то неладно в их королевстве.

Не обошли слухи и наш Кузбасс. Весь Кузбасс, хотя митинги намечались 25-го только в Кемерово и Новокузнецке. Аппарат на местах послушно выполнял спущенные сверху инструкции. В Новокузнецке главным штабом дезинформации стал горком КПСС, а руководство нагнетанием истерии и распространением слухов взял на себя лично первый секретарь горкома А.И. Ленский. Именно он зачитывал на бюро горкома "достоверную информацию" о намечающемся перевороте и погромах, именно он инструктировал перепуганных партактивистов, которые несли эту "достоверную информацию" дальше, на свои предприятия. Говорилось о каких - то двадцати семи неформальных организациях, члены которых выйдут на Театральную площадь с оружием в руках (в городе их всего три - "Время", экологический клуб да "Мемориал", все сугубо мирные), о готовящемся захвате электростанции, взрыве хлорной станции на "Органике"... Давались указания организовать охрану предприятий, привлекались силы охраны правопорядка. Все это на полном серьезе, хотя все происходящее больше напоминало театр абсурда. Или палату сумасшедшего дома.

Кое-кого, особенно из тех, кто всю жизнь слепо верил партии, удалось запугать. Но митинг все равно состоялся. И был крупнейшим в истории города. Люди пришли, чтобы поддержать своих кандидатов в депутаты и высказать все что они думают о госаппарате.

**Вот только некоторые высказывания:**

*Б. А. Денисенко*: "...В настоящее время наше общество находится в состоянии общего кризиса: и национального, и экономического, и политического. И если все три кривые этих кризисов совпадут, то мы будем иметь взрыв народного негодования. Может быть море крови, и чтобы этого не допустить, мы должны сделать правильный выбор 4-го марта. Я вас призываю проголосовать за советы без партаппарата..."





*В. Мясников*: "...Партийная номенклатура - это тот слой общества, который в нормальной стране не нужен. Всей партноменклатуры в США меньше, чем в одном Центральном районе Новокузнецка. Партноменклатура - это слово может не понравиться - но это слой паразит, который ничего не производит, или, как сказано в фильме Э. Рязанова: мы не пашем, не сеем, не строим, мы гордимся общественным строем. Вот этот слой довел страну до тупика, вот этот слой на этих выборах не должен пройти..."

*К. П. Мамонов*: "...Все прекрасно знают, что перед митингом горком партии провел массовую агитацию, чтобы народ не шел на митинг. И таким образом поступил бесчестно перед выборами. И я предлагаю конкретное решение - выразить недоверие горкому и райкомам партии и потребовать от них отставки. Причем всему кабинету!.."

*Н. П. Мамонов*: "...Ни Ленский, ни Ефанов не собираются не только подавать в отставку, но и снимать свои кандидатуры с выборов в Советы. Я предлагаю рабочему комитету организовать двухчасовую предупредительную забастовку, если они до среды не снимут свои кандидатуры. Поступить по примеру Тюмени и других городов..."

Эти четыре примера, может быть, даже не самые характерные, вполне отражают настроения собравшихся на площади новокузнечан. И 4-е марта показало, что несмотря на все ухищрения, несмотря на прямые нарушения избирательного закона в свою пользу, партаппаратчикам ничего не помогло. В Кузбассе они потерпели поражение. А окончательный итог выборов определит второй тур.

После него и продолжим этот разговор. До встречи в апрельском номере.



Библиотека Шахтинского краеведческого музея

РЕПЛИКА НА "РЕПЛИКУ"

Открытое письмо редактору газеты "Кузнецкий рабочий"
А.Н. Сосимовичу

**В номере газеты от 28 февраля 1990 г. Вы опубликовали под рубрикой "Реплика" следующую заметку:**

# «Утка» радиостанции «Свобода»

На днях, а точнее 21 февраля, в 20 часов 30 минут (время московское) радиостанция «Свобода» передала следующее:

«Как сообщил наш корреспондент журнала «Гласность» Ю. Бутченко, 19 февраля 1990 года в городе Новокузнецке на планерке, состоявшейся в редакции газеты «Кузнецкий рабочий», ее главный редактор поведал собравшимся журналистам о содержании закрытого письма, присланного из КГБ. В нем сообщалось о готовящихся в Новокузнецке погромах, направленных против коммунистов, кооператоров, журналистов.

В этом письме есть информация о том, что местное УКГБ располагает адресами подпольных складов оружия, но они почему-то не ликвидированы».

По поручению коллектива журналистов «Кузнецкого рабочего» уполномочен заявить: никакого закрытого письма из КГБ я как редактор не получал и на планерке не зачитывал. Эта информация от начала до конца — очередная «утка» радиостанции «Свобода». Кстати, среди журналистов, работающих в средствах массовой информации города, мы не знаем человека по имени Ю. Бутченко: в редакции он ни разу не бывал.

**А. СОСИМОВИЧ,**
**редактор газеты.**

--





Приятно отметить, что такие глупости, как перестройка и гласность на Вас не влияют, что Вы не поступаетесь принципами, как некоторые Ваши более слабохарактерные коллеги, и остаетесь нормальным советским журналистом.

Чего стоит одно только передергивание, которому может позавидовать любой карточный шулер. Вы пишете: "...никакого закрытого письма я не получал и на планерке не зачитывал." Да Бог с вами, уважаемый А.Н., кто же Вас в этом обвиняет? Вы действительно не получали никаких писем и ничего не зачитывали. Это ясно и из сообщения, которое Вы заботливо процитировали в своей заметке: "...ее главный редактор *поведал* собравшимся журналистам *о содержании* закрытого письма..."

К сожалению и это опять таки в лучших традициях официальной советской журналистики Вы не поведали читателям полного текста сообщения, что все поставило бы на свои места. Ведь речь в нем шла о жутких слухах, циркулировавших по Новокузнецку перед митингом 25 февраля: об экстремистах неформалах, готовящихся захватить власть, о свечах в окнах и прочей чертовщине. И, самое главное, о том, что слухи эти распространяет местный партаппарат во главе с первым секретарем ГК КПСС А.И. Ленским. Кстати, планерку, о которой говорится в процитированной Вами части сообщения, Вы собрали именно после посещения горкома, излагали на ней полученную там информацию и, извините, были очень перепуганы. Что меня очень удивило - уж кто кто, а Вы должны прекрасно знать цену сообщений, поступающих из столь сомнительных официальных источников.

Теперь по поводу знакомств. Меня очень умилила Ваша святая уверенность, что все журналисты, работающие в средствах массовой информации города, обязаны "отмечаться" в Вашей редакции. Извините, уважаемый А.Н., а зачем? Чтобы Вам представиться? Знаете, я слышал о Вас очень много, знаю о Вашем неважном, мягко говоря, отношении к способным журналистам, многих из которых Вы уже выжили из редакции, знаю о Вашей нетерпимости к свободомыслию, о сталинистских замашках, о Вашей журналистской непорядочности.

В своей "Реплике" Вы это еще раз продемонстрировали, показав, как мало считаетесь со своими коллегами. За что это, за какие грехи вы оскорбили сотрудников своей редакции, сказав от их имени явную ложь? Ведь если поверить Вашим словам, что *весь* коллектив "Кузнецкого рабочего" не знает человека по имени Ю. Бутченко, то это показывает сверхнизкий журналистский уровень *всей* газеты. Это означает, что несколько десятков профессиональных журналистов ничего не слышали о выходящем в этом же городе 10-тысячным тиражом журнале, о котором знает как минимум полгорода.

Впрочем, допускаю, что Вашим пером двигала своеобразная мания величия, желание показать несведущему человеку, какова дистанция между уважаемым (с Вашей точки зрения) редактором городской газеты и "каким то там" мелким клеветником. Поэтому, хотя Вы и солгали, просто вынужден представиться. Я главный редактор информационного бюллетеня "Кузбасские ведомости". В местной официальной прессе действительно никогда не печатался и даже не пытался это делать по причине ее крайней консервативности. Предпочитаю время от времени публиковаться в более солидных изданиях, таких, как журнал "Гласность", выходящий на восьми языках во многих странах мира. Мои материалы и интервью печатались в левой и рабочей прессе Великобритании, ФРГ, Перу, Боливии, Южной Африки, Польши. Иногда даю информации в прессе радио "Ежедневная гласность", подписчиками которого являются большинство аккредитованных в Москве иностранных корреспондентов, не считая внутрисоюзных подписчиков. Одна из таких информаций и была использована в так взволновавшей Вас передаче "Свободы".



Библиотека Радио Свобода

Скорбя по поводу Вашей неинформированности, даю редакции "Кузнецкого рабочего" также справку о нашем журнале, который мы создали именно из-за дефицита в нашем регионе изданий, публикующих независимые от мнений горкомов и прочих комитетов материалы. Несмотря на молодость, "Кузбасские ведомости" уже достаточно известное издание. Об этом свидетельствуют сотни читательских писем, которые мы получаем со всех концов страны - от Волгодонска до Красноярска. Материалы нашего журнала использует выходящая в Париже газета "Русская мысль", их перепечатывают левые издания нескольких европейских стран. На невнимание новокузнечан мы тоже не можем пожаловаться. Недостатком считаем малый тираж, который обусловлен прежде всего трудностями с бумагой и невозможностью печататься на местной полиграфической базе. По этой же причине пока не можем увеличить объем издания. К сожалению, мы лишены возможностей, которыми располагают официальные издания, в т. ч. и Ваша газета, и каждый номер выпускаем с большим трудом. Что, впрочем, только повышает энтузиазм сотрудников журнала.

В заключение позвольте Вам дать совет: оглянитесь вокруг, поймите, наконец, что на дворе не 70-й или 80-й, а 1990 год. Отвлекитесь от дел, почитайте не грамки собственной газеты, а что-нибудь другое. Вы увидите, что материалы радиостанции "Свобода", которые вы по привычке хаете, теперь используют многие издания, причем в виде серьезной информации, а не как мишень заржавевших критических стрел. На волне "Свободы" охотно выступают известнейшие люди, такие, как Б. Ельцин, А. Стреляный, В. Селюнин и многие другие.

Я не призываю Вас сотрудничать с этой уважаемой радиостанцией. Думаю, что Ваш профессиональный уровень ее не устроит. Но настоятельно советую последовать примеру более разворотливых коллег и использовать на страницах газеты материалы "Свободы", по-настоящему острые и интересные. Читатели будут Вам только благодарны.

1.03.90
г. Новокузнецк

(Ю. А. Бутченко)

## ЭТО ИНТЕРЕСНО.

*Раздел ведет Т. Коптелова.*

### НЕСКОЛЬКО КИЛОГРАММОВ "ДОБЛЕСТИ".

Сейчас, наверное, немногие помнят портрет "мудрейшего вождя", "величайшего политика современности" и т. д. и т. п. Л. И. Брежнева работы придворного художника Налбандяна, опубликованный в 1980 г. на развороте "Огонька". Между тем тогда он произвел большое впечатление. Уж очень разительно отличался изображенный в "Огоньке" бравый маршал от дряхлого оригинала. Особенно впечатляла широченная грудь, писанная не иначе, как с супермачо-гангстера тех времен Л. Жаботинского. Придворный живописец явно перестарался в своем рвении. Но не будем его судить

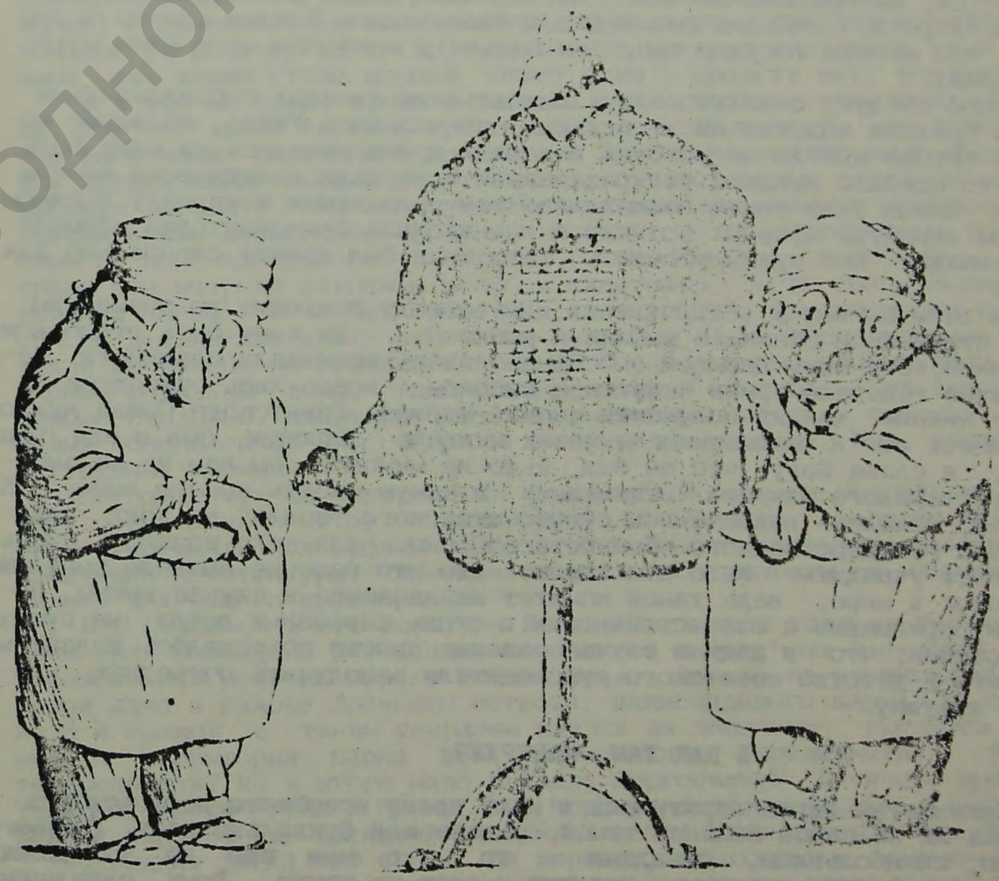




строго. Задача у Налбандяна была сложная. Ведь главным украшением портрета были бесчисленные звезды и орденские планки, которые просто невозможно было бы уместить на нормальной человеческой груди, а уж тем более на старческой груди оригинала.

Страсть впавшего в маразм "вождя" к блестящим висюлькам была общеизвестна. Но портрет сразил всех, и самым популярным был вопрос - сколько же килограммов металла висит на груди Брежнева и вся ли выставка на портрете представлена?

Многих этот вопрос занимает и поныне. Верховный Совет "рассекретил" информацию о наградах Брежнева, предоставив, таким образом, воз-





Библиотека Международного материала

можность прессе удовлетворить любопытство сограждан "героя".

Самым поразительным было, что при сдаче наград Л.Брежнева в Орденскую кладовую МВС СССР обнаружилось, что кроме всем известных пяти золотых геройских звезд, он владел еще 34-мя звездами, о которых никому не было известно - 21 медалью "Золотая Звезда" Героя Советского Союза и 13-ю медалями "Серп и Молот" Героя Социалистического Труда.

Кроме того труд Брежнева по дальнейшему развалу страны был оценен орденом "Победа", 16 орденами и 18 медалями СССР, Почетным оружием с золотым изображением Государственного герба СССР.

42 ордена и 29 медалей он получил от правительств иностранных государств. Это, к примеру, три Золотые звезды Героя НРБ, два ордена Знамени ВНР с алмазами, орден "Золотая звезда" СРВ, "Большая звезда дружбы народов" ГДР, три Золотые звезды Героя ЧССР. На портрете они, разумеется, изображены не все. Нет там и орденов различных африканских государств, имеющих размеры с доброе чайное блюдце (давно подмечено - чем меньше государство, тем больше у него ордена и ярче почтовые марки).

Особо следует сказать о двух маршальских звездах с бриллиантами. Первую Брежнев получил после издания специального Указа, согласно которого четыре звезды на погонах генерала армии менялись на одну большую, что сделало мундиры генерала армии и маршала практически неотличимыми. Новый Указ также приравнивал генерала армии к маршалу в самом дорогом атрибуте формы - отныне в нее входила бриллиантовая маршальская звезда. Нет нужды уточнять, что Указ был принят специально для "вождя".

На этом бы ему и остановиться, но аппетит приходит во время еды. Как в пушкинской Сказке о рыбаке и рыбке: "... Не хочу быть столбовою дворянкой, хочу быть царицей..." Однако здесь возникали сложности. Если звание генерала армии - пусть и высокое - всего лишь очередное воинское звание, то для получения звания Маршала Советского Союза нужно было иметь еще и выдающиеся военные заслуги. Впрочем, был и еще один путь, и слава Богу, что он был, а то не миновать бы нам из-за амбиций престарелого лидера втягивания в какую-нибудь прямую войну. К счастью, обошлось назначением сугубо штатского "вождя" на пост председателя Государственного Комитета обороны, для чего пришлось вновь этот пост учредить. Мало кто знает, что это решение вызвало немалый переполох в мире, ведь такой комитет назначается в случае войны. Политики, привыкшие к ответственности в столь серьезных вещах, не сразу разобрались, что в данном случае решение просто объяснялось желанием впавшего в детство советского руководителя заполучить очередную красивую игрушку.

## А КАК ТАМ, НАВЕРХУ?

Привилегии партаппаратчиков в наше время всеобщего дефицита стали едва ли не самой больной темой, задевающей буквально всех. Спецмагазины, спецбольницы, спецдачи - то, о чем еще не так давно говорилось глухим шепотом, сегодня у всех на языке. Тема оживленно дискутируется в печати, мы то и дело узнаем о закрытии то одного, то другого распределителя, о передаче спецдач под детские учреждения, и





т.д. Но все же заметно, что есть черта, за которую официальные газеты и журналы переступать не решаются. Или не могут.

Между тем вопрос "А как там, наверху?" возникает все чаще. Действительно ли наши симпатичные руководители столь честны и бескорыстны, как о них принято говорить? Если верить В.Миронову, редактору бюллетеня Всесоюзной ассоциации избирателей, то не очень. Вот информация, изложенная в 33 м номере бюллетеня:

"В самые горькие годы, когда советский народ бедствовал, у "слуг народных" был полный порядок. А разве сегодня не так?.. По достоинствам оценив катастрофическое состояние дел, члены Верховного Совета буквально по сусекам скребли, пытаясь отыскать хотя бы одну свободную копейку... Утвержденные в итоге государственные план и бюджет невыполнимы, поскольку их обеспеченность ресурсами составляет лишь жалкую горстку процентов. Планово бюджетная комиссия пришла к выводу, что крайне тяжелая ситуация сложится на следующий год (более тяжелая чем ныне!) с обеспечением населения рядом важнейших продуктов питания, о товарах уж речь не идет. То, что советские люди одеваются хуже всех в мире, уже давно стало нормой. Ответ один - средств нет, фондов нет...

А в это же самое время в верхних, так сказать, эшелонах общества, поразительные картины предстают взору. Мало того, что ответственные работники партийного аппарата и других номенклатурных общественных организаций, высших советских и государственных органов получают высокую зарплату, они имеют неограниченные возможности приобретать по низким ценам дефицитные продукты питания, а также добротные товары. В кармане номенклатурного работника - книжонка, абонемент, дающий право без очереди заходить в любой кинотеатр. Есть специальная театральная касса: тоже без очереди и куда угодно. Каждый месяц приносят список дефицитных книг: отмечаешь нужные и идешь в спецмагазин. Точно такой же список на грампластинки. Особые больницы, особые дома отдыха особые родильные дома, даже спецкрематорий (Москва, ул.Тимошенко), особые столовые, квартиры, аптеки, гостиницы, ателье, фотомастерские. Целый обособленный мир создан и живет рядом с нами. Мир страстей и неутолимых амбиций.

Сегодня, сейчас ускоренными темпами в Москве на Остроженке строится резиденция (читай - жилой дом) Н.И.Рыжкова - сметная стоимость более 100 миллионов рублей. Строится на месте варварски разрушенного памятника архитектуры - помещичьей усадьбы: габариты ее маловаты оказались для нашего премьера.

М.С.Горбачев и его соратник Раиса Максимовна тоже не теряют времени зря. Возведена резиденция (небольшой дворец) на Ленинских горах, в соловьиной роще на берегу Москва-реки. Построена внушительных размеров дача в районе Лосиного острова, национального парка. Не случайно Н.И.Рыжков с таким усердием взялся за экологию - пытается выдворить с территории парка все промышленные предприятия. Помните телерепортаж? Но и этого мало Михаилу Сергеевичу! Дачи его предшедательского величества в Крыму, на Черноморском побережье Кавказа, в районе Пицунды (до анекдота доходит - отдых Раисы Максимовны охраняет ...подводная лодка ВМФ СССР. Не верите - обратитесь, например к народному депутату А.Пенягину, который по поводу подлодки написал Михаилу Сергеевичу запрос - ответа не последовало). Буквально в дни работы



Библиотека самиздата

съезда достраивался еще один объект – дом отдыха (дворец в английском стиле) "Александровка" в районе поселка Ильинское (Одинцовский район, Московская область). Заботится об улучшении жилищных условий и тов. Шеварднадзе – полным ходом создается в столице резиденция министра, занята дачными делами секретарь ЦК КПСС тов. Бирюкова... Список можно продолжить. Очень длинный список. Примечательно, что есть у наших руководителей дачи и за пределами СССР, к примеру арендована территория в Греции, на острове Родос, в Швейцарии, на Женевском озере... Но это, так сказать, государственная собственность. А что же с личной? Уже в ближайшем будущем сотрудникам аппаратов Совета Министров и Президиума Верховного Совета буквально за бесценок – решение принято – начнут продавать в личное пользование государственные дачи... Что такое бесценок? До двух тысяч рублей, в то время как обычные частные дачи под Москвой стоят от 25 до 100 тысяч. И еще показательная цифра: места отдыха нашего Генсека (сметная стоимость, которая обычно составляет примерно одну треть реальной) обходятся примерно в 100 миллионов каждое. И в Лосинке, и в Крыму, и на Кавказе... А ведь примерно такие же дачи есть у каждого представителя нашей элиты.

Вы помните, читатель, с каким усердием искало правительство "несчастные" 6 миллиардов рублей на улучшение на полгода уровня жизни малообеспеченных слоев населения, вы помните, с какой помпой М. С. Горбачев оповестил нас, что часть суммы (небольшая часть) поступит в порядке исключения из партийной кассы.

Но спрашивается: чем объяснить, что в то же самое время готовится и последовательно проводится в жизнь решение об увеличении работникам аппарата (ЦК КПСС, обкомы, крайкомы, горкомы, райкомы, ЦК ВЛКСМ и система комсомола, система ВЦСПС, министерства и ведомства и т. д.) на 50% заработной платы. Даже секретарям министров. Откуда же, из каких источников выделены средства, заметьте, очень и очень не малые средства? Вопрос это, разумеется, руководителям партии и правительства. Объясните, пожалуйста, дорогие наши товарищи, как же так выходит – вы на каждом шагу твердите нам об экономических трудностях, о невозможности улучшить жизнь народа, о невозможности в достаточных количествах закупить за рубежом продовольствие и товары, о невозможности обеспечить финансирование важнейших экономических программ... И в то же самое время преспокойненько лежат-покоятся сотни и сотни миллиардов в партийной кассе, в профсоюзной кассе, в кассах многочисленных общественных организаций типа ВЛКСМ, Общества дружбы с народами зарубежных стран, Комитета защиты мира и т. д. И главное, мы не знаем точно – каков же объем этих средств, поскольку доступа у народа в партийные банки, разумеется, нет. А средства немалые. Сегодня в партии 19 миллионов человек. Умножим 19000000 на 10 рублей – условная средняя величина партвзноса члена КПСС. Получаем 190 миллионов. Умножаем на число месяцев в году – и выходит 2 миллиарда с хвостиком. Ежегодно! Но ведь это далеко не полные данные. Примерная, очень отдаленная прикидка. В партийную кассу идут также доходы практически всех издательств страны... Все эти годы мы аккуратно платили партвзносы. Платили и искренне верили что так надо. Платили, не обременяя себя раздумьями. Теперь пришло время задуматься – зачем, во имя чего? Особенно горько наблюдать, как бедствующие наши пенсионеры с чувством испол-





ненного долга отрывают от себя последние рубли...

Так спрашивается, во имя каких идеалов, в воистину роковой час, который переживает наше государство, лежат эти средства? Яснее ясного: это святая святых, неприкосновенный фонд, который обеспечивает уверенное, стабильное и достаточно ощутимое благополучие группе лиц, выдающих себя за поборников народного благополучия".

Вот такая любопытная информация. Факты, приведенные В. Мироновым еще раз подтверждают, что партийная, советская и хозяйственная номенклатура фактически представляет собой далекий от народа обособленный класс, причем обладающий куда большими привилегиями и властью, чем старая аристократия времен самодержавия. Становится все более ясным, что никакие новые люди, никакие самые разволотые депутаты не смогут ничего сделать для улучшения жизни людей, пока существует нынешняя командно административная система, пока существует номенклатура!

---

С. Рубцов

## ЛЕНИН И "РАБОЧАЯ ОППОЗИЦИЯ".

В последнее время все большее число людей начинают понимать, что КПСС, называющая себя рабочей партией, в ее нынешнем виде является партией антинародной по своей сущности, защищающей интересы исключительно собственного аппарата и сомкнувшейся с ним хозяйственной номенклатуры. Говорить же о том, что КПСС выражает чаяния рабочего класса не приходится, если, конечно, не считать таковым тончайшую прослойку советской рабочей аристократии, подкупленную привилегиями, вроде члена ЦК КПСС московского токаря Тихомирова, написавшего год назад донос на Б. Ельцина, или нашего земляка Дважды Героя Социалистического Труда шахтерского бригадира Е. Дрозденкого.

Поэтому, особенно после крушения коммунистических бюрократий Восточной Европы, идеологи КПСС, напуганные нарастающим падением авторитета своей партии, начали лихорадочно искать способы удержаться на плаву. В ход идет последний аргумент – обращение к иконе, советскому символу непогрешимости. Идеологи призывают к обновлению, настойчиво рекомендуют вернуться к "ленинским нормам внутрипартийной демократии" и вообще – " к ленинским принципам".

Давайте посмотрим, что же это за волшебные ленинские принципы, с помощью которых партийный аппарат надеется спасти свой тонущий корабль. Действительно ли они могут спасти страну?

Лично я убежден что нет. Беру на себя смелость утверждать, что никогда после захвата власти в октябре 1917 года партия коммунистов не выражала интересов большинства пролетариата, что она уже тогда была чудовищной машиной подавления собственного народа (и в первую очередь того же рабочего класса), что именно тогда был заложен тот порочный путь развития "социалистической демократии", который завел нас в тупик.

В качестве яркого примера предлагаю проследить, используя иссле-



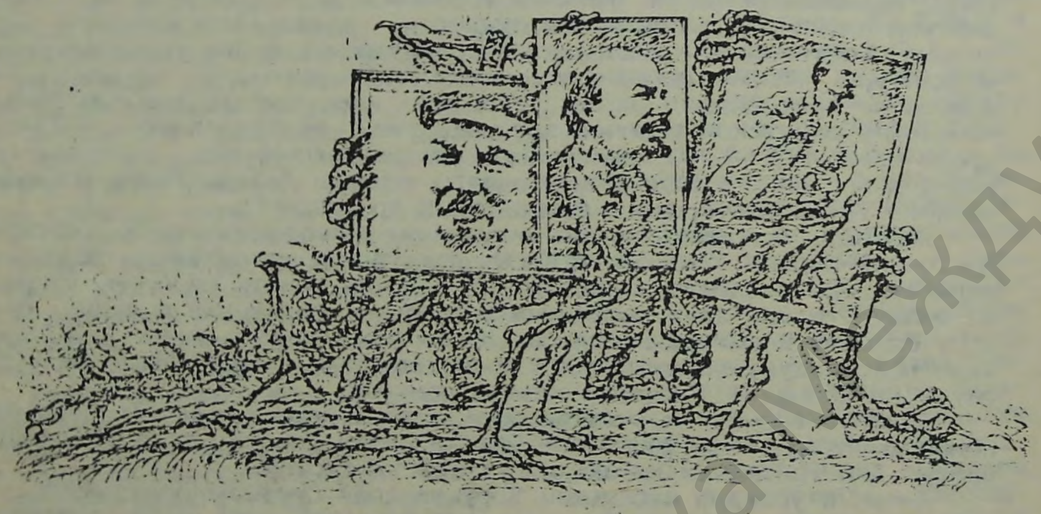
Библиотека Международного Института Социально-Экономического Развития

дование крупнейшего историка А. Авторханова "Происхождение партократии", как проходила одна из последних в истории КПСС открытых дискуссий между сторонниками аппаратного диктата и рабочими-партийцами. На этом примере хорошо видно, как выковывались те самые "ленинские принципы", вернуться к которым нам сейчас предлагают.

Итак, март 1921 года. В Москве на фоне ярких языков пламени кронштадтского, западносибирского и тамбовского восстаний, рабочих забастовок в промышленных центрах и в условиях полного развала экономики открылся X-й съезд РКП(б).

Ленин, заранее позаботившийся о подборе делегатов на съезд, имеет прочное большинство, однако не единодушие. Ему противостоит возникшая еще в 1920 году "Рабочая оппозиция", члены которой резко критикуют партийное руководство, обвиняя его в перерождении и предательстве интересов рабочего класса.

Лидером "Рабочей оппозиции" был Александр Шляпников, в наше вре



мя практически забытый. Между тем это один из ярчайших революционеров, фигура в свое время очень популярная, о котором очень хорошо и точно сказал А. И. Солженицын: "... перед революцией во главе коммунистической партии стоял Шляпников, а не Ленин."

Представители "Рабочей оппозиции" пользовались большим влиянием





в среде рабочего класса, на своей собственной шкуре явственно ощутив всю тяжесть пяты "диктатуры пролетариата", которая по своей сути являлась диктатурой партийного аппарата и горстки кремлевских вождей, опиравшихся исключительно на военную силу и противостоящих огромному большинству населения страны. "Демократизм" Ленина, выступившего на съезде с отчетом ЦК, проявился уже в том, что, охарактеризовав платформу "Рабочей оппозиции" как воплощение "явно синдикалистского уклона", он добавил (хотя никто из делегатов по этому поводу еще не высказался), "... это не мое личное мнение, а мнение громадного большинства присутствующих".

Ленин недвусмысленно давал понять, что никакой дискуссии он допускать не намерен, жестко заявив: "Споров об уклонах мы не допустим. Мы должны поставить точку... превратить это в обязательство для партии, в закон". Ленин фактически признал, что пролетариат, чьим именем клялись большевики, не может считаться базой для "диктатуры пролетариата". Его аргумент: "Когда в Москве были беспартийные собрания рабочих, ясно было, что из демократии и свободы они сделают лозунг, ведущий к свержению Советской власти". А. Авторханов пишет: "Ленин понял, что диктатура пролетариата слишком серьезная вещь, чтобы ее можно было доверить самому пролетариату, ее может осуществить только партия".

Если Ленин отстаивал интересы нарождавшейся бюрократии, то защитником интересов рабочих на съезде выступил Шляпников. Он говорил о том что, что в РКП(б) нет органической связи между членами партии и руководящими органами, что ее методы работы отталкивают "самые широкие слои прлетариата". Шляпников энергично критиковал самое существо доклада Ленина: "... И те ярлыки, экивоки, инсинуации, которые раздаются здесь по нашему адресу, нас не смущают. Мы знаем себя и знаем, с кем имеем дело. Путь, на который встал т. Ленин, не приведет нас к желанному единству". Рабочий лидер заметил, что оторвавшаяся от широких масс партийная верхушка своей жестокой политикой провоцирует забастовки и восстания. "Клеймить нас синдикалистами, анархистами - недостойно. Связать же нас с теми или иными восстаниями, или недовольством, которое сейчас журчит в рабочих кварталах не только бессмысленно, но и демагогично. Причины недовольства рабочих ведут нас не к "Рабочей оппозиции", а к Кремлю."

Уничтожающий анализ Шляпникова был настолько убедителен, что его поддержали даже некоторые представители партийного аппарата. Так, секретарь Самарского губкома Милонов в своем выступлении на съезде сказал: "Рабочая оппозиция" социально близка к рабочим и поэтому она пользуется их доверием... Ленин ставит вопрос так: крестьянство настроено мелкобуржуазно. Оно не с нами. Рабочий класс подпадает под мелкобуржуазное влияние разных анархических элементов. На что же может сейчас опираться коммунистическая партия..? Нельзя же на одно советское и партийное чиновничество?"

Замечу, что осмелившийся критиковать вождя губернский секретарь был, конечно же, на очередной конференции не рекомендован к избранию. И не избран. Не правда ли - знакомая картина?

А. Авторханов считает, что " для режима Ленина был страшен не Кронштадт вне партии, а "Рабочая оппозиция" внутри партии. Рабочий класс, именем которого управлял Ленин, открыто аплодировал своей оп-



Библиотека "Вехи" Международная

позиции. Если не раздавить эту оппозицию сейчас же, на этом же съезде, то угроза потери власти ЦК в пользу "Рабочей оппозиции" становится реальной".

Поэтому Ленин решил еще больше запугать уже и так порядком напуганных Кронштадтом делегатов, связав "Рабочую оппозицию" с идеями и лозунгами этой "мелкобуржуазной, анархической контрреволюции". Ленин был груб и откровенен: "Диктатура пролетариата иначе не возможна, как через Коммунистическую партию... Теперь дискутировать винтовками гораздо лучше, чем тезисами ... Для оппозиции теперь конец, крышка... Если они будут играть в оппозицию, тогда партия должна их исключить".

И еще один образчик этой легендарной якобы-терпимости Ленина и его "бережного" отношения к заблуждающимся товарищам по партии. По ходу дискуссии Шляпников потребовал привлечь к ответственности зампредсовнаркома Цурупу за то, что находящийся в его ведении наркомат гноит продукты, хотя в стране царит голод.

Ленин в бешенстве выкрикнул: "Почему не предают суду Шляпникова за такие выступления ... Что, мы на собрании кронштадского типа? А это кронштадская фраза анархического духа, на которую отвечают винтовкой". (Надо ли удивляться тому, что "верные ленинцы" всех калибров от Сталина до Брежнева и применяли в отношении инакомыслящих в качестве ударного аргумента "винтовку"? Все это ленинские принципы.)

В результате съезд принял две написанные Лениным резолюции "О единстве партии" и "О синдикалистском и анархистском уклоне в нашей партии". Лидеры "Рабочей оппозиции" резко осудили обе резолюции.

Касаясь первой из них один из них, Медведев, сказал, что "резолюция Ленина "О единстве" не разрешает, а усугубляет жестокий внутренний кризис. Резолюция Ленина в своих карательных намерениях опасна именно для единства партии".

Шляпников проанализировал вторую резолюцию "О Синдикализме". Как пишет Авторханов: "Его критика Ленина была убедительна, позиция мужественна, тон беспрецендентно резкий на партийном съезде". Он заявил: "Владимир Ильич прочел нам лекцию о том, каким образом может быть достигнуто единство. Ничего более демагогического и клеветнического, чем эта резолюция, я не видел и не слышал в своей жизни, за 20 лет пребывания в партии". Далее Шляпников сделал следующее заявление по поводу ленинской резолюции: "1) внесенная резолюция носит явно демагогический и недостойный характер, вносит раскол, натравливает мелкобуржуазные чиновничьи элементы на рабочую часть; 2) точка зрения "Рабочей оппозиции" диаметрально противоположна анархизму и синдикализму, так как она не противопоставляет экономику политике, не отрицает ни диктатуры пролетариата, ни руководящей роли партии, ни Советов как органа власти; 3) "Рабочая оппозиция" предлагает осуществить советскую систему управления через съезд производителей, организованных в профсоюзы, которые избирают центральный орган, в противовес всепоглощающему бюрократизму".

Слова рабочего лидера разбились о холодное молчание делегатов съезда, которые уже тогда были в большинстве своем не избраны партийными массами, а назначены партаппаратом, и хорошо знали, что голосовать надо только за резолюции официальных партийных вождей. В заключительном слове на съезде Ленин, чтобы его расправа над оппозицией была не столь заметна, позволил себе снисходительно признать полез-





ность некоторых ее предложений, например о чистке партии, о борьбе с бюрократизмом.

А. Авторханов приходит к выводу, что "*Принятие ленинских резолюций ознаменовало наступление новой эпохи в истории большевизма. Отныне иерархия партаппарата окончательно выводилась из-под контроля партии, а партия превращалась в послушную, дисциплинированную, не рассуждающую исполнительницу воли своего аппарата. Хотя по уставу выборность партийных чиновников партийной организацией формально сохранялась, фактически законом кадровой политики сделалось назначенство всех ступеней партаппаратной пирамиды...*"

Полагаю, что к этому определению добавить нечего. Это и есть те самые "Ленинские принципы", к возврату к которым нас так упорно призывают.

Воистину надо быть слепым или самоубийцей, чтобы желать такое нашей России, измученной поколениями "верных ленинцев"!

В заключение напомню, что исторически обреченная система, основанная на "ленинских принципах", которыми не могут поступиться многочисленные лигачевы, гидасповы, мельниковы, ленские, по словам А. И. Солженицына:

- пришла к власти путем государственного переворота;
- разогнала Учредительное собрание;
- капитулировала перед Германией, общим тогда противником;
- ввела бессудную расправу ЧК, расправу без всякого суда;
- давила рабочие забастовки;
- невыносимо грабила деревню до мужицких восстаний, а когда происходили мужицкие восстания - давила кровью;
- разгромила Церковь;
- довела до бездны голода двадцать губерний страны;

(*Из речи в Вашингтоне 30 июня 1975 года по приглашению АФТ-КПП.*)

Все мы стоим сейчас перед выбором: или сделать шаг вперед, к нормальному демократическому обществу и жизни, достойной цивилизованного человека, или же с неизбежностью быть отброшенными назад к кровавой тоталитарной диктатуре, в пучину еще большей нужды и бесправия. Те, кто предлагает возродить идеологию и практику ленинизма, явно предпочитают второй вариант - "слепящую тьму".

Очень хочется верить в то, что люди извлекут уроки из страшного исторического опыта России XX-го века и сумеют сделать правильный выбор.

---

## ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ РУССКОЙ ПЕРИОДИКИ

*Одним из лучших изданий русского Зарубежья по праву считается издаваемый в Мюнхене (ФРГ) журнал "Страна и мир". В нем публикуются не только лучшие зарубежные публицисты, но и авторы, проживающие в СССР.*



Библиотека Народного Университета

*Ю. Власов*
*народный депутат СССР*

## ПОСЛЕ СЪЕЗДА
### Заметки депутата

Невозможность выступить - вот орудие "аппарата" , которое не учитывается теми кто анализирует работу Съезда. Нельзя было просто получить слово, чтобы противостоять политике правых.

Можно говорить о заткнутом рте - это не явится ошибкой.

В будущем надо предусмотреть и такой вариант: уйти со Съезда, даже сложить депутатские полномочия, если не дают слова. Уйти одному ли, группой ли...

Примерное заявление:

"Я слагаю полномочия, так как не могу выразить свои политические взгляды и требования, как и взгляды и требования своих избирателей.

Участвовать в работе Съезда без права голоса отказываюсь. Наше право присвоил себе президиум, тасуя тех, кому давать слово , а кому не давать, - явно по своему усмотрению и симпатиям. А бывает слово получишь тогда , когда проблема уже обсуждена, решения приняты..."

Ленинизм не избавил наши народы от горя. Наоборот - протащил через неслыханные беды и мучения, поставив на грань государственной и национальной катастрофы, выход из которой чрезвычайно сложен и болезнен.

Оставаясь и поныне политической и философской доктриной государства, ленинизм продолжает препятствовать выходу из кризиса, ведет страну и народ к расколу и новому террору.

С конца шестидесятых годов я пришел к убеждению, что ленинизм - бедствие для нашей страны. Совершенно ясно: мы пришли бы к достойной жизни и правовому государству без всех этих неслыханных мучений, десятков миллионов казненных, провалов в Великой Отечественной войне, разрушения нашей культуры, обеднения страны до нищенства - стоит ли все перечислять... Самый же главный итог утверждения ленинизма как государственной догмы - это даже не миллионы , десятки миллионов убитых; это - одичание народа, вырождение народа, убиение души народа... И при всем том , я на Съезде убежденно стоял за сохранение Горбачева лидером государства, считая его единственной фигурой, способной удерживать страну от крутого сдвига вправо. Горбачев - необходимый этап в развитии демократии. Это уже его дело: сможет ли он , переступая через догмы, оставаться общенациональным лидером. Уже сейчас история подвела его к пределу испытания - народ пока доверяет, но предел доверия уже исчерпан до дна.

*О Китае в июне 1989 года.* Это не мятеж, но справедливое требование народа. Какой же это мятеж, если требования студентов и пекинцев поддержал Генеральный секретарь Чжао Цзыян?..

Эти требования полагалось удовлетворить, а не вводить в город армию. Но удовлетворить их означало для "аппарата" поступиться существенным . Ради сохранения этого существенного стоило и пролить кровь, а уж объяснения подобрать немудренно . Отрывать от своей власти, от своего исключительного положения в государстве "аппарат" не намерен. Если отрывать - это уже не справедливые требования,а мятеж...

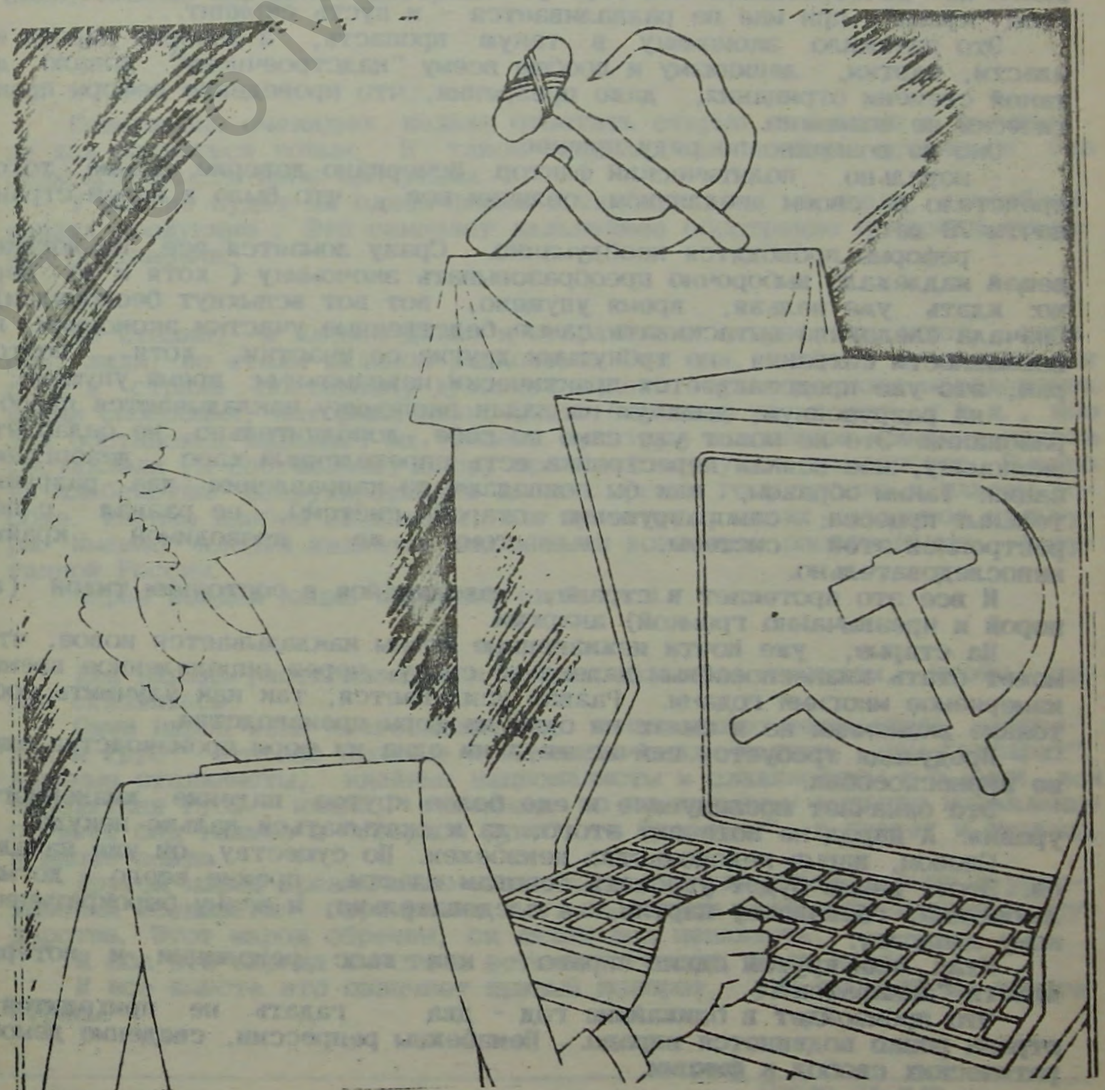




Правящая партбюрократия во главе с Горбачевым и Лигачевым (а так нужно говорить, ибо наряду с лидерством Горбачева существует - хотят того люди или не хотят, - и лидерство крайне непопулярного Лигачева, безусловной надежды правых) катастрофически опоздала с реформами.

Всегда эту страну удерживал в упряжи террор, - имея в виду отсчет времени с 1917 г. Но, конечно, присутствовал и элемент веры.

Теперь же нет ничего, кроме сознания глубокой несправедливости и жестокости, совершенной над народом. Народ не верит и работать не хочет. Это не "застой", это стихийный отказ народа работать и жить по навязанным в 1917 г. порядкам.





Библиотека Свободного Народного Университета

Все, конечно, не столь прямолинейно, но в главных чертах – именно так.

Реформы могли иметь быстрый успех в шестидесятых годах и недаром они встали тогда на повестку дня. Трезвости мышления у правящей тогда бюрократии не хватило. Это вообще свойство гибнущего правящего сословия: до последнего выжимать из системы дивиденды, не задумываясь о завтра. Если система функционирует, не саморазрушается , если сохраняются кое – какие внутренние силы, – она будет эксплуатироваться. Ибо никто не хочет ставить под угрозу свое положение, доходы, право на свой "кусок": при мне не разваливается – и пусть скрипит...

Это затащило экономику в такую пропасть, а доверие народа к власти, партии, ленинизму и вообще всему "надстроечному" довело до такой степени отрицания, даже презрения, что проведение реформ практически не возможно.

Оно не возможно по ряду причин:

– морально – политический фактор. Исчерпано доверие. Кроме того предстало в своем подлинном обличии все , что было в нашей стране почти 70 лет;

– реформы проводятся необдуманно. Сразу ломается все. По логике вещей надлежало выборочно преобразовывать экономику ( хотя и то верно: ждать уже нельзя, время упущено, вот вот вспыхнут беспорядки). Сначала следовало вытаскивать самые бедственные участки экономики, по возможности сохраняя не тронутыми другие ее участки, – хотя , повторяю, это уже представляется практически невозможным: время упущено;

–на разрушенную, дышащую на ладан экономику накладываются преобразования. Это не может уже само по себе, дополнительно, не ослаблять экономику, ибо всякая перестройка есть определенный хаос , дезорганизация. Таким образом, как бы совпадают по направлению два разрушительных процесса: саморазрушение старой системы, ее развал – с перестройкой этой системы, к тому же проводимой крайне непоследовательно.

И все это протекает в стране, находящейся в состоянии тихой (а порой и чрезвычайно громкой) анархии.

На старые, уже почти нежизненные формы накладывается новое, что может стать жизнеспособным далеко не сразу, через определенное время, измеряемое многими годами. Развал усиливается, так как улучшить состояние экономики не в силах ни одна из форм производства.

Продукция требуется сейчас же,а ни одна из форм производства еще не жизнеспособна.

Это означает последующее и еще более крутое падение жизненного уровня. А народ не потерпит этого, да и скатываться дальше некуда

Словом, взрыв недовольства неизбежен. По существу, он уже начался. Этот взрыв будет угрожать основам власти, прежде всего – догмам ленинизма, господству партии, а следовательно, и всему бюрократическому аппарату.

Итак, или крутой сдвиг вправо – или хаос революции и потеря власти "аппаратом".

Что произойдет в ближайшие год – два – гадать не приходится: страна резко подвинется вправо. Неизбежны репрессии, сведение демократических свобод к фикции.





Для поправления дела, то бишь углубления процесса демократизации, обновления страны, должны прийти новые люди, люди с другим мышлением, свободные от догм и груза прошлого.

Весь нынешний состав высших партийных органов, правительства (которое по существу является продолжением высших партийных органов), депутатский корпус – требованиям нарастающего кризиса не отвечают и не осознают всего трагизма положения.

Стихийно нарастающий демократизм масс как раз подходит к тому, что расположившиеся наверху не являются выразителями народных настроений, лишены народного доверия.

Совершенно очевидно: нельзя отметать старые отношения в деревне, не дав развиться новым. В таком случае мы вообще останемся без сельскохозяйственной продукции.

У нас не будет ни одной формы хозяйствования в селе, способной давать продукцию . Это означает дальнейшее обострение продовольственной обстановки.

Не Сталин, а плебеи долго и старательно истребляли людей, пока они, люди, не стали великой редкостью. Эти они, плебеи, создавали для себя в стране обстановку духовной нищеты, узаконенного мародерства всеми способами, которыми можно взять ближнего за горло, и т.д., ибо эта обстановка выражает их уровень культуры и сознания. Именно плебеи составляли (и составляют) опору правящей верхушки государства. Именно из плебейства рекрутировались высшие органы государства и власти вообще. Именно плебеи создавали свою культуру, своих классиков культуры. Именно плебеи являются подлинными хозяевами распятой ими, поруганной России.

Через вождей нация изрыгает свой гной.

Два народа растягиваются к противоположным полюсам, чтобы еще раз схватиться.

Один народ явно многочисленнее, непоседливо-непримирим, плотояден и груб – это все прошлые и нынешние вожди партии, сам "аппарат", идейные сталинисты, идейные националисты и славянофилы и с ними вся необъятная Русь – нищая, голодная, но по-прежнему видящая избавление от всех бед только в "твердой руке", в "хозяине", в плетях и тюрьмах и иконе-вожде.

Другой народ чрезвычайно малочислен. Он видит избавление в уничтожении всевластия бюрократии, в свободном и демократическом государстве. Этот народ обречен, он ляжет под ненависть.

И оба эти народа вместе и есть вся Россия, весь народ.

И все вместе это означает правый поворот, уже стоящий на пороге страны.



Библиотека Международного Института Народного Хозяйства

Так и существует Россия почти век, поедая своих же сынов и веря, что путь к лучшей доле лежит через людоедство.

Тогда, с 1917 и по 1982 гг., одна часть России, ее три четверти (все то же "агрессивно- послушное большинство"), истребляла другую часть, все ту же четвертушку ее.

Так и будет: три четверти народа будут гнуть к земле, стремясь уничтожить, четвертую свою четверть.

Было и есть, и будет: на трупоедстве всходит власть этих трех четвертей, уже генетически предназначенных к трупоедству.

В чем отличие рабочего от интеллигента?

Рабочий часто по отдельности дерьмо, зато вместе сила.

А интеллигент, наоборот, по отдельности сила, а вместе дерьмо.

В один из дней Съезда, яркий, солнечный, я, до предела измотанный недосыпом и простудами, сидел с женой у входа в наш "изгнанический" дом. Рабочий (он жил на первом этаже) встал рядышком, явно рассчитывал поговорить. Ему было лет 55, но выглядел он старше из за постоянной небритости и какой то потной корки на лице. Я заприметил его из-за курения: он часами курил на площадке перед лифтами, одетый в майку и какие то неизвестного цвета (из за грязи) штаны. Часто он был под "балдой", но всегда в пределах "нормы".

В этот день он был трезв.

После приветствий он сказал:

-Болтают на Съезде, слушать тошно. Нужны репрессии - весь сказ. Прибалтику, Армению и всех кто шебуршится, нужно прибрать силой, а то ничего от страны не останется. Воров надо обязательно наказывать, за все взятки и воровство чтоб понесли наказание. И главное- для всех репрессии. Тогда будет порядок. И работать станут как следует, без болтовни и брака.

*15 июля 1989 года.* Уже с конца июня из бесед с самыми разными людьми стала четко вырисовываться обстановка: вера в Съезд померкла, авторитет Съезда упал едва ли не к нулю. В глазах людей, особенно рабочих, Съезд превратился в говорильню, а самое главное - не разрубил противоречий и бед. Все ждали, что Съезд, отбросив рутину, сразу приступит к рассмотрению чрезвычайно кризисного положения дел. Этого не случилось . И люди ответили презрением к Съезду.

Сессия Верховного Совета окончательно убедила людей, что участвующим в ней нет дела до кризисной ситуации в стране.

И особенно ярко это доказала забастовка в Кузбассе. Забастовщики даже не вспомнили о существовании Верховного Совета. Казалось, он должен был в первую очередь заступиться за рабочих, приступить к раз-





бору обстановки, принятию чрезвычайных мер, рассмотрению вообще всего продовольственного вопроса в стране. Вместо того, чтобы отложить все прочие дела, Верховный Совет продолжал свое рутинное обсуждение состава Совета Министров.

Уже одно это убедило людей, что за защитники их интересов там заседают: "косметические наборы" ,"закрытая столовая", "обеспечение питания"...

Все депутаты должны жить по принципу: пользоваться только тем , что доступно народу, в том числе и "книгами", о которых так умильно рассказывал представитель профсоюзов рабочий Коршунов.

И люди отвернулись от Верховного Совета (теперь одна задача: чтобы этот самый Совет не превратился в полицейский орган).

Жизнь показала правоту требований радикального крыла Верховного Совета. Нужны основательные перемены, причем срочно, незамедлительно. Надлежит как можно скорее разрубить узел - и дать обществу продукты, предметы первой необходимости, причем не постоять за ценой.

Пусть это будут закупки на западе , как предлагает Шмелев.

Пусть это будет перераспределение того, что имеется.

Пусть будут задействованы запасы, хранимые на случай войны.

Верховный Совет не отозвался на нужды народа, поглощенный штампованием кандидатур правительства, умело ведомый Генеральным секретарем ЦК КПСС. Народ требует, чтобы Верховный Совет отодвинул все дела и занялся самым главным: необходимо накормить народ (и умыть - мыла по прежнему нет в большинстве районов)

Люди ждали, что Съезд отодвинет все дела и займется их горем, нуждой, уже выхлестывающими за грань отчаяния: тяжким продовольственным обеспечением, унижающими достоинство пороками снабжения, а, главное, жилищным кризисом, еще более острым, чем продовольственный.

Люди ждали, что все будет брошено ради их нужд и горя: дальше так существовать нельзя.

Обычное решение - "придет черед", "мы уже заложили в планы решение вопроса" - уже ни кого не удовлетворяет.

Необходимо разобраться, почему образуется "острый дефицит" там, где до сих пор его не было.

Почему в перечень остро дефицитных вовлекаются все новые и новые виды товаров.

Почему все труднее купить лекарства в аптеках. Что происходит?..

И таких видов товаров становится все больше и больше, их не купить и не достать.

Вы скажете: на Съезде, после докладов Горбачева и Рыжкова, мы обсуждали положение страны.

Это обсуждение скорее ближайшей перспективы, чем насущных требований дня.

Ни одна из систем не работает, кризис углубляется. Из перспек-



Библиотека Мемориала между

тивных планов не сошьешь одежду, не состряпаешь котлеты, их не собьешь в масло.

Надо срочно, отодвинув все дела, заняться вопросами снабжения населения на ближайшие два года.

Если мы этим не займемся - неизбежны куда более грозные трудовые конфликты, иначе говоря - забастовки. Неизбежны беспорядки, усиление межнациональных противоречий, революционное брожение.

Надо срочно, незамедлительно накормить людей. Снять заботу о продуктах, дать людям спокойствие. Это круто сбавит социальную напряженность.

## ЗАРУБЕЖНАЯ ПРЕССА - О СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

*Очереди всегда были для иностранных туристов одной из наших экзотических достопримечательностей. Поглазеть на это неведомое в развитых (да и не очень развитых) странах зрелище предлагали даже некоторые рекламные туристские проспекты. В годы застоя Очередью #1 Советского Союза, бесспорно, была очередь на Красной площади - в Мавзолей Ленина. Затем, уже в годы перестройки, ее слава немного потускнела, с ней даже начали конкурировать очереди винно-водочные. Но лидерства им перехватить все же не удалось. Однако перестройка углублялась, соответственно росло число очередей: мыльные, чайные, колбасные и т.д., и т.п. Они все удлинялись, в то время как очередь к Мавзолею неуклонно сокращалась. И вот, наконец, смена лидера произошла! Сейчас Очередь #1 переместилась на другую площадь Москвы - Пушкинскую. Это очередь в первый в Советском Союзе ресторан "Макдональдс". Теперь любой советский гражданин, отстояв всего несколько часов в очереди, может отведать почти то же самое, чем потчует своих клиентов самая разветвленная сеть закусочных по всему миру, от стоянок на оживленных американских автострадах до пыльных закоулков азиатских городов. Репортаж о московском "Макдональдсе", опубликованный в одном из февральских номеров американского журнала "Тайм", перед самым открытием, рассказывает о трудном пути быстрого заокеанского питания к Пушкинской площади.*

*Энн Блэкмэн*

### НАСТУПЛЕНИЕ МОСКОВСКОГО "БИГ-МАКА"

**Быстрое питание завершает медленное путешествие к Пушкинской площади.**

Шестнадцатилетняя Надя Ванова внимательно слушает, как клиент заказывает гамбургер "Биг Мак", картофель фри и коктейль из мороженого, или молочный. Вложив заказ в одну из 29 компьютерных касс, она





наклоняет голову и говорит: "Спасибо, приходите еще". Но помощник администратора 25-летний Сергей Скворцов сокрушенно качает головой, оценивая ее пробный тур. " Нет", - говорит он волнующейся практикантке. - Попробуй снова. Ты должна посмотреть в глаза каждому посетителю и улыбнуться."

Юная Надя Ванова - одна из 605 служащих, выбранных из 27 тыс. советских претендентов, которые откликнулись на маленькое объявление о найме сотрудников, помещенное администрацией фирмы "Макдональдс" в прошлом ноябре. После 14 лет переговоров в лабиринтах советской бюрократии, первый в Советском Союзе "Макдональдс" намечено открыть на этой неделе. Расположенный на Пушкинской площади, всего в нескольких кварталах от Кремля, ресторан будет пропагандировать новую идею - быстрое питание. Чтобы осуществить ожидаемое наступление "Биг Мака", "Макдональдс" располагает залом на 700 мест, самым большим из 11.300 своих ресторанов, и может обслуживать 15 тыс. посетителей в день.

"Макдональдс" строит рестораны от Сиэтла до Сингапура, но завершение первой из 20 запланированных точек в Советском Союзе было триумфом над "бесконечной красной полосой" этой страны и ее устаревшей инфраструктурой. Совместное предприятие канадского отделения "Макдональдс" и Моссовета, проект, стоящий 50 млн. долларов, несколько раз проваливался, пока, наконец, не был подписан в январе 1988 года. Говорит Джордж Коган, президент ресторанов "Макдональдс" в Канаде: "Когда я съел первый поджаренный бутерброд с сыром, я подумал: "Это заведение, наконец, действительно должно открыться!"

Самая большая проблема была с советскими министрами, которые еще твердо держатся жестких правил в раздаче драгоценных фондов. Коган поясняет: "Когда нам нужно было больше песка или гравия, и мы шли в министерство с просьбой, они говорили : "К сожалению, вы не входите в мой пятилетний план."

Предприятие намерено покупать фактически все сырье у советских производителей, что не так просто в стране, где многие пищевые продукты нормированы, а термина "контроль за качеством " нет в лексиконе. Московские менеджеры импортировали картофель и огурцы из Нидерландов и приучали советских крестьян убирать и консервировать продукцию так, чтобы не побить ее. Они учили советских животноводов, как можно улучшить постную говядину, кастрируя быков на месяц позже, чем обычно, и забивая их на месяц раньше. Чтобы поддержать пищевые стандарты и сохранять непрерывное снабжение, компания построила в Подмосковье пищераспределительный завод стоимостью 40 млн. долларов, с собственными пекарней , маслодельней и мясоперерабатывающими цехами , а также - микробиологической лабораторией.

Исходная зарплата в московском "Макдональдсе" - 1,5 рубля в час - средняя по советским стандартам - но управляющие высокой квалификации могут надеяться на получение повышенной зарплаты. Александр Омельченко, 31 год, управляющий линией по переработке молока , говорит, что прежде получал 250 рублей в месяц, работая в научном институте, прежде чем был принят в "Макдональдс". "Сейчас я получаю 450 рублей в месяц, - говорит он гордо, - В "Макдональдсе" строже спрос, но это дает мне возможность совершенствоваться."

В течении месяца перед торжественным открытием тридцать советских администраторов ресторанов, которые обучались несколько месяцев в Ев-



Библиотека МГЛУ Нар

ропе и в Торонто, инструктировали новых служащих одновременно по стандартам качества, вежливости и обслуживания. "Улыбаться и смотреть людям в глаза - эти вещи не были для них естественными", - говорит администратор "Макдональдса". Используя руководства, переведенные на русский, и видеозаписи, стажеры учились всему, начиная с того, как мыть окна и правильно срезать цветы, и кончая тем , как собирать "Биг Мак". Посетители тоже кое чему учились. Поскольку советские люди не привыкли есть пищу , которую берут руками, многие из приглашенных на показательное обслуживание, разбирали "Биг Мак" и ели слой за слоем. Однако, несмотря на культурные барьеры, Коган полон энтузиазма по поводу огромного потенциального рынка и оптимизма в связи с восприимчивостью людей.

В отличие от большинства западных компаний, делающих бизнес в Советском Союзе, "Макдональдс" обслуживает не только иностранных туристов и бизнесменов, но также и советских людей. Первый построенный в Москве ресторан будет производить расчеты в рублях умная стратегия, которая позволит привлечь местных посетителей, у которых зреет растущая нетерпимость при виде качественных продуктов, продающихся только за иностранную валюту. "Макдональдс" должен будет искать пути реализации у себя дома части своих советских доходов. В результате "Макдональдс" откроет в Москве в следующем году еще один ресторан, где посетители будут расплачиваться за продукты только иностранной валютой. Беря за "Биг Мак" , картофель-фри и коктейль около 5,5 руб. , двойную цену по сравнению с государственными кафетериями, "Макдональдс" ориентирует цены на своих почитателей с высокими доходами. При том, что это так, одна деталь в новом "Макдональдсе" может быть привычной для советских людей - длинные очереди.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Большое количество благодарственных откликов показывает, что наш журнал уже обрел свой круг читателей. В то же время мы получаем немало вопросов, связанных с периодичностью выхода журнала, сожалений по поводу нерегулярного выпуска, и даже нареканий.

Редакция "Кузбасских ведомостей' благодарит всех, приславших добрые слова в наш адрес и поясняет: мы до сих пор не можем выйти на стабильный график выпуска по трем причинам - дефицит бумаги, невозможность печати журнала в Кузбассе, отсутствие рабочих помещений.

Редакция обращается ко всем гражданам и организациям, которые могут оказать содействие в решении этих проблем, в первую очередь - с помещением. Мы снимем или арендуем помещение из двух - трех комнат с телефоном (можно квартиру) в центре города под редакцию, а также производственное помещение площадью не менее 50 кв.м. (можно полуподвал жилого дома).

Оплата по соглашению.

Обращаться письменно: 654032, Новокузнецк, ул. Пятилетки, 117, либо по телефону 446844 (Андрей)

Заранее Вам благодарны.





*Большая просьба к читателям не считать эту статью актом мести редактору "Кузнецкого рабочего" за его "Реплику", направленную против редактора "Кузнецких ведомостей". К моменту появления заметки Сосимовича статья уже стояла в номере. Мы считаем, что взгляд "изнутри", освещающий некоторые аспекты местной "кухни" , должны заинтересовать читателей. Тем более, что работа местной прессы все менее удовлетворяет жителей Новокузнецка, и это недовольство особенно остро проявилось на массовом митинге 25 февраля, который принял резолюцию о передаче "Кузнецкого рабочего" местному Совету и о прямых перевыборах главного редактора. Надеемся, что статья будет интересна и жителям других городов Кузбасса, поскольку описываемые в ней методы работы характерны для большинства местных газет.*

## ИНДУСТРИЯ ЛЖИ

### ИЛИ КАК ДЕЛАЕТСЯ МЕСТНАЯ ПРЕССА.

В журналистику приходят по-разному. Кто-то мечтает об этом с детства. Другие, как и я, решаются на это в более сознательном возрасте.

Вообще-то по образованию я юрист. Закончил университет. Печатному слову верил, как солнечному свету. Но все же чувствовалась мне в нем какая-то недоговоренность. Вот я и решил внести свой здоровый вклад: пошел работать в газету . Чтобы писать честно.

Пока осваивался в "Кузнецком рабочем", все шло гладко. Ну, а потом началась нормальная журналистика. Помню, понравилась мне рабста плотников на строительстве одного дома . Написал о них. Но Сосимович, наш редактор, материал вернул: дом этот, оказывается, в статотчетах города уже два года как в эксплуатации числится! Списан, значит.

"А рабочие здесь при чем", - недоумевал я над запретом редактора, пряча в стол бумаги. На этом бы и кончилось, но тут случилась при наборе очередного номера на полосе "дыра". Размером аккурат с мою зарисовку. Парни в секретариате о моей "заначке" узнали, и чуть не на колени: "Давай! Время жмет. Полосу в набор сдавать надо!"

Я прикинул: ребят выручать надо - это раз. Об акте приемки "филькиного объекта" известно только узкому кругу начальства: преступники обычно приписки не афишируют - это два. И третье - зав. отделом моя заметка к публикации подписана. Отдал: пусть плотники порадуются. И схлопотал выговор.

Сосимович-то, оказывается, в этот день куда-то отлучился, номер вела его зам. Л. Савицкая, в инцидент не посвященная, и материал мой поэтому прошел.

За меня , правда, ребята вступиться пробовали: мол, парень ничего. Но редактор на это ответил, что "хороший человек " - это еще не профессия. Потом у него была беседа и со мной, в крик переведшая: "Что я теперь в горкоме говорить буду!.."

Но жизнь, ясное дело , полосами. Наступила в отношениях оттепель, и начал Сосимович поучать меня: "Зачем ты себе голову морочишь? Будь трезвее, гибче. Не кивай на систему. Подсекай проблемы помельче. На уровне бригады, управления ... ну треста."



Библиотека Международного фонда Солидарность

Мне спорить с ним не хотелось. Что толку. Сосимович в редакторах почти всю жизнь. И уж если до сих пор его глаза кроме горкома ничего не видят, я, понятно, его взгляд не откорректирую. "Подсекать" же го ловы строителям управляющим, начальникам и бригадирам мне виде лось непорядочным. Люди на стройке днюют и ночуют, а я еще их дол жен...

В общем, с критикой я решил завязать: в какую проблему не тюнись - все в "ум, честь , и совесть нашей эпохи" упиралось, а с этим дос ром у нас всегда дефицит был. Кинулся в другую крайность, решил воо душевлять людей: хорошее слово в газете хорошее настроение у чело века, трудности не замечаются.

Сосимович на меня опять коситься начал. Только уже как на блаженного. А что делать? Строчки нужны план: гонорар, зарплата. Дома-то семья.

Не знаю, чем бы эта моя тактика закончилась, только произошла одна история.

Заглянула как то ко мне в кабинет растерянная женщина. Я, гово рит, в другой отдел с жалобой . Но там дверь закрыта, может, Вы помо жете?.. И начала мне рассказывать, что в сыром подвале их новой пяти этажки завелись какие то сверчки паучки. Даже санэпидстанции не боятся. У соседей-то эти сверчки вот такие, кивнула женщина на ле жавший на столе спичечный коробок а у нас вот такусенькие . Соседи своих молотками колотят - и нормально. А в наших попробуй, попади...

Да-а... Тема , конечно, была не по моему департаменту. Но я за этой женщиной пошел. Как человек на помощь человеку. Женщина сзади всхлипывает: принес, мол, муж с работы какую то дефицитную заразу, спустился в подвал, чтобы сверчков потравить, а они его покусали. Те перь с температурой лежит, зудится сыпь выступила. Врача вызывали, тот диагноз поставил: ОРЗ. Простыл, значит.

Растревожила она меня своими комментариями, но делать нечего, осмотр веду. Трубы в подвале состыкованы еле-еле. Текут. Чугунная коллекторная труба, по которой идет слив нечистот со всего подъезда, висит на веревочке. В квартирах двери покороблены, стены в трещи нах... А когда я к тому же узнал, что дом этот в эксплуатацию принят с оценкой "хорошо" , то возопил в городской прессе открытым текстом: "Чья это практика строительства и кому это на руку?"

Сосимович опять был в отлучке и номер опять вела заместитель...

Жильцы мне потом звонили, благодарили... Потом, говорят, заходи ли в редакцию, искали меня. Но это когда я уже там не работал.

Понял я причину того, почему в советских газетах была какая то недоговоренность. Просто правда там никого не интересовала, а в цене было умение ловчить, изворачиваться. Как в том анекдоте про беговые состязания с участием Хрущева и Эйзенхауэра. Помните? Обогнал амери канец нашего, а информацию то в прессе как давать? Вывернулись, дали: Никита Сергеевич пришел вторым, а Эйзенхауэр предпоследним.

Ну а уж когда и словчить никак невозможно было, решалось совсем просто - запретить. "Ты что, на Би Би Си работаешь?" недовольно под нял как-то на меня очки Сосимович, когда я описал условия труда свар щиков арматурного участка ЗЖБК 4: в помещении, когда мы с фотокором по пролету ходили, дым чуть ли не руками раздвигали, а люди его гло тали годами изо дня в день.



Нет более несчастных людей, чем журналисты советской местной пе чати. Сколько из них, кто почестнее, спились - не держала душа посто янной лжи. Или ушли. Оставались бессовестные, каких едва ли в какой стране встретишь. А также трусливые, и эти шли на все, чтобы не ли шиться своего жирного куска.

Особенно тяжело в ведомственных газетах. Решил как-то редактор многотиражки треста "Кузнецкпромстрой" "Строитель" Виктор Малышев поставить в один из номеров литературную страничку. И из нескольких рассказов выбрал у меня один, где была сцена, в которой мужчина кормил крошками хлеба воробьишков.

Вот этот, пожалуй, подходящий, удовлетворенно покачивал голо вой редактор, перечитывая мой опус. Вот только воробьев хлебом кор мить... Это же может навредить нашей продовольственной программе.

Я, конечно, опешил сначала, но будучи по натуре покладистым, со чувственно начал выручать шефа :

А если крупой, Вить, а?

И тут же спохватился: что же это я - крупа ведь тоже "продовольственная программа".

Не е, не пойдет, словно поймал мои мысли Малышев.

Ну, тогда , Вить, извини, - взъерепенился я, - опилки птицы жрать не будут.

И такая обстановка была не только в "Строителе". - во всех много тиражках. Перестройка мало что изменила. Да и "старший брат" многоти ражек, "Кузнецкий рабочий" за период перестройки лишь чуть-чуть подгримировался, оставаясь местом, где отсиживаются, надеясь на луч шие для себя времена, самые косные реакционеры. За редким исключени ем. Впрочем, перестройкой они не так уж недовольны. Она позволила им заняться делом по призванию - коммерцией. Под коммерческую рекламу уже отдана значительная часть площади городской газеты. Но и этого мало. В настоящее время "глашатаи перестройки" заняты изданием "Кален даря садовода": первый тираж 5 тысяч экземпляров по рубль пятьдесят штука.

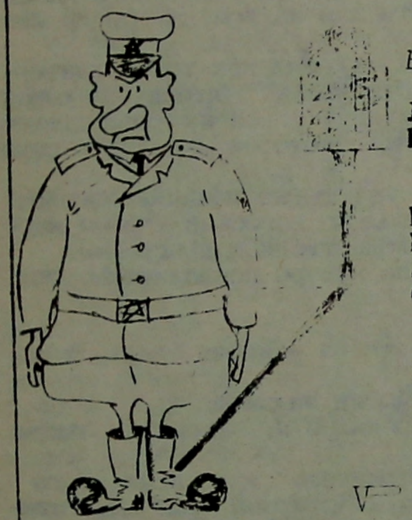
Вместо правды нажива. А честному слову в "Кузнецкий рабочий" не пробиться. Как и раньше.

*г. Новокузнецк.* *Геннадий Грабко.*



Библиотека самиздата

## К ГОДОВЩИНЕ ТБИЛИССКОЙ ТРАГЕДИИ



*Воинам дивизии им. Дзержинского*

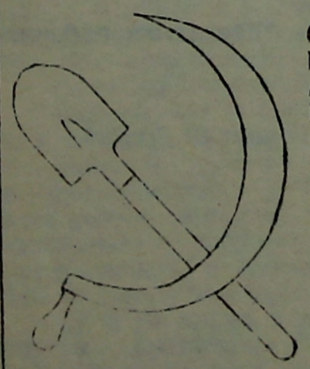
Лопаты бы делать из этих солдат
Крепче б не было в мире лопат.

Как родная меня мать провожала,
Как тут вся моя родня набежала
А партячейка подарила лопату,
Ох и врежу я грузинскому брату!

Я достаю из широких штанин
Саперную лопату
Смотрите, завидуйте, я гражданин,
Послушный партаппарату.

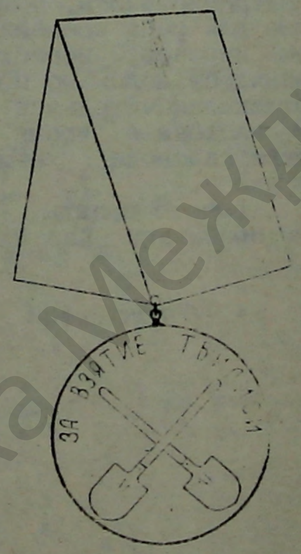
Совет в ЦК был, видно, не горбатым
Ума хватило только на лопаты.

Все вопросы аппарат
Решает с помощью лопат.



Отмена коммунизма? Никогда.
Какие могут быть дебаты.
А кто не понял, то тогда
Есть аргумент - лопата.

А у нас в кармане газ.
Это раз.
Мы с дубинками, братва.
Это два.
А те с лопатами, смотри,
Это три.
Средства разные нужны,
Средства всякие важны.




Spande "Baide", Бонас, Псков Тир. 20472
Подписано к печати 16.03.90 г.

Библиотека Международного Мемориала

# СООТЕЧЕСТВЕННИКИ!

# НИКОЛЬСКАЯ ЦЕРКОВЬ

г. Новокузнецка

# ОБРАЩАЕТСЯ С ПРОСЬБОЙ

## О ПОЖЕРТВОВАНИИ

НА ВОССТАНОВЛЕНИЕ

# ПРЕОБРАЖЕНСКОГО СОБОРА,

переданного под действующую православную церковь





***ГРАЖДАНЕ и ПРЕДПРИЯТИЯ!***

**Перечисляйте деньги через Госбанки, сбербанки (сберкассы) и отделения связи**

НА НАШ СЧЕТ:

НИКОЛЬСКАЯ ЦЕРКОВЬ

**РАСЧЕТНЫЙ СЧЕТ № 000701102**

**в жилсоцбанке г. Новокузнецка**

**НА ВОССТАНОВЛЕНИЕ СОБОРА НЕОБХОДИМО**

**1 млн. 500 тыс. рублей**

*ЖДЕМ ВАШЕЙ ПОМОЩИ!*

Библиотека Мемориала

Ежемесячник Новокузнецкого отделения общества «Мемориал»

# КУЗБАССКИЕ ведомости

№ 2 (5) *июль 1990*

Цена 60 коп., за пределами Кузбасса 80 коп.

стр. 2

**Верит ли нам интеллигенция?**

Это отвратительно, что ни рабочие комитеты Кузбасса, никто фактически не имеют связи с интеллигенцией.

стр. 4

**Будущее на почве свободы**

Деятели областничества связывали благополучие Сибири со свободным и успешным развитием капитализма и в экономическом, и в социальном аспекте.

стр. 5

**Экономического чуда по-советски не получилось**

Финансовая система СССР стремительно движется к краху. Срочный уход от этой системы - единственный шанс для балтийских республик сохранить остатки экономического здоровья.



стр. 6

**Окажите доверие на два года**

Многие в Москве, да и не только, сетуют, что "к Ельцину теперь так просто не подступиться". Не будет ли перейдена грань между необходимой безопасностью и столь знакомой всем недоступностью большинства политических деятелей?

# Борис Ельцин, добро пожаловать в российский цирк



*Итак, 1 съезд народных депутатов Российской Федерации - крупнейшей республики страны - позади...*

*Прошли выборы Председателя Верховного Совета. Им стал Борис Ельцин. Избран и сам Верховный Совет. Бывший министр союзного кабинета Иван Силаев занял председательское кресло в Совете Министров - правительстве России.*

*Совершенно очевидно, что блок "Демократическая Россия", который в лице Ельцина и благодаря помощи народа завоевал важнейшую парламентскую должность, тем не менее не смог отстоять посты заместителей Председателя (исключение составил Руслан Хазбулатов) и большинство мест в Верховном Совете. Этим, видимо, будет диктоваться как состав правительства, так и состав комитетов и комиссий.*

***Как будут дальше развиваться события? Смогут ли съезд и Верховный Совет вывести Россию из кризиса? Что нас ждет - сползание в тучину хаоса и кровавых междоусобиц или стабилизация положения, а затем и движение вперед? Ответы на эти вопросы могут быть получены уже в самое ближайшее время.***

***И самое главное - как будет влиять на Ельцина, человека в общем-то аппаратной закваски, власть, которой он сейчас обладает? Ведь последние заседания 1 съезда народных депутатов России внушают самые серьезные опасения - видит ли он разницу между необходимыми компромиссами и откровенным соглашательством?***

***Если не сказать более...***

***Впрочем, не стоит пока предъявлять к нему столь суровых претензий.***

# ПИСЬМО В НОМЕР

*В последнее время местные средства массовой информации много внимания уделяют деятельности рабочих комитетов, появившихся после прошлогодних июньских событий в городах Кузбасса. Мнения самые разноречивые. Хочу поделиться своими мыслями о существующих ныне рабочих комитетах, их роли и месте в жизни кузбассовцев.*

Я был членом городского стачкома от шахты "Полосухинская" с первого до последнего дня забастовки. Сразу после ее окончания вернулся на шахту. Работы хватило и там. Оказалось, что большинство рабочих не понимали, за что бастовали. В течение долгого времени ко мне подходили люди с вопросами - почему магазины не завалены продуктами, сколько автомобилей получит шахта, когда и сколько жилья будет построено? Это звучало скорее в форме требований, чем вопросов, ведь я представлял их интересы в комитете, значит - плохо требовал. Несколько месяцев ушло, чтобы, при каждом удобном случае, объяснить людям, что мы боролись не за сиюминутные материальные блага, а за изменение порочной экономической системы, при которой мы не можем сами распоряжаться заработанным. И попутно давать информацию о рабочих комитетах. Однако последние месяцы я не только ничего не могу объяснить, но и сам не понимаю, что же такое рабочие комитеты сегодня.

После того как забастовка была объявлена приостановленной, рабочие комитеты были оставлены для контроля за выполнением 608-го постановления Совмина СССР. По согласованию с трудовыми коллективами всем их членам сохраняется средний заработок за счет предприятия и льготный стаж (1-й список). Выполнение согласованного протокола предусматривалось завершить к январю 1990 года и сразу же после этого провести выборы в народные депутаты. На этом функции рабочих комитетов заканчивались!

Действительно, за это время наши парни проделали много работы, наглядно показав всему Кузбассу негодность существующей административной системы. Они взяли на себя неоговоренную никакими соглашениями работу, которой должны были заниматься исполкомы всех уровней, чем заслужили себе авторитет в народе. Но то, ради чего предприятия кормят своих представителей, т.е. выполнение постановления 608, осталось на месте! Любой из членов комитета будет долго и увлекательно рассказывать историю каждого документа из толстенной пачки и почему они не работают. Вывод один - нужно менять систему управления, разгонять аппарат. Для ведения парламентской борьбы на всех уровнях создан Союз трудящихся Кузбасса, уже достаточно многочисленный, хотя еще не совершенный. Надеюсь, что со временем он превратится в крупную организацию, способную отстоять интересы трудового человека. Казалось бы, есть где применить комитетам свой опыт, накопленный во время долгих общений с аппаратом. Но они избрали другой путь. Теперь они все - народные депутаты разных уровней, а в межсессионный период, когда все депутаты возвращаются на свои предприятия, члены рабочих комитетов продолжают выполнять работу исполкомов.

2 стр.

# Вы получите 10 миллионов штыков!

**"Хватит, наигрались в демократию!" - видимо таков был подтекст выступления 1-го секретаря Кемеровского ОК КПСС**




**Александра Мельникова на встрече двух кузбасских делегаций: 1 съезда народных депутатов России и учредительного съезда Компартии РСФСР.**

5 стр.

Библиотека Мемориал

# Верит ли нам интеллигенция?

*Близится годовщина забастовки шахтеров...*

*Тогда, в июле, события в Кузбассе всколыхнули страну, став сильнейшим катализатором процесса перемен.*

*В гигантском политическом покере под названием "перестройка", который затеяла с целью обновления фасада системы "руководящая и направляющая" партия (участники игры также подбирались преимущественно из ее состава), была бита главная козырная карта - развеян миф о инертности и политической благонадежности рабочего класса.*

*Распространение забастовки на важнейшие горнящие регионы, превращение ее во всесоюзную, весь дальнейший ход борьбы показали, что расклад сил на политической арене существенно изменился - к демократическим организациям, представляющим, в большинстве своем, движение интеллигенции, и никогда из-за их малочисленности не принимавшимся в расчет правящей олигархией, добавилось новое мощное движение. Результаты сказались уже на весенних выборах в местные Советы. В угольных бассейнах значительную часть депутатов составили представители рабочих комитетов.*

*Забастовка на время парализовала коммунистическую власть, отвлекла ее внимание от других "насущных проблем": положения в центре (Москва, Северо-Запад), Прибалтике, Западной Украине, Молдавии, странах Восточной Европы. На этот раз руки у "кремлевских" лидеров были связаны, своих, как говорится, проблем хватало, и они не смогли вмешаться в происходящие там изменения. В этом тоже заключается историческое значение "горячего лета".*

*Прошел год. Самое время подвести итоги.*

**Чем сейчас живут рабочие комитеты? Сохранилось ли прежнее влияние на политическую жизнь страны?**

С Валерием Потапенко, членом рабочего комитета Западно-Сибирского металлургического комбината, мы встретились в Москве, где он находился по пути с шахтерского съезда, проходившего в Донецке, домой в Новокузнецк. Валерий согласился ответить на вопросы корреспондента "КВ".

***Стоят ли сейчас за рабочими комитетами трудовые коллективы?***

- Стоят. Это я со всей ответственностью заявляю. Не знаю, как в других местах, у нас многие парни работают и будут работать до конца.

***Как ты относишься к таким функциям рабочих комитетов, как распределение, выбивание, контроль за выполнением постановлений?***

- Мы не занимаемся никаким распределением, никаким выбиванием. Сейчас мы идем дальше, стараемся охватить глобальные проблемы - экологию, медицину, торговлю, общественное питание. Ошибки были. Вначале мы взялись за контрольные функции. Я по себе знаю. Контролировали... А потом поняли - какой черт контролировать там, где нет ничего? Надо искать дальше пути. Почему нет ничего? Ошибок много с самого начала было. Потребовалось как минимум полгода, чтобы это понять. Теперь нужно время - исполнить то, что тогда задумали. Боюсь, у нас его не хватит.

***Юрий Орлов - известный правозащитник, находясь в Польше, отметил удивительную вещь - рабочие поддерживают начинания интеллигенции, а интеллигенция, в свою очередь, поддерживает действия рабочих. Таким образом создается союз, который нельзя разрушить, нельзя обмануть, нельзя подкупить. Существует ли такое взаимодействие в Кузбассе?***

- Я хочу сказать одну вещь. Сказать, что это отвратительно, что ни рабочие комитеты Кузбасса, никто фактически не имеют связи с интеллигенцией. Провал полный! Это отвратительная вещь. Нам нужен мозговой центр, а у нас его пока нет, к сожалению... Может быть, нам не верит интеллигенция? Если это так, то очень плохо...

***Веришь ли ты?***

- Знаешь, не всем, но многим - да. Есть люди очень умные и толковые, но они боятся выходить на передний план борьбы. Сам понимаешь, что это значит для интеллигента... Он может потерять в заработке, лишиться места. Рабочим легче бороться. У меня вот, например, есть человек, который помогает мне страшно, помогает советами, подсказывает, но сам на передний план не выходит. Человек очень интеллигентный... И даже не могу сказать кто. К сожалению, это так.

***Приходилось ли тебе слышать утверждения, что "рабочие комитеты вошли в соглашение с властью и умело орудуют в правительственных кабинетах"?***

- Это не так. Кузбасс возглавил все рабочее движение страны. На съезде шахтеров кузбасская делегация также задавала тон. Наработки, которые мы там предлагали, почти все прошли...

***С тем, что Кузбасс задает тон в рабочем движении, спорить нельзя. Вас обвиняют в том, что рабочие комитеты идут по пути мелких уступок от правительства, не ставя вопроса об изменении системы.***

- Неправда. Именно Кузбасс первым предложил систему региональной самостоятельности.

***Именно Кузбасс выдвинул идею регионального хозрасчета, но не выдвинул политических требований?***

- Вот это была ошибка, которую мы сделали сразу. Это верно, мы ударились в экономику, но забыли о политике. А причина в том, что кузбасскому региональному рабочему комитету, да и новокузнецкому городскому тоже, не хватило ума интеллигенции. Это страшная беда, от которой мы, к сожалению, не ушли. Я снова к этому вернулся, потому что тогда, в июле, нужны были наработки, разумные решения. По этой причине, это моя личная точка зрения, даже устав "Союза трудящихся Кузбасса" - копия устава КПСС!

***Как ты считаешь, каким должен стать "Союз"? Должен ли он взять на себя часть функций старых профсоюзов, в частности функцию социального обеспечения?***

- Не часть функций, а возможности! И ни в коей мере он не должен работать так, как до сих пор работают профсоюзы под эгидой ВЦСПС. Что касается функции соцобеспечения, я считаю, что во главу угла должна быть поставлена функция защиты прав трудящихся. Нужен и мощнейший юрисконсульт, и многое другое. Бороться только через законы, которые должны работать на человека! Законов пока нет... Но законы должны быть созданы, потому что мы надавим на тех же депутатов - товарищи, давайте-ка создадим правовое государство! Чтобы были законы, которые смогут защитить каждого!

***Но ведь давление на власть - уже политика?***

- Она и должна быть. Пока мы не займемся политикой, пока не надавим - движения вперед не будет!

***Твой прогноз развития событий в стране и, конечно, в Кузбассе. В какую сторону они будут развиваться?***

- Огромная надежда на Ельцина, на съезд России! Но пока мы не видим реальных шагов. Однозначно это можем сказать. Видимо, там собрались депутаты, у которых нет никакого опыта парламентской деятельности. Может быть, они развернутся. Если будут приняты законы, которые нам необходимы, т.е. будет создано правовое Российское государство, эти законы заставим заработать именно мы - депутатский корпус местных Советов и рабочие комитеты.

***Демократы на российском съезде проиграли выборы в Верховный Совет, проиграли, что отнюдь немаловажно, выборы заместителей председателя. Ельцин вряд ли в таком окружении сможет нормально работать и реализовывать свою программу. Если Верховный Совет будет "пробуксовывать" из-за того, что подавляющее большинство парламента представляют ярые консерваторы и силы неактивные - так называемое "болото", какая будет позиция рабочих комитетов Кузбасса?***

- Я думаю, Ельцина будут поддерживать до конца, хотя ему будет очень трудно, конечно. Если парламент будет "пробуксовывать", необходимо идти на то, чтобы отзывать тех депутатов, которые не хотят работать, не хотят перемен. Давно уже необходимо выработать механизм отзыва, о чем давно говорят, но так ничего и не сделали. Нельзя быть народным депутатом Верховного Совета России, ничего не делая для народа!

***Может ли возникнуть стихийный взрыв недовольства, как это было в прошлом году?***

- Может... Не исключаю нисколько.

***Возглавят ли в таком случае это движение рабочие комитеты?***

- Да, возглавят! Во всяком случае, не все лидеры, но костяк движения - здоровый костяк будет впереди!

***Не повторятся прошлогодние ошибки, о которых мы говорили?***

- Могут повториться. К сожалению, это так...

***На этой ноте и закончим?***

- Единственно, что, мы набрали большой опыт за этот год... Мы не будем бастовать сейчас за мыло. Есть уже более серьезные наработки. На съезде шахтеров прозвучало требование отставки правительства СССР. И на это пойдут рабочие комитеты. Если положение будет ухудшаться, если уровень жизни упадет, а просвета не будет видно, необходимо, это моя точка зрения, объявить всесоюзную забастовку всех трудящихся (*разрядка "КВ"*) с требованием отставки правительства. Я думаю, что правительство и само понимает этот факт.

***Правительство, может быть, и понимает, а понимают ли это те, кто стоит за правительством - в данном случае Политбюро и ЦК КПСС?***

- Думаю, хоть и понимают, но привычка мыслить в стиле того, что, ничего не меняя, можно усидеть в своих креслах, будет способствовать окончательной потере к ним доверия. Если КПСС - рабочая партия, то давно бы уже пора повернуться лицом к рабочим. Я считаю, КПСС должна развалиться. Иначе как?

**Вел беседу Александр Щетинин**
Москва, июнь 1990 г.

# ПИСЬМО В НОМЕР

Нач. на стр. 1

Часть их членов обзавелись портфелями, и теперь они тоже аппаратчики, только честные, в отличие от их предшественников. В случае новых волнений, за что они будут бороться? За интересы народа или за свои места в аппарате? Последнее время я часто слышу: "А что, Герольд, который вчера выступал в "Пульсе", работал на нашей шахте?" Многим невдомек, что он до сих пор работник нашей шахты, где и получает зарплату. Боюсь, что с большинством членов комитетов дела обстоят так же.

Своим письмом я приглашаю к диалогу всех, кому не безразлично рабочее движение в Кузбассе. А заставила меня взяться за перо опубликованная в "Нашей газете" заметка "Нужны ли рабочие комитеты?" за подписью "Обозреватель", где речь идет о том, что многих членов комитетов предприятия отозвали на рабочие места. Аппарат, спохватившись, что ситуацию ему не удержать, надеется воссоздать рабочие комитеты с помощью администрации и обкома КПСС. В конце "обозреватель" утверждает, что комитеты нужны "как воздух". В качестве кого? В качестве буфера между аппаратом и рабочим классом? Кто сможет ответить, чем являются рабочие комитеты сегодня?

г. Новокузнецк
В. ЛАПИН
22.05.1990 г.

**ОТ РЕДАКЦИИ:** *Тема, поднятая В. Лапиным, на сегодня очень актуальна. До сих пор мы воздерживались от критики рабочих комитетов и, похоже, сослужили им плохую службу. Неопытные рабочие лидеры понемногу, шаг за шагом, позволили многоопытным аппаратчикам вовлечь себя в несвойственную им деятельность и незаметно интегрировать их в существующую командно-административную систему в качестве еще одной административной прослойки. Беда в том, что некоторые лидеры и сами были непрочь использовать предоставившуюся возможность попасть в аппарат.*

*Это очень опасная тенденция, потому что, разуверившись в своих лидерах, рабочие, особенно шахтеры, могут окончательно пасть духом и перестать во что-либо верить. Поэтому разговор о нынешних рабочих комитетах действительно необходим. Призываем всех вас, дорогие читатели, высказаться по этому поводу. Как вы считаете, действительно ли властям удалось смять первую волну рабочего движения? И как в дальнейшем избежать ошибок?*

Ждем ваших писем.

# Рождение "Солидарности"



**Бастующие рабочие Гданьской судоверфи**
(Польша, 1981 г.)
*Foto:B. Nieznalski*

Библиотека

## ХРОНИКА

**ЛЕНИНГРАД**
**(Вадим НЕСВИЦКИЙ, Ежедневная "Гласность").**

В Ленинграде завершился второй съезд Российской компартии. На съезд, который пикетировали представители городского демократического движения, собралось около четырехсот человек, приехавших из тридцати городов России. Съезд проходил 9-10 июня в Доме политпросвещения. Ленинградский обком КПСС решил разместить делегатов в гостинице "Интурист" в номерах, забронированных для английских музыкантов. Назревал скандал, вмешался председатель Ленсовета, и делегаты были вынуждены довольствоваться ведомственными гостиницами. На съезде были избраны кандидаты в члены ЦК РКП: лидер Объединенного фронта трудящихся Михаил Попов, а также его соратники по ОФТ Ярин и Сергеев. ***На съезде выступил Арнольд Локшин (коммунист, эмигрировавший из США), который заявил, что все члены межрегиональной депутатской группы - агенты ЦРУ.*** На съезде принята резолюция, осуждающая любые формы рыночной экономики. В заключение съезда, вполне для него закономерно, прозвучало выступление члена РКП, депутата Ленсовета Александра Цымлякова, предложившего начать формирование рабочих дружин, чтобы разогнать "Собчака и его банду". Выступление было встречено бурными аплодисментами.

---

**ЛЕНИНГРАД**
**(Григорий ТОЧКИН, "Служба ежедневных новостей").**

...В фойе в течение всего съезда распространялись документы общества "Отечество", газеты "Пульс Тушина", "Литературная Россия", подборка ксерокопий из патриотических газет на 14 листах с приложением рекомендательного списка статей "Срочно прочти и передавай другим", с эпиграфом:

***"Не допускайте евреев к власти!.. Они склонны к обособленности и фракционизму!" Фридрих Энгельс, Соч., т.2"***

Ленинград вновь отличился! Руководство ленинградского обкома КПСС во главе с Б. Гидасповым, который из кожи вон лезет, чтобы хоть как-то выдвинуться на первые роли, решило еще раз попытаться переплюнуть московский центр. На сей раз ленинградцы попытались использовать популярную среди российских коммунистов идею о собственной ущербности, поскольку у них нет собственной республиканской организации, и исправить положение - создать Российскую компартию. И создали. Причем получилась вполне симпатичная сталинско-брежневская компартия со своим ярким, неповторимым колоритом, который всегда отличал это ведущее прогрессивное движение современности от тех дурацких порядков и всяких там гуманизмов и общечеловеческих ценностей, по которым живет мир. Организаторы не сомневались в том, что их поддержат все российские коммунисты, и поэтому всем скопом, не спрашивая согласия, записали их в ряды РКП. Нам неизвестна реакция на эту инициативу российских коммунистов, которые, за исключением группы "Демократическая платформа в КПСС", отмежевавшейся от РКП, пока не спешат высказывать свое отношение. Зато известно мнение многих организаций Союза трудящихся Кузбасса. Оно ничем не отличается от мнения "первички" Союза из ***Новокузнецкого монтажного управления № 1***, которое мы предлагаем вашему вниманию.

## Открытое письмо

Собрание первичной организации Союза трудящихся Кузбасса ознакомилось с опубликованными материалами со съезда РКП, с заметками корреспондента "Сибирской газеты". Считаем, что рабочее движение у нас в Кузбассе особо затрагивают комментарии из статьи "Два дня в апреле" за 14.05.90., № 19, в частности, интервью с Анатолием Пыжовым из Ленинграда. Заявляем от имени собрания своей первичной организации Союза трудящихся, но не от имени всего рабочего движения в Кузбассе, как это делается новоявленными "истинными" коммунистами от имени всей России и всего рабочего движения, что:

1. Мы не поддерживаем никакой РКП или какой-либо другой, подобной КПСС партии.

2. Считаем, что новоявленная РКП пытается "загребать свой жар" чужими руками, в частности, руками рабочих и других демократических движений страны. Эта мысль явно сквозит в интервью А. Пыжова, В. Ампилова.

3. Считаем, что вновь созданная РКП ставит своей целью разбить демократическое движение на крестьянское, рабочее, интеллигентское, буржуазное и т.д.

Методы очень старые, по принципу "разделяй и властвуй". Рабочее же движение за конфедерацию всех прогрессивных и демократических сил, а значит нам с РКП уже не по пути.

4. Считаем, что "товарищам" из РКП страшен не Горбачев-президент, а те перемены, которые происходят в стране. Товарищи боятся за свою индивидуальную для каждого власть над обществом. Для них - это потеря насиженных мест, кормушек и реальной в сегодняшнее время вседозволенности лично для них, стоящих над органами нашей народной власти в Советах. РКП, учитывая недовольство в народе выборами президента без участия народа, начинает заигрывать с народом, занимаясь словоблудием.

5. Считаем, что РКП нужна власть, причем та власть партаппарата, которая была при вожде и учителе всех народов - Сталине, с его лагерями, танками, статьями, послушными солдатиками, НКВД и рабской дисциплиной на предприятиях.

6. Говоря о предательстве, о чуждой обществу социал-демократии, РКП попросту призывает к очередной охоте на ведьм.

В заключение мы призываем рабочих, крестьян, интеллигенцию внимательно присмотреться к РКП. Рабочее движение приветствует и принимает в свои ряды все демократические течения и движения, будь они крестьянские или интеллигентские, не разделяя никого на классы и "сорта". Рабочими движениями страны создана общественно-политическая организация "Конфедерация труда", и этим все сказано. Ничего общего со сталинистами, как и раньше стоящими в первую очередь за эксплуатацию человека государственной системой, созданной монопольной КПСС, а теперь еще и РКП, мы не имеем.

Главная цель рабочего и демократического движения - передача всей власти в стране через выборы лучшим представителям народа. А РКП или КПСС, что мы сейчас и имеем,- ведут к новой монополии, новой диктатуре.

По решению собрания первичной организации Союза трудящихся Кузбасса:
Председатель первичной организации Союза трудящихся
**Порошин**
Член ревизионной комиссии первичной организации Союза трудящихся
**Симонов**

# Вы получите 10 миллионов штыков!




"Хватит, наигрались в демократию!" - видимо таков был подтекст выступления 1-го секретаря Кемеровского ОК КПСС Александра Мельникова на встрече двух кузбасских делегаций: 1 съезда народных депутатов России и учредительного съезда Компартии РСФСР.

Политическое соперничество не должно исключать сотрудничества, если, конечно, сотрудничают конституционные силы. В данном случае коммунисты Кузбасса в очередной раз продемонстрировали нежелание подчиняться невыгодным для них законам.

Гнев представителей "правящей" партии обрушился на содержание "принятого за основу" российским съездом народных депутатов "Декрета о власти". Еще бы! Ведь декрет должен был уравнять в правах КПСС с другими общественно-политическими организациями (окончательная редакция документа намечалась на последние дни работы съезда), а это для верных ленинцев было явно неприемлемо. В резкой, категоричной по содержанию форме, депутатам было заявлено ***о нежелательности (!?)*** принятия декрета: "Этим вы поставите партию вне закона. Мы этого не допустим! Мы не уйдем с предприятий!"

Часть народных депутатов выступила против столь беспардонного вмешательства участников "партийного форума" в дела высшего органа власти России. В частности, депутат Денисенко от Новокузнецка выразила недоумение такой постановкой вопроса, объяснив т.Мельникову, что декрет "наоборот поставит все партии, в том числе и КПСС, в законные рамки".

Видимо именно это, а также неожиданное сопротивление вывело партийного секретаря из себя: "Вы понимаете, что можете получить только в России 10 миллионов штыков, причем самых сознательных!" - намекая на то, ***какие меры*** могут предпринять коммунисты в случае "непослушания" народных депутатов.

Признаться, давно уже не приходилось слышать таких откровенных угроз. Необходимо учитывать, что слова о "10 миллионах штыков" прозвучали из уст человека, выдвинутого кандидатом (хотя и не прошедшего) на должность 1-го секретаря компартии России.

Танки в Тбилиси вчера, завтра - в Прибалтике, послезавтра они придут в Кузбасс? Лидеры КПСС утверждают, что их хотят поставить вне закона. Так кто же обещает попрать закон, кто открыто обещает повторить трагедию, которую уже знала Россия, трагедию, подобную произошедшим в Китае и Румынии?!

Так же озлобленно были настроены некоторые другие чины кемеровской партийной делегации. Звучали реплики о необходимости исключения из КПСС Б.Ельцина (12 июля Б.Ельцин сам вышел из рядов КПСС, выполняя данные им предвыборные обязательства - *прим. "КВ"*), о том, что Б.Денисенко стоит на антипартийных, антикоммунистических позициях и поэтому "необходимо мобилизовать все силы партийных организаций Новокузнецка и Центрального района города для отзыва ее из народных депутатов".

Были среди участников встречи и другие, в чьих глазах можно было прочесть несогласие с позицией Мельникова и его окружения, но своим молчанием они в очередной раз продемонстрировали, что являются всего лишь послушными винтиками в гигантском механизме тоталитарной системы.

Уходя, услышал случайно брошенную одним из делегатов КП РСФСР фразу в отношении 1 съезда народных депутатов России: "Чего мы еще ждем? Давно пора сказать: "Караул устал!"

Подобный экскурс в историю, к временам матроса Железняка, должен заставить задуматься тех, кто еще надеется на демократизацию КПСС, которая всегда в качестве последнего аргумента обращается к применению военной силы.

P.S. Подобные "встречи" прошли также в депутатских группах других регионов.

"Декрет о власти", как известно, так и не был принят съездом народных депутатов. Блок "Коммунисты России", вдохновляемый "соседями" - делегатами партийного съезда, сумел его забаллотировать.

**(Наш корр.)**

## КАДР

***"Частная собственность" КПСС – здание Издательства ЦК КП Литвы, взято под охрану подразделениями специального назначения.***

*Вильнюс, май 1990 г.*



Фото: З.

Библиотека Мемориала

# БУДУЩЕЕ НА ПОЧВЕ СВОБОДЫ

## *из истории сибирского областничества*

**Сейчас, на волне царящих в стране настроений, все чаще слышны высказывания, что наша Сибирь является гигантской колонией Москвы, что из Сибири выкачивают сырье и промышленную продукцию, ничего не давая взамен. И с этими высказываниями нельзя не согласиться. Плачевное состояние нашего богатейшего края известно нам, жителям Сибири, лучше всех. И, наверное, правы сторонники быстро завоевывающей популярность идеи, что самостоятельная, суверенная Сибирь прожила бы куда лучше, чем в качестве нынешнего придатка Москвы. Но, говоря об этом, мы забываем, что эта идея не нова, что она родилась уже более века назад. Предлагаемая вашему вниманию статья Е. МАКАРЧЕВОЙ, преподающей историю в Сибирском металлургическом институте, призвана восполнить этот пробел.**

Общепризнано уже, что нашу страну лишили ее подлинной истории. Добиться столь блестящих результатов в условиях монополии на информацию можно с помощью двух нехитрых приемов: во-первых, простым сокрытием исторических фактов, и во-вторых, соответствующей интерпретацией, настолько искажающей суть этих фактов и явлений, что оценить их подлинную роль в истории уже не представляется возможным.

Казалось бы, кража у людей их истории - это не то, что присвоение двух третей произведенного ими дохода, и практических последствий в нашей современной жизни не имеет. Но если уж говорить о процветании, то отрезок между двумя точками на пути к благополучию и свободе можно пройти по прямой, а можно по спирали. Последний вариант намного удлиняет расстояние, зато для нас гораздо привычнее. Лишенные доступа к мировому и даже своему национальному историческому опыту, мы поневоле (а чаще из-за предрассудков) изобретаем велосипед собственной, пусть и худшей, модели. На этот путь уже встало зародившееся рабочее движение (пренебрегая изучением опыта той же "Солидарности"), к нему склоняются и прочие течения нашей политической и экономической мысли.

Сейчас во многих местах, и, в частности, у нас в Кузбассе, обрела популярность идея регионального хозрасчета. Она обсуждается как нечто новое, между тем не лишне вспомнить, что у этой идеи есть прошлое - история борьбы за самоопределение Сибири, причем не только узко-хозяйственное, но и государственно-политическое.

Мы не оригинальны, считая Сибирь сейчас колонией. Она была ею во все времена, и мысль о возможности политически и экономически независимого существования Сибири, какой бы утопичной она ни казалась, опиралась на примеры реальной истории большинства известных колоний. Она впервые возникла в 1864 году в умах нескольких сибиряков - выпускников Петербургского университета. Причем сторонники идеи независимости были настроены настолько серьезно, что готовы были поднять восстание для достижения своей цели и обратились к сибирскому населению с соответствующим призывом. В случае победы Сибирь должна была созвать свое народное собрание и определить свое будущее отношение к России. К счастью, призыв так и остался призывом: сибирские патриоты (позже они стали именоваться областниками) достаточно быстро осознали бесперспективность восстания и не спешили распространять воззвание к вооруженной борьбе, написанное ими в 1864 году. Лежащая без движения прокламация, тем не менее, была обнаружена и "пришита" к следственному делу о так называемом "сибирском сепаратизме". Так что ярлык сепаратизма по адресу всякого движения к самоопределению - также не нынешнее изобретение, а явное заимствование из нашего "самодержавного" прошлого. Это суровое обвинение тяготеет над областниками в советских исторических трудах до сих пор.

Признанный лидер областничества Г. Н. Потанин заявлял на это, что "сепаратизм есть лишь направление местного патриотизма при известных условиях", лишь средство для его воспитания и отражает "особые настроения сибирского купечества, интеллигенции, вызванные полуколониальным характером эксплуатации Сибири и стремлением освободиться от излишней централизации и бюрократической опеки центра". Звучит вполне современно, как аргумент в нынешнем споре защитников права самостоятельности регионов с апологетами "государственного единства".

Тогдашние сторонники сибирской автономии получили в 1867 году от 5 до 7 лет каторги и ссылки (не забудем, однако, что по части мест лишения свободы царский режим выгодно отличался от казарменного социализма). Хотя в Петербурге было сделано следующее заявление: "...из обстоятельств дела видно, что ни один из поименованных подсудимых не имел прямого умысла произвести восстание против верховной власти". Действительно, ближайшие планы организации были намного скромнее: "...Делать общеизвестной, широкораспространенной мысль, что в отдаленном будущем Сибирь может существовать особо от Европейской России". (Г. Н. Потанин, "Нужды России" в сб. "Сибирь, современное состояние и нужды". СПб., 1908 г. стр. 267). Требования областников включали отмену ссылки, предоставление Сибири самостоятельности, равных культурных, социальных и национальных условий для ее демократического развития, а для ее населения - всех политических свобод. Будущее государственное устройство Сибири областники определяли как республику на основе "федеральной или союзной общинно-земельной конституции".

После отбытия ссылки главные деятели областничества - Потанин и Ядринцев - вернулись к активной общественной деятельности, в 70-80-е годы XIX века сформировались основные идеи этого движения, не потерявшие своей ценности в наших условиях до сих пор.

Исходным пунктом было определение положения Сибири в составе Российского государства как колонии. Отсюда вытекало основное направление ее дальнейшего развития.

Согласно классификации колоний Рошера (большого знатока этого вопроса), изложенной Н. М. Ядринцевым в его книге "Сибирь как колония" (1882 г.), первыми формами колониальных поселений были военные, торговые или ссыльно-поселенческие. Затем они превращались в плантаторские или горнозаводские. И наконец, когда осознается невыгодность и бесперспективность подобной хищнической эксплуатации ресурсов колонии, появляется возможность извлечь из нее нечто более ценное, чем золото и минеральное сырье, колония переходит в высшую свою форму - земледельческую. Население таких колоний становится оседлым, постоянным, из него нередко возникает новая нация. Внутреннее устройство земледельческой колонии демократично, что связано с самим характером колонизации: переселяются люди в основном среднего состояния, равного достатка, в избытке и даром приобретающие землю и потому свободные от зависимости. Однако первоначальная судьба земледельческой колонии тоже незавидна: страна-метрополия стремится захватить в свои руки ее торговлю, создать из нее рынок для сбыта своей продукции, стать для нее единственным фабрикантом готовых товаров, обрекая ее производить одно сырье. Тем самым метрополия подрывала и замедляла будущее благосостояние колоний. Однако передовые страны - Англия, например,- вскоре изменили свою колониальную политику, предоставив колониям полную политическую свободу и покровительствуя их гражданскому развитию. В итоге в бывших английских колониях сформировались гражданское общество и богатая культура.

Противоположный пример - Испания, Франция, Португалия, стеснявшие развитие своих колоний, допускавшие неограниченную власть и произвол администрации и тем самым обрекавшие колонии на застой и невежество.

Из всего этого нетрудно заключить, что Сибирь прошла все низшие стадии развития в качестве российской колонии и вступила в высшую - земледельческую. Дальнейшее ее развитие, следовательно, зависело от политики российского правительства, склонного скорее поступать как Испания, а не как Англия, но и от усилий сибирского общества.

(Мы же от себя добавим, что благодаря переселенческой политике Столыпина, Сибирь вышла в начале XX века на путь, обещавший большие перспективы, но последующая деятельность Советского правительства отбросила ее далеко назад, вернув к состоянию колонии горнозаводской.) Этот вывод определял и задачи областничества, и его отличие от наиболее массового и популярного к концу XIX века революционно-демократического движения.

Областники не были одержимы идеей смены существующего строя, поскольку не видели в нем препятствия для успешного развития Сибири. Главная беда для них заключалась в политике метрополии - эксплуатации производительных сил Сибири государством, несправедливом обложении ее налогами, идущими на удовлетворение нужд лишь Европейской России, "мануфактурном иге Москвы". Отсюда - экономическая бедность Сибири, невозможность найти средства для просвещения, здравоохранения и т.д.

Так что сибиряки не приняли близко к сердцу идею крестьянского социализма, которая как раз в те годы так увлекала российских революционеров-народников. Если не нужно свергать существующий строй, нет необходимости и в революции. И областники четко заявили о своей приверженности только ненасильственным действиям: "Мы считали человеческое слово за лучшее из средств торжества идеи, для завоевания человеческого права", - писал Ядринцев и призывал своих сограждан: "Создавайте свое будущее на почве свободы, добудьте ее без насилия". В этой связи свои задачи областники видели в борьбе за реформы, заботе о просвещении и формировании того, что называется гражданским обществом. Причем то, что было сказано Ядринцевым о долге сибирской интеллигенции в конце 80-х годов XIX века, кажется произнесенным сто лет спустя в те же годы нынешнего века:

"В момент начинающейся исторической жизни, когда партии не сформировались еще, когда интересы не выделились, обязанность передовых людей цивилизации давать толчок каждому отдельному сословию, пользоваться всеми слоями народа, всеми интересами, стараясь придать им лучшие направления, осмыслить, смягчить грубую форму требований и дать им прогрессивное и цивилизованное значение".

Неприятие революции и предпочтение ей преемственного реформационного развития сближало сибирских общественных деятелей с представителями буржуазного либерализма и противопоставляло их всем революционерам от народников до марксистов.

От марксизма областничество отличал и очевидный недостаток "классового подхода". Вопреки желанию некоторых лояльных по отношению к областникам марксистских историков, те не могли уяснить непримиримость классовых противоречий внутри сибирского общества. Им больше бросалась в глаза противоположность интересов колонии и метрополии, сибирского общества и колониальной администрации. Старый режим "терзал" все население Сибири,- писал Потанин, так, что "к обновлению ее должны быть призваны все слои сибирского населения без различия веры, племени и достатка".

Вполне закономерна (и, кстати, вполне оправдана в свете последующего исторического опыта) оценка областниками перспектив рабочего класса при капитализме. В отличие от ортодоксальных марксистов областники считали возможным совместить развитие капитализма с улучшением положения рабочего класса, обеспечить развитие промышленности "без горьких явлений промышленного пролетариата". В итоге областничество указывало рабочему вопросу его законное место - как вопросу об улучшении экономического положения пролетариата, а не завоевания им политической власти. Не в политическом господстве нуждается рабочий класс, а в защите и покровительстве правительства и общества.

Важнейшее же возражение областничества против всякого рода революционеров состояло в том, что их революционность неизменно сочеталась со склонностью к централизму. А именно в централизме областники усматривали основной для Сибири порок государственного устройства России. Децентрализация была их лозунгом и целью, с ней связывали будущий прогресс Сибири. Федеративное устройство США было их государственным идеалом. Согласно этому идеалу Сибирь должна была входить в состав России как автономная самоуправляющаяся территория. С этой точки зрения областники оценивали всякое общественное движение и быстро разглядели тенденцию русских революционеров к гипертрофии централизованного государства.

Помимо установления областного самоуправления программа требуемых реформ включала создание в Сибири основ демократии, называемой у нас буржуазной: общественная гласность, справедливый суд, гарантия прав личности, свобода развития местной промышленности.

Особое значение областники придавали распространению на территории Сибири реформ 60-х годов - судебной и земской (земство - система местного самоуправления в России, установленная реформой Александра II), -и дальнейшему развитию реформаторского курса правительства, который они называли "временем обновления России".

В общем, деятели областничества связывали благополучие Сибири со свободным и успешным развитием капитализма и в экономическом, и в социальном аспекте. Конкретно, "условиями дальнейшего... ее экономического развития и жизни являются:

1) колонизация и заселение;

2) право на безвозмездное пользование землею каждого прибывающего;

3) свобода земледельческого труда и поощрение развития местной промышленности;

4) облегчение и создание внутренних путей для обмена жизни на огромных расстояниях Востока;

5) предоставление полных прав гражданства жителям этих областей наравне с гражданами метрополии;

6) просвещение и простор духовной жизни".

(Н. М. Ядринцев, "Сибирь как колония" 1882 г.)

Надежды сибирских общественных деятелей на изменение правительственной политики по отношению к Сибири стали сбываться лишь в начале XX века. И благоприятные результаты этих перемен не замедлили сказаться.

Что же касается проекта Сибирской автономии - у него могло бы быть вполне реальное будущее.

*(Подробности этой истории - в следующем номере.)*

Библиотека



АДАМ МИЦКЕВИЧ

# К РУССКИМ ДРУЗЬЯМ

*Вы меня - не забыли? А я, как случится*
*Вспомнить тех, что в могилах, в острогах, в изгнаньях,*
*Вспоминаю и вас: иностранные лица*
*С полным правом гражданства в моих поминаньях.*
*Где вы нынче? Рылеев, с которым, как братья,*
*Обнимались мы,- волей державного рока*
*Умер в царском объятьи - в удавке! Проклятье*
*Племенам, что своих убивают пророков!*
*Жал мне руку Бестужев, поэт и рубака;*
*Прикоснется ль рука его к шпаге и к лире? -*
*В кандалах она, рядом с рукою поляка,*
*К рудной точке прикована в снежной Сибири.*
*Может, с кем и похуже беда приключилась:*
*Может, он опозорен прощением, чином,*
*Душу вольную продал за царскую милость,*
*Бьет поклоны, лобзая сапог господина,*
*Славит царский триумф вдохновением платным*
*И злорадствует, видя товарищей муки,*
*Может, в Польше, в крови моей вымазав руки,*
*Он гордится проклятьем, как подвигом ратным?*
*Пусть же слово мое, моя скорбная песня*
*Долетит издалека, от вольных народов*
*И пролившись на ваши снега с поднебесья,*
*Как журавль весну, возвестит вам свободу!*
*Голос мой вам знаком: хоть молчал я угрюмо,*
*Ускользая ужом от когтей властелина,*
*Но ведь вам я открыл мои тайные думы*
*И всегда приходил с простотой голубиной.*
*Ныне я свою чашу на мир выливаю:*
*Кровь и слезы отчизны влились в мое слово -*
*Пусть как яд, как огонь - разъедая, сжигая,*
*Уничтожит - не вас, а лишь ваши оковы!*
*Укоряйте, ропщите - ваш ропот, укор ли*
*Для меня - только лай верноподданной суки,*
*Так привыкшей терпеть свой ошейник на горле,*
*Что притронься к нему - искусает все руки.*

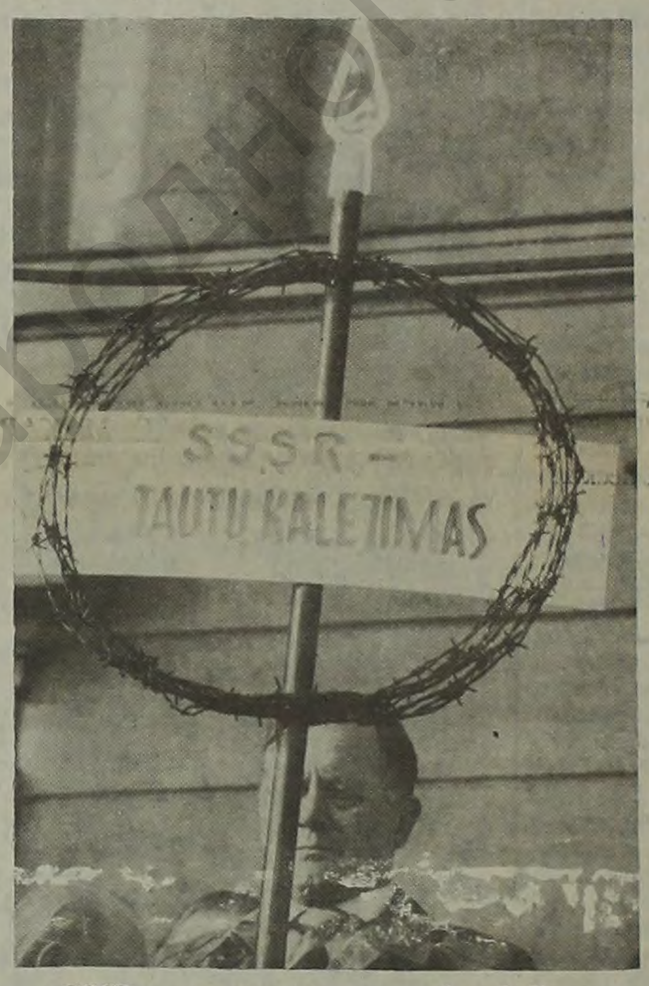
Перевел с польского Эрнст Левин

**Мюнхен, август 1989 г.**

Сандер Сисс

# Экономического чуда по-советски не получилось

В конце прошлого и в начале текущего года, говоря об экономике Эстонии, через два слова на третье употреблялась аббревиатура "ИМЕ". Тогда, полгода назад, идея самофинансирования в республиканской экономике была столь усердно распропагандирована, что слово "ИМЕ" буквально навязло у всех в зубах. В начале июня об этом проекте стараются уже не вспоминать. В крайнем случае скороговоркой пробормотывается что-то нечленораздельное. То, что удается разобрать, напоминает давно знакомые доводы: объективные условия, изменившаяся обстановка, общий кризис в СССР. Об экономическом суверенитете в СССР - основе "ИМЕ" - его авторы, бывшие партийные функционеры, предпочитают сегодня помалкивать. Даже им стало наконец ясно, что любые новшества в системе существующего режима просто нереальны. Во всяком случае, эффект от них не больший, чем дает применение анальгина при раке - разве что боль на время снимает.




«СССР - тюрьма народов» Фото З. Некрошюса

Объявили было валютный аукцион, состояться он должен был на днях. Желающих приобрести доллары, фунты и марки зарегистрировалось более чем много, хотя участие в нем ограничено и допущены только юридические лица Эстонской Республики. Остановка за малым: не оказалось желающих продать валюту. Даже посулы начальной цены: 20 рублей за доллар - не прельстили никого. Теперь организатор, Банк Эстонии, сетует - может быть, попозже найдутся желающие. Аукцион же отложен на неопределенное время.

А в правительстве ровно полмесяца обсуждался новый порядок налогообложения. Его стержнем было ограничение прогрессивного налога тридцатью процентами в отличие от границы в 55%, предлагаемой в СССР. Трехступенчатая шкала налогообложения предусматривает и смешанный налог, когда с предприятия налог взимается как с отдельного человека. Это в тех случаях, если разделить личность производителя и его предприятие не представляется возможным. Один из примеров - налог с фермера или с его фермы. Социальные выплаты выделены из бюджета и должны проходить по спецфонду, верхняя граница которого определяется в 20%, а акцизный сбор остался в старом добром виде, учитывая недавнее повышение цен в Эстонии на алкоголь и табак от 50 до 100%.

Но вот принять закон о налогообложении целиком все никак не удается, без чего желанный переход к рынку так и остается желанным, но по-прежнему недостижимым. А тем временем плановый дефицит бюджета на 1990 год, по информации президента Банка Эстонии Рейна Отсавссона, составляет более 100 млн. рублей - для Эстонии сумма весьма приличная. Рейн Отсавссон надеется найти если не выход, то спасительную лазейку в введении уже в конце года, наряду с рублем, собственных денег - эстонской кроны. В принципе, этот вопрос решен окончательно. На печатание эстонской кроны за границей уже истрачено 2,5 млн. долларов, и по убеждению президента Банка Эстонии, лучшего выхода для Эстонии не существует.

Уже сейчас союзные органы власти крайне раздраженно реагируют практически на любой шаг балтийских республик, вопреки логике создавая помехи во всех областях их деятельности. Уже сегодня сохранность рублевых сбережений граждан СССР гарантируется с некоторым сомнением, а рекордный дефицит в союзном бюджете сохраняется уже два года. Более того, явно видна тенденция к ухудшению положения. Финансовая система СССР стремительно движется к краху. Срочный уход от этой системы - единственный шанс для балтийских республик сохранить остатки экономического здоровья.

Уход, отделение, независимость - такие идеи стали приоритетными и для бывших отцов "ИМЕ" - идеи обновленной экономики в условиях единства с СССР. Один из самых пылких ее сторонников, Эдгар Сависаар, первым обжегся на нежизнеспособности этой программы. В январе его с треском провалили, не утвердив в должности министра экономики. Сависаар мгновенно отреагировал - уже в феврале вышел из компартии, что не в последнюю очередь повлияло на его успех в марте, когда он пробился уже на пост премьер-министра. Теперь Эдгар Сависаар стал радикалом и слышать не хочет о самофинансировании Эстонии в рамках единой системы СССР.

"ИМЕ" можно перевести с эстонского словом "чудо". Экономического чуда по-советски явно не получилось, но СССР, как утверждают остряки, все же страна чудес, и в Эстонии это подтвердилось: попытки реанимировать экономику в рамках советской системы привели к осознанному отделению от самой этой системы. В этом смысле "чудо" вполне удалось.

**Ежедневная "Гласность"**

Библиотека Международного Мемориала

Борис Ельцин

# Окажите доверие на два года

Автобус, поданный в точно назначенное время, и яркое солнце, редкое в эти июньские дни для Москвы, подняли настроение кузбассовцев - делегатов и участников 1 всесоюзного съезда шахтеров (находившихся в Москве проездом из Донецка), и делегации 1 съезда народных депутатов Российской Федерации, собравшихся на встречу с Борисом Ельциным.

Чуть больше десятка минут по запруженным автотранспортом улицам - и автобус останавливается возле белоснежного здания Дома Советов.

Пикетчики, собравшиеся возле одного из подъездов, а видеть их можно в эти дни во многих "горячих" точках Москвы, встречают приехавших приятным сюрпризом. "Молодцы шахтеры, молодцы!" - раздаются возгласы и аплодисменты - рейтинг Кузбасса во всей стране очень высок.

Широкая лестница, ведующая на второй этаж, тяжелые двери (кстати, здание тщательно охраняется. Многие в Москве, да и не только, сетуют, что "к Ельцину теперь так просто не подступиться". Не будет ли перейдена грань между необходимой безопасностью и столь знакомой всем недоступностью большинства политических деятелей?), и вот - просторный зал заседаний, длинный стол, за который усаживаются кузбассовцы.

Входит Ельцин, здоровается. Держится заметно собраннее, чем мы привыкли его воспринимать.

- Александр Ерохин, один из членов кузбасской делегации шахтерского съезда, зачитывает от ее имени "Обращение к депутатам 1 съезда народных депутатов РСФСР".

Слово берет Борис Ельцин

◆◆◆

Я много получаю обращений. Определенный саботаж в принятии решений, конечно, идет. Тем не менее мы все-таки продвигаемся вперед. Я имею в виду - на съезде. На Верховном Совете сложнее... Принята Декларация о государственном суверенитете России. Это исторический документ, который принят, безусловно, наперекор аппарату. Это вынужден был проглотить Горбачев. Удар очень мощный. В основе Декларации мы начнем отказываться от союзных структур. Декларация дает нам право объявить все то, что находится на территории Республики своей собственностью. За исключением, возможно, вооруженных сил. Может быть, России не надо своей армии? Мы пока передаем Союзу функции КГБ и защиты границ. Хотя не снимаем вопрос о создании российского КГБ, чтобы разрезать этого мощнейшего монстра, в определенной степени его ослабить. Чтобы он не действовал в фискальном плане против народа, не был потенциальной, постоянной угрозой - оружием в руках тех, кто хочет применить или применяет иногда органы КГБ, вооруженные силы, МВД против мирно настроенных людей. Эти случаи не единичны. Конечно, КГБ должен быть не в таком составе, не для этих целей. Совершенно другие будут цели - защита прав человека, гражданина, а не как оружие определенной части аппарата или руководства.

Нам не нужны представители КГБ в каждой организации, что сейчас имеется, которые выслушивают и т.д., а потом строчат информацию. Создают психологическую нервозность и нестабильность во многих организациях. Они не нужны! Я часто в этих случаях привожу пример. Свердловская область, где я работал первым секретарем, - милитаристская область. Очень милитаристская, потому что туда были эвакуированы во время войны 437 оборонных предприятий. Они там и остались. Сейчас это - целый военно-промышленный комплекс. Сотрудников КГБ в этих организациях предостаточно! И тем не менее за 10 лет, несмотря на все усилия, о чем всегда очень сожалел начальник управления КГБ генерал Корнилов, ни одного шпиона так и не поймали. Совершенно ясно, что в организациях они не нужны.

Сейчас пока Министерство обороны, КГБ, железнодорожный транспорт, воздушный транспорт, энергетика, связь должны относиться к союзным функциям. И все!

Мы создадим свою российскую организацию угольщиков. Как ее организовать - вы думайте сами.

Чтобы не было российского административного подавления, может быть, не надо создавать российское министерство, может быть, это ассоциация угольщиков должна быть. На добровольных началах, с полной самостоятельностью угольных предприятий!

От союзных министерств мы отделимся. Самое главное - собственность предприятий на производимую продукцию и право распоряжаться ей по своему усмотрению! О чем и вы говорите. О чем у нас в Декларации записано.

Настроение у нас довольно решительное. Нам не нужен Госплан Союза, в таком виде не нужен и Госплан России, которые только распределяют. Это скорее не административно-командная система, а административно-распределительная. Они распределяют все! Отбирают продукт и потом его распределяют. Это самый главный рычаг власти. А отбери это - у них власти не будет! Ни министерствам, ни высшему аппарату нечего будет делать! Это понимает аппарат. Но хотелось бы отобрать без кровопролития. Я боюсь, что есть некоторые горячие головы в ЦК и других органах, которые могут пойти на это грязное дело.



Надо объявить уголь и всю промышленность собственностью России.

Все внешнеэкономические связи, с любыми государствами, Россия должна осуществлять только сама. От этого валюты очень сильно прибавится. Сейчас ее просто у нас отбирают. Отбирают 70 миллиардов ежегодно, ни на чем не основываясь. Со временем этого не будет.

Мы будем заключать договор с каждой республикой, и только на оставшуюся часть заключать договор с союзным правительством. Как бы нанимать союзное правительство на реализацию той или иной союзной программы, в которой мы участвуем.

Мы должны смотреть: в этой космической программе участвуем или нет, дает это что-то России или нет. Или только так - для авторитета. Мы сейчас в таком положении, что нам не до авторитета. Обязательно на 2 дня спутник нам надо запустить раньше, чем американский. Зачем нам такое бестолковое соревнование?! Но американцы от каждого доллара, который они вкладывают в космос, имеют 8 долларов на земле, а мы на рубль, вложенный в космос, имеем 20 копеек. И все это на вашей шее! Прежде всего!

Американцы, англичане, японцы уже пошли на переговоры с Россией. Италия, Испания, Греция тоже. У них кредит доверия к союзному правительству, как и у вас, иссяк. Попробовал Рыжков поехать по миру - 250 миллионов долларов найти для того, чтобы оплатить хлеб. Ничего не нашел! А нам американцы сразу: "России? Мы видим, что здесь радикальные перемены, и у нас кредит доверия к новому Верховному Совету, новому правительству есть. Пожалуйста! Мы готовы на самые низкие ставки". Это десятки миллиардов долларов! Японцы - у них нет мирного договора с Союзом, поэтому они не могут заключить друг с другом договор о экономическом сотрудничестве. С Россией они согласны. Англичане и другие...

Мы хотим отделиться от Министерства внешнеэкономических связей и иметь свой орган. Сейчас деньги утекают в другие республики, на содержание центра и прочее.

Самая главная власть внизу. Каждое предприятие, обладающее фактически полной самостоятельностью, делегирует долю власти району, район - области, область - республике.

А уже республика - Союзу. На этом все будет основано.

Отказ КПСС от монополии на власть - это только лозунг. Ничего не произошло. Я думаю не произойдет и на 28 съезде КПСС. Хотя последний шанс у КПСС - сделать радикальный поворот в переходе на многопартийность. По существу, а не по форме.

Продовольствие... Нам надо два года на стабилизацию. На третий - улучшение уровня жизни.

Мы сейчас хотим затронуть долги других государств нам. Я понимаю, они могут не возвратить эти долги, потому что это как подарки были, но расплачиваться товарами мы потребуем! В помощи другим государствам, которая иногда была бестолковой и ненужной (самым реакционным режимам!) - участвовать не будем! Милосердие и благотворительность начинается с себя. А когда ты сам нищий и голый, помогать другому - стыдоба! Это даст около 25 миллиардов рублей, для того, чтобы чуть-чуть помочь вам в вопросах продовольствия.

Положение критическое. Я обратился по телевидению, в том числе к вам: "Окажите кредит доверия на два года стабилизации!" И тогда мы будем твердо, опираясь на вашу поддержку, решительно действовать. Но в критический момент, если действительно будут саботировать наши решения, мы непосредственно обратимся к вам: "Помогайте! Помогайте открытым текстом!"

В отношении вашего обращения... Я пожалуй полностью согласен кроме.... Программа Бочарова - это не только Бочарова программа, все-таки несколько групп ученых работало. Это была альтернативная программа союзному правительству, но она ими была отвергнута - Рыжковым и Абалкиным. И тогда ее взяли для России. И для России она требует очень серьезной переработки. Но все равно в программу Силаева она обязательно включается, как составная часть. И уже с изменениями - для России.

Я считаю, что аппарат хочет такой союзный договор, который бы всех опутал и опять бы эта командная система была, а за ниточки дергал бы он. Такой союзный договор нам не нужен!

Мы хотим российский банк отделить от союзного, чтобы он был независим и даже не подчинялся нашему российскому правительству - только Верховному Совету и съезду. Потому что правительство СССР дает распоряжение - выпустить полмиллиона бумажных денег. И даже Минфин СССР не знает, откуда и как появляются бумажные деньги.

В отношении Верховного Совета, дайте нам немного самим попробовать их поперетягивать! Принята Декларация - раз, шестая статья Конституции, где вообще КПСС не упоминается, - два, седьмая статья - три, 116-я статья - четыре, "Декрет о власти" - пять (так и не был принят - прим."КВ"). А разве то, что упразднили "Народный контроль" - это не решение?

Я думаю, мы найдем общий язык, если Горбачев поймет, что Россию все равно уже не вернуть, она пойдет сейчас на самостоятельность и довольно крупно. На днях Лигачев звонит: "Поздравляю, Борис Николаевич!" - я чуть мимо стула не сел!

Есть еще один экономический проект, не связанный с повышением цен. Его группа разработчиков назвала сверхсекретным и сказала, что может только мне одному его выдать. Это экономисты - ученые более молодого поколения, - которые незацикленные. Вариант четко просчитанный, продуманный до деталей. Но мы даже предлагать его боялись - программой "500 дней" все напуганы - Рыжков, Абалкин: "Нет! Нет! Ни в коем случае!"...

Пришлось идти на коалицию. При таком раскладе сил - что же делать? Но, тем не менее, Хазбулатова я отвоевал - это человек, настроенный очень демократически, а это все-таки первый заместитель! Коалиция есть коалиция. "Коммунисты России" имеют 200 голосов, "Демократическая Россия" - 200, "Рабоче-крестьянский союз" - 120, автономии - 200 - там свыше 30 депутатских групп зарегистрировано. Мы пошли на это. Мы не пошли по пути 1 съезда народных депутатов СССР, где, как только слово "межрегиональная группа" было произнесено, так сразу: "Караул! Бей их! Бей!". И ведь так до последнего дня не зарегистрировали, так и не дали газету выпускать. Хотя мы выпускаем. Ну, сейчас я не состою, конечно.

Окружить меня? Нет! Вот в этом вы не беспокойтесь! Да, придется какую-то часть власти сейчас уступить, потому что соотношение такое. Придется поторговаться - эти должности вам, а эти - наши. Сейчас такая ситуация. Расклад сил на съезде и в Верховном Совете такой, что пока идти на эту коалицию надо. Потом, я думаю, удастся нам выиграть. По съезду у меня больше уверенности, потому что там склоняются вот эти 30 процентов (так называемое съездовское "болото" - прим. "КВ") больше к нам. Они ведь тоже должны отчитываться перед избирателями и боятся. Как поименное голосование, так все!

Я не согласен с той формулировкой, что при переходе на рынок будет снижение жизненного уровня. Нет! Этого допустить нельзя. Тогда это крах... Если бы не было этих пяти лет, когда люди ждали и так ничего не дождались. Но ведь я тогда, три с половиной года назад, говорил на пленуме, на конференции, на 27 съезде КПСС, что тактика перестройки выбрана ошибочная. Как меня травили, вы знаете. А теперь сам Горбачев выступая в Свердловске, признался: "Мы думали, - перестройка - это только поштукатурить фасад". А оказывается, надо здание-то взорвать!..

**На этом месте встреча была временно прервана. Вошедший помощник Ельцина сообщил, что в приемной ждет следующая делегация.**

Посол Франции... Посол Франции со специальным поручением президента Франции, с предложением ко мне. Сейчас многие... Штаты вышли с предложением, вся группа Рокфеллера, создать Российско-Американский валютный фонд, причем меня сделать председателем: "Мы верим в новое руководство и поэтому можем дать заем". Причем, ни много ни мало - 40 миллиардов долларов! А нам сейчас даже продовольствие покрыть - ищем два миллиарда...

**Слово взял представитель кузбасской делегации шахтерского съезда и заявил, что, несмотря на доверие лично Ельцину, у шахтеров нет надежды на способность съезда, Верховного Совета, да и формирующегося Совета Министров, учитывая состав депутатского корпуса, вывести республику из тупика: "Кредит доверия кончился"!**

Да он и не начинался еще! Союзному руководству - вы правы! В России будет работоспособное правительство! Формирование власти снизу - вот что вы должны, самое главное, уяснить и в это поверить! Я не за то, чтобы на российском уровне создать еще одну административную машину. Нет! Упаси бог... Это будет еще одна ошибка. Формирование снизу! Вот то, с чем я могу к вам обратиться. Я карты открыл, вы расскажите там. Вы поверьте, что я не предатель, что я за народ, и в этом плане все будет делаться. Если не получится, я у вас попрошу помощи: "Давайте! Ничего не получается. Нужно движение снизу!"

**В конце встречи представитель междуреченского рабочего комитета заверил, что междуреченские шахтеры отказываются от забастовок на два года, необходимых Верховному Совету и правительству России для вывода республики из кризиса.**

*Редакцию "КВ" на встрече представлял Александр Щетинин.*

**Москва, июнь 1990 г.**

**О встрече нашего корреспондента с М. Бочаровым читайте в следующем номере.**

Библиотека Музея Печати

# Ислам и христианство никогда не сойдутся

Сегодня мы публикуем письма Гамида Херисчи, чьё имя уже несколько масяцев не сходят со страниц союзной и зарубежной прессы.

Азербайджан

Газете "Литературная Россия"

*УВАЖАЕМЫЙ ВОЛОДИН АКА!*

... Мы, тюркские народы, на протяжении многих столетий сталкивались и сходились со многими народами мира. Идея славяно-тюркского дуализма основательно разработана учеными, к примеру, на основе такого масштабного произведения древнерусской литературы, как "Слово о полку Игореве".

В типологическом плане в аналогичном ряду с этим произведением стоят и такие шедевры мировой литературы, как "Шахнаме" Фирдоуси и народный дастан "Асли и Керем", олицетворяющие в себе ирано-тюркский и тюрко-армянский дуализм. В этих произведениях славяне, иранцы, армяне, турки, несмотря на все различия, на кровопролитные столкновения, искали и находили для себя ответы на многие мучительные вопросы...

Данные произведения похожи на черновики и беловики мирных переговоров этих народов между собой. Уже такое количество дуалистических произведений говорит нам о том, что тюркские народы всегда искали мирные решения своих споров со славянами, иранцами, армянами. И нам сегодня надо продолжить эти добрые традиции, а не враждовать друг с другом. Но такого подхода я в Ваших словах не нахожу.

Почему Вы против идеи объединения тюркских народов внутри Советского Союза? Ведь идея объединения тюркских народов СССР является объединяющим, а не разрушающим фактором политической жизни нашей страны. Без тюркского единства, как и без идеи славянского единства, Советский Союз, как государство, не может существовать долго. Неужели Вы этого не понимаете?

Нас, тюркские народы, объединяет многое: и общий язык, и история, и вера. Но нас объединяет еще и нечто другое: социальная нищета. И эта нищета на сегодняшний день объединяет нас гораздо больше, чем наш язык и наша вера. В этом я усматриваю и что-то мистическое...

Царская Россия, захватывшая тюркские земли, начиная с XVI века, сама начала, не ведая того, объединение тюркских народов в своих рамках... Этот процесс я тоже считаю чем-то мистическим...

Меня удивляет, как Вы резко относитесь ко всему мусульманскому, восточному. Европа виновата перед Востоком. Она залила Восток кровью. Судьба Палестины - яркий тому пример. Ведь ни для кого не секрет, что до начала XX века еврейский вопрос, антисемитизм были главным бичом Европы. В начале XX века европейские страны и подстрекаемые ими лидеры разного толка организаций выдвигают идею создания еврейского государства в Палестине, начинают переселять туда евреев. Этим они как бы экспортируют еврейский вопрос - этот главный болезненный вопрос XX века - на Восток, и, по существу, культурно выгоняют евреев в Палестину, хотя многим кажется, что европейцы помогают им строить свое государство. В последнее время тактика экспорта на Восток многих болезненных вопросов современной международной политики получает все новые и новые импульсы.

Недавно главы правительств США и СССР встретились и вели переговоры в Средиземном море, близ берегов Мальты. Не знаю, как у Вас, но у меня название этого небольшого острова связано с арестом и высылкой туда английскими войсками в 1920 году многих представителей азербайджанского и турецкого народов. Там находились в заключении такие гиганты тюркской культуры, как Н. Ф. Кепрюлю-заде, Ахмед бек Агаев. Может быть, история повторяется? Неужели с именем Мальты в историю тюркских, мусульманских народов мира опять войдут новые беды и страдания? Не хотелось бы. Но на это, к сожалению, ясно намекается в одном из ноябрьских номеров американского еженедельника "Ньюс энд уорлд Рипорт".

*Да хранит нас Аллах!*

*УВАЖАЕМЫЙ КУРТ П. БИЕРШОК!*

...Считаю долгом ответить Вам и изложить Вам свои мысли о политической и духовной жизни мусульманских народов мира...

...В коридорах наших больниц видел одежду оперированных во время известных трагических событий. Я подумал, что иным она уже никогда не понадобится. Сознавать это было очень больно и трагично. И вдруг вспомнил снятие одежды с Христа, перед его распятием. Эту сцену так любили изображать европейские художники эпохи Возрождения. Но в тот миг каждое напоминание о Европе мне было глубоко неприятно. Так, в "Московских новостях" сообщалось, что именно Европейский парламент 18 января потребовал введения войск в Азербайджан. В турецких газетах "Тюрке" (1989, 1 декабря), "Гюнайдын" (1989, 3 декабря) отмечалось, что во время встречи на Мальте руководители США и СССР вели разговор и вокруг Азербайджана. Прикрывались при этом какими-то общеевропейскими интересами. Да и сейчас немало говорят о коллективной европейской безопасности. Кто же угрожает Европейскому дому, если даже сверхдержавы США и СССР заинтересованы в его строительстве?

Восток? Тогда давайте не навешивать на него сразу ярлыки пантюркизма, панисламизма, исламского фундаментализма, не делать из него образ врага, а лучше узнать его. Казалось бы, неудобно напоминать здесь об элементарной этике, об умении выслушать иную, даже противоположную точку зрения. Вот почему я предлагаю Вам тему о глобальных вопросах мусульманского мира, в русле которых и решаются и будут решаться проблемы многострадального Кавказа.

Говоря об исламе, нам надо учесть, что для арабских народов исламская религия является не только религиозным, но и чем-то сугубо национальным фактором. А национальное всегда является негативным явлением в религиозных отношениях. Для тюркских, иранских и др. этносов же ислам на самом деле - чисто религиозное понятие. И исходя из этой объективной реальности, я считаю, история ислама будет все больше зависеть именно от вышеуказанных народов. После арабов, которые получили ислам от Аллаха, в 70-80-х годах XX века для ислама очень много сделали иранские народы (вспомним события в Афганистане, в Пакистане, иранскую революцию). Думаю, что тюркскими народами в XX веке по отношению к исламу еще не сказано свое весомое слово и в ближайшее время оно, наверное, прозвучит всей своей мощью. Эта последовательная новая исламизация мусульманских народов удивительно напоминает саму схему распространения веры Аллаха в странах Востока, когда после арабов ислам приняли иранские, а через них и тюркские народы мира. Этот старый механизм ислама действует, наверное, и сейчас. Он еще раз доказывает, что взрыв ислама в тюркском мире будет идти опять-таки именно под иранским влиянием, следовательно, нам надо внимательнее следить за событиями в Иране, Афганистане, Пакистане и т.д.

Правда, в тюркской истории имеется и так называемой "булгарско-волжский путь ислама" (начала X века, путь Ибн Фадлана в Волжскую Булгарию), который связан больше с арабским миром. Считаю, что этот путь ислама в тюркские земли для тюркских народов - тупиковый. Здесь арабский ислам не будет иметь большого успеха.

После II мировой войны и учреждения ООН в мире создана эффективная система внешней безопасности каждой страны. Да, времена войн, вернее, внешних войн ушли. Они сейчас невозможны. Взамен этого во многих странах мира вспыхивают, если так можно выразиться, "внутренние войны" (Кашмир, Ливанские столкновения, Карабах, курдские проблемы, албанский вопрос, Палестина и др.), решить которые очень трудно. Думаю, что в истории мира наступает пора именно этих "внутренних войн", которые со временем появятся во многих странах мира. Это какое-то мистическое, общемировое явление, перед которым наш мир со всеми своими законами, указами, армиями, понятиями окажется бессильным. Внутренние войны покажут нам всю ничтожность "государственных понятий" и заставят нас глубоко задуматься над многими проблемами типа "государство, родина, религия, общечеловеческие понятия" и др. Я думаю, это - что-то, идущее от Бога.

Меня удивляет тот факт, что, говоря о моих взглядах, Вы употребляете такие дешевые понятия, как панисламизм, пантюркизм. Сейчас, когда все европейские страны говорят о единстве, никто не укоряет их в панхристианизме, паневропеизме и т.д., но это почему-то считается чем-то плохим, негативным для Востока, для тюркского мира. Неужели мы уже находимся за баррикадами? Когда ливанский генерал Аун тысячами убивал мусульман, Папа Римский молчал, а когда им были убито более 800 христиан, Рим сразу пригрозил ему отлучением от церкви и приостановил внутрихристианские распри в Ливане.

В ООН мусульманские страны лишены права на вето, все мировые юридические, правовые законы основаны и развиты на основе Библии и Евангелия, им чужд сам дух Корана. Вся современная сущность демократии тоже питается из основных принципов христианства. Она не удосужила себя что-то взять из мусульманского права. Я думаю, что именно отсюда исходит отчужденность большинства мусульманских народов от принципов демократии. ООН не использовал правовые достижения мусульманского мира, не смог объединить мусульманские и христианские понятия юриспруденции и международного права. Все это рано или поздно приведет и уже приводит к большим трагедиям, столкновениям. Иногда мне кажется, что ислам и христианство можно объяснить, только исходя из теории бинарных оппозиций Леви Стросса. Они никогда не сойдутся, они навечно разделены друг с другом. С каждым годом это чувство у меня усиливается, и я испытываю большой страх за будущее нашей планеты. После трагических событий в Баку последовали страдания мусульман в Таджикистане, Узбекистане, в Кашмире. Но Запад на все это не реагирует. Это наносит глубокие раны душам мусульман. Они, я думаю, все меньше надеются на справедливость со стороны Запада. В этом вся трагедия. Но это Ваша, а не наша трагедия...

Сейчас очень многие активисты событий 1968 года в странах Запада уже поняли, что центр идеологической, социальной борьбы народов мира переместился из Европы на Ближний Восток. Вот почему многие из них принимают ислам и вливаются в боевые отряды мусульманских муджахедов...

*Готов переписываться и сотрудничать с Вами.*

Газете "Литературная Россия"

*УВАЖАЕМЫЙ ВОЛОДИН АКА!*

... Сегодня я решил написать Вам еще одно письмо, чтобы прояснить Вам некоторые вопросы ислама, в частности шиизма, о которых, судя по всему, у Вас весьма поверхностные взгляды.

В начале XVI века во многих странах мира начался массовый отход населения от ортодоксальных, консервативных форм религий, началась эпоха религиозной реформации. Азербайджан не остался в стороне от этого общемирового процесса. И почти одновременно с религиозной реформацией в Германии, возглавляемой Лютером, в Азербайджане под предводительством Шаха Исмаила произошла религиозная шиитская революция, которая, в отличие от лютеранства, добилась победы, вошла в ранг государственной религии Ирана. Таким образом, нас, азербайджанцев, с религиозной точки зрения можно сравнить только с протестантами Германии.

И сегодня, говоря об исламе, о шиизме, об азербайджанцах, Вы не должны забывать об этом и знать, с кем Вы имеете дело.

Аналогичные процессы в середине XVII века происходили и в России в эпоху патриарха Никона. Но у Вас они привели к расколу. Она (реформация - *прим. "КВ"*)не выработала единую религиозную платформу и привела к трагическим событиям, отзвуки которых наложили глубокий отпечаток на сознание любого русского человека.

Не добившись религиозной реформации, религиозной, духовной "перестройки", Россия в начале XVIII века в эпоху Петра начала государственно-политическую реформу России. Но она, в отличие от Германии и Азербайджана, не была подкреплена религиозно-государственной реформацией. К чему это привело - всем известно.

В эпоху Священной Римской Империи и Халифата и на Востоке и на Западе понятия "страна", "народ" не звучали так, как они звучат теперь. В то время идея всемирного религиозного братства народов была намного главнее. Но в эпоху религиозной Реформации XVI века Европа пережила огромный процесс "религиозного сепаратизма", на основе которого были созданы многие современные государства Европы. Они были образованы после принципиального отхода многих народов Европы от идеи всемирного религиозного братства, и этот религиозный сепаратизм в качестве главного своего принципа опирался на такие понятия, как "свой народ, своя страна, свой язык, своя религиозная община". Все это привело к раздроблению Европы на многие мелкие государства по национальному признаку.

На мусульманском же Востоке всего этого не было. У нас идея религиозного братства намного сильнее. Такие понятия, как "отдельная страна" и др. брошены нам, на Восток, из Европы. Это продукты европейского протестантского мышления, и государства типа Алжир, Тунис, Египет, Ливан, Афганистан, Индия, Пакистан - все они образованы европейцами. Я не говорю, что раньше на Востоке не было отдельных государств, но они никогда не были сильно отделены друг от друга, их всегда объединяло очень и очень многое.

Так что наша тяга к тюркскому, мусульманскому единству - это естественный, глубоко независимый процесс, идущий из глубины веков. В данный момент Европа опять хочет раздробить Восток на мелкие государства...

... Ибо для протестантского мышления Европы такие понятия, как "своя страна, свой язык, своя религиозная община" намного важнее, чем идея религиозного братства. И сам национализм - продукт европейского мышления...

*... Так что, как видите, уважаемый Володин ака, у нас много проблем. И давайте понимать друг друга.*

Библиотека

# Объединение Сибири - реальность?

*1 июля в Томске состоялась учредительная конференция Союза объединения Сибири. Инициатором созыва конференции был Комитет "Сибирь" Томского народного движения. В работе конференции приняли участие представители почти всех областей и краев Сибири . Были проведены выборы в руководящий орган Союза объединения Сибири - Думу, по два человека от каждой области или края, и принята Декларация учредительной конференции.*

## ИЗ ДЕКЛАРАЦИИ УЧРЕДИТЕЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СОЮЗА ОБЪЕДИНЕНИЯ СИБИРИ

Вновь, как и столетие назад, актуально звучат слова Г.Н.Потанина: "Мы хотим жить и развиваться самостоятельно, иметь свои права и законы, читать и писать, что нам хочется, а не то, что прикажут из России, воспитывать детей по своему желанию, по-своему собирать налоги и тратить их только на себя".

Реальным продолжением идей Сибирского областничества сегодня стало создание нашего Союза объединения Сибири, представляющего различные политические партии и течения демократического направления из разных мест Сибири, обеспокоенные судьбой родного края.

Союз объединения Сибири, построенный на конфедеративной основе, провозглашает своей целью устранение фактического колониального положения региона, как в экономическом, политическом, так и в культурном отношениях.

Для этого мы считаем необходимым:

1.Добиваться суверенитета Сибири и создания действенных органов общесибирского самоуправления, в том числе Сибирского земельного парламента и правительства на основе качественного обновления местных Советов в условиях реальной многопартийности и отсутствия политической дискриминации.

2. Формировать общесибирский рынок на основе приватизации предприятий, создания акционерных компаний и рынка средств производства, а также Сибирского земельного банка, переориентации экономики на ускоренное развитие собственных перерабатывающих отраслей в промышленности и сельском хозяйстве, обеспечение действительно эквивалентного товарообмена. Мы выступаем за предоставление права самим крестьянам выбирать форму собственности ( в том числе и частной) и ведения хозяйства в целях возрождения сибирского крестьянства.

3. Возрождать культуру народов Сибири, развивать ее независимо от установок центральной власти.

4. Ориентироваться на защиту и восстановление природной среды обитания на основе социально и экономически сбалансированных мероприятий, ликвидации непродуктивных, энергоемких, экологически вредных видов производства. Добиваться включения Сибири в мировую систему технологического обеспечения здоровой среды.

Союз объединения Сибири считает, что хищническое разграбление Сибири должно быть прекращено, что будет способствовать ликвидации колониальной политики центра по отношению к региону.

Мы призываем все демократические силы Сибири встать под бело-зеленый флаг сибирского областничества. Наши проблемы общие и только консолидировавшись мы сможем их решить. Мы также готовы сотрудничать со всеми движениями и организациями, выступающими за демократические преобразования в стране. Мы взываем к национальному самосознанию и духовному потенциалу народов Сибири.

Суверенитет региона - гарантия его экономической, политической и социальной стабильности.

ЗА СВОБОДНУЮ
И ДЕМОКРАТИЧЕСКУЮ СИБИРЬ!
01.07.1990 г.

*Комитет "Сибирь"; Координационный Совет ТНД: Томская организация КАС; Клуб избирателей; Новосибирская социал-демократическая организация; Новосибирское областное управление Российского Народного Фронта; Урало-Сибирское казачье землячество в Новосибирской области; Научный клуб; Анархо-клуб "Вольность" КАС (Новосибирск); Инициативная группа объединения Сибири (Кемеровская область); Движение за народовластие (Кемерово); Союз трудящихся Кузбасса (Новокузнецкое отделение); Группа "Анархо- синдикалисты" (Новокузнецк); Социал-демократическая ассоциация (Тюмень); Сибирский Демократический Союз (Ачинск); Оргкомитет по созданию Сибирской партии(Красноярск).*

## ХРОНИКА

НОВОСИБИРСК. Вышли очередные номера местных независимых органов печати. Прежде всего, это два июньских номера, четвертый и пятый, журнала конфедерации анархо-синдикалистов Сибири "Голос Труда". Пятый номер практически полностью посвящен заявлениям граждан о нарушении их прав, преимущественно о злоупотреблениях в области психиатрии. Кроме того, здесь опубликованы рекомендации по созданию ячеек социалистического профсоюза и информация о создании российской социал-демократической партии. Четвертый номер "Голоса Труда" посвящен новочеркасской трагедии 1962 года. Здесь опубликованы обширные выдержки из воспоминаний недавно погибшего Петра Сиуды. Кроме прочего, дана резолюция митинга, который состоялся в Новочеркасске второго июня в память жертв этой трагедии.

Не отстают и местные "патриоты". Вышел второй номер газеты новосибирского патриотического объединения "Память". В газете опубликованы: некролог Евгения Евсеева, одного из известных писателей-антисемитов, который погиб в Москве 10 февраля в результате автомобильной катастрофы. Авторы некролога утверждают, что Евсеев был убит наймитами мирового сионизма. В этом же номере газеты опубликовано письмо Владимира Солоухина "Отстоим Россию"; текст выступления депутата Люлько на сессии новосибирского облсовета по поводу подтасовок в прошедших выборах; краткий перечень акций и инициатив, проведенных новосибирской "Памятью" с 86 по 89 год. Вышло также приложение к журналу "Русское дело". В приложении полностью перепечатана статья из второго номера журнала "Кубань" за этот год. Название статьи - "Яков Свердлов - организатор гражданской войны и массовых репрессий".

В Новосибирске появился пятнадцатый номер газеты "Сибирский курьер", которую выпускает местное отделение профсоюза независимых журналистов СССР. Основной материал номера - интервью с Леонидом Бородиным и Валерием Сендеровым, в котором рассказывается о сотрудничавшем с КГБ в начале восьмидесятых годов Максиме Клименко, который в настоящее время является председателем сибирской правозащитной ассоциации "Вена-89". По заявлениям Сендерова и Бородина, в 1982 году по показаниям Клименко на 10 лет лагерей осужден Леонид Бородин.

МОСКВА. В конце января 1990 г. Представительством издательства "Посев" в Москве решено репринтировать около 7 тысяч экземпляров журнала "Грани". Тогда же Представительству из Франкфурта-на-Майне были высланы 700 экземпляров последнего номера "Граней" (Главлитом разрешен ввоз журнала "Грани" на территорию СССР).

В начале марта работниками таможенной службы аэропорта "Шереметьево" багаж с журналами под надуманным предлогом арестован и до сих пор находится в хранилище аэропорта.

Издательство "Прометей" Московского педагогического института, с которым заключен договор, выплачен аванс в размере 20 тысяч рублей и предоставлена бумага, привезенная из ФРГ, неожиданно отказалось выполнять обязательства. Таким образом, подписчики до сих пор не получили 155 и 156 выпуски "Граней". Поневоле вспоминаются методы печально известного 5 управления КГБ (по борьбе с идеологическими диверсиями), по утверждению его бывшего шефа, расформированного, но, как показывает действительность, только в заявлениях для прессы.

НОВОСИБИРСК. На состоявшемся Пленуме новосибирского областного Совета ветеранов войны, труда и Вооруженных Сил принято открытое письмо ко всем коммунистам Новосибирской области. Письмо намечено опубликовать в местных газетах. В нем, в частности, говорится: "Пленум полностью одобряет постановление внеочередного 3 съезда народных депутатов СССР в связи с решением Верховного Совета Литовской ССР. Решительно осуждая действия сепаратистов, призываем ветеранов в своих выступлениях ярче раскрывать вклад советских людей в дело спасения человечества от фашизма". Кроме этого, в письме есть такой абзац: "Вызывает удивление, что в партии находятся такие коммунисты, которые открыто выступают против политики КПСС, выдвигали и поддерживали политических экстремистов во время прошедшей избирательной кампании. Некоторые партийные комитеты, проявляя примиренчество, не дают партийной оценки деятельности таких коммунистов". Интересно, что на пленуме новосибирского областного Совета ветеранов много говорилось о сотрудничестве с историко-патриотическим обществом "Память" и организацией Союза духовного возрождения Отечества, как о положительном примере сотрудничества ветеранов с неформальными организациями...

**В следующем номере читайте**



главы из книги
А. Зиновьева
"Коммунизм как реальность".

**Помещаем рекламу и объявления**
**независимых движений демократического направления**
Тел. в Новокузнецке (код 8-3843) 54 86 43

**Для создания технического центра газеты**
Редакция "КВ" снимет помещение (не менее 50 кв.м.).

*Ленинградское общество* ***"Мемориал"***,
северо-западное отделение Советской социологической ассоциации и Комиссия по правам человека Ленинградского городского Совета народных депутатов
**11-12 августа 1990 года в Ленинграде**
проводит встречу бывших политзаключенных периода после 1956 года.
**По вопросам участия во встрече обращаться по адресу: 193144, Ленинград, а/я 199, Оргкомитет., Тел.: 2715423, 2748598 в раб.часы.**

***По поводу постоянной подписки на "Кузбасские ведомости" обращайтесь письменно по адресу: 654 007, г. Новокузнецк, пр. Энтузиастов 65-2.***

**Если у Вас возникла необходимость встретиться с рабониками редакции лично, ждем Вас по адресу:**
**г. Новокузнецк, ул. Орджоникидзе, д. 33, кв 18, по пятницам с 20 до 22 часов.**

КУЗБАССКИЕ ведомости
При перепечатке ссылка обязательна
Рукописи не возвращаются

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР Ю. БУТЧЕНКО
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
Е. МАКААРЧЕВА, В. МЯСНИКОВ, С. РУБЦОВ.
РЕДАКЦИЯ А. КОТЛЯРОВ, А. ЩЕТИНИН.
ОФОРМЛЕНИЕ Д. ЮОДАКИС (г. Вильнюс).

Адрес для писем: 654 032, г. Новокузнецк, ул. Пятилетки, д. 117.
Телефоны: информация по Новокузнецку – 548-643 (с 12 до 21 ч.), Александр; иногородняя информация - (код 8-3843) – 446-844, Андрей.

© "Кузбасские ведомости", 1990
Гартуская типография
Тарту, ул. Юликооли, 17/19.
Заказ 2404 Тираж 40 000 экз.
Цена 60 коп.

Библиотека Самиздата

Ежемесячник Новокузнецкого отделения общества «Мемориал»

# КУЗБАССКИЕ ведомости

№ 1 (4) *июнь 1990*

Цена 60 коп., за пределами Кузбасса 80 коп.

стр. 2

**Осторожно - ОФТ!**

Консервативные и антиперестроечные силы не только не отходят от борьбы, но все больше активизируются.

стр. 3

**Тезисы выступления на "Московской Трибуне"**

Главное противоречие перехода к рынку в СССР состоит в том, что экономическая реформа невозможна без поддержки рабочего класса, по крайней мере значительной его части в основных промышленных центрах и ключевых отраслях, но ближайшие ее результаты не могут быть выгодны всем и *неизбежно вызовут негативную реакцию в рабочей среде.*

стр. 7

**Готов ли Горбачев вовремя бросить безнадежное дело?**

Это звучит утопически? Шанс на успех ничтожен...



стр. 8

**Рассказы о коммунистах**

...Тогда он взял с подоконника кактус, выловил из банки рыбок: гуппи, меченосцев, барбусов и скалярий,- и насадил их на кактус.

То-то нарядная получилась елка!

# НАПРАВО ПОЙДЕШЬ... НАЛЕВО ПОЙДЕШЬ...

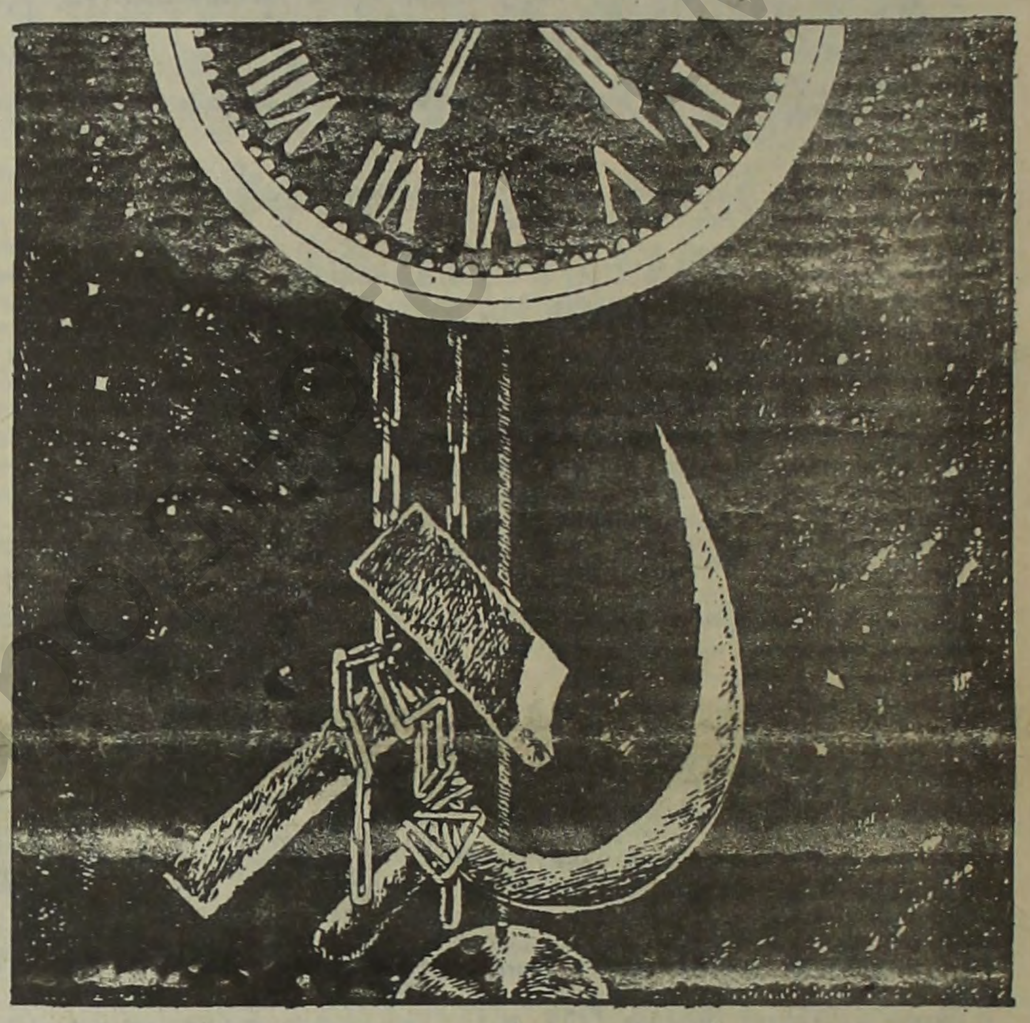
## Полемические заметки

*(окончание, начало в № 3)*

Итак, Кузбасс не присоединился к Москве, Ленинграду и Свердловску. Надежда на то, что на карте страны появится еще один островок демократии, - не оправдалась. Первый тур местных выборов вроде бы позволял рассчитывать на победу: народ дружно повышибал почти всех кандидатов от областного и местных партаппаратов. Но система, которая складывалась более 70 лет, еще раз доказала, что она невероятно живуча и прекрасно умеет приспосабливаться к обстоятельствам. Наше государство было тоталитарным и механизм тоталитаризма пока не разрушен, что и сказалось на выборах. В чем суть тоталитаризма? Это когда сила, монополизировавшая власть, имеет своих представителей, агентов или прислужников повсюду, в любой ячейке общества, даже самой мелкой. И это позволяет ей влиять на все процессы в обществе, регулировать эти процессы, выявлять и подавлять инакомыслие, контролировать деятельность ячеек и даже инспирировать эту деятельность в нужном направлении. Именно такой силой до недавнего времени была КПСС. Сейчас ее позиции основательно пошатнулись, но отлаженный механизм все же сработал.

Тот максимум радикализма, на который пока способно население Кузбасса, полностью отразился в лозунге "Советы без партаппарата!" Между тем этот лозунг, столь популярный перед выборами, всерьез волновал только владельцев хлебных мест, с которых их пытались ссадить с его помощью. Для прогнившей, но еще действующей системы он был не опасен, поскольку его реализация приводила только к перемене исполнителей ролей в том же затянувшемся спектакле, тянущемся с 1917 года. Так и получилось. Аппаратчиков в большинстве прокатили, порадовались этому, а потом, послушав трансляции первых сессий, удивленно развели руками - как же так, все то же самое. А что удивительного? Тоталитарная система как раз и сильна многослойностью рядов, способностью поставить на место отслужившего свое звена новое, такое же по сути. Ведь коммунист -шахтер или коммунист-строитель мыслят в той же системе, что и коммунист-парторг, и живут по тем же законам и представлениям. А раз так, то что можно ожидать от Совета, в котором коммунистов - 80%!

Многие люди заявляют теперь, что чувствуют себя обманутыми. Голосовали-де против аппарата, против начальства - и никакого просвета. Те же речи, те же обещания, и та же жизнь. Что делать?! Между тем ответ знают все с детства. Ситуация ведь, как в известных всем русских сказках: отсекают голову у дракона, а у него тут же вырастают новые. И победить дракона можно, только убив самого дракона. Вроде просто, но понять это мешают более поздние наслоения, привитые стереотипы, низкий уровень политического сознания. Нужно еще созреть для перемен. И пока не дорастем мы до такого уровня понимания, будут нами править мельниковы, лютенки, тулеевы, различие между которыми только в фамилиях. Не помогут нам даже забастовки, поскольку при нынешнем уровне мы просто вместо Тулеева посадим на его место Кислюка, потом и его заменим на нового Тулеева, и так до бесконечности. Спасти от этого замкнутого круга может только просвещение и появление мощной активной силы,



способной этот круг разорвать. Именно эти два фактора помогли сделать самый верный в нынешних условиях выбор москвичам и ленинградцам. А чем богаты мы? Первое, что приходит на ум, - рабочим движением. Действительно, это в Кузбассе единственная реальная сила. Но вот сила ли?

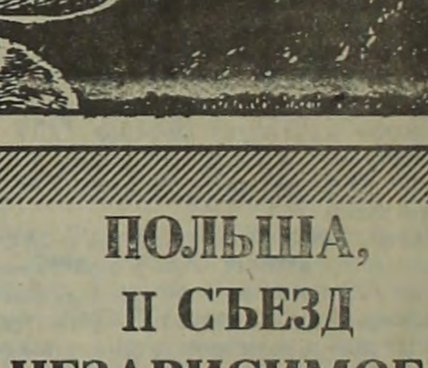
Любое движение сильно, когда оно монолитно, имеет развитую структуру, серьезных, подготовленных лидеров, и главное - когда оно активно отстаивает интересы достаточно большого слоя общества. Это общее правило, действующее во всем мире и не зависящее от характера организации, - профсоюзная ли она или политическая, формальная или независимая.

Забастовка шахтеров могла привести к созданию мощного движения, для этого имелись все предпосылки. Но в Кузбассе все пошло не по правилам. Наша старая болезнь изобретать во всех случаях свой велосипед, пренебрегая накопленным другими богатым опытом, проявилась в полную силу. У нас не пошли на создание организации типа свободного профсоюза, как поступили бы в подобной ситуации везде в мире, даже в Африке. Наши сделали нечто совсем оригинальное - никаких низовых структур после забастовки не оставили вообще(!), ограничившись созданием на постоянной основе городских и областных рабочих комитетов. Причем, если членов городских комитетов еще можно считать избранными в этот орган демократическим путем, то областной комитет избирался почти как наш Президент. Но еще и на этом этапе была надежда, что рабочие комитеты возьмут на себя функции независимого профсоюза, что хоть как-то сохранило бы их непосредственные связи с работниками предприятий. Одной из этих функций везде и всюду является контроль за выполнением соглашений с администрацией и властью. Везде, но не у нас. У нас это стало единственной функцией!

2 стр.

## ПОЛЬША, II СЪЕЗД НЕЗАВИСИМОГО ПРОФСОЮЗА "СОЛИДАРНОСТЬ"

*Подборку материалов о стране и съезде подготовил официальный гость съезда "Солидарности", редактор журнала "Кузбасские ведомости", член Координационного совета Союза трудящихся г.Новокузнецка* ***Ю.БУТЧЕНКО.***




*Л. Валенса*

4-6 стр.

Библиотека Мемориала

**Москва (Алексей ЧЕЛНОКОВ, Ежедневная "Гласность").**
**В парке "Сокольники" состоялся митинг, организованный Объединенным Фронтом трудящихся. Участники митинга держали лозунги: "Владимир Ильич! Мы тебя защитим!", "Перестройка - распутная дочь застоя"...**

Политическая обстановка в стране обостряется. Консервативные и антиперестроечные силы не только не отходят от борьбы, но все больше активизируются. Проиграв на первых этапах, они сейчас консолидируются, меняют тактику, зачастую отказываются от самых одиозных своих лозунгов, вооружаются новыми.

И, надо признать, делают это все более изощренно. Теперь очень трудно разобраться, чего стоит та либо иная новорожденная организация. Особенно это относится к рабочему движению, на которое реакционеры сделали особую ставку, прекрасно сознавая, что в нестабильной политической ситуации надо ориентироваться на реальные силы.

Самой успешной попыткой консерваторов внедриться в рабочую среду, получить там какое-то влияние, явилось создание "неформального" Объединенного фронта трудящихся (ОФТ), лидерам которого с помощью ловкой демагогии и щедрой поддержки консервативного аппарата удалось снискать некоторую популярность среди части рабочих Москвы, Ленинграда и некоторых городов Урала.

Надо признать, что идеи ОФТ, хотя и без обозначения принадлежности, проникли и к нам в Кузбасс. Их, например, разделяет печально известный Кемеровский рабочий комитет во главе с Михайлецом. Поэтому есть необходимость рассказать об этой реакционной неосталинской организации более подробно.

По официальной версии, у истоков Фронта стояли легендарная большевичка Нина Андреева и Михаил Попов, кандидат экономических наук, доцент кафедры политэкономии [illegible] повышения квалификации при [illegible]ГУ. До начал своего боевого пути М. Попов был известен тем, что пописывал статейки на темы "борьбы с мелкобуржуазностью и ревизионизмом", а на первом Учредительном съезде ОФТ в Ленинграде он председательствовал и представлял на обсуждение проект "Положения об Объединенном фронте трудящихся".

Нина Андреева, прославившаяся статьей в "Советской России", которую радиостанция "Немецкая волна" назвала "антиперестроечным манифестом", сегодня возглавляет организацию "Единство", являющуюся коллективным членом ОФТ. На Учредительном съезде ее встретили аплодисментами, ее кандидатуру выдвинули в Координационный совет Фронта, и быть бы ей украшением этой "неформальной" организации, но она взяла самоотвод по причине занятости. Нина Александровна много выступает, митингует и порой критикует лидеров ОФТ за "оппортунизм и соглашательство", что не мешает ей оставаться с ними в самых теплых отношениях.

Очень существенную помощь в организации и проведении 1-го учредительного съезда Объединенного фронта трудящихся оказывал Петроградский РК КПСС города Ленинграда и, в частности, его первый секретарь Ю. Раков, о котором на съезде было сказано много теплых слов. Его единогласно избрали в Координационный совет ОФТ. Интересно, что после съезда за счет и по указанию того же Петроградского РК КПСС была издана книга "Первый (учредительный) съезд Объединенного фронта трудящихся СССР. Документы и материалы. Л., 1989 год".

Показателен состав Ленинградского Координационного совета, в который вошли пять народных депутатов СССР: А. Мельников, Г. Стоумов, В. Боровков, Г. Быков, М. Фадин, многие бывшие кандидаты в депутаты, в том числе М. Попов и А. Пыжов, кстати, очень известный в Ленинграде как откровенный сталинист. Привлекли в свои ряды секретаря обкома ВЛСКМ Добрякова и секретарей парткомов предприятий. Учителя истории Воробьева избрали в Совет путем голосования подавляющим большинством, оценив, очевидно, что в частных беседах в кулуарах съезда он признавал ввод войск в Афганистан законной акцией, а А. Д. Сахарова именовал не иначе, как подонком. И под конец укрепили Совет кадрами "научного коммунизма" - это ученые - "обществоведы" В.Ф.Рябов, В.А.Рюмин, В.Я.Еремеев, В.Г. Долгов.

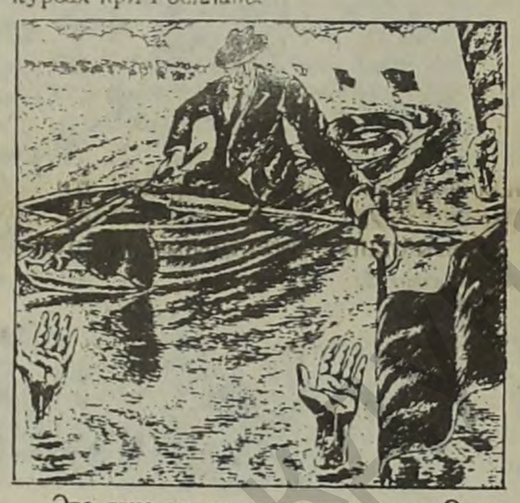
В принятой после съезда Декларации вся эта компания, не перечисляя своих титулов, должностей, ученых степеней, явно поскромничав, выступила с заявлением: "Мы, представители интернациональных движений и фронтов, трудящиеся страны, собрались, чтобы объединить усилия трудящихся всех национальностей: рабочих, колхозников (которых вообще не было), трудовой интеллигенции в борьбе за коммунистические ориентиры..."

Кого же все-таки представляют эти "трудящиеся"? Вот что пишут в своих заметках очевидцы первого Учредительного съезда В. Аров и А. Валов: "...в состав Совета было избрано 38 человек, в том числе 15 рабочих. Некоторым показалось, что рабочих маловато, но председатель резонно заметил, что рабочих в Совете 39%, т.е. вдвое больше, чем на Съезде народных депутатов. Один из выступавших предложил присутствующим на собрании рабочим встать. Оказалось, что рабочих примерно столько же - около 2/5". Организаторов очередной

**Андрей КОТЛЯРОВ**

# ОСТОРОЖНО - ОФТ!

"авангардной силы" это не особенно смутило. Тем более, что ленинградцы, уже давшие стране Гидаспова, РКП, самую пещерную "Память" из всех известных, еще раз утерли нос Москве. Столица, тем не менее, подхватила почин. Члены мало кому интересной организации "Ассоциация Научного Коммунизма" очень быстро сообразили, что наступило время действия. Тихий и скромный труд над "альтернативной" программой "планово-хозрасчетной модели" развития экономики страны находил поддержку только в редакции журнала "Плановое хозяйство" и на Высших экономических курсах при Госплане.



Это явно их не удовлетворяло... Очень хотелось в лидеры. И ленинградцы показали путь. Группа активистов из Ассоциации: Сергеев А. А., Страдымов В. Н., Губанов С., Якушев В. М., Игорь Маляров (сегодня входит в КС ОФТ) и прочие, облеченные титулами профессоров, докторов и пр. "общественных наук", объединились вокруг бюллетеня с тяжелым, неповоротливым названием "Что делать?" (гл. редактор Павел Былевский[1], один из активистов ОФТ) и объявили об организации Московского Объединенного фронта трудящихся.

Какое множество лиц и как пестра картина, но, видно, Михаила Попова это не смущает. Для него нет противоречия в том, что членами фронта могут быть и рабочие, и секретари обкома, так как их, "честных тружеников", объединяет единство цели и задачи.

Характеризуя ОФТ, нельзя обойти еще один важный момент. В годы, которые теперь называют застойными, именно представители элитарной социалистической интеллигенции, ученые-обществоведы всех мастей, специалисты "научного коммунизма" за свой сомнительный вклад в науку получали кафедры, звания, положение в обществе. Лидеры ОФТ - не исключение. Их карьера началась во времена Брежнева, когда отсутствие ума было большим достоинством. Теперь, призванные ОФТ отработать свои "долги" партаппарату, они пишут: "В годы застоя эти идеологи так "творчески развили" марксизм, что из цельной революционной теории рабочего класса умудрились сделать убогий цитатник, набор догм, пригодный на все случаи жизни, в том числе для защиты стяжательской, рыночной экономики и эксплуатации рабочей силы". Верные слова, еще раз показывающие, как хорошо реакционеры освоили "новое мышление". И еще показывающие, что, в отличие от политического чутья, с чувством юмора у них по-прежнему плохо. Ведь гневные слова, произносимые с трибуны, - о самих себе! Почувствовав, что перестройка грозит им потерей привилегированного положения в обществе, они сплотились для защиты нынешней социально-политической системы, которая их вскормила. Об их роли в обществе откровенно высказался А. Безуглов, доктор юридических наук, профессор: "Мы привыкли к тому, что наука обслуживает государственных чиновников, что она служанка, а вернее - проститутка, которая продается сильным мира сего". Продажа продолжается.

Немного о роли социалистической проституции в историческом процессе.

"Хороша же,- спрашивают П. Былевского в одном из интервью,- ваша перестройка снизу, когда все ваши идеологи - это весьма элитарная интеллигенция?"

П. Б.: "Рабочие очень дезорганизованы, они бастуют... Их требования углубления хозрасчета - это по сути дела затягивание петли на своей шее. Им нужно это объяснить... Помните, как у Ленина в "Что делать?", стихийно рабочие не могут подняться выше тредюнионизма, необходимо внесение социалистического сознания..."

Видимо, очень, даже слишком очень дезорганизовано рабочее движение в стране. В Кузбассе шахтеры требуют территориального хозрасчета - дайте нам, предоставьте, а мы попробуем. Это, разумеется, "тредюнионизм"! Что такое колониальная политика Москвы в Кузбассе - хорошо знают все, об этом много писалось и пишется. Это, конечно, незрелость! В Воркуте уровень социального сознания, внесенного отнюдь не идеологами ОФТ, поднялся до общегосударственных проблем. Шахтеры выступ[illegible] за радикальные социально-политические реформы, не иша сиюминутной собственной выгоды. Ну, а уж это вообще прямая антисоветчина!

П. Б.: "...Мы - коммунисты! Коммунизм... ставил задачей коренное переустройство общества... У ОФТ четкие коммунистические ориентиры и в плане теоретическом, и в плане практическом - опора на то, что у нас уже реально сделано в стране (производственные и социальные достижения), опора на развитие социалистического планирования, дальнейшее осуществление реального равенства, которое стало нарушаться с 60-х годов, и т.д.".

Ну, из этой цитаты все уже более или менее становится ясным. Тем более, что все это уже было. Идеал ОФТ - это коммунизм в чистом виде, т.е. коммунизм военного образца. Это сталинский железный порядок, за который так ратуют многие люди в стране. Это уравниловка и призыв все поделить поровну. Это социалистическое планирование, т.е. планирование от достигнутого, на пятилетие, на десятилетие, это диктат ведомств и министерств, невероятно огромный управленческий аппарат. Это и бессмысленная партбюрократическая система.

Объединенный фронт трудящихся признает руководящую роль КПСС. Только вот на современном, по их мнению, этапе партию надо немедленно избавить от "буржуазных перерожденцев", нужно "обновление и оздоровление Коммунистической партии по принципу "лучше меньше, да лучше".

К счастью, люди сегодня в большинстве своем имеют насчет интересов рабочего класса собственные мнения, не особо отделяя их от общенародных. И ясно показано это на закончившихся недавно выборах, на которых прокатили кандидатов от ОФТ по всем округам. Сказали свое слово и рабочие, собравшиеся на проходивший в Новокузнецке с 30 апреля по 2 мая Съезд независимых рабочих движений. Они единодушно отказали одному из лидеров ОФТ И. Малярову, вознамерившемуся заняться пропагандой своей "неформальной организации" с трибуны съезда. Но опасность не миновала. Она даже усилилась, поскольку теперь ставку на ОФТ делают не только породившие эту организацию консерваторы, но и уже почти примкнувший к ним Президент. Не случайно одним из членов Президентского совета стал сопредседатель ОФТ, народный депутат СССР Вениамин Ярин.

И сдаваться неосталинисты не собираются. Вот слова Ярина, сказанные им в одном из интервью:

Вопрос: "Избирательный блок, в который входит ОФТ, потерпел на выборах РСФСР поражение..."

Ответ: "Это естественная политическая жизнь. Я не драматизирую проигрыш того или иного нашего сторонника. Значит, что-то мы не просчитали..."

Значит, борьба продолжается. И нет уверенности, что ловкие демагоги, годами обманывавшие людей, теперь, прикрываясь авторитетом Президента, не смогут поймать на удочку многих не столь искушенных, но [illegible]вших от неопределенности рабочих. [illegible]час каждому предстоит выбор - или [illegible]мократическое свободное общество, в котором каждому воздается по труду, или утверждение "справедливого" директивно-приказного "настоящего социализма". И всем, кто выбрал процветание и свободу, следует помнить: осторожно - ОФТ!

"У трудящихся,- написано в резолюции ОФТ "Об отношении к КПСС",- хотят отнять первейшего защитника их интересов - политическую партию рабочего класса, созданную под руководством Ленина для освобождения людей труда".

ОФТ выступает как "защитник интересов рабочего класса". Он не желает замечать, что нет никаких специфических противоречий между классами, он не хочет смириться с тем, что сегодняшний кризис в нашей стране обусловлен не классовыми противоречиями, а противостоянием интересов всего общества и государства. И противопоставляя желанию общества жить свободнее, лучше, "коренные интересы рабочего класса", тут же наводит тень на плетень, утверждая, что "каждому человеку не объяснишь, что такое коренные интересы рабочего класса..."

г. Новокузнецк

[1] Недавно его сменил на боевом посту небезызвестный Косолапов Р.И., бывший главный редактор журнала "Коммунист", теперь также активист ОФТ.

**Примечание редакции.**

# НАПРАВО ПОЙДЕШЬ... НАЛЕВО ПОЙДЕШЬ...

Нач. на стр. 1

Все! На данной ветви рабочего движения можно было ставить крест, поскольку это было уже не движение, а отсеченная от него административная аппаратная ячейка. Власти постарались развить успех, загрузив рабочие комитеты частью своих дел, на что их члены с готовностью согласились. Далее пошел объективный процесс - совместная работа все более сближала бывших рабочих с аппаратом и все более отдаляла их от рабочих коллективов.

Был момент, когда ситуация могла измениться. Этот момент - создание Союза трудящихся Кузбасса, попавшее на период противостояния, когда еще не все аппаратчики поняли суть процессов, происходивших в рабочих комитетах, а большинство комитетчиков еще не успело "обаппаратиться", хотя соглашательские тенденции были сильны уже тогда, что выразилось в документах, на базе которых создавался Союз. И пойди рабочие комитеты на коалицию с прогрессивной частью населения, поверившей в Союз трудящихся и вступившей в него, они могли вновь получить массовую опору. Но процесс отчуждения шел, и очень скоро пути этих формирований начали расходиться. Рабочие комитеты решали вместе с аппаратчиками "большие дела", и рассматривали Союз как подспорье. Местные отделения Союза, напротив, довольно быстро радикализовались, приняли собственные программные документы, в которых уже не пахло изначальным коммунистическим духом, и не желали быть придатком аппаратных игр, не обретя, впрочем, пока и своего лица. Но оно уже появляется. В некоторых городах Союз отошел от рабочих комитетов, в других - это вопрос времени.

Так что, как это ни прискорбно, мощной силы, противостоящей системе, у нас пока нет. Есть зародыш реального рабочего движения. Это - Союз трудящихся Кузбасса. О дальнейшей его судьбе говорить сложно. Пока он - в стадии становления и все зависит от того, как быстро будет создана общеобластная организация, на каких принципах она будет создана, и сумеет ли Союз трудящихся выдвинуть из своих рядов лидеров, способных превратить эту организацию в мощную силу, способную сплотить трудящихся и защищать их права от всех, кто на них покушается. В Кузбассе Союз - единственная надежда. Нас не спасут ни десяток партий, какими бы они ни были, ни ВЦСПС. Только независимое движение трудящихся, совмещающее профсоюзные и политические функции, может нам помочь, поскольку только у такого движения в нашем рабочем краю есть база и перспектива.

Библиотека

# ПРИ КАКИХ УСЛОВИЯХ РАБОЧИЙ КЛАСС ПОДДЕРЖИТ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ РЕФОРМУ

*Тезисы выступления на "Московской Трибуне"*

❑ Переход к рыночной экономике поставлен в повестку дня. На этом пути придется преодолевать не только сопротивление консервативной части бюрократии, но и мощные социально-экономические и социально-психологические барьеры "снизу".

❑ Главное противоречие перехода к рынку в СССР состоит в том, что экономическая реформа невозможна без поддержки рабочего класса, по крайней мере значительной его части в основных промышленных центрах и ключевых отраслях, но ближайшие ее результаты не могут быть выгодны всем и *неизбежно вызовут негативную реакцию в рабочей среде*. Это противоречие разрешимо только при наличии продуманной системы мер по сохранению социальной базы реформы и нейтрализации ее возможных противников в рабочем классе.

❑ На практике это означает:

1) Подрыв основы Административной Системы - блока бюрократии и рабочего класса;

2) Стратегию и тактику экономических "расколов", дифференциирующих интересы внутри рабочего класса;

3) Формирование квалифицированной элиты - "новой рабочей аристократии" и обеспечение условий реализации ею своего социального лидерства;

4) Нейтрализацию консервативной, проникнутой уравнительской психологией и неспособной к интенсивному труду части рабочих слоев.

❑ Реализация такой программы возможна лишь, во-первых, при массированном привлечении иностранного капитала, и, во-вторых, при решении проблемы ВПК (военно-промышленного комплекса).

❑ Без иностранного капитала нельзя включить страну в международное разделение труда, перестроить структуру экономики на базе новых технологий, создать адаптированную к новым условиям рабочую силу. Без иностраннюго капитала нельзя получить долгосрочные кредиты и создать товарный фонд реформы, без которых, в свою очередь, "шоковая терапия" неминуемо завершится социальным взрывом.

❑ Для того, чтобы иностранный капитал включился в советскую экономическую реформу необходимо:

а) обеспечить стратегическую безопасность;

б) создать возможность использования им квалифицированной рабочей силы на внутреннем рынке;

в) обеспечить преимущественное включение в производство и сбыт продукции, конкурентноспособной на мировом рынке.

❑ Очевидно, что и то, и другое, и третье упирается в проблему ВПК. Именно в военно-промышленном комплексе сосредоточены и основные ресурсы квалифицированной рабочей силы, и производственные мощности, пригодные для выпуска конкурентноспособной продукции. Поэтому поддержка рабочих именно этого сектора хозяйства является решающей для перехода к рынку.

❑ Между тем непродуманная, во многом стихийная конверсия создала угрозу именно для этого отряда рабочих.

❑ Утрата социально перспективы, снижение заработков и профессиональной престижности ведет к маргинализации, размыванию этого слоя, рассредоточению его представителей по другим отраслям и секторам, формирует негативную установку по отношению к любым экономическим мероприятиям правительства.

❑ С другой стороны, конверсия "с опорой на внутренние силы" не обеспечивает снятия недоверия со стороны западного бизнеса: для него остаются неопределенными и глубина, и масштабность процесса, и долговременность этого курса.

❑ Таким образом, реализация конверсии в качестве национальной программы, не решая поставленных перед ней политических задач, создает ряд серьезных социальных и экономических проблем.

❑ Пути выхода из этой ситуации видятся, прежде всего, в создании международных концернов в военной промышленности, которые в условиях неизбежного сужения рынка оружия будут вынуждены переключиться на сотрудничество в иных наукоемких областях.

❑ Только такое сотрудничество и способно создать климат доверия, а-с другой стороны, обеспечить сохранение сосредоточенной в ВПК квалифицированной рабочей силы. При этом общем условии возможно будет обеспечить и финансирование переквалификации рабочих, и технологическую модернизацию, гражданскую переориентацию военных производств. Развитие этих процессов должно, на наш взгляд, привести к денационализации части несекретных производств, включенных сегодня в структуру ВПК, например, связанных с выпуском сельскохозяйственной техники.

❑ Экономическая реформа невозможна и без разблокирования ситуации, сложившейся в добывающих отраслях, связанных с энергетикой, и на железнодорожном транспорте.

❑ Хроническая убыточность железных дорог не позволяет решать скопившиеся здесь социальные проблемы путем денационализации отрасли. Выход видится в создании в этой отрасли акционерных компаний с участием государства и привлечением иностранных фирм, ориентированных на развитие инфраструктуры и масштабное жилищное строительство в зонах железных дорог. Привилегии в получении жилья могли бы стать действенным стимулом к интенсификации труда.

❑ Для шахтеров и нефтяников компенсацией при переходе на мировые цены могло бы выступить развитие экономической самостоятельности: развитие аренды, выкуп предприятий в коллективную собственность, самостоятельный выход на мировой рынок, возможность инвестиций в социальной сфере.

❑ Решение этих социально-экономических задач, равно как и снятие угрозы забастовок при переходе к рынку с необходимостью требуют предоставления полной свободы самоорганизации и равноправного диалога правительства с рабочим движением, с инициируемыми этим движением новыми органами производственного и территориального самоуправления.

канд. филос. наук
**М. Н. Афанасьев**
канд. филос. наук
**А. А. Шкреба**
(Москва, "Пролог" № 1)




# "Демократическая Россия"

## Заявление о намерениях.

Демократические силы должны добиться проведения реформы в России не на словах, а на деле, и в кратчайшие сроки. Инструментом для достижения этой цели могли бы стать, но пока не стали новые Советы. Во многих из них представители консервативной партийно-хозяйственной номенклатуры составляют значительную часть депутатского корпуса. Вступая в борьбу за депутатские мандаты, они рассчитывали сохранить свои позиции. Но столкнувшись с необходимостью отдавать работе в Советах много времени, эти депутаты просто блокируют работу сессий, не посещая их. А если и посещают, то неизменно выступают против радикальных социально-экономических и политических реформ.

Вносят свою лепту в дезорганизацию работы Советов и многие депутаты, прошедшие от демократического блока. Они оказались неспособными к профессиональной работе депутата и не желают отказаться от митингового стиля в стенах Советов. Нередко эти депутаты выступают как "борцы с аппаратом" даже ими самими назначенным, блокируют его работу.

Советы станут эффективным инструментом проведения демократических преобразований в России лишь тогда, когда аппаратной КПСС в них будет противостоять влиятельная политическая организация демократической ориентации. И такую организацию мы намерены создать.

Опасно пытаться учредить партию авангардного большевистского типа, похожую на КПСС. Это грозит народу повторением трагедии. Нам нужно широкое движение, имя которому - "Демократическая Россия". Оно вберет в себя народные фронты, союзы, клубы и ассоциации избирателей. И пусть членство в других организациях и партиях не будет препятствовать работе в "Демократической России".

Движение, оформившееся как политическая организация, даст надежный ориентир для избирателей, будет гарантией дееспособности поддерживаемых им кандидатов. Важно, что такое движение сможет связать по вертикали и горизонтали демократические фракции в Советах разного уровня. Оно сможет загодя формировать из числа своих сторонников команды специалистов, готовых работать в исполнительных органах. Движение сможет через свои депутатские и парламентские клубы осуществить связь депутатов и избирателей. Наконец, движение "Демократическая Россия" призвано возглавить массовые народные акции, призванные оказать влияние на характер принимаемых Советами законов и решений.

Серьезное дело быстро не делается. Нужны последовательные шаги, позволяющие организационно оформить движение "Демократическая Россия" в городах и областях России. Учредительный съезд в Москве может собраться только тогда, когда работа на местах будет уже в основном сделана.

Мы предлагаем сплотить в ходе консультаций придерживающихся реформаторских позиций депутатов местных Советов, независимо от их нынешней партийной принадлежности. Следующим шагом должно стать учреждение и регистрация региональных инициативных комитетов "Демократической России", выпуск местных газет.

Крайне важно распространение среди самых широких кругов населения идеи о необходимости создания движения "Демократическая Россия", привлечение к этой идее как можно большего числа сочувствующих. Надо как можно быстрее создать информационные центры "Демократической России".

Создающемуся движению потребуется профессиональный, оплачиваемый аппарат, без которого оно беспомощно. Пусть этот аппарат будет малочисленным и строго контролируемым выборными органами, но он должен быть. Ибо только аппарат сможет создать информационные центры, наладить выпуск необходимой литературы, подготовить совещания, конференции, региональные и общероссийский учредительные съезды.

**Мы предлагаем:**

- в июле-августе создать региональные инициативные комитеты;
- в августе-сентябре организовать информационные центры и депутатские клубы;
- в сентябре провести инициативные конференции "Демократической России";
- в конце октября - начале ноября провести региональные учредительные съезды;
- в конце ноября созвать Всероссийский учредительный Съезд.

Мы надеемся - такой путь приведет нас к успеху.

**Народные депутаты РСФСР**
**члены группы "Демократическая Россия"**
Контактные тел. в Москве 227-76-95, 174-13-66, 177-09-39;
в Ленинграде 251-56-01.

Библиотека Музея истории Кузбасса

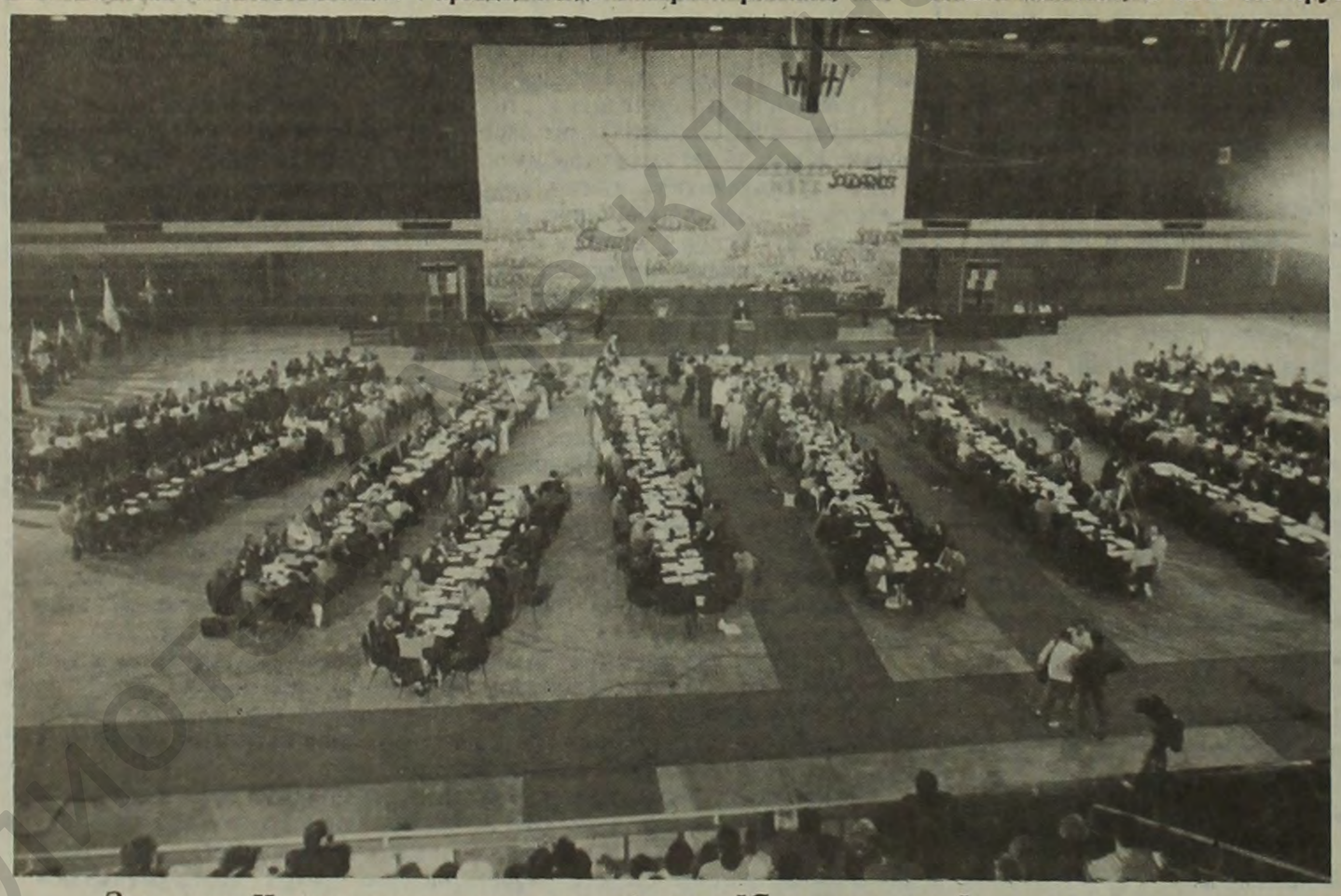
# ПОЛЬША, II СЪЕЗД НЕЗАВИСИМОГО ПРОФСОЮЗА "СОЛИДАРНОСТЬ"

# НАШЕ БУДУЩЕЕ?

## *Польские впечатления.*

Разговоры, разговоры, разговоры... это, пожалуй, единственное, в чем у нас нет дефицита. Года три назад в основном перемывали косточки Сталину с компанией, потом появилась связка Гдлян-Иванов, никогда не теряла популярности персона Лигачева, в самое последнее время под огонь попал и наш Президент.

Чем интересны обывательские разговоры, так это своей неконструктивностью и сильным элементом мифотворчества. Легенды создаются без каких-либо объективных предпосылок - просто хочется во что-то верить. Причем у каждой группы легенды на одну и ту же тему свои, часто прямо противоположные. Возьмите того же Сталина. По одной версии - это законченный мерзавец, палач, деспот, подмявший под себя страну (марксистская вариация - уведший ее со столбовой ленинской дороги в "светлое будущее" на окольные пути, по которым до "светлого будущего" идти несколько дальше). По другой - это отец народов, благодетель, при котором и цены были низкими, и жизнь надежная, и до рая было рукой подать. И так во всем. Не была исключением и рыночная экономика. Интеллигенция чепухой, а вот теперь новый экономический Гений - академик Абалкин - изобрел новую, самую спасительную, которая называется "рыночная экономика", но поскольку мы - передовой социалистический строй и должны отличаться от отсталого Запада, то и экономика эта не просто "рыночная", а наша, "регулируемо-рыночная". Никто толком не знал, что это такое, а газетные статьи, авторы которых тоже, похоже, немного оторопели и от самого изобретения, подозрительно похожего на нормальную западную модель, и от "социалистических" поправок, которые внесли в него соавторы из команды Рыжкова, только добавили туману. Единственный вывод, который сделал народ: было худо, будет еще хуже, так что запасайся, кто может, продуктами впрок. И как-то вдруг довольно часто стали упоминать Польшу, в которой-де идет подобная реформа, и бедные поляки, опрометчиво отказавшиеся от коммунизма и надежного распределения, сейчас пухнут от голода и проклинают высокие цены. И здесь тоже не обошлось без газет, которые именно так освещают программу "шоковой терапии", которую взяло на вооружение правительство Т.Мазовецкого. Потом, правда, когда в верхах решили, что



*Заседает II съезд независимого профсоюза "Солидарность"*

убеждала, что это здорово, основная масса, со школьных лет твердо усвоившая, что рынок - это тот самый проклятый капитализм, почти единодушно эту вражескую затею отвергала. И это мнение фиксировали социологические опросы, показывавшие еще в феврале сего года, что за рыночные отношения выступает только 30% населения, остальные 70 - за талоны, распределение, словом, за привычное "снабжение", лишь бы было дешево и давали пусть маленький, но гарантированный паек. Особенно популярной тема "рынок - снабжение" стала в последние 2-3 месяца, когда верхи объявили, что все предыдущие спасительные программы оказались нужно делать нечто подобное, прессе, похоже, дали указание сменить тон, и теперь польскую реформу в наших честных рупорах гласности стали, наоборот, нахваливать, не упоминая, правда, что там ее начали проводить, предварительно отодвинув от руля власти тамошнюю "ведущую, направляющую, руководящую и самую прогрессивную" ПОРП.

Но все это нюансы, а вот как там на самом деле, знать было интересно. Именно потому, что у нас с Польшей все очень похоже, и их настоящее - это, по сути, наше ближайшее будущее. Поэтому, когда я получил подписанное Лехом Валенсой приглашение на съезд профсоюза "Солидарность", непосредственного виновника всех польских перемен, колебаться не стал.

Даже сейчас, когда мне перевалило на пятый десяток, это название окружено для меня ореолом романтики. Вспоминается начало 80-х годов, когда мы болели за героических польских рабочих и часами спорили, добьются ли они победы. Как заклинание мы повторяли имена Валенсы, Михника, Буяка, Куроня, радовались, узнав, что "Солидарность" стала поистине всенародной силой, которую поддерживает 2/3 населения. Среди воплей негодования и оскорбительных эпитетов, переполнивших тогда советские газеты, вылавливали драгоценные зерна правды и строили прогнозы, споря, успеет "Солидарность" провести выборы или коммунистам, стоявшим у власти, удастся заблокировать их. С тревогой ждали, что Брежнев вот-вот двинет на Польшу войска, которые выполнят привычную по Венгрии 1956 года и Чехословакии 1968-го жандармскую миссию. Прозошло другое - военное положение ввел сам генерал Ярузельский. И это было причиной, почему наши вожди отказались от чехословацкого варианта. Я узнал об этом только сейчас, во время съезда. Оказывается, жандармские части стояли наготове, и если бы Ярузельскому не удалось обуздать свой народ, они тотчас пришли бы "оказывать интернациональную помощь". Поляки, зная это, не стали развязывать войну. Над Польшей опустилась ночь, которая продолжалась еще 8 долгих лет.

"Солидарность" боролась в подполье, и боролась мужественно. Лидеров арестовывали, интернировали. Рабочих, поддерживающих свой профсоюз, репрессировали, даже расстреливали. Всю мировую общественность потряс, в частности, расстрел забастовавших шахтеров на шахте "Вуек". Был злодейски убит польской охранкой уважаемый рабочими ксендз Попелушко, и десятки других, менее известных. Борьба рабочих против "авангарда рабочего класса", "самой прогрессивной силы" внушала бесконечное уважение и вселяла надежду, что их могучий дух все же победит. Поэтому, не буду скрывать, изменение позиции легендарного Л.Валенсы во второй половине 80-х, когда он начал говорить о поисках компромисса, личю я расценил почти как предательство. Но время показало, что это были мудрость и дальновидность. Новую "Солидарность" поддержал почти весь народ. Однако взять у коммунистов бразды правления профсоюз решился не сразу. Советские газеты, если вы помните, тогда ударились в крик, что "Солидарность" способна только устраивать забастовки, чинить хаос, разрушать экономику. А поднимать все из руин должны коммунисты. Конечно, это была ложь. Лидеры профсоюза просто не могли найти вариант, при котором "Солидарность" может поставить свое правительство, не подвергнув угрозе самое себя. Разрушенную за годы правления "самых прогрессивных" экономику невозможно было привести в порядок без существенного закручивания гаек, временного затягивания поясов поляков. Но ведь профсоюз именно против этого должен бороться! Как совместить две противоположности?

В конце концов, интересы народа, государства оказались сильнее. "Солидарность" сформировала правительство Т.Мазовецкого, провозгласившее переход к рыночной экономике, денационализации промышленности, многопартийной системе, и честно предупредившее сограждан, что этот путь ведет к временному ухудшению уровня жизни, пока удастся вылечить социалистические болезни экономики - дефицит, инфляцию, отсталую технологию, несовершенное управление. Лидеры "Солидарности" осознавали, что причастность к лечебным мероприятиям, получившим название "шоковой терапии", неизбежно ударит по авторитету профсоюза, скажется на его популярности, вызовет массу вопросов, затрагивающих самые основы его деятельности, даже существования.

Это и определяло атмосферу съезда, собравшегося в Гданьском дворце спорта "Оливия", в том самом зале, где под одобрительное скандирование огромной толпы людей, собравшейся вокруг величественного здания, в 1981 году проходил уже вошедший в историю 1-й съезд, принявший решения, осуществиться которым суждено было только через 8 лет.

Делегаты, собравшиеся вокруг рабочих столов, расставленных на покрытом дорожками бетонном ложе хоккейной коробки, и гости, занявшие трибуны, стоя приветствовали Л.Валенсу, открывшего съезд. А далее началась работа, трудная и кропотливая. С трибун это было не очень заметно. И я не ощутил бы огромного напряжения, царящего за столами, если бы в один из дней съезда председатель гданьской региональной "Солидарности" Б.Борусевич не провел меня внутрь для беседы с Л.Валенсой.

*5стр.*

Библиотека Кузбасского Мемориала

# ПОЛЬША, II СЪЕЗД НЕЗАВИСИМОГО ПРОФСОЮЗА "СОЛИДАРНОСТЬ"

*Нач. на стр. 4*

Там была совсем иная обстановка, чем она представлялась с трибун. Напряжение буквально висело в воздухе, ощущалось физически. Я невольно посочувствовал делегатам. И особенно - Валенсе.

С прекрасными речами выступили Премьер Мазовецкий и Вице-премьер Бальцерович, автор "шоковой терапии". Причем последнему пришлось отбиваться от града очень острых вопросов, что он сделал, на мой взгляд, превосходно. Они оба отметили, что реформа идет успешно, что удалось приостановить инфляцию, наполнить прилавки товарами, начать перевод предприятий на новые методы хозяйствования, и главное - изменить отношение людей к труду. Слушая их, я невольно ловил себя на мысли - а как будет у нас? Знаете, дорогие читатели, даже трудно представить, насколько у нас похожи исходные позиции - ситуация, которая была в Польше перед приходом к управлению страной правительства Мазовецкого, почти как две капли воды напоминает нашу нынешнюю: та же инфляция, те же пустые магазины, то же безразличное отношение к труду, тот же диктат всезнающего центра. Правда, есть и три существенных различия. Первое - у Польши меньшие размеры. Второе - там не было и нет наших межнациональных распрей. Третье - реформу там начало популярное в народе правительство, а народ заранее был готов к предстоящим трудностям, поскольку сам попросил перемен.

Съезд шел своим чередом, принимал документы, выбирал руководителей, шли непростые дебаты о будущем профсоюза. Это действительно было событие большого масштаба! Подтверждением этому служило и очень теплое приветственное письмо Президента США Дж. Буша, и высокий ранг присутствующих там гостей из крупнейших организаций мира. Не было, правда, самой крупной - нашего ВЦСПС. Для тех, кто не знает тонкостей взаимоотношений внутри мирового рабочего движения, поясню причину: наши, любимые заводскими администрациями, профсоюзы почти поголовно охватывающие трудящихся и исправно получающие от них членские взносы, во всем цивилизованном мире считаются организациями, исполняющими волю партии и администрации, а не защитниками прав рабочих. Только у нас профсоюзы борются за выполнение плана, только у нас распределяют - шефам побольше, рядовым - поменьше - материальные блага и различные путевки. И по этой причине с ними не желают иметь никаких контактов все независимые профсоюзы Земли, включая "Солидарность". Потому-то ВЦСПС не был приглашен на съезд. Что делегатов и гостей съезда нимало не огорчило. Он выполнил свою программу и "Солидарность" продолжает жить. Как и вся Польша.

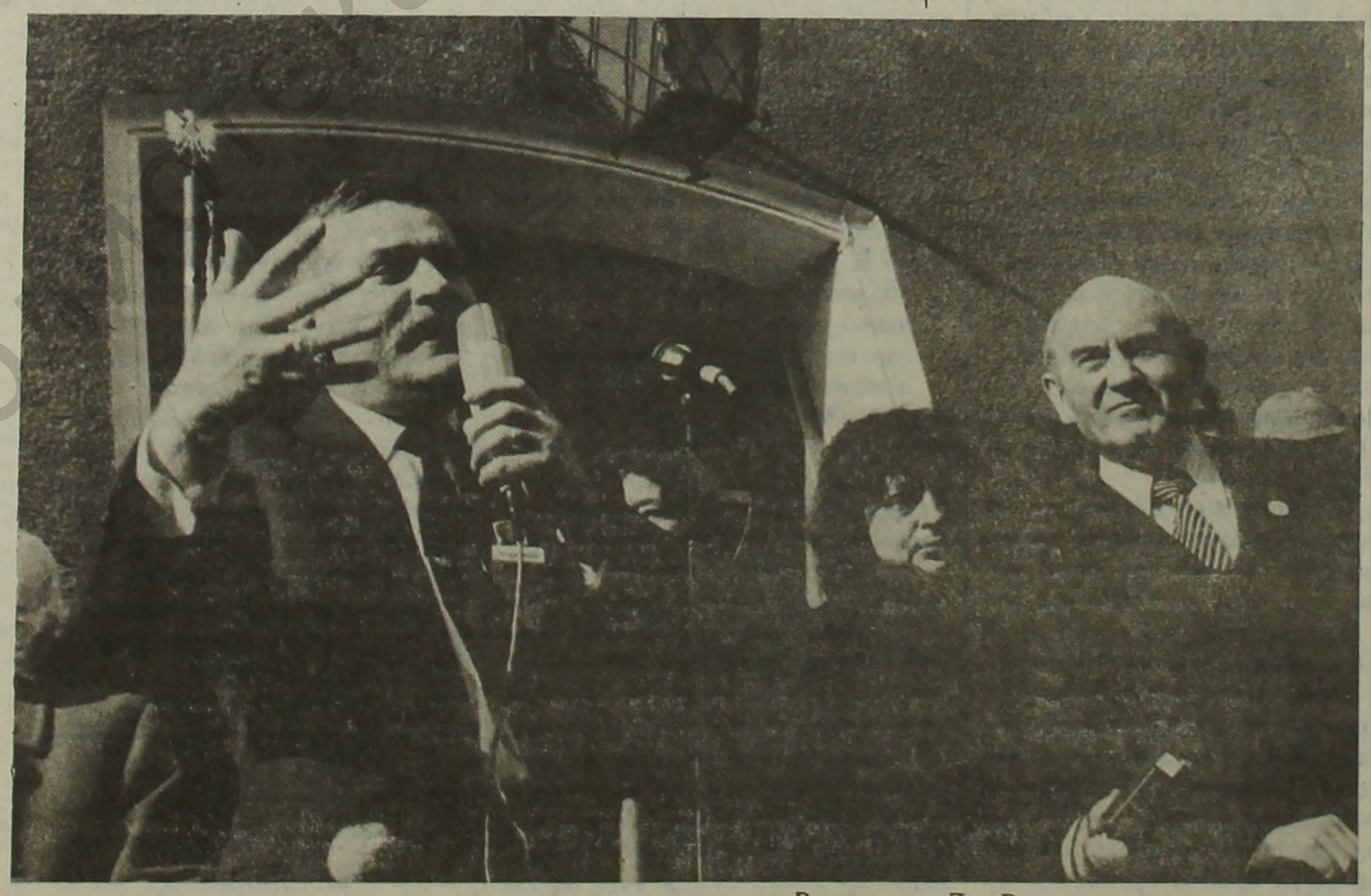
Как жить? - вопрос другой. Осмотр магазинов, если ограничиться только им, вызывает восхищение. Прилавки полны товарами. Есть буквально все - от самой модной одежды до экзотических фруктов. Но когда смотришь на цены - настроение заметно падает. Затем вдруг выясняешь, что попал в дорогой магазин, буквально рядом подобный товар дешевле, а на расположенных то там, то сям импровизированных рынках цены еще ниже, что нам, привыкшим к дороговизне именно рынка, не совсем привычно. Оказывается, это потому, что на улице товары и продукты (вплоть до мяса и хлеба) продаются без наценки, которую берет магазин за посредничество между покупателем и продавцом, поэтому на улицах торгуют не только частники, но даже предприятия, которые в условиях конкуренции заинтересованы в том, чтобы их товар был дешевле - больше шансов продать. Так что проблему с товарами для Польши можно считать решенной. Это, конечно, еще не США, и даже не Финляндия, но и уже не Польша 1989-го года и не СССР. Я, во всяком случае, такого изобилия не видел еще никогда в жизни!



*На II съезде профсоюза "Солидарность" выступает Т.Мазовецкий* Фото: SCL

Теперь самое важное - насколько все это изобилие доступно. Я попытался записывать цены, потом бросил. Ну что скажет советскому народу цена на мясо, колеблющаяся между 11 и 40 тысячами злотых, цена босоножек от 20 до 200 тысяч, квартплата в 50 тысяч за двухкомнатную квартиру и т.д. при средней зарплате 700 тысяч злотых в месяц? Перевод цен в привычную шкалу тоже ничего не дал: хлеб получался дороже, чем у нас, джинсы - намного дешевле. Поэтому я просто спросил рядовых поляков, как они живут, что могут себе позволить, а чего нет. В общем получилось, что польская семья живет примерно на уровне нашей семьи. При одном огромном преимуществе - у них в магазинах все есть! Оставалось пожелать, чтобы наш кризис был похож на польский. Но невеселых мыслей это только прибавило. И вот почему. В Польше гораздо обнаженнее видно, какому великому обману подвергались народы соцстран, которым долгие годы твердили, что они живут при самом совершенном строе, где "все на благо народа ". Видно хотя бы по уровню доходов. Обыденной принадлежностью любой торговой улочки любого польского города сейчас стали обменные лавочки, где можно обменять злотые на доллары, на рубли, на марки, и наоборот. Так вот, один доллар сейчас стоит около 9700 злотых. Это значит, что средняя зарплата поляков - около 80 долларов. Это в 30 раз ниже, чем в США! При равных ценах - законы рынка везде одни. Но у народа Польши все же появился огромный шанс выйти из кризиса. У них уйма проблем - появившаяся безработица, несовершенное управление, нехватка специалистов с современным, нормальным, а не социалистическим образованием, устаревшие предприятия, большие долги. Но нижнюю точку они уже прошли и теперь начали медленный, но верный подъем к своему благополучию.

*6 стр.*



*Выступает Лех Валенса* Фото: AFIAP

Библиотека Музея Независимости

# ПОЛЬША, II СЪЕЗД НЕЗАВИСИМОГО ПРОФСОЮЗА "СОЛИДАРНОСТЬ"

*Нач. на стр. 4-5*

Получится ли это у нас? Не знаю. Если нынешние структуры не будут решительно сломаны, если сохранится огромный аппарат министерств, ведомств и различных хитрых контор пониже рангом, если власть так и останется у "авангарда рабочего класса", если сохранятся хотя бы следы планирования в нынешнем виде, если не будут сломаны распределительные отношения, если не дадут дорогу истинному предпринимательству - тогда, уверен, возможен только один ответ: "Нет!" А по польскому пути, решительно сломав систему, мы еще не готовы идти. Слишком искалечено наше сознание, слишком сильны внушенные с детства социалистические уравнилочные стереотипы. И слишком велико нежелание наших сильных мира сего сдавать свои позиции, поступаться властью. Наши начальники привыкли к привилегиям. Здесь у нас и поляков подходы принципиально разные. Все вы знаете огромные, давящие своим величием обкомы, горкомы "ведущей и направляющей" в любом городе нашей страны. А знаете, где располагается национальный комитет "Солидарности", для Польши равный по значению нашему ЦК КПСС или ВЦСПС? Он занимает один этаж не самого лучшего здания в Гданьске, которое делит с несколькими проектными организациями! Любой наш райком живет более вольготно! И, что еще более важно, знаете, как живут лидеры "Солидарности", заметьте - ныне ведущей силы страны?! Валенса (по нашим меркам нечто среднее между Генеральным секретарем ЦК КПСС и Председателем ВЦСПС) до недавнего времени жил с женой и восемью детьми в обычной городской квартире. Недавно купил - за свои деньги! - небольшой частный дом, ничем не выделяющийся среди своих соседей по улице. Богдан Борусевич, Председатель Гданьского регионального совета "Солидарности" (как наш Первый секретарь обкома или Пред.облсовпрофа) живет с женой и двумя детьми в однокомнатной секции в 20 кв.метров с небольшим закуткомкухонькой! Кемеровчане знают, как живут Мельников и недавно сбежавший в Москву Романов. В этом-то и есть отличие наших властей от нынешних польских. Они считают, что не имеют права отделять себя от народа и жить лучше сограждан. Наши, напротив, рвутся к постам именно из-за того, что это дает огромные привилегии, позволяет жить, не как все. И нет сомнений, что за эти привилегии, отнюдь не заработанные, они будут цепляться до последнего. А значит, будут сопротивляться и этой новой реформе, о которой сейчас так много говорят, - саботировать, вносить свои поправки, искажать суть, словом, всячески дискредитировать ее, чтобы потом, погубив, с торжеством заявить: мы же говорили, что рынок - это плохо, давайте лучше жить как раньше. Вы - работать, мы - распределять. Этого можно избежать. Но нет у нас, в отличие от Польши, и традиций борьбы за свои права. Не бунта, этому нас учить не надо, а именно борьбы - грамотной, планомерной, настойчивой и целенаправленной. Конечно, мы все учимся - и новые партии, и зародившееся рабочее движение. Но это еще долгий путь. Давайте будем честными - в массе своей мы не принимаем предстоящие реформы, боимся их. И этой своей статьей я хочу сказать только одно не бойтесь свободы, не бойтесь нормальных экономических отношений. Пример Польши показывает - не так страшен черт, как его малюют!

***Варшава - Новокузнецк***
***1990 г.***

## ИНТЕРВЬЮ

# Александр ХААЛЬ

***член Совета Министров Республики Польша***

**Новая ситуация в Польше породила и новые подходы к ней. Отход от власти коммунистов, переход на рыночную экономику, возрождение многопартийной системы привело к тому, что в новом правительстве, сформированном "Солидарностью", появились структуры, в коммунистических странах неведомые. Одну из таких структур и представляет Александр Хааль, член Совета Министров, министр по контактам с политическими и общественными организациями.**

Правительство должно знать, как складывается политическая ситуация в стране, учитывать эту ситуацию в своих решениях и действовать в согласии с мнением как можно большего числа политических и общественных групп. Это и есть работа А.Хааля. В силу своих профессиональных обязанностей он лучше всех в нынешнем правительстве знает реальную расстановку сил в Польше. И если верно широко распространенное мнение, что путь, уже пройденный ими, может стать одним из вариантов нашего пути, современную Польшу можно рассматривать как одну из моделей нашего ближайшего будущего.

Но меня в беседе с А.Хаалем интересовали не только футурологические моменты. Не менее важным казалось также знать мнение профессионального политолога по одному очень актуальному для Кузбасса вопросу. Общеизвестно, что наши забастовщики довольно долго отказывались от сотрудничества с радикальной интеллигенцией, иначе - "неформалами", да и позже часть шахтерских лидеров и представители технической элиты, возглавившие областной и некоторые городские рабочие комитеты, пошли по пути сотрудничества с властями и "прогрессивными марксистами" - обществоведами, прибегая к их помощи для разработки весьма "причесанных" теоретических документов, но в целом сохраняя "рабочий дух". Это явилось причиной серьезных трений между рабочими комитетами и некоторыми местными отделениями Союза трудящихся Кузбасса, пошедшими по пути отрицания существующих порочных структур и создания широкой народной коалиции. Отсюда и мой первый вопрос А.Хаалю:

***Ю.Б. - Как по вашему, может ли иметь успех чисто рабочее движение или все же более перспективен путь "Солидарности", когда Валенса и другие рабочие лидеры сразу пошли на тесное сотрудничество с интеллектуалами - диссидентами из группы КОС-КОР, ставшими советниками "Солидарности"?***

А.Х. - Для меня очевидно, что исключительно рабочий характер движения не дает возможности этому движению выступать, как общенародной силе. И растет риск, что у него будет только классовый, групповой характер. А это очень узкая сфера деятельности. Мне трудно говорить об универсальных образцах, но могу сказать определенно - счастье "Солидарности" и залог ее успеха состояли именно в том, что она сумела объединить лучшие силы и среди рабочих, и интеллектуалов, и молодежи, - словом, стала представителем всего общества.

*Что же, ответ предельно четок. И он вполне меня устроил. Далее беседа шла уже о более общих проблемах. Не всегда А.Хааль давал прямые ответы, но его можно простить, ведь он все-таки официальный представитель правительства.*

***Ю.Б. - Вы - министр по контактам с политическими и общественными организациями, т.е. человек, лучше всех знающий современный политический спектр Польши. Обрисуйте его, пожалуйста.***

А.Х. - Это очень сложная задача, так как политическая карта Польши очень быстро изменяется и не является стабильной. Прежде всего нужно отметить польский парадокс: самыми серьезными политическими силами являются не чисто политические образования, а, во-первых, конечно, "Солидарность", во-вторых, движение гражданских комитетов с множеством течений и ответвлений, и в, третьих, - не надо пока сбрасывать со счетов бывшие официальные профсоюзы, связанные со старым режимом. Что касается политических партий, то они создаются, они будут, вероятно, развиваться, но пока у них еще нет мощного политического потенциала. Я думаю, что со временем это изменится, но пока этот момент не настал.

***Ю.Б. - Значит, политических партий, играющих серьезную роль, пока нет?***

А.Х. - Я бы так не сказал. Из тех партий, которые уже существуют, какой-то потенциал уже имеет христианское движение, хотя оно и разделено на множество течений. Слева - католики, справа - Польская Социалистическая партия; существует Конфедерация независимой Польши. И нельзя сказать, что они не имеют влияния. Просто они еще не играют ведущие роли.

***Ю.Б. - А как коммунисты? Их можно считать списанными на свалку истории или они еще способны вмешаться в жизнь Польши?***

А.Х. - Мы сейчас не можем говорить о коммунистах как таковых, потому что обе партии, на которые раскололась бывшая ПОРП, - это социал-демократы Квашневского и Уния социал-демократов Фишбаха - сейчас приняли социал-демократическую формулу. Значит, понятие коммунистической силы уже не существует. Но и эти две партии, о которых я говорю, несмотря на переориентацию, не играют значительной роли. Я, как министр, который работает с партиями, не могу высказаться прямо, есть у них будущее или нет, но мягко, деликатно все же скажу, что им предстоит трудный путь. На них висит прошлое.

***Ю.Б. - А есть какие-то конкретные лидеры, кроме, конечно, премьера Мазовецкого, способные в обозримом будущем сравняться с Л.Валенсой?***

А.Х. - Валенса - этот историческое явление. Но в 80-м году никто не предполагал, что этот рабочий вырастет в общенационального лидера. У нас и сейчас есть много людей, способных сыграть значительную роль на политической сцене. Но я сомневаюсь, что эти роли будут такими же исключительными, как у Валенсы.

***Ю.Б. - Ситуации в Польше и Литве различны. Но все же есть одна не совсем очевидная параллель. Неизбрание Бразаускаса на пост Председателя Верховного Совета Литвы, как многие считают, серьезно осложнило отношения Литвы с Москвой. У вас Президент - коммунист. Как Вы считаете - странное сочетание некоммунистического правительства с Президентом-коммунистом помогает Польше в отношениях с Москвой?***

А.Х. - Ну, я не хотел бы высказываться по этому поводу категорически. Одно несомненно - в тот момент, когда создавалось правительство Мазовецкого, Москве было легче одобрить эту перемену (причем речь шла об изменении политической ориентации!), поскольку самое высокое место занимал свой человек. Очень важным для нас в этот переломный период явилось именно отношение Москвы к Ярузельскому, которого, как я убедился, будучи в Москве с Премьером Мазовецким, Москва уважает. Могу сказать также, что в Польше существует согласие в определении политики по отношению к Советскому Союзу - это та политика, которую воплощают в жизнь и Премьер, и Президент, и Сейм, и Сенат.

***Ю.Б. - Каково отношение польского правительства к тому, что происходит в нашей стране?***

А.Х. - Мы искренне желаем вам успехов во всех хороших переменах, которые у вас происходят. Мы не хотим учить наших партнеров, как и сами не хотели бы, чтобы нас кто-нибудь учил, что нам делать. Поэтому я не хочу давать оценку темпам ваших перемен. Но мы очень заинтересованы в том, чтобы процесс демократических перемен поскорее завершился. Это очень важно для всего мира, для советско-польских отношений, да, в конце концов, это важно прежде всего для вас. Мы знаем, что это очень сложный процесс, на пути которого очень много препятствий, которых не было у нас. Поэтому мы должны быть очень осторожны и не высказываться категорически. Мы просто желаем вам успехов.

***Ю.Б. - Что бы Вы пожелали рабочему движению Кузбасса?***

А.Х. - То же, что и всем жителям вашей страны. Желаем вам, чтобы вы мостили свой собственный путь, который в конце концов приведет к тому, что права человека и проверенные этические нормы, на которых стоит вся цивилизация, будут одобряться не только людьми, но и властью.

*В одном из ближайших номеров читайте интервью Ю.Бутченко с президентом АФТ-КПП (США) Л.Кирклендом.*

Библиотека Польского Музея

# ГОТОВ ЛИ ГОРБАЧЕВ ВОВРЕМЯ БРОСИТЬ БЕЗНАДЕЖНОЕ ДЕЛО?

**Андрес АСЛУНД**
*шведский советолог, директор Стокгольмского института советской и восточноевропейской экономики.*

## *СЕЙЧАС ОН МОЖЕТ ПОПРОБОВАТЬ ДЕРЖАТЬ ПАРТИЮ НА РАССТОЯНИИ*

Москва - это город физического упадка и морального вырождения, чей закат каким-то образом дает рождение плюрализму. Радикализация, с тех пор как я жил и работал здесь в 1987 г., ошеломляет. Три года назад мои советские друзья были коммунистами-реформаторами. Вскоре они ударились в социал-демократизм. Теперь мы все либералы.

Но кто же Михаил Горбачев? Его избрание президентом и сосредоточение власти могут быть поворотной точкой. После пяти лет пришел час узнать его истинное лицо. Либерал он или просто коммунист-реформатор? Демократ или, как утверждают радикалы, всего лишь умный авторитарист?

Кто бы он ни был, он должен действовать быстро. Страна кажется почти неуправляемой. Литва - это только первая республика, провозгласившая независимость, и это похоронный звон по коммунистической власти. Десяток областных партийных руководителей были сметены народным протестом. Массы больше не боятся, и они в ярости. Горбачев мог бы определиться. Как президент с чрезвычайными полномочиями он мог бы попытаться отстранить себя от партии. Действительно, многие москвичи считают, что партия развалится на своем съезде нынешним летом.

В то же время экономический кризис напоминает Польшу 1981 г. По моим собственным оценкам, реальный валовый национальный продукт упал на 4-5% в 1989 г., и в этом году может снизиться на 10%. Даже советские экономисты принимают подобную оценку без протеста, хотя ЦСУ до сих пор заявляет, что советская экономика только в состоянии стагнации. Парадоксально, но мрак экономической трясины может сделать реформу политически возможной. Когда люди ожидают катастрофы, просто понижение уровня жизни может показаться терпимым. Популярная модель сейчас - Польша 1990 г. Высокий начальник с утомительным темпераментом говорил мне в Москве на прошлой неделе, что правительство следит за развитием событий в Польше день за днем, с особым вниманием к аскетическому курсу в потреблении. Он доказывал, что такой аскетизм стал возможен только потому, что поляки уже пережили десятилетие нужды. "Наше население еще не созрело, - говорил он,- они хотят высокую зарплату и низкие цены". И с сожалением добавил: "Наш рабочий класс не приемлет частных предприятий".



Все же всеобъемлющие экономические реформы на пороге. Нынешний спад повернул Горбачева к экономическим делам, после того, как он не касался этого предмета два года. Он подновил экономический аппарат, сделав Л. Абалкина заместителем премьер-министра и главой правительственной комиссии по реформе. Абалкин выдвинул впечатляющие реформаторские предложения, явно отвергающие централизованное планирование и одобряющие рынок. Тем не менее, они были заблокированы в декабре консервативным контрнаступлением, возглавляемым премьер-министром Н. Рыжковым. Он предложил беспомощный набор полумер, побудивший преданного Горбачеву Г. Арбатова пошутить: "Пусть этот проект называется планом Рыжкова. Страна должна знать своих героев, в положительном и не очень положительном смысле".

Рыжков скоро стал политическим трупом. Против него началась кампания злословия: "Инженер, который ничего не понимает в экономике", "простодушный директор завода". КГБ, который остается верным Горбачеву, подозревает, что Рыжков замешан в темном деле с неудавшейся попыткой незаконного экспорта танков. Наконец, на совещании Политбюро в январе Горбачев обрушился на Рыжкова за недостаточную лояльность.

В Москве вопрос сейчас стоит о том, кто заменит его - Абалкин или председатель плановой комиссии Юрий Маслюков. Выбор Абалкина очевиден - сейчас главный экономист необходим как премьер-министр. Кроме того, люди Абалкина работают над пакетом широких реформ, включающих ликвидацию обширной сети промышленных министерств внутри аппарата централизованного планирования. Они готовят законы о различных формах предприятий, в том числе и совместных компаниях. Но решающее препятствие - это реформа цен. Общий уровень цен должен быть поднят где-то на 40% для того, чтобы сбалансировать рынок. Это будет трудный шаг. Население и не поймет, и не поверит правительству. Кроме того, официальные профсоюзы стремятся завоевать доверие, противодействуя всякому росту цен. Горбачеву надо бы ликвидировать эти умирающие профсоюзы.

Принципам рыночной экономики необходимо широко обучать, за короткое время частные фирмы могут возникнуть в массовом количестве. Цены на неосновные блага могли бы быть постоянно свободными, выкачивать излишние рубли. Но после этого, как показывает Польша, только далеко зашедшая демократизация и уход испускающей дух партии может создать доверие правительству. Марксизм-ленинизм должен быть отброшен как "командно-административная система".

При таких проблемах впереди Горбачев не может расточать свое время на борьбу с Балтийскими республиками. Ему нужно бы позволить им отделиться как можно скорее. Хороший администратор знает, когда оставить безнадежное дело. Это звучит утопически? Шанс на успех ничтожен, но я не вижу другого пути. Альтернатива-революционный хаос.

*Данная статья была опубликована в американском журнале "Ньюсуик" № 13 от 26 марта 1990 г.*

# Коллизии между Горбачевым и Ельциным занимают Эстонию чрезвычайно.

ТАЛЛИНН. **(Сандер СИСС, Ежедневная "Гласность")**

Я не помню другого такого периода, когда о московских лидерах так много писали и говорили бы в Эстонии. Ельцин и Горбачев прямо-таки пронизали все 14 падежей эстонского языка. А истории и подробности о них заполонили все окружающее. Что до Ельцина, то с ним все понятно - человек, говорящий о суверенитете России,не может оставить равнодушным народ, мечтающий о том же для Эстонии. Его книга "Исповедь на заданную тему" уже печатается в газетном варианте, а различные высказывания Бориса Николаевича на разные лады анализируются и толкуются в официальной и независимой печати.

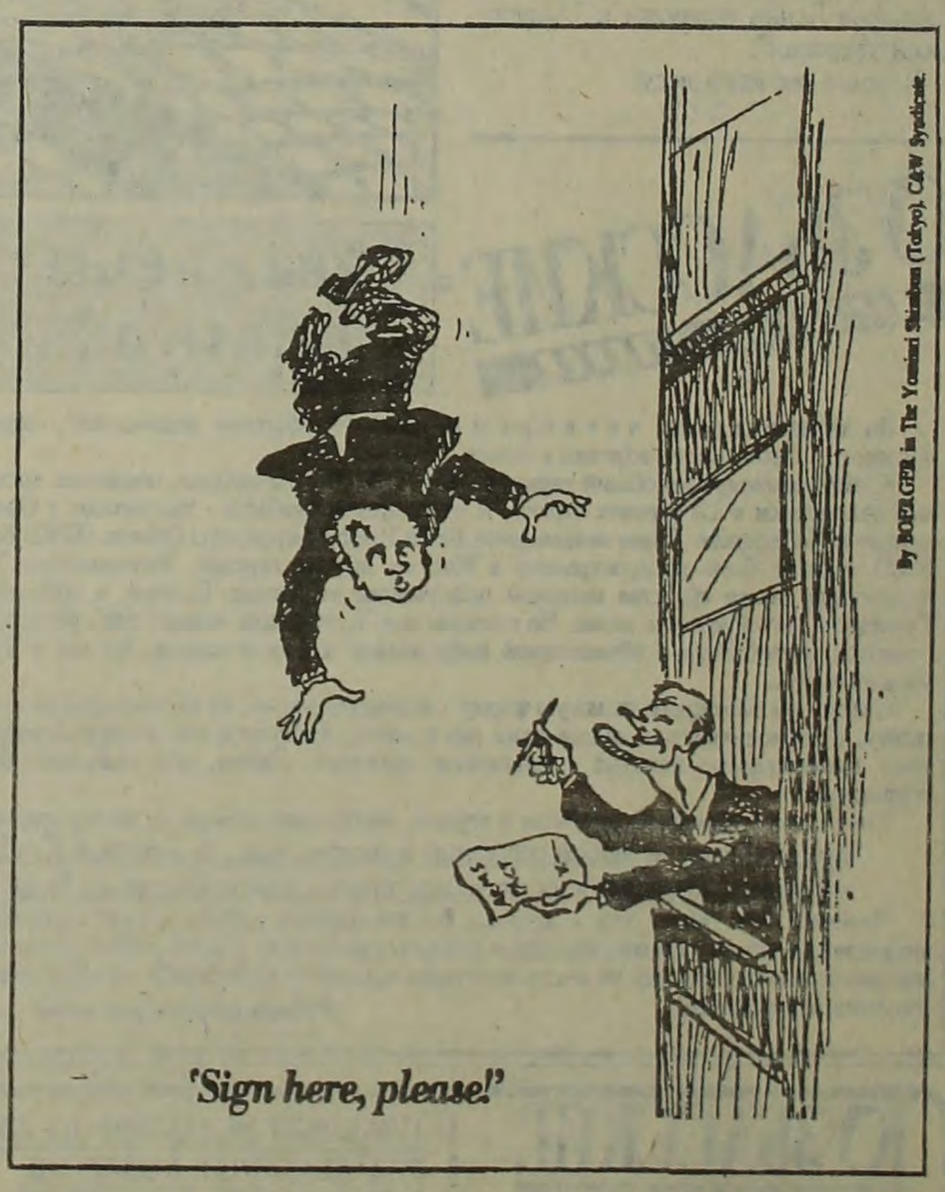
Но вот президент Горбачев популярен совсем иначе. Не скажу, чтобы кто-то в Эстонии связывал с ним какие-либо надежды, разве что *интеры*. Ожидания если и есть, то скорее опасливые, а чаще и вовсе мрачные. Порядком и иронии по поводу главного советского вождя, когда его изречения по разным поводам сопоставляются с реальными результатами.

Так, если до сих пор усилия договориться с президентом СССР ни одному жителю Прибалтийских республик успеха не приносили, то в Канаде Горбачев беседовал все-таки с эстонцем и весьма занятно. Имре Сооняэр, которому сейчас 21 год, год назад приехал в гости к своей тетушке в Канаду, где и живет по сей день. Когда Михаил Горбачев вышел в Оттаве к народу на Парк -авеню, Имре пробился к президенту и заговорил с ним. Сначала по-английски, на что Горбачев внимания не обратил. Тогда он сказал по-русски: "Товарищ Горбачев!" Президент и его супруга сразу же повернулись к нему. Имре спросил советского лидера: почему он не хочет отпустить Балтию на волю? Горбачев замолчал. Молчание длилось настолько долго и стало таким неловким - Горбачев явно смешался,- что занервничали даже окружавшие его гебисты. В конце концов он заговорил, обращаясь почему-то к Имре на "ты": "Знаешь, улица - неподходящее место для разговора о таких сложных проблемах. Вопрос принципиальный. Народы, которые десятилетиями жили вместе, нельзя в один день развести. Нужно сесть и обсудить этот вопрос с прибалтами". Имре спросил: почему же тогда он не садится и не обсуждает? На что Горбачев опять смешался, стал повторять слова из своего прежнего ответа. Разговор вышел долгим, минут на пять. А когда Горбачев двинулся дальше, Имре атаковали журналисты, человек пятьдесят, и он отстал от президента. Догнать его было нелегко, тем более, что все время, пока он гулял и разговаривал, его окружали "коробочкой" пять телохранителей. Но Имре забежал вперед, забрался на будку мороженщика и окликнул Горбачева еще раз по-русски: "Так вы запомните, о чем мы говорили?" Тот помахал рукой и ответил: "Как же можно забыть такого умника!" На демонстрацию, которая встречала его у Художественной Галереи с плакатами протеста против отношения советского президента к Литве, Латвии и Эстонии, он предпочел уже не смотреть и к ней не подходить.

В книге, которую в Эстонии можно прочесть, Ельцин пишет по поводу одного качества, которое, по его мнению, служит плохую службу Горбачеву - он не воспринимает реакцию на него людей. Он не чувствует ее. И еще одно качество присуще президенту СССР. Это, по словам Ельцина, повышенная любовь к красивой, удобной, "люксовой" жизни. Для человека богатого это нормально, но не в СССР и не сейчас. Явно влияет на него в этом плане супруга. В этом ли причина разногласий между Горбачевым и Ельциным - неизвестно, но коллизии теперь между ними явно занимают Эстонию чрезвычайно.

## ВЕРНИСАЖ

*Так, в представлении карикатуриста из японской газеты "The Yomiuri shimbun" (Tokyo), выглядит визит М. Горбачева в США.*




**Дж. Буш: "Подпишите, пожалуйста!"**

С. ИСАКОВ

# РАССКАЗЫ О КОММУНИСТАХ

*(опыты в области соцарта)*

**От редакции**

Предвидя, что у многих читателей предлагаемое произведение может вызвать недоумение и даже затруднение в том, как к этому относиться, вносим некоторую ясность. Произведение С. Исакова, хотя и называется "опытами в области соцарта", сделано в жанре, имеющем глубочайшие национальные традиции, корнями уходящие в древнерусскую культуру домонгольского периода. Возможно, его истоки лежат в характерных для Киевской Руси "житиях святых", или еще в более древних устных былинах о богатырях Земли русской.

Если эти аналогии за давностью лет читателю ничего не говорят, можно вспомнить работавшего в том же жанре элитарного, но почему-то детского поэта Даниила Хармса.

Или, если и этого мало, сошлемся на вышедшие в 70-х годах в трех увесистых томах "Рассказы о партии" для больших и маленьких, блестяще продолживших традицию героического жанра.

Наша публикация, конечно, не столь солидна, но мы учитываем, что сейчас биографии героев, к сожалению, теряют популярность.

## НОВЫЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

*(Вместо предисловия)*

Известно, что граф Л. Н. Толстой по-своему трактовал события 1805-1812 годов. Коммунисты тоже иногда баловались историей.

Однажды товарищ Сталин вызвал к себе Берию и заказал тому объективную брошюру о революционной деятельности товарища Сталина в партийной организации Закавказья.

Берия написал, что знал сам и чего не знали другие.

Вскоре появился "Краткий курс истории ВКП(б)" под редакцией самого товарища Сталина. Тоже очень правдивая книга.

Три книги, полные исторических откровений, написал Леонид Ильич Брежнев.

В ноябре 1989 года М. С. Горбачев, находясь в Финляндии с дружеским визитом, зашел в музей-квартиру В. И. Ленина и подарил этому музею факсимильное издание работы Ленина "Государство и революция". При этом он сказал:

- Эту книгу Ильич написал в стенах этого дома.

- Эту книгу он написал в Разливе,- вежливо заметил кто-то из сотрудников музея.

- Написал-то он ее там,- согласился президент и уточнил,- а дописывал ее здесь.

Так рождались и рождаются новые страницы истории.

Тщательно обдумав вышеприведенные факты, автор, то есть я, Исаков Саади Имрамович, решил не дожидаться новой книги по истории, а написал свою собственную.

Самую правдивую из всех.

○○○

## Апрельские тезисы

Ранней весной и поздней осенью коммунисты любили выезжать на природу: ходили в походы, по грибы, за ягодами, устраивали пикники, ловили рыбу. Однажды Ф. Э. Дзержинский поймал большого налима, а И. В. Сталин собрал полное лукошко подосиновиков. Вот и этой весной трое партийцев поехали на станцию "Разлив".

Приехали они рано утром, нарубили веток, развели костер и сделали шалаш.

○○○

## Хорошо на природе

Зиновьев, как обычно, пошел по грибы, а Каменев отправился удить рыбу. Ульянов-Ленин что-то озяб, никуда не пошел, сел у костра на бревнышко и стал быстро-быстро писать.

Писал он весь день до вечера. В лес так и не пошел. Не пошел он в лес и назавтра, и на третий день - все пишет и пишет.

Но всему приходит конец. Настало время возвращаться домой. Усталые, но довольные коммунисты вернулись в революционный Петроград.

Зиновьев ничего не привез, потому что в апреле грибов не бывает, Каменев поймал двух пескарей и одну уклейку, а Ульянов-Ленин вернулся с "Апрельскими тезисами".

Хорошо весной в лесу!

○○○



○○○

## Новогодняя елка

Тов. Сталин обладал замечательным чувством юмора, а тов. Свердлов очень любил аквариумных рыбок и никогда с ними не расставался. Даже в сибирской ссылке в Туруханском крае они жили у него в трехлитровой банке из-под соленых огурцов.

В 1913 году Сталина и Свердлова арестовали и отправили в село Курейка, где поселили в одну избу. В канун Нового Года Свердлов отправился в Туруханск за водкой, а Сталину наказал сходить в тайгу за елкой.

Дни стояли морозные, а шуба одна на двоих и валенки совсем худые. Тов. Сталин мерзнуть в лесу не хочет, а елка нужна. Тогда он взял с подоконника кактус, выловил из банки рыбок: гуппи, меченосцев, барбусов и скалярий,- и насадил их на кактус.

То-то нарядная получилась елка!

Но Свердлов, когда вернулся, не понял юмора и обозвал тов. Сталина дураком.

Сталин очень обиделся, а потом долго жалел, что Яков Михайлович Свердлов не дожил до 1937 года.

○○○

## Партийная организация и партийная литература

В 1905 году в Лондоне проходил съезд РСДРП, на котором решались важнейшие задачи партии. Во время его работы Ильич по ночам очень страдал бессонницей в результате переутомления, похудел и осунулся.

- Я вам помогу,- пообещал вождю мирового пролетариата М. Горький, приглашенный на съезд с правом совещательного голоса.

Вечером того же дня в квартире Ильича раздался звонок. Ленин в пижаме и тапочках, с мокрым полотенцем на голове открыл дверь. На пороге стоял великий пролетарский писатель и держал подмышкой свой новый роман "Мать".

Утром, перед очередным заседанием съезда, посвежев от первого после изнуряющей бессонницы сна, Ильич отыскал в фойе Горького и с благодарностью пожал товарищу руку.

- Знаете, батенька,- сказал он,- очень своевременная оказалась книга. Этой книгой вы оказали рабочему классу России, да и всего мира, неоценимую помощь.

○○○

**(Продолжение следует)**

# КУЗБАССКИЕ ведомости

## Уважаемые читатели!

Вы держите в руках четвертый номер "Кузбасских ведомостей",- первого массового, независимого издания в нашем регионе.

К сегодняшнему дню общий тираж составил 90000 экземпляров, появились постоянные подписчики в 12 городах страны, и не только в Кузбассе - нас читают в Одессе, читают в Хабаровске. Через независимое Бюро Информационного Обмена (БИО) более 3000 номеров было распространено в Москве, других городах. Материалами "КН" пользуются также средства массовой информации на Западе. Интерес к событиям в Кузнецком бассейне очень велик. Но главным для "Кузбасских ведомостей", безусловно, остаются потребности в объективной информации наших земляков. Их мы и будем удовлетворять.

С июня мы переходим на новую форму - восьмиполосную, профессиональной печати газету, с периодичностью выхода один раз в месяц. Диктуется это, в первую очередь, теми требованиями, которые предъявляют читатели. Газета, как известно, более оперативна.

Концепция издания, изложенная в первом, ноябрьском номере, остается прежней:

Мы опубликуем любой серьезный и интересный для жителей Кузбасса материал. Люди должны знать всю правду, какой бы она не была!

Надеемся, что газета, как и журнал, быстро обретет верных друзей и преданных читателей, а значит - станет еще одним кирпичиком в стене нового здания, которое мы все вместе начали строить на месте полуразвалившегося небоскреба из обветшавших лозунгов и изречений.

***Редакционная коллегия***

**Если у Вас возникла необходимость встретиться с рабониками редакции лично, ждем Вас по адресу:**

**г. Новокузнецк, ул. Орджоникидзе, д. 33, кв 18, по пятницам с 20 до 22 часов.**

***По поводу постоянной подписки на "Кузбасские ведомости" обращайтесь письменно по адресу: 654 007, г. Новокузнецк, пр. Энтузиастов 65-2.***

## АНОНС

**В начале июля выходит 5-й номер "Кузбасских ведомостей"**

✦✦✦

**Б. Ельцин** "Окажите доверие на два года"

**С. Сисс** "Экономического чуда по-советски не получилось"

**А. Мельников** "Вы получите 10 миллионов штыков!"

**Е. Макарчева** "Будущее на почве свободы"

**Г. Херисчи** "Ислам и христианство никогда не сойдутся"

КУЗБАССКИЕ ведомости
При перепечатке ссылка обязательна
Рукописи не возвращаются

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР Ю. БУТЧЕНКО
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
Е. МАКААРЧЕВА, В. МЯСНИКОВ, С. РУБЦОВ.
РЕДАКЦИЯ А. КОТЛЯРОВ, А. ЩЕТИНИН.
ОФОРМЛЕНИЕ Д. ЮОДАКИС (г. Вильнюс).

Адрес для писем: 654 032, г. Новокузнецк, ул. Пятилетки, д. 117.
Телефоны: информация по Новокузнецку – 548-643 (с 12 до 21 ч.), Александр; иногородняя информация - (код 8-3843) – 446-844, Андрей.

© "Кузбасские ведомости", 1990

Гартуская типография
Тарту, ул. Юликоола, 17/19.

Заказ 2404 Тираж 40 000 экз.
Цена 60 коп.

*4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде.*

Библиотека Международного Мемориала