

общественный диалог

«Святая наука — услышать друг друга»

ПРИГЛАШЕНИЕ К ДИАЛОГУ

Анна
ПАСТУХОВА,
ЕО «Мемориал»,
Информационно-
правозащитный
центр

«Мы вступили
на этот путь
позже других,
едва не
захлебнувшись
в океане
крови».

Под лежащий камень, как известно, вода не течет. Свобода, процветание, самоуважение ни одному народу не даны были в виде гуманитарной помощи: веками через войны, диктатуры, революционные катаклизмы народы и страны шли к цивилизованной форме существования, которую мы называем правовым государством.

Мы вступили на этот путь позже других, едва не захлебнувшись в океане крови — коммунистической диктатуре. Но едва почувствовали почву под ногами, еще не оценив пройденный путь и не зная дороги вперед, немедленно потребовали отдыха и блаженства. Однако в любое дело нужно прежде всего вложить труд. Не тот, которым мы прославились на весь мир — бездумный труд «колесиков и винтиков» в несущейся в пропасть государственной машине, — а труд души. Осмысления, понимания, выдержки, инициативы, неравнодушие — всего, из чего складывается гражданское достоинство.

Впрочем, помечтать у экрана телевизора или за газетным листом о демократии мы тоже неплохо умеем. Мы даже обсудим все обстоятельства нашей политической жизни с друзьями на работе, вволю повозмущавшись течением дел. Но это все то же лежание камнем на дне, только вокруг не стоячая вода, как раньше, а турбулентные вихри потока. Потому-то ни одно наше общественное движение никуда не сдвинулось, оставшись только стоянием.

Путь к гражданскому обществу начинается с возможности сограждан объединиться для защиты своих прав и интересов, с умения найти союзников и партнеров в этом деле и донести свою позицию до властей, воздействовать на них, формируя общественное мнение.

Установление такого прямого идейного контакта между общественными организациями, создание условий для свободного высказывания ими демократических позиций и мнений — и способ доведения этих мнений в их чистом, неискаженном виде, от первого лица, до властных структур — задача нашего издания.

Неумение общественных сил и граждан видеть

друг друга, общаться друг с другом, действовать сообща бросается в глаза. Мы не переоцениваем свои силы, направленные на объединение. Но нам хочется высказаться самим, услышать других, вести диалог на страницах нашего издания, попытаться развить гражданские идеи, инициативы, которыми мы все богаты, в гражданские действия во имя мира и процветания России.

Наш бюллетень — попытка преодолеть разобщенность и внутреннюю, духовную изоляцию, прорвать информационную блокаду, установить гражданский общественный диалог.

Впрочем, это лишь начало диалога, в котором мы хотели бы слышать ясно различимым и ваш голос, голос ваших единомышленников.

Приглашаем вас к сотрудничеству на страницах этого издания. Нам интересны ваши идеи и мнения. Мы заранее ценим вашу энергию, если ваши помыслы и дела предполагают взаимное уважение людей и народов, отрицают насилие в качестве средства решения проблем и господствующую идеологию, ведущую к тоталитаризму. Мы рассчитываем на обратную связь с нашими читателями и просим вас ответить на эти вопросы:

☒ Ф.И.О., организация, контактные данные.

☒ Нужна ли вам или вашей организации наша общественная трибуна?

☒ В какой форме хотели бы вы участвовать в нашей работе?

☒ Какие рубрики вы предлагаете ввести?

☒ В каких общественных «точках» вы могли бы распространять наше издание?

Надеемся на доброе сотрудничество!

общественный диалог

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЫПУСК

ЯНВАРЬ 1997

Программа "Гражданское общество", согласно ее концепции, должна в первую очередь способствовать укреплению инфраструктуры открытого общества в России. Огромность страны делает эту программу особенно сложной. Положение усугубляется отсутствием у большинства провинциальных общественных объединений элементарной материальной базы - помещения, оргтехники, денег на поездки и даже на телефонные переговоры и почтовую рассылку.

(из концепции создания региональных общественных центров "Открытое общество")

ОТЧЕТ

о правозащитных и просветительских программах,
проводимых Общественным Центром "Открытое общество"
при Екатеринбургском обществе "Мемориал"
январь 1996 - январь 1997



общественный

диалог

• Выпуск № 3, февраль-март, 1997 • Информационно-правозащитный центр «МЕМОРИАЛ»



«СНИМАЙ С ОЧЕЙ УМА ПОКРОВЫ»

ПРОДОЛЖЕНИЕ
ДИАЛОГА

Борис ЕФРЕМОВ,
главный редактор газеты
«Деловой вестник»,
редактор бюллетеня
«Общественный диалог»

В замечательной повести Ф. Решетникова «Подлиповцы» есть пророческой силы эпизод: разоренные крестьяне, сбившись в бурлацкую артель, пустились сплавать по весенней Чусовой груженные железом и зерном барки. Почти никто бурлачеством не занимался, реки не знал, а потому на первом же крутом изломе Чусовой одна из барок ударилась об утес и пошла ко дну.

Сегодняшнее российское общество напоминает решетниковских бурлаков, которые плывут по реке жизни, не зная ни берегов ее, ни фарватера. Вот почему столь много в нас растерянности и испуга. В каком месте выбросит наши барки на утес? Где закрутит их водоворотом? Когда будет тихая пристань?

И, словно камни с неба, сыплются на наши бедные головы языческие устрашения, одно крепче другого. Если не родим мы новой национальной идеи — пропадет наша Русь. Если не придумаем своего особого пути в рыночную экономику — тоже краха не минуем. Если не переизберем завтра президента — то послезавтра уже не будет...

И почему-то ни один из нас не выскажет естественно-ясной мысли: ох, и трудно придется нам, славянам, если мы не переборем свою умственную лень, если не уясним закономерностей общественного развития и не поймем, что в связи с этими законами происходит с нами и с нашей страной. Правда, в конце восьмидесятых годов попытка такая предпринималась. Помните, как все газеты и журналы наполнились статьями философов, ученых, политиков, которые старались дойти до истоков советского кризиса. Много было высказано верных догадок, выводов, концептуальных

взглядов. Казалось, вот-вот кто-то обобщит это море исследований, и перед нами явит свой лик уже забрезжившая Истина. Но нет же! Как всегда, нам не хватило терпения, и богатейшие наработки современных мыслителей готовы были кануть в Лету.

В это самое время при Средне-Уральском книжном издательстве как-то сам собою сложился историко-философский клуб «Истина», который позднее стал активно сотрудничать с газетой «Деловой вестник». Члены клуба как раз и задались целью обобщить самые значимые публикации, соединить анализ исторических фактов с давно уже известными философскими законами и научными открытиями последних десятилетий. Итогами такого синтеза стала дискуссионная книга «Еще не время бить в литавры», вышедшая в 1990 году.

По сути, она стала первым шагом в поиске современной концепции, которая убедительно объясняла бы наш «запутанный» мир. Общими усилиями нам удалось создать такую концепцию. Понятно, она еще далека до завершенности, но в ней, как нам кажется, есть главное — с помощью новой теории, взбравшей в себя научные, религиозные и философские знания, можно не только объяснить нынешний кризис или кризисы минувших веков, но и довольно-таки точно предсказать кризисы будущие. Иными словами, открытый нами закон общественного развития с предельной четкостью обрисовал и берега, и фарватер реки жизни, так что по ней можно плыть, не боясь непредвиденных крушений.

Редакция «Делового вестника» с благодарностью взяла на вооружение новую теорию и на протяжении вот уже пяти лет применяет ее в публицистических исследованиях злободневных событий политической, экономической и духовной жизни Урала и России. Возможно, читатель это почувствовал, следя за нашими публикациями (аналитическая статья «Своевременные мысли», философские заметки «Хроника безумной войны», «Дневник эпохи гнусности» и так далее). С новыми главами этих материалов можно будет познакомиться в

выпусках «Общественного диалога», один из которых перед вами.

Если говорить коротко, суть нашей теории проста и не представляет из себя нечего необычного. Общественное развитие, независимо от воли человека, но все же при спланированном свыше участии этой воли, происходит волнообразно, одновременно на разных уровнях, с закономерным чередованием периодов созидания и распада, неустанно отрицающих друг друга через строго определенные промежутки времени, которые нельзя ни ускорить, ни замедлить. Как это происходит в жизни, читатель легко поймет из предлагаемых материалов.

Вот эту-то задачу — помочь читателю осмыслить общественное бытие через призму неизбежных закономерностей, которые нельзя изменить, но к которым можно и необходимо приспособиться — редакция «ДВ» и считает самой важной. Когда-то Феофан Затворник сказал: «Прежде всего снимай с очей ума твоего покровы, содержащие его в ослеплении». Мы далеки от мысли, что наша теория волнообразного, циклического развития — вершина совершенства и истинности, но она, как показали многочисленные исследования различных исторических эпох, объясняет происходящее, а значит, в какой-то мере снимает с глаз покровы незнания.

Впрочем, судить об этом, конечно же, самому читателю.

«Установление прямого идейного контакта между общественными организациями, создание условий для свободного высказывания ими демократических позиций и мнений и доведение этих мнений в их чистом, неискаженном виде от первого лица до властных структур — задача нашего издания».

**«Общественный диалог»,
выпуск № 1, 1996.**

общественный диалог

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЫПУСК

НОЯБРЬ 1997

ПРАВО ЧЕЛОВЕКА ДОЛЖНО СЧИТАТЬСЯ СВЯЩЕННЫМ, КАКИХ БЫ ЖЕРТВ НИ СТОИЛО ЭТО ГОСПОДСТВУЮЩЕЙ ВЛАСТИ. ЗДЕСЬ НЕТ СЕРЕДИНЫ И НЕЛЬЗЯ ИЗМЫШЛЯТЬ СРЕДНЕЕ ПРАГМАТИЧЕСКИ ОБУСЛОВЛЕННОГО ПРАВА (НЕЧТО СРЕДНЕЕ МЕЖДУ ПРАВОМ И ПОЛЬЗОЙ); ВСЕЙ ПОЛИТИКЕ СЛЕДУЕТ ПРЕКЛОНЯТЬ КОЛЕНИ ПЕРЕД ПРАВОМ...

ИММАНУИЛ КАНТ

Новый «учебный семестр» нашей просветительской программы «Открытый Университет Гражданских Прав и Свобод» мы открываем встречей и беседой с известным правоведом, членом-корреспондентом РАН Сергеем Сергеевичем АЛЕКСЕЕВЫМ.



**ОТКРЫТЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И СВОБОД**

*«Нужна не грамотность, а свобода
для широкого проявления
духовных способностей.
Не школы нужны, а университеты.»*

Антон Чехов

В эти дни мы отмечаем две даты: одну - как следствие глубочайшего пренебрежения к праву и достоинству человеческой личности в Советском государстве: 30 октября - День политзаключенного, другую, все еще такую привычную, все еще празднуемую многими в России: 7 ноября - годовщину Октябрьской революции, открывшей дорогу к установлению на нашей земле невиданно кровавой диктатуры. Осмыслить нашу историю, воплощенную в этих датах, всем нам предстоит во имя будущего.

Как материал для серьезной беседы на эти темы мы представляем на страницах специального информационного выпуска «Общественного ДИАЛОГА» фрагменты только что вышедшей в издательстве «НОРМА» (очень малым тиражом!) книги С.С. Алексеева «ФИЛОСОФИЯ ПРАВА». Обсуждение этих проблем мы только начинаем в ноябрьские дни, приглашая к разговору всех желающих. Свои размышления, к которым неизбежно, мы уверены, обратит Вас автор книги, Вы сможете выразить в свободных по форме и жанру эссе, темы которых сам Сергей Сергеевич определил так:

✓ **«Коммунизм и право, их совместимость».**

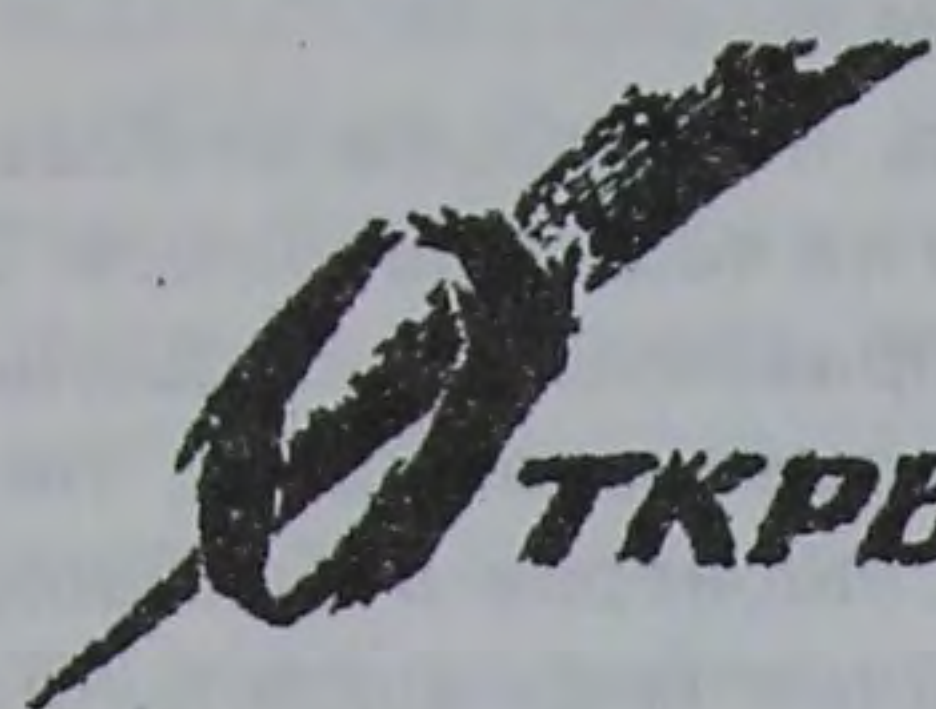
✓ **«Коммунистические подходы к праву и наша действительность»**

Условия творческого конкурса смотрите на последней странице бюллетеня.

„Нужна не грамотность, а свобода
для широкого проявления
духовных способностей.
Не школы нужны, а университеты.“
Антон Чехов

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЫПУСК

АПРЕЛЬ 1998



ОТКРЫТЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И СВОБОД

Сергей Адамович Ковалев родился в Сумской области, в семье железнодорожника. С 1933 г. живет под Москвой, в Подлипках. В 1954 г. окончил биологический факультет МГУ. В 1964 г. защитил кандидатскую диссертацию. Автор 70 научных публикаций; его работы в области биофизики признаны классическими. Однако ему недолго пришлось работать в науке.

Во второй половине 1960-х гг. Сергей Ковалев активно включился в правозащитное движение. Его близкими друзьями стали академик Сахаров и генерал Григоренко. В мае 1969 г. в Москве была создана Инициативная группа защиты прав человека в СССР, в которую вошел и Ковалев. В начале 70-х он редактировал машинописный информационный бюллетень правозащитников - легендарную "Хронику текущих событий", где сообщалось о преследованиях людей по политическим мотивам.

В декабре 1974 г. он был арестован и приговорен - "за антисоветскую агитацию" к 7 годам лагерей и 3 годам ссылки. Ковалев отбывал заключение на Урале и в Чистопольской тюрьме, а ссылку на Колыме.

В 1984 г. закончился срок его наказания, однако в Москву, к семье ему разрешили вернуться только через пять лет. В 1989 году по настоянию Сахарова он выдвигает свою кандидатуру в народные депутаты России. В марте 1990 г. Сергей Ковалев избирается народным депутатом от Варшавского (ныне Чертановского) избирательного округа Москвы. Вскоре он становится Председателем комитета по правам человека при Президенте Российской Федерации.

Честность и верность своим убеждениям завоевали Сергею Ковалеву признание и уважение даже его политических противников. В январе 1994 года Дума избрала его первым в истории России Уполномоченным по правам человека.

Под руководством Ковалева были подготовлены законы:

- О защите прав человека при объявлении чрезвычайного положения;
- Об обеспечении свободы выбора места жительства;
- О реабилитации жертв политических репрессий;
- Об изменении Исправительно-трудового кодекса;

Он участвовал в разработке о законов о свободе вероисповедания, о правах граждан при оказании психиатрической помощи, о гражданстве.

Ковалев и его сотрудники разработали главу новой Конституции, посвященную правам и свободам граждан. Он настойчиво борется за судебную реформу, которая позволила бы гражданам не на словах, а на деле защищать свои права в суде.

Ковалев последовательно защищал права русскоязычного населения в "ближнем зарубежье", неоднократно выступая по

этому поводу в парламенте, в прессе и в различных международных организациях (в ООН, в ОБСЕ, в Совете Европы, в Европейском парламенте). Его усилия сыграли важную роль в смягчении дискриминационных законов в Эстонии, улучшения положения "русскоязычных" в Молдавии.

Ковалев поддерживал Президента Ельцина до тех пор, пока считал, что его деятельность направлена на укрепление демократии. Однако, принципиальная позиция Ковалева, его острая критика антиправовых, антидемократических шагов исполнительной власти, вскоре привели к резкому ухудшению его отношений с главой государства. Окончательное расхождение произошло после того, как Ковалев категорически выступил против преступной авантюры в Чеченской Республике.

Ковалев предупреждал Президента о неизбежных последствиях попыток военного решения проблемы, но не был услышан. С началом военных действий он отправился в Грозный. Он и его товарищи собрали сведения о жертвах среди мирного населения, об убитых, раненых и пленных российских солдатах. Авторитет Ковалева помог смягчить участь солдат оказавшихся в плену; жителей Чечни, попавших в "фильтрационные" пункты федеральных сил; ему удалось освободить ряд солдат из дудаевского плена.

Он своим глазами видел варварское разрушение полумиллионного российского города, массовую гибель мирных жителей и российских солдат, брошенных на верную смерть. Призывы Ковалева к правительству, Президенту и Дудаеву остановить кровопролитие остались без ответа. И тогда он обратился к общественному мнению - его голос услышала вся страна, весь мир. Однако Государственная Дума, вместо принципиального решения о прекращении войны, усилиями коммунистов и жириновцев приняла решение о снятии Ковалева с должности Уполномоченного по правам человека.

Когда разразилась трагедия в Буденновске, Ковалев с группой своих коллег депутатов немедленно отправился туда. По просьбе премьера Черномырдина они вступили в переговоры с террористами. Им удалось добиться освобождения полутора тысяч заложников; в обмен Ковалев и его товарищи оставались в руках террористов до момента освобождения.

Сергей Ковалев не одинок: ему удалось сформировать команду единомышленников и сотрудников (в том числе, и депутатов различных фракций Гос. Думы), помогающих ему в его работе. Он лидер Международного и Российского общества «МЕМОРИАЛ», активно работающего в разных городах страны, в том числе и в Екатеринбурге.

общественный диалог

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

МАЙ 1998

Этот выпуск готовился в экстремальных условиях, так как 19 мая 1998 года произошел насильственный захват помещения ЕО "Мемориал".

В связи с этим был сорван ряд мероприятий, в том числе посвященных Дню рождения А.Сахарова и традиционные встречи ветеранов общества. До сих пор сотрудники не имеют свободного доступа к рабочим местам, полностью блокирована работа как самого общества, так и общественных организаций, ведущих широкую просветительскую работу в помещении ЕОМ.

Сотрудники ЕО "Мемориал"

"Веские" аргументы

Основные претензии В.Попова к нынешнему руководству ЕО "Мемориал" следующие:

- в помещении "Мемориала" постоянно находятся молодые люди, которые не имеют отношения к "Мемориалу";
- по его мнению несправедливо проведена перерегистрация членов "Мемориала". Ему хотелось, чтобы на отчетно-выборное собрание мог бы прийти любой гражданин, и прежде всего пострадавший от репрессий;
- кроме того, он жаловался на то, что Анна Пастухова его оскорбила. Но о подробностях оскорбления не рассказывал.

Во время наших переговоров, которые происходили в тягостной обстановке, раздались крики у входа. Я побежал туда. Охранник силой удерживал и не разрешал войти в помещение кому-то из активистов Движения против насилия. С моего разрешения Сергей Саловаров нажал тревожную кнопку. Приехали сотрудники отдела охраны из милиции, которые работают по договору с охранной фирмой "Скит", обслуживающей "Мемориал".

Вместе поехали в милицию. Там мы с В. Поповым написали объяснительные и пошли в "Мемориал". Здесь нас ждало еще одно происшествие. Пока нас не было, В. Дереча поссорился с Г. Эделевым и вызвал милицию.

Нас всех долго переписывали. В помещении "Мемориала" находилось много пацифистов, анархистов и прочей молодежи. Но все вели себя корректно.

В это время сотрудники охранного предприятия "Скорпион" начали принудительно выгонять молодежь из помещения. При этом ударили Г.Эделева, А. Зимбовского, В.Башкова и других. Чтобы предотвратить более жесткие последствия мы с В. Поповым договорились вывести людей из "Мемориала", а помещение опечатать.

Но потом вдруг планы Деречи и

Попова изменились. Оказалось, что их охранник собрался дежурить здесь ночью. Сергей Саловаров также решил остаться в помещении ЕО "Мемориал" на ночь.

Мы с В. Поповым подписали соглашение о том, что помещение "Мемориала" будет охраняться постом. Решение о том, кому входить в помещение должно приниматься совместно с нашими оппонентами.

Эта мера была вынужденной, так как я опасался за жизнь и здоровье молодых ребят, которые были готовы защищать помещение "Мемориала" не щадя живота своего.

После консультаций с юристами, на следующий день своим распоряжением я отменил это соглашение.

Направлены заявления в Ленинский райотдел милиции, в прокуратуру от районной до областной, в горотдел милиции.

20 мая состоялись переговоры с В. Поповым на нейтральной территории в Администрации города у зав. сектором общественных организаций Т.Ю. Тагиевой. Татьяна Юрьевна попросила меня написать заявление. Она очень популярно объяснила В. Попову, что действия частных охранников незаконны и предложила убрать охрану.

Но Попов без Деречи на это не пошел.

В настоящее время производится проверка деятельности фирмы "Скорпион". Охранник "Скорпиона" приступил к исполнению своих служебных обязанностей в то время, когда еще не был заключен договор с В. Поповым. Таким образом, учинив дебош в помещении, он совершил противоправные действия. Милиция помогала ему в этом. Вооруженный милиционер кричал: "Сейчас почки ниже ж... опустятся". И. это сотрудник милиции при исполнении служебных обязанностей.

Словом, наши оппоненты представили "веские" аргументы. Мы все много говорим о правовом государстве, о демократии, о правах человека. На деле же получается прав тот, кто может купить таких вот крутых ребят из "Скорпиона", готовых за солидную мзду избивать кого угодно и где угодно.

Петр ДЬЯКОНОВ,
зам.председателя ЕО "Мемориал"

15 мая в столовой облпотребсоюза состоялось собрание, которое объявил о действующий совет "Мемориала" низложенным. Когда и кем производилось извещение членов "Мемориала" об этом собрании и какой оно носит статус многие не знали. Это собрание выбрало новый совет. Председателем избрали В.Попова, исполнителем директором - В. Деречу.

19 мая В. Попов и В. Дереча явились в "Мемориал" в сопровождении охранника из фирмы "Скорпион". В. Попов объявил мне результаты собрания и предложил выдать ключи от помещения и печать. Я отказался, предложив решать все спорные вопросы в суде.

ДИАЛОГ

БЮЛЛЕТЕНЬ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВООЩИТНОГО ЦЕНТРА «МЕМОРИАЛ»

Так долго нам мешали говорить, что мы невольно разучились слушать

ПРИГЛАШЕНИЕ К ДИАЛОГУ

Анна Пастухова,
ЕО «Мемориал»,
Информационно-
правозащитный
центр

Наш бюллетень —
попытка
преодолеть
разобщенность и
внутреннюю,
духовную
изоляция,
прорвать
информационную
блокаду,
установить
гражданский
общественный
диалог.

Под лежащий камень, как известно, вода не течет. Свобода, процветание, самоуважение ни одному народу не даны были в виде гуманитарной помощи: веками через войны, диктатуры, революционные катаклизмы народы и страны шли к цивилизованной форме существования, которую мы называем правовым государством.

Мы вступили на этот путь позже других, едва не захлебнувшись в океане крови — коммунистической диктатуре. Но едва почувствовали почву под ногами, еще не оценив пройденный путь и не зная дороги вперед, немедленно потребовали отдыха и блаженства. Однако в любое дело нужно прежде всего вложить труд. Не тот, которым мы прославились на весь мир — бездумный труд «колесиков и винтиков» в несущейся в пропасть государственной машине, — а труд души. Осмысления, понимания, выдержки, инициативы, равнодушие — всего, из чего складывается гражданское достоинство. Впрочем, помечтать у экрана телевизора или за газетным листом о демократии мы тоже неплохо умеем. Мы даже обсудим все обстоятельства нашей политической жизни с друзьями на работе, вволю повозмущавшись течением дел. Но это все то же лежание камнем на дне, только вокруг не стоячая вода, как раньше, а турбулентные вихри потока. Потому-то ни одно наше общественное движение никуда не сдвинулось, оставшись только стоянием.

Путь к гражданскому обществу начинается с возможности сограждан объединиться для защиты своих прав и интересов, с умения найти союзников и партнеров в этом деле и донести свою позицию до властей, воздействовать на них, формируя общественное мнение.

Установление такого прямого идейного контакта между общественными организа-

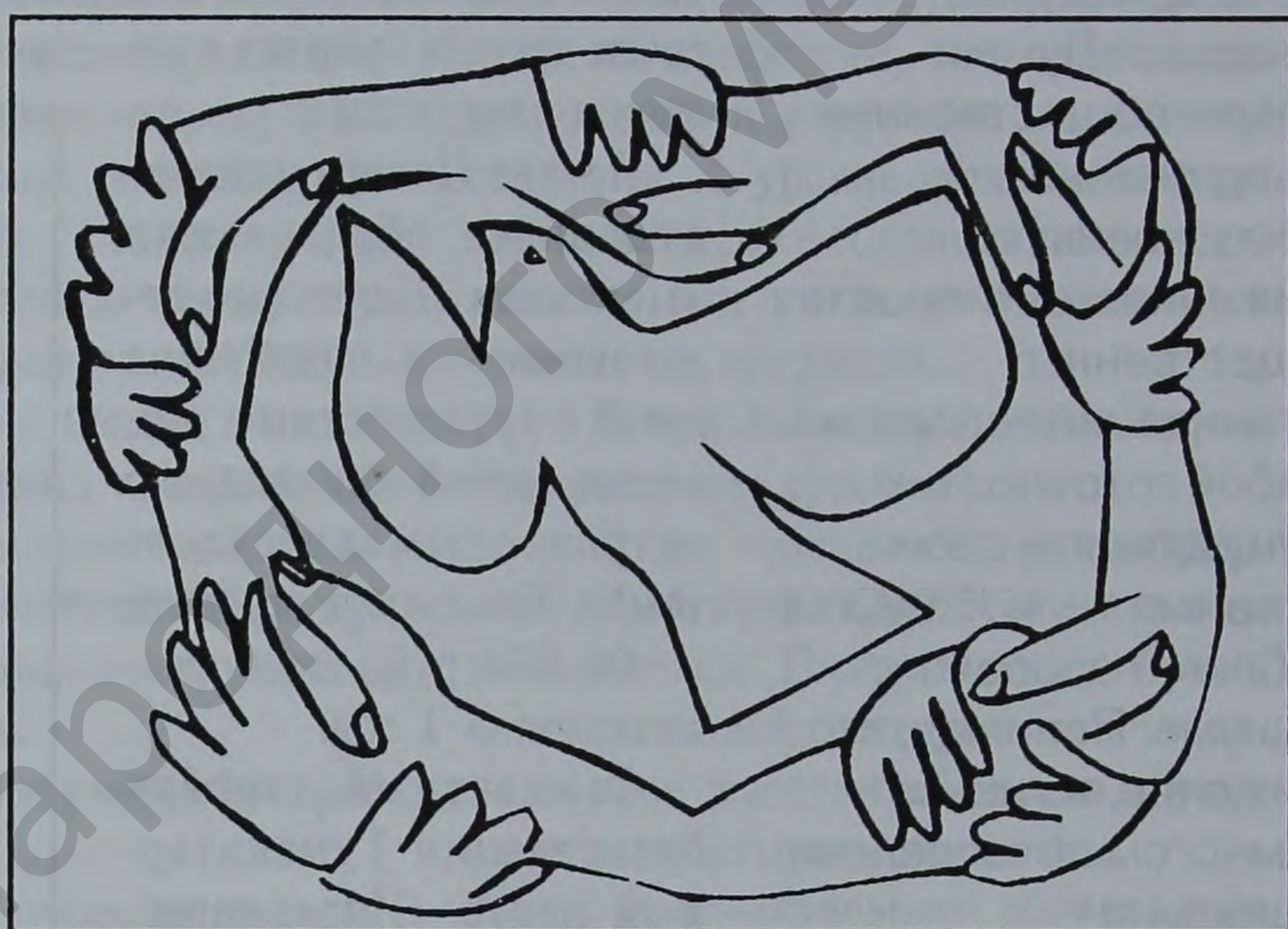


Рисунок Пабло Пикассо

циями, создание условий для свободного высказывания ими демократических позиций и мнений — и способ доведения этих мнений в их чистом, неискаженном виде, от первого лица, до властных структур — задача нашего издания.

Неумение общественных сил и граждан видеть друг друга, общаться друг с другом, действовать сообща бросается в глаза. Мы не переоцениваем свои силы, направленные на объединение. Но нам хочется высказаться самим, услышать других, вести диалог на страницах нашего издания, попытаться развить гражданские идеи, инициативы, которыми мы все богаты, в гражданские действия во имя мира и процветания России.

Впрочем, это лишь начало диалога, в котором мы хотели бы слышать ясно различимым и ваш голос, голос наших единомышленников.

Приглашаем вас к сотрудничеству на страницах этого издания. Нам интересны ваши идеи и мнения. Мы заранее ценим вашу энергию, если ваши помыслы и дела предполагают взаимное уважение людей и народов, отрицают насилие в качестве средства решения проблем и господствующую идеологию, ведущую к тоталитаризму.



Выпуск № 5
июнь-июль
1998



ДИАЛОГ

Вкладка

БЮЛЛЕТЕНЬ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВООЗАЩИТНОГО ЦЕНТРА «МЕМОРИАЛ»

На обломках самовластья

**ИНСТИТУТ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА В
СВЕРДЛОВСКОЙ
ОБЛАСТИ
СОСТОЯЛСЯ**

Институт Уполномоченного по правам человека одна из самых молодых государственных служб, созданных в ходе реформ, проводимых в России. Несмотря на то, что Россия пошла по пути построения демократического, правового государства, рождение этого института идет весьма сложно и этому есть свои объективные и субъективные причины. Развивая демократия, как законченная система, имеет большое число обратных связей на всех уровнях иерархии, что делает эту систему достаточно устойчивым образованием, где под контроль поставлено практически каждое ее звено. С распадом тоталитарного государства, монополично контролировавшего все государственные институты, в России оказались незамкнутыми и остались практически бесконтрольными некоторые важнейшие государственные структуры и, в первую очередь, такие, как правоохранительные и правоприменительные

органы. В складывающейся обстановке силовые структуры нередко подменяют интересы общества своими ведомственными, или еще хуже, узкогрупповыми. Естественно, что в этих условиях наиболее пострадавшим является рядовой член общества, права которого ущемляются все чаще. Средства массовой информации буквально пестрят подобными примерами. По этим причинам становится весьма актуальной проблема защиты прав человека, которая может быть решена, вероятно, путем формирования и развития соответствующих государственных органов. Вместе с тем, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации появился только спустя 7 лет с начала реформ, когда необходимость в нем превратилась в первоочередную потребность. Поток заявлений от граждан и организаций сегодня уже приобрел обвальный характер.

(Продолжение на стр. 2)

Знаем, как и кого защищаем

**О НЕКОТОРЫХ
ИТОГАХ РАБОТЫ
АППАРАТА
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА
СВЕРДЛОВСКОЙ
ОБЛАСТИ**

Точкой отсчета формирования аппарата можно назвать 12 января 1998 года. За этот небольшой срок проведена большая работа, итогами которой хотелось бы поделиться с общественностью и прессой. Прежде всего, необходимо отметить, что становление правозащитного института в системе областного управления проводилось согласно разработанной нами концепции, предусматривавшей центральное звено аппарата Уполномоченного, работающего в режиме оперативного рассмотрения жалоб граждан и аналитическое подразделение, призванное работать по проблемам, имеющим системный кризисный характер. В первом квартале нам удалось закончить создание аппарата Уполномоченного, подобрать кадры, закупить оборудование, разработать все необходимые для работы регламенты. Наши нормативные документы были представлены в Москву и получили хорошую оценку. Доклады об опыте работы Уполномоченного, о становлении нового для России института, о правозащитной государственной деятельности были отражены в работах трех международных конференций - в Иркутске, Санкт-Петербурге, Лондоне и Ковентри (Англия). Одной из характерных особенностей данной правозащитной структуры в Свердловской области является некоторая оптимизированная периферия представителей Уполномоченного, функционирующих в управленческих округах. Это обусловлено тем, что Свердловская область относится к густонаселенным и протяженным регионам России и, следовательно, позволяет улучшить доступ в самых удаленных тер-

риториях. На сегодняшний день представители Уполномоченного назначены и начали действовать во всех управленческих округах, кроме Горнозаводского, что без сомнения вызывает нашу глубокую озабоченность, так как этот округ является достаточно густонаселенным, в нем практически сконцентрировано большинство пенитенциарных учреждений. Кроме того, учитывая большую потребность в правозащитной деятельности, нами ведется привлечение к активному сотрудничеству общественных и правозащитных организаций, работающих непосредственно с населением, и юридических консультаций, созданных в городах и районах области, с которыми мы заключаем договора о сотрудничестве и ведем работу через общественные приемные. В рамках данного взаимодействия мы выходим и на международный уровень. Так, руководитель одной из общественных приемных профессор, доктор юридических наук Семитко А.Н. в настоящее время участвует в ряде мероприятий Совета Европы и таким образом представляет нас. Говоря о проделанном в сфере защиты прав граждан на территории Свердловской области, необходимо отметить, что нам удалось провести достаточно плодотворную работу и составить некоторое представление о правовой защищенности жителей области, определить болевые точки этой проблемы не на основе теоретических рассуждений, а путем практического анализа сотен жалоб и заявлений трудящихся. За общий период работы было рассмотрено около 1000 об-

(Окончание на стр. 4)

общественный диалог

Этот выпуск нашего бюллетеня посвящен рассказу об уникальном историческом объекте - Музее тоталитаризма, созданном Пермским "Мемориалом" на месте бывшей политзоны коммунистического режима "Пермь-36".

Ежегодно летом работают на строительстве Музея волонтеры из разных стран (в этом году - из Германии и России). Каждый год в рамках проекта "Открытый университет гражданских прав и свобод", осуществляемого при поддержке Фонда Форда, посещают этот Музей активисты Екатеринбургского общества "Мемориал", участники творческих конкурсов по правам человека. На этот раз их поездка организована при содействии Фонда Фридриха Науманна. Три дня сотрудничества на строительстве Музея, выставки, конкурсы и дискуссии на тему "Тоталитаризм: возможно ли повторение?..." - об этом будет следующий номер "Общественного ДИАЛОГА".

ПЕРМЬ-36: МЕМОРИАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ ИСТОРИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ И ТОТАЛИТАРИЗМА В СССР

Никто не знает точное число жертв политических репрессий в СССР. За многие десятилетия государство не нашло нужным обнародовать эту печальную статистику. Некоторые ученые-историки приводят данные, из которых следует: число погибших в ГУЛАГе составляет примерно от 12 до 20 миллионов человек. Другие утверждают, что число жертв значительно превышает цифру 20 миллионов. А ведь к ним еще надо прибавить миллионы погибших в результате "планового" голода начала 30-х годов, детей, не появившихся на свет вследствие уничтожения целого поколения. В таком случае масштабы геноцида коммунистического режима против собственного народа уже совершенно не поддаются осмыслению.

Спецвыпуск,
август 1998 г.

В чем причина этой величайшей трагедии, из каких "стратегических" соображений режиму понадобилась такая сверхжестокость? Вряд ли найдется сегодня человек, способный дать исчерпывающие ответы на эти вопросы. Нелепыми, а то и намеренно лживыми выглядят расхожие объяснения причин политических репрессий, которые дают нынешние коммунисты: "расстреливали только врагов народа, их и надо было расстреливать", "надо было очиститься от замаскировавшихся врагов", "чем ближе к построению социализма, тем яростнее сопротивляется враг. Сталин был вынужден..." И так далее.

Не менее сложно понять тех ученых-современников, которые пытаются установить некую единую концепцию репрессий, свести все в единую формулу. Сейчас, например, популярна сугубо экономическая формула: окруженный враждебным миром, СССР был вынужден пойти на "великий скачок", однако индустриализация выявила колоссальную нехватку рабочих рук. Появление ГУЛАГа, политические репрессии - ответ на острейшую экономическую потребность. Благодаря ГУЛАГу, использованию безвозмездного труда заключенных, страна в короткий срок стала индустриальной.

Иная точка зрения, возможно, более идеологизирована: тоталитарный режим не может существовать без насилия. Насилие, устрашение, моральное и физическое подавление - его коренные качества, фундамент для достижения поставленных целей. Человек же - лишь средство, материал, винтик в государственной машине. В этой ситуации по-

стоянный поиск врага, намеренно нагнетаемая атмосфера подозрительности, всеобщий и всепроникающий страх должны стать инструментом наведения порядка, дисциплины, производительного труда.

Так, вкратце, можно изложить бытующие сегодня точки зрения на причины политических репрессий в СССР. Здесь не место вдаваться в их анализ. Скажем лишь, что в реальной жизни действовало множество факторов, и было бы величайшей ошибкой сводить все объяснения к лишь к одному из них. Истина, как всегда, находится где-то посередине...

В относительно либеральные времена Хрущева, Брежнева и Андропова политика преследования людей за инакомыслие нашла свое более изощренное продолжение. Арестам были подвергнуты более 10 тысяч человек с обвинением в "антисоветской агитации и пропаганде" (статья 70 УК РСФСР) и еще тысячи упрятаны в "психушки" на основании сфальсифицированных диагнозов.

До сих пор ни один лагерь ГУЛАГа в бывшем СССР не превращен в музей, который бы стал очевидным свидетельством преступлений прежнего режима, хранил бы в себе не только воспоминание о прошлом, но и предостережение на будущее. Мемориальный музей истории политических репрессий и тоталитаризма в СССР, находящийся в бывшей колонии для политических заключенных "Пермь-36", пытается ответить на этот запрос времени.

ДИАЛОГ

БЮЛЛЕТЕНЬ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВООЗАЩИТНОГО ЦЕНТРА «МЕМОРИАЛ»

Магнитофонная гласность

19 октября
1998 года
исполняется
80 лет со дня
рождения
Александра
ГАЛИЧА.
Специаль-
ный выпуск
нашего
бюллетеня
посвящен
этому собы-
тию.
Открывает
выпуск ста-
тья Евгения
Евтушенко

Многие почитатели Высоцкого даже не подозревают, что у их кумира был прямой предше-
ственник - Александр Галич. Популярность Галича была, правда, более суженной - его знали
больше в кругах интеллигенции, но, думаю, не менее полумиллиона пленок с его песнями бро-
дило по домам. В отличие от Окуджавы и Высоцкого, у песен Галича никогда не было ни ма-
лейшего "официального" выхода к слушателям, хотя, как ни парадоксально, его судьба перво-
начально складывалась вполне комфортабельно.

Александр Аркадьевич Галич родился 19 октября 1918 года. Его юношеские стихи были
одобрены Багрицким. Учился в школе-студии МХАТа, сохранился снимок, где юный Галич,
скромно стоя у стены, смотрит на Станиславского. Во время войны Галич работал во фронтовом
театре. Этот театр, которым руководил Плучек, выступал перед бойцами с концертами и спек-
таклями вплоть до последних дней войны. Галичу приходилось быть и автором интермедий, и
актером. После войны он становится профессиональным драматургом и сценаристом. Особенно
популярны были его пьеса "Вас вызывает Таймыр" и фильм "Верные друзья".

По тогдашним стандартам Галич был богатым человеком, вхожим в так называемую мос-
ковскую "элиту". Он был неотразимо красив, поигрывал бархатно воркующим голосом, одевался
с некоторой артистической броскостью, но с неизменной тщательностью и вкусом.

И вдруг этим бархатным голосом Галич запел под гитару свои горькие, подчас ядовито-
саркастические песни. Произошло это, если я не ошибаюсь, после того, как его лучшая пьеса
"Матросская тишина", репетировавшаяся, кажется, в "Современнике", была запрещена.

Я употребляю все эти "кажется" и "если я не ошибаюсь" потому, что после стольких перемен
в нашей жизни то время запретительства и давящего удушающего контроля представляется чем-
то кошмарным, из совершенно иной эпохи. Стоило Галичу запеть, то есть стоило ему позволить
себе быть самим собой, как из преуспевающего, вполне приемлемого бюрократией драмдезла он
превратился в нежелательную личность.

Галич был одним из тех людей, которые всем сердцем поверили, что с двадцатого съезда
КПСС начинается новая эра - эра совести, эра гласности. Когда "оттепель" была подморожена,
такие люди уже не могли жить по-прежнему, в отличие от оппортунистов, ловко изгибавшихся
вместе с "генеральной линией", как гласит одна грустная шутка. Совесть опять становилась не-
нужной, а вместе с ней - и ее обладатели.

Одно из первых публичных выступлений Галича перед массовой аудиторией в Новосиби-
рске с антисталинскими песнями привело к тому, что его исключили из союза писателей. Все кон-
тракты Галича с издателями, с театрами, с киностудиями были разорваны, деньги начали неумо-
лимо таять. Галич оказался а общественной изоляции. Его шельмовали на собраниях, ему угро-
жали, что если он не прекратит петь, его привлекут к уголовной ответственности.

Как человек хорошо его знающий, я могу ручаться, что Галич никогда не планировал своего
отъезда на запад, что его толкнуло на это полное отчаяние. Практически он был изгнан. Галич
умер в Париже от короткого замыкания в магнитофонной системе, когда он прослушивал свои
записи.

Чтобы понять причину трагедии его отъезда, я лишь воскрешу сохранившийся у меня в па-
мяти эпизод, достаточно выразительно рисующий атмосферу тех лет. Одному сравнительно мо-
лодому, считавшемуся тогда прогрессивным, литератору предложили руководящий пост в Мос-
ковской писательской организации. Он приехал ко мне на дачу, чтобы уговорить меня сотрудни-
чать с ним в будущем руководстве. Помявшись, добавил: "Только вот что, Женя, мне надо твер-
до знать, будешь ли ты голосовать за исключение "диссидентов"? "Каких именно? - спросил я. -
Вед все зависит от каждого конкретного случая". "Ну, какие будут", - опуская глаза, сказал он.
"Но ведь кто-то, может быть, ни в чем не виноват..." - возразил я. "Есть люди, которые лучше
нас с тобой знают, кто виноват, кто нет", - торопливо ответил этот современный Клим Самгин (а
может, мальчика-то и не было?). Таким образом и был исключен и Галич, и некоторые другие,
вовсе не заслуживавшие этого люди.



СПЕЦВЫПУСК

(Окончание на стр. 2)

ДИАЛОГ

БЮЛЛЕТЕНЬ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВООЗАЩИТНОГО ЦЕНТРА «МЕМОРИАЛ» (ЕКАТЕРИНБУРГ)

СПЕЦВЫПУСК, АВГУСТ 1999

Уважаемые читатели! Мы публикуем этот материал в связи с принятием 12.07.99 г. Законодательным собранием Свердловской области закона «Об осуществлении деятельности религиозных объединений и их представителей на территории Свердловской области», вызвавшего особую тревогу у религиозных и правозащитных организаций. Мы приглашаем вас к обсуждению этой проблемы не только на страницах нашего издания, но и на сайте Екатеринбургского общества «Мемориал» в ИНТЕРНЕТ (<http://www.ekmemory.ural.org>), где вскоре появится страница «Свобода совести».

СВОБОДА СОВЕСТИ «ПО-СВЕРДЛОВСКИ»

12 ноября 1996 г. можно с полной уверенностью назвать весьма значительной датой в истории Свердловской области - в этот день вступил в действие Закон Свердловской области «Об осуществлении миссионерской деятельности на территории Свердловской области» - первый документ, объективно отражающий региональное самосознание в религиозной сфере.

На фоне отчаянной борьбы значительной части населения региона за элементарное выживание, принятие закона не стало сколько-нибудь значительным событием для широкой общественности, хотя местные журналисты и не оставили его без некоторого внимания. Однако, на многих из тех, кто внимательно следил за его разработкой и принятием, «скромное обаяние» этого документа и сопутствующее ему яркое проявление ряда симптомов нашей общественной жизни, произвели неотразимое впечатление.

Из принятого Закона с достаточной очевидностью следовало, что законодатели, в лучших традициях недавнего прошлого, не намерены рассматривать религию как явление мировоззренческого порядка, в основе которого лежит несомненное право каждого на собственное представление о мире и своем месте в нем. Напротив, стало ясно, что складывается тенденция рассмотрения религиозной деятельности как деятельности идеологической, вплотную примыкающей к политической сфере жизни. Именно эта базовая установка сыграла наибольшую роль в ходе дальнейшего развития религиозной ситуации в области и определила логику развития регионального законодательства в данной сфе-

ре. Жизнь «Миссионерского закона» оказалась недолгой - менее чем через три года его сменил областной закон «Об осуществлении деятельности религиозных объединений и их представителей на территории Свердловской области».

Для того, чтобы по достоинству оценить принятый 12.07.99 г. Законодательным собранием Свердловской области Закон «Об осуществлении деятельности религиозных объединений и их предста-

вителей на территории Свердловской области» необходимо иметь хотя бы общее представление о ситуации, в которой он принимался.

КОНТЕКСТ ПРИНЯТИЯ НОВОГО ОБЛАСТНОГО ЗАКОНА

Прежде всего, следует отметить, что данный региональный акт принимался в условиях существенного изменения российского законодательства, которое, при всех оговорках, двойственности формулировок и туманности общей

концепции, с полной очевидностью узаконило неравенство религиозных объединений в России, чем открыло двери для дискриминации граждан на основе их отношения к религии. Сегодня о равенстве граждан в России, независимо от их религиозной принадлежности, можно говорить лишь с изрядной долей сарказма.

Второй важнейшей составляющей, во многом определившей характер данного Закона, стало то, что его обсуждение происходило в период, непосредственно предшествовавший выборам Губернатора Свердловской области. Характерная особенность

(продолжение на с.2)



*4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал
в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию
иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде.*

Библиотека Международного Мемориала