

# Рядовой Ломоносов, два шага вперед!

Полмиллиона студентов покинут вузы, если будет принят новый закон о всеобщей воинской обязанности

Кажется, у многих студентов, беспечно разъехавшихся на каникулы, есть все шансы осенью вместо студенческой скамьи попасть в казармы. Как сообщил нам народный депутат СССР майор Владимир Золотухин, рабочие группы Верховного Совета ведут активную проработку проекта Закона «О всеобщей воинской обязанности и военной службе». Законодателей подгоняет Кабинет министров СССР: как раз сегодня, 10 июля, в его недрах должны закончить просчет экономической стоимости закона.

Для студентов проект неутешителен — согласно ему, отсрочка от призыва в армию им не полагается. Двусмысленно звучит и пункт 10-й о подготовке студентов на военных кафедрах. Из него не ясно — освобождает ли «служба» на кафедре студентов от призыва или нет.

— Политическая подоплека такой спешки очевидна, — считает заместитель председателя Комитета ВС СССР по молодежной политике Виктор Минин. Всячески оттягивая принятие основополагающего для армии закона о концепции военной реформы, Министерство обороны через свое депутатское лобби в парламенте пробует провести, по сути, антиреформенные законы.

С. СОКОЛОВ.

## МНЕНИЕ ГЕНШТАБА

— Вообще-то призыв на военную службу дело не армии, а государства, — откликнулся на просьбу прокомментировать ситуацию ответственный работник Генштаба ВС СССР генерал-лейтенант И. Матвеев.

Лишившись студентов, армия потеряла образованных людей, из которых преимущественно готовили младших командиров и специалистов. В ряде случаев это поставило под угрозу боеспособность частей, в том числе и тех, что несут боевое дежурство. Я уж не говорю о том, что армия, флот приобрели чисто «рабо-

че-крестьянский» характер, появилась масса проблем, связанных с увеличением доли призывников, плохо владеющих русским языком.

Мы можем призывать сегодня не более 48 человек из 100 — остальные не подходят или по здоровью, или по другим причинам. Некомплект в Вооруженных Силах достиг колоссальной величины в несколько сот тысяч человек.

Иначе говоря, возможный призыв студентов — не от хорошей жизни и уж никак не попытка «подорвать» народное образование.

Что тут скажешь?

120 тысяч офицеров резерва ежегодно готовят вузы страны. На это уходит десятая часть всего учебного времени. На это работают 382 кафедры, 10 тысяч высококвалифицированных офицеров и еще 10 тысяч лаборантов. Ежегодно и без того небогатое наше народное образование тратит на военную подготовку студентов 300 миллионов рублей.

Мы не роптали долгое время, принимая все как «осознанную необходимость». Но события последних лет в стране и в мире сделали очевидным: такая милитаризация высшей школы сегодня более чем сомнительна. Пора, казалось бы, задуматься о новых формах подготовки военного резерва в вузах — более экономных и более щадящих науку...

Но, увы, вместо этого мы получаем проект закона, который, если он будет принят Верховным Советом, означает, по сути, обязательную воинскую повинность для студентов. И, значит, полмиллиона студентов в ближайшее время наденут форму рядового.

Берусь утверждать, что в 1984—1989 годах по научному и интеллектуальному потенциалу страны уже был нанесен удар, от которого до сих пор не так-то легко оправиться. Потеряв право на отсроч-

ку, студенты были превращены в рядовых Советской Армии. Семь процентов из того, первого призыва не вернулись в вузовские аудитории. А те, кто опять сел за парту, испытывали серьезнейшие трудности с постижением нового материала (особенно это касается наукоемких специальностей). Проиграла не только высшая школа — проиграла наука, а с ней проиграла обороноспособность страны, она ведь зависит от ученых в большей степени, чем от маршалов.

К тому же служба в армии не способствовала росту престижа военных кафедр в вузе. Только 10 процентов отслуживших пожелали получить звание офицера запаса на военных кафедрах. По замыслу же авторов нового проекта, на военные кафедры должны прийти все студенты, прошедшие срочную военную службу и годные к ней по состоянию здоровья. Но не пойдут студенты! Так что такое решение вопроса не только не упрочит положение военных кафедр в вузах, напротив, сделает проблематичным само их существование.

Один из доводов в пользу призыва студентов — необходимость иметь грамотного солдата в армии, насыщенной столь серьезной техникой. Что же, если обратиться к истории нашего государства,

то «цифры грамотности новобранцев должны значительно превышать грамотность мужского населения в целом», — как писал историк Э. Левасер. И далее: «Новобранцы берутся из молодежи, составляющей наиболее грамотную возрастную группу населения, между тем как процент грамотности общей массы населения естественно должен быть ниже». Конечно, в прошлом веке это было примерно — но все-таки при царе студентов в армию не призывали!

Мы же сколько десятилетий провозглашаем всеобщую грамотность населения. И в вуз, и в армию идут выпускники одних и тех же средних школ. Разница в общеобразовательной подготовке между пришедшим на первый курс выпускником школы и его сверстником практически отсутствует.

Студенчество сегодня далеко не то, что было вчера, и осенний призыв может стать временем весьма напряженным. Вот и давайте подумаем, что нам важнее: отодвигая на неопределенный срок реформы в армии, сразу решить проблему призыва за счет студенческой массы или все-таки избежать неминуемого обострения в ближайшее время социальных проблем? К неповиновению добавьте и отъезд талантли-

вой молодежи за рубеж, который неизбежно вырастет. В вузах, особенно технических, станет явным отток молодежи. Не секрет, что в них поступали в том числе и из-за наличия военной кафедры, и это была своеобразная альтернатива военной службе.

Безусловно, нужно отказаться от затеи латать дыры нынешнего призыва за счет студентов. Необходимо реорганизовать работу военных кафедр в вузах страны. Раньше существовала неплохая форма — военные сборы, проводятся они и сегодня, но только реже и попроще. А может быть, всю военную подготовку вынести на эти сборы? Положенные 450 часов «военно-учебного» плана как раз и займет это время. Зато мы получим специалиста, подготовленного по той же программе, но в уплотненной форме, что, на мой взгляд, куда эффективнее.

Варианты есть. Но все они требуют нового подхода к армии и к проблемам молодежи. Разговоры о том, что студент должен выручить армию в «последний раз», став солдатом, абсурдны. Студент выручает армию, если он разрабатывает новые научные и технические идеи, став специалистом.

Я. ЗАСУРСКИЙ,  
профессор, декан факультета журналистики МГУ.

Библиотека

NO-57