

Отсрочка от цивилизации?

ОБРАЩЕНИЕ К ОБЩЕСТВЕННОСТИ



Юрий РЫЖКОВ,
председатель
Комитета
Верховного
Совета ССР
по науке
и технологиям

ПОДУМАЙТЕ!

Военное ведомство предпринимает новое наступление на культуру нашего Отечества, на наше будущее. Предлагается отмена отсрочки от призыва в армию студентов.

Как это хорошо известно любому цивилизованному обществу, перерыв в образовании на два года в возрасте 18–20 лет, независимо от причин пе-рерыва, губительно сказывается на развитии способностей будущих ученых, ин-

женеров, педагогов, деятелей культуры. Поэтому даже в самые черные времена на сталинского правления студентов не призывали в армию в мирное время. Отсрочка от призыва студентов была отменена Брежневым в связи с безумной войной в Афганистане. Перестройка отсрочку восстановила.

Аргументация военных состоит из двух положений. Во-первых, утверждается, что отсрочка для студентов нарушает равноправие с ними рабочих и крестьян. Во-вторых, грозит значительный недобор призывников. Поэтому необходимо призвать полмиллиона студентов.

Разговор о равноправии бессмыслица и безнравствен. Равноправие состоит в том, что любой молодой человек имеет право и возможность поступить в

одинаковых основаниях. Что касается недобора, то трудно понять, почему общество, озабоченное своим настоящим и будущим, должно приспособливаться к требованиям командования армии, которая и при недоборе остается наибольшей в мире. Какова должна быть численность армии, необходимой для обороны страны, в мирное время, после окончания «холодной войны», в период разоружения и сокращения вооруженных сил?

Призыв студентов оказался бы в воронье противоречии с выстраданной человечеством политикой демилитаризации. Эта мера не даст ничего, кроме резкого усиления международной и внутренней напряженности. Она вредна и для самой армии. Сейчас, когда военная работа требует высокой квалифи-

кации, предлагается лишить армию специалистов, прошедших высшую внекурсовую подготовку.

Скольких Ломоносовых мы лишились в годы отмены отсрочки для студентов? Ясно лишь, что был нанесен большой вред государству и обществу.

Все мыслящие люди страны должны поднять свой голос против этой деструктивной затеи.

Члены клуба интеллигентов «Московская трибуна»:

Алесь АДАМОВИЧ, Юрий АФАНАСЬЕВ, Леонид БАТКИН, Борис ВАСИЛЬЕВ, Андрей ВОЗНЕСЕНСКИЙ, Михаил ВОЛЬКЕНШТЕИН, Александр ГЕЛЬМАН, Юрий КАРЯКИН, Игорь КЛЯМКИН, Андрей НУЙКИН, Борис РАУШЕНБАХ, Василий СЕЛЮНИН, Галина СТАРОВОЙТОВА

НЕ НАСТУПИТЬ БЫ НА ГРАБЛИ...

«Глубокоуважаемый Михаил Сергеевич! В связи с обсуждением в некоторых комитетах Верховного Совета ССР проекта Закона ССР «О всеобщей воинской обязанности и военной службе» от имени Комитета Верховного Совета ССР по науке и технологиям считаю необходимым обратить ваше внимание, в частности, на следующее: статья 16 законопроекта «Отсрочка призыва» не предусматривает предоставления отсрочки призывателям высших учебных заведений. Такая постановка вопроса представляется абсолютно неприемлемой. В нынешних условиях безопасности страны определяется ее интеллектуальным потенциалом, реализуемым наличием должным образом подготовленных специалистов высшей квалификации. Война в Персидском заливе еще раз наглядно показала, что не массовые армии, а плоды высокой технологии и профессионализма военнослужащих решают исход вооруженных конфликтов. Вместе с тем длительный перерыв в непрерывном процессе образования в формирующем молодой организм возрасте делает практически невозможной эффективную подготовку необходимых кадров.

Рассуждения на тему социальной несправедливости непризыва студентов в армию лишили основания. Наше высшее образование доступно всем, и в стране отсутствует такой класс общества, который мог бы быть назван «классом студентов». Снятие отсрочки от призыва в Советскую Армию для студентов вузов приведет как стратегически в перспективе, так и тактически к катастрофическим последствиям и недопустимо. Председатель Комитета Ю. Рыжков».

Такую бумагу я отправил несколько дней назад прямо в аппарат президента. Она написана в связи с обсуждением этого проекта в некоторых комитетах Верховного Совета. Как ни странно, к нам он не поступил. Я не уверен, что он поступил и в Комитет по образованию. Скорее всего его обсуждали в других комитетах, и в первую очередь в Комитете по обороне, безопасности и т. п. Когда узнали, что «крутился» такой новый законопроект, мы официально запросили и получили его. Кроме 16-, там есть еще одна статья, 18-, если не ошибаюсь, в которой тоже идет речь об отсроках, что освобождаются лица, являющиеся гражданами ССР, но не проживающие в стране и не имеющие прописки. Что это за категории лиц, я не знаю, но само по себе такое содержание носит явно провокационный характер: человека просто выталкивают за границу... Не хватят ли с нас утеки умов, чтобы выпихивать молодежь еще и под этим предлогом? Мы свой интеллектуальный потенциал продолжаем изничтожать в любой области, включая, как это ни странно, и оборонную.

Параллельно с этим посланием я отправил президенту письмо и по поводу отставки, а точнее, вывода в отставку Ягодина. Я опасался, что эти два события будут увязаны в сознании общества. Что я имею в виду? Ведь только недавно Ягодин при поддержке комитетов Верховного Совета вернул отсрочку студентам, которая неизвестно зачем была отобрана. И теперь выводят Ягодина, снимают отсрочку... Мы что, мало наступали на грабли?

Что же касается непрерывных попыток наших властей представить студента как привилегированный класс, а высшее образование — как недоступное рабочим и крестьянам, то это просто социальная демагогия. У нас стартовые позиции для всех одинаковы. А дальше идет нормальный конкурс. Это же высшее образование, а не обязательное. Кстати, в сводках показателей приема в вузы у нас многие годы фигурировала статья о процентном составе детей из семей рабочих и крестьян, и по «случившей» Москве эта цифра достигала 40 процентов. Разыгрывая эту демагогическую карту, определенные силы, мягко говоря, совершают подмену. Впрочем, такую социальную демагогию нам демонстрировали неоднократно. В конце 50-х Хрущев сказал, что незачем сразу в вуз идти, надо сначала отработать на заводах. И это было введенено. Тогда резко ухудшилось качество подготовки на первых курсах. Потом опять была отменена отсрочка. Стоило больших усилий,

КОММЕНТАРИЙ СПЕЦИАЛИСТА

На вопросы редакции «ЛГ» отвечает председатель Комитета по науке и народному образованию Верховного Совета РСФСР В. ШОРИН

— Что вы думаете об этом мудром проекте?

— Призыв студентов в армию ничего армии не даст, а государству — нанесет ущерб, поскольку нанесет ущерб студентам. Будучи ректором Самарского авиационного института, я воочию наблюдал, к чему ведет пребывание студентов в армии. За 2–3 года они теряют способность воспринимать поток информации, который обрушивается на них во время учебы. К тому же студенты просто утрачивают знания, общетехническую базу. Восстанавливать ее необычайно тяжело. Наконец, после армии человек думает уже о другом — о женитьбе, о семье, о заработке. Продолжают учить у нас процентов 70–80.

ВЗГЛЯД ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

Так какие же солдаты нам нужны? От того, как решится этот вопрос, зависит наше сегодня и завтра. Именно поэтому проблема вооруженных сил обсуждалась в печати и в том числе в «ЛГ». Теперь включилось телевидение. Мне понравилось, что Борис Ноткин, поставивший этот вопрос, смог сохранить спокойный, раздумчивый тон беседы. Я не смог бы. Тем более сейчас, когда вновь заговорили о призывах в армии студентов.

Поэтому особенно жаль, что фрагмент этой Московской программы транслировался не на весь Союз. Попробую возвести этот пробел и сформулировать обсуждавшуюся проблему коротко для тех, кто программы не видел. В связи с пятидесятилетием, отгадываясь назад, на потери и страдания, на победы и радость выживших в войне, ответим на вопрос: какая армия нам нужна теперь? Профессиональная или такая, как есть?

Этот вопрос ведущий задал Дмитрию Тимофеевичу Язову — министру нашей обороны.

Маршал начал издалека:

— Борис Исаевич, вот ведь какое дело. Чтобы создать хотя бы такую армию, не профессиональную армию, такую, какая она есть сегодня, нужно время, за пять лет не создашь. Нужны десятки лет... А какая у нас армия? У нас армия профессиональная. Ведь основные командные должности, от которых зависят боевые готовность, занимают профессионалы.

— А солдаты? — уточнил Ноткин.

— А нужно ли, чтобы каждый солдат был профессионалом? Если он за шесть месяцев может освоить должность наводчика, механика, водителя, оператора? Конечно, лучше было бы профессиональная армия, но она же на-много дороже стоит.

— Может быть, лучше иметь поменьше армии, но подороже? — сказал ведущий.

А мы насторожимся, слушая ответ.

— Эх, Борис Исаевич, вот когда говорят поменьше, да получше, это как раз и не получается. В армии действует закон: количественные изменения приводят к качественным. Если по количеству будет немногоЛ, то и качество будет не-большое. Многие говорят: нам надо иметь маленькую армию, но сильную, сильную Чечуху! Нам надо иметь такую армию, которая в состоянии обеспечить безопасность родины в любое время. Такую мобилизационную готовность, чтобы можно было развер-

АРМИЯ УМОВ, А НЕ ПУШЕЧНОЕ МЯСО

Остальные безвозвратно теряются. Но вред будет нанесен и самой армии. Что мешает призвать человека после вуза? Если в вузе есть военная кафедра, он может прийти в армию готовым военным специалистом. Если же такой кафедры нет, все равно студент придет в армию после вуза интеллектуально более развитым.

Современная армия — это, наверное, армия умов, а не пушечного мяса...

Сейчас очень верен девиз Суворова: не числом, а умением. Это ярко показала война в Персидском заливе: с одной стороны — масса устаревшей техники, масса солдат, а с другой — техника новейшая и сравнительно не-большое число людей, которые умеют ею управлять. Кто побеждает, мы видели.

— Очевидно, наши военные не восприняли этот урок!

— Хотелось бы надеяться, что они его воспримут. Но проект, который сейчас

готится в Министерстве обороны, я считаю вредным. Позиция нашего комитета и моя лично такова, что мы будем протестовать против этого проекта.

— В какой форме вы будете протестовать?

— Есть много путей. Мы можем вынести решение нашего комитета в качестве законодательной инициативы на обсуждение Верховного Совета РСФСР. В свою очередь, Верховный Совет может либо просто остановить действие этого закона на территории республики, либо обратиться в Конституционный суд.

— Первым указом Президента РСФСР, как известно, был указ о развитии образования. Не кажется ли вам, что действия республиканских и союзных властей в этой области находятся в вопиющем противоречии!

— Этим документом, в подготовке которого основную роль сыграл наш комитет, президент РСФСР продемонстрировал, что он не временщик; в го-

дарственный деятель, который пришел всерьез и надолго. Разумеется, мы будем реализовывать государственную программу, предусмотренную этим указом, невзирая на какие препятствия. Будем защищать наше право на приоритетное развитие науки и образования.

— Может ли изменить ситуацию принятие Союзного договора — ведь вопросы обороны там относятся к ведению центра?

— Призыв студентов — это не только вопрос обороны, но и всей социальной сферы. К тому же Верховный Совет РСФСР дал ряд указаний нашей делегации. Одно из указаний: не может быть ни одной области, которая целиком относилась бы к ведению центра. Все вопросы, даже относимые условно к ведению Союза, все-таки должны быть в союзно-республиканском ведении. Решения должны приниматься с ведомом и согласия республик. Это одно из условий подписания договора России.

«ДИАЛЕКТИКА» МАРШАЛА ЯЗОВА

Начну настоящую большую армию для большой войны.

Еще в 1905 году, после разгрома русских войск в районе Порт-Артура, Владимир Ильич Ленин в работе «Падение Порт-Артура» писал: «Канули в вечность те времена, когда войны велись полуторированной от народа кастой. Войны ведутся теперь народами!». Имея наемную армию, как мы народ подготавливаем к войне? Опять будем ополченцев необученных собирать? Нам надо

иметь подготовленное мужское население.

Шведы объявили нейтралитет, я только что, недавно, прилетел из Швеции, и тем не менее почти 98 процентов мужского населения пропускают через вооруженные силы и готовят к защите своей родины...

Если внимательно прочитать этот отрывок беседы с министром обороны, то становится ясно, что министр хотя и говорит, что армия у нас, по сути, про-

фессиональная, тем не менее полностью профессиональной армии не хочет. Почему? Исходя из ошибочного понимания диалектического закона перехода количества в качество? Качественная армия всегда большая? Ничего подобного современный опыт войны не подтверждает. Мне пришлось писать о войне на Мальтийских (Фолкландских) островах между Англией и Аргентиной. До сих пор в глазах стоят картины, распечатанные потом на весь мир в журналах и газетах: поле, покрытое касками аргентинских восемнадцатилетних воинов, которых как «мальчиков» разгромили английские малочисленные, но профессиональные войска. И если бы не английские профессионалы высокого класса — лётчики, потери англичан в этой войне были бы вообще смехотворны...

Знаменитую фразу Александра Васильевича Суворова «не числом, а умением», повторенную недавно президентом Горбачевым в речи на выпуск слушателей военных академий, можно было бы не приводить. Но мне показалось, что президент ее не так просто сказал, а в ответ.

Неужели и в будущих войнах наши полководцы будут рассчитывать на победу, оплаченную миллионами жизней наших солдат? А в мирное время? Зачем нам такая гигантская армия? И будто бы тоже для качественного ее улучшения нужно обязательно призвывать студентов. Да смогут ли они, растворившись в этой структуре, существенно улучшить наше войско? Вряд ли.

Помню, что отмена призыва студентов была воспринята в обществе как шаг, шагом к его демилитаризации. Теперь, сдается мне, наши маршалы пытаются вернуть общество в исходное положение.

Владимир ВЕСЕНСКИЙ

Рис. Адольфа СКОТАРЕНКО



Послесловие «ЛГ»

Четыре года назад, в мае 1987 года, «Литературная газета» первой среди средств массовой информации выступила против призыва студентов в армию (см. публикацию «Почему у нас мало по-настоящему образованных людей?» в номере от 13.05.87 г.). Это выступление, поддержанное обществом, другими органами печати, в конце концов вызвало действие: студенты были освобождены от армейской службы до окончания учебы. И

вот военное ведомство преисполнилось намерений все вернуть на круги своя — готовится проект, согласно которому отсрочка в призыва для студентов отменяется.

«ЛГ» снова высказывает свое отношение к этому и взывает к общественности, законодателям, всем, кто обеспокоен судьбой развития страны, ее интеллектуальным и культурным уровнем, воспрепятствовать решению, отбрасывающему нас от цивилизации.

чтобы наконец добиться отсрочки и вернуть студентов. И вот теперь делаются новые попытки. Причем опубликованный в декабре прошлого года в «Красной звезде» проект этого закона не содержит такого варварского замысла. И вдруг сейчас это появилось. Это что, политическая провокация?

И еще. По данным ЮНЕСКО, в частности по степени интеллектуализации населения, мы были к началу 60-х годов в первой четверти стран. Сейчас по этим показателям мы оказались за пятнадцатом. Критерии,