

8-15

ОБРАДЕНИЕ учредительного съезда ККЧ(б-л)

К советской и мировой общественности, к представительной власти и судебным органам страны всех уровней

Развитие событий, начавшееся 20 августа 1991 года общеизвестностью показало, что, так называемый путч - это провокационная засада одалеке идущими последствиями. Сегодня, уже ни у одного здравомыслящего человека не вызывает сомнения, тот факт, что вышеупомянутым лицам Союза и Родине было известно о подготовке августовских событий. Совершился контрреволюционный, государственный переворот.

Используя крупномасштабную провокацию, к власти пришли правые политические предатели. Страна вступила в полосу реакции, основными характеристиками которых являются нарастающий хаос, обнищание трудящейся и наступление на их права, разгул беззакония и произвола.

Одним из вопиющих проявлений набирающего обороты произвола и беззаконий является обвинение членов Бывшего Государственного Комитета по чрезвычайному положению, и ряда других советских граждан по от.64 УК РСФСР ("измена Родине").

Разве не противопротивенно обвинение в измене Родине генералов Вареникова, Крючкова, маршала Язову, чья жизнь является примером верного служения Отчизне?

Юношами товарищи Вареников и Язов ограждались в рядах Красной Армии с немецко-фашистскими захватчиками за честь, свободу и независимость нашей Родины, связав с тех пор с делом ее защиты, строительством и укреплением Советских Вооруженных Сил свою дальнейшую судьбу. Вся сознательная жизнь товарища Крючкова была отдана обеспечению государственной безопасности СССР, упрочению его международных позиций. Нет оснований подозревать в предательстве государственных интересов СССР и других советских граждан, обвиненных в измене Родине в связи с августовскими событиями 1991 года.

Тем более абсурдно обвинение по от.64 УК РСФСР в формально-юридическом плане.

Диспозиция пункта "а" названной статьи трактует объективную оторону оговариваемого в ней состава преотупления как "действие, умышленно совершенное гражданами СССР в ущерб суверенитету, территориальной неприкосновенности или государственной безопасности и оборонспособности СССР".

Совершенно очевидно, что умысел членов ГКЧП не только не был направлен на нанесение ущерба суверенитету, территориальной неприкосновенности, государственной безопасности и оборонспособности СССР, а, напротив, ими предусматривались прямо противоположные цели, в чем легко убедиться, ознакомившись с заявлением советского руководства от 18 августа 1991 года. Обращением к советскому народу Государственного Комитета по чрезвычайному положению в СССР и Постановлением №1 ГКЧП, в то же время особо следует отметить, что любые рассуждения о возможных в отечественных условиях после прекращения деятельности ГКЧП, применительно к ответственности его членов, не имеют под собой правовой основы, поскольку советское уголовное право безусловно отвергает трактовку так называемого "объективного влияния" как противоречащего общепризнанным правам человека.

В от.64 УК РСФСР дано исчерпывающее определение объективной оторону измены Родине: "переход на оторону врага, шпионаж, выдача государственной или военной тайны иностранному государству, бегство за границу или отказ возвращаться из-за границы в СССР, оказания иностранному государству помощи в продолжении враждебной деятельности в СССР, а равно заговор о целью захвата власти". Членам ГКЧП и некоторым

ЗАЯВЛЕНИЕ

другим советским гражданам, "причастным" к августовским событиям 1991 года, инкриминируется последнее - "заговор о целью захвата власти". Однако "заговор о целью захвата власти" - выдумка для нераведущих; все члены ГКЧП на конституционной основе находились в составе высшего руководства страны, и захватывать то, чем они фактически и юридически располагали, по меньшей мере было необходимо. Необходимо подчеркнуть, что все конституционные "представительные" органы власти в период деятельности Государственного Комитета по чрезвычайному положению были сохранены, а на 26 августа назначена сессия Верховного Совета СССР. Действие Конституции СССР в этот период не только не приостанавливалось, но со всей определенностью подтверждено применительно ко всей территории страны.

Безусловно, подлежит выявлению обстоятельства неисполнения президентом СССР своих конституционных обязанностей в период деятельности ГКЧП. Среди прочих, возможна в этой связи версия об отстранении президента от исполнения им своих обязанностей, однако такие действия не образуют самообстоятельного состава преступления, квалификация же их по ст. 64 УК РСФСР в контексте имеющих место в августе 1991 г. событий, предполагает собой откровенное беззаконие, которое не может быть замаскировано никакими юридическими уловками.

Опираясь на изложенное, мы со всей определенностью утверждаем, что обвинение членов Государственного Комитета по чрезвычайному положению в измене Родине ни нравственно, ни юридически не обосновательно и является актом вопиющего произвола, особенно циничного в связи с принятием 5 сентября 1991 г. Съездом народных депутатов СССР Декларации прав и свобод человека.

И тем не менее, анализ прошедших в стране в период после 20 августа 1991 года событий и беспристрастное сопоставление его результатов с диоппозицией от. 64 УК РСФСР дат основание полагать, что к ответственности по названной статье теперь что есть кого привлекать, но это будут уже иные лица, не входившие в состав ГКЧП.

Констатируя, что привлечение в качестве обвиняемых членов бывшего Государственного Комитета по чрезвычайному положению, а также некоторых других граждан СССР, причастных к августовским событиям, по ст. 64 УК РСФСР, является юридически недобывательным, а потому противоправным,

Опираясь на принципы, пророзглашенные в Декларации прав и свобод человека, мы требуем незамедлительно освободить из-под отряхи всех этих советских граждан, незаконно лишенных свободы.

Мы требуем всестороннего, объективного и глашаного расследования обстоятельств августовских событий 1991 года, выяснения в них роли конкретных руководителей СССР и РСФСР, включая воюзного и республиканского президентов.

Мы требуем слушания результатов расследования на Съезде народных депутатов СССР, который должен быть созван специально для разборотрения данного вопроса.