

Ознакомившись с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 апреля 1989 г., мы, нижеподписавшиеся, члены Венского комитета "Ленинград", считаем своим долгом выразить сомнение в том, что наше общество нуждается сегодня в каких-либо дополнительных указах, защищающих государство от личности.

Нам представляется, что перестройка в стране направлена, в частности, на то, чтобы всемогущество государства в значительной степени было передано его гражданам. Только тогда мы сможем говорить о подлинной демократии.

Нужны ли нам указы, способные, подобно чугунной гире припечатать свободное волеизъявление людей, только-только поднявших головы, почувствовавших себя способными влиять на судьбу своего Отечества?

Особенную тревогу вызывают расплывчатые, неоднозначные формулировки в статьях 7 и II¹.

Так, в ст. 7 говорится об уголовной ответственности за призывы не только к свержению, но и к изменению государственного и общественного строя. (Квалифицирующий признак - антиконституционность способа изменения - весьма легко поддается произвольному, расширительному толкованию). Исходя из этого, судебному преследованию может быть подвергнут каждый, кто борется за перестройку, то есть за коренные изменения в экономике, политике, идеологии общества, доставшегося нам по наследству от "застойных" времен. А тот факт, что необходимы именно коренные изменения, а не "косметический ремонт", сегодня очевиден всякому здравомыслящему человеку.

Ст. II¹ по сути своей призвана защищать от оскорблений и дискредитации различные ведомства и сотрудников госаппарата. Должностные лица становятся таким образом неуязвимыми для критики, ставятся в положение, неравноправное по отношению к рядовым гражданам СССР. Ведомства и без того обладающие властью почти безграничной обретают теперь статут неприкосновенных.

(Формулировка ст. II¹ открывает широкие возможности для судебной расправы за критику, которую при желании ничего не стоит объявить дискредитацией).

Мы настаиваем на том, чтобы текст Указа, (а в особенности ст. ст. 7 и II¹) были переработаны, уточнены и приведены в однозначное соответствие с документами Венской встречи с представителями государств-участников совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

13 апреля

Елена Зелинская

ства по приведению законодательства и административной практики в соответствие с принципами и положениями Венских договоренностей.

Считаем необходимым создать в Ленинграде «Венский комитет» по наблюдению за выполнением Итогового документа. В намерениях «Венского комитета» способствовать личному участию граждан в создании социалистического правового общества; информировать государственные учреждения и широкую общественность о нарушениях принципов и положений Венских договоренностей; направлять усилия на укрепления доверия между странами и народами. Мы будем искренне и всемерно поддерживать важнейшее концептуальное положение Итогового документа Венской встречи — «содействие развитию экономических, социальных, культурных прав, так же, как и гражданских и политических прав, имеет первостепенное значение для человеческого достоинства».

15 марта 1989 г.
г. Ленинград.

Елена ЗЕЛИНСКАЯ,
Нина КАТЕРЛИ,
Борис СТРУГАЦКИЙ,
Виктор МОНАХОВ,
Андрей ЦЕХАНОВИЧ