

1. Предисловие.

Коммунистическое движение все отчетливее начинает осознавать, что стоит перед острой необходимостью признания некоторых очень горьких и тяжелых выводов. Эти выводы заставляют нас делать последовательный марксистский анализ событий, которые произошли в коммунистическом движении за все время его существования, особенно в последние 70 лет.

Сейчас становится все более очевидным, что в ряде государств, где в свое время к власти пришли коммунистические партии, коммунисты были атакованы неизвестным доселе политическим противником, который, выдвигаясь из рядов коммунистов и прикрываясь коммунистическими лозунгами, осуществляет идеологическую дезориентацию, организационное раздробление, а затем и физическое уничтожение коммунистических партий, заменяет их другими — под тем же названием — и устанавливает типично фашистский по целому ряду характерных признаков режим, именуемый "социализмом".

Все это поставило перед коммунистическим движением нелегкие вопросы.

В силу каких законов исторического развития коммунистические партии, выдвинувшиеся к власти в России, Китае и других странах, были буквально раздавлены неизвестно откуда появившимся врагом и заменены организациями, также именуемыми "компартиями", в которых от коммунизма осталось столько же, сколько было от социализма в "национал-социалистической" партии германских фашистов? Что

это за враг, который сумел провести ликвидацию ряда коммунистических партий с такой иезуитской изощренностью, что даже сам факт их ликвидации еще не вполне осознан коммунистическим движением?

Несомненно, что Марксом, Энгельсом и Лениным были допущены ошибки принципиального, стратегического характера, вследствие чего коммунистическое движение помимо его воли было втянуто в губительные для него социально-политические процессы, в результате которых он как организованная сила было практически полностью уничтожено в т. н. "социалистических" странах, а по западную сторону "железного занавеса" заведено в тупик.

2. Ошибка номер 1.

Одним из величайших достижений в истории политической науки было описание Марксом механизма смены одной социально-экономической формации другой, более совершенной. Согласно марксизму, революция в социально-экономическом плане — есть появление нового способа производства в недрах старого, затем развитие этого нового способа производства до уровня, при котором он в конкурентной борьбе со старым экономическим укладом доказывает свое превосходство и, наконец, взламывает устаревшие политические структуры, закрепляя юридически новый экономический порядок.

Политическая революция следует за экономической.

Применительно к социализму эти выводы Маркса были самим Марксом поставлены с ног на голову. Маркс совершенно правильно определил возникающие в недрах капиталистической экономики рабочие кооперативы как ячейки социалистического способа производства, и тем не менее, основываясь на произвольных умозаключениях, он поменял местами в теории социалистической революции экономический и политический этапы: расширение кооперативной сферы в производстве должно было, по мнению Маркса, последовать вслед за захватом власти Коммунистами (что ошибочно приравнивалось Марксом к захвату власти пролетариатом).

В октябре 1864 года Маркс писал о кооперативизме следующее:

"Мы говорим о кооперативном движении, в частности, о кооперативных фабриках, основанных без всякой поддержки усилиями немногих смелых рук. Не на словах, а на деле рабочие доказали, что производство в крупных размерах и ведущееся в соответствии с требованиями современной науки, осуществимо при отсутствии класса хозяев..., и что, подобно рабскому и крепостническому труду, наемный труд — лишь преходящая и назшая форма, которая должна уступить место ассоциированному труду. (К. Маркс "Учредительный манифест международного товарищества рабочих", сочинение, т. 16, с. 9).

Маркс констатирует, что рабочие способны осуществлять крупное промышленное производство без капиталистов, то есть экономическое освобождение пролетариата, таким образом, приобретает в этой связи вполне конкретную форму — кооперативизм. В сущности,

4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде.

Библиотека Международного Мемориала