



ВЕЧЕ

Выпуск № 1

19 января 1997 года

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ПАРТИИ "ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА"

Учредительный Манифест партии "Полярная Звезда" (Санкт-Петербург)

Мы, граждане России, объявляем о создании новой партии, ставящей своей целью не борьбу за власть, а устранение всякой власти вообще. Исторический момент для создания партии нового типа и пропаганды наиболее передовых идей в России уже наступил. Все мыслимые кризисы стали уже фактом нашей жизни. Перечислением проблем и трудностей уже никого не удивить и не напугать. Поэтому мы предлагаем направления и возможные пути предотвращения окончательного развала экономики и деградации общества, среди которых главные:

1) Тщательное изучение и выработка нового понимания экономической и организационно-технической сущности управленческой деятельности. Это создаст предпосылки для ликвидации экономического паразитизма любой власти, любых органов и структур управления, поскольку появится возможность экономически оценивать труд управленцев любого уровня. Понятие "власти", как деятельности по управлению утратит свой прежний смысл, превратится в разновидность промышленного труда, осуществляемого в обмен на заработную плату. Власть и управление в прежнем смысле исчезнут. Появится Организационное Производство, или Производство Организации, как деятельности, имеющей стоимость и потребительную стоимость, а значит способной обмениваться на товары и услуги.

2) Новое понимание сущности управления и перевод управленческой деятельности в разновидность промышленного труда приведет к значительному сокращению и упрощению государственного аппарата - центрального и местного. Приведет к соединению воедино законодательной и исполнительной власти (опыт Парижской Коммуны доказывает целесообразность этого) в органы Народного Самоуправления различных уровней, работающих гласно и открыто, коллективно вырабатывающих и реализующих свои решения. - "Отмирание паразита-государства, которое являлось целью многих предшествующих революций.

Реализация первых двух позиций позволит не только в сотни раз сократить расходы на содержание государственного аппарата, но и получить дополнительные доходы в виде экономии на расходах по рационализации и оптимизации всех видов хозяйственной и социальной деятельности как предприятий и организаций, так и граждан России. Причем единственный оставшийся налог - 10% на вновь созданную стоимость - будет вполне достаточным для решения общефедеральных задач, поскольку крупнейшая статья расходов бюджета - государство - перестанет быть безвозвратной потерей народных средств. 90% от вновь созданной стоимости, остающиеся в распоряжении юридических и физических лиц, станут гарантией экономической независимости, экономического суверенитета и самостоятельности и граждан, и всех субъектов федерации. Из этих же средств миллионы коллективных и частных хозяйств России будут самостоятельно, рационально и разумно расходовать свои

доходы на социальные и другие нужды по месту своего жительства и работы, согласовывая размеры и пропорции потребления и накопления на своей территории - от микро-района до целой республики.

Знание экономических и социальных законов развития человеческого общества дает нам точное теоретическое понимание происходящих исторических в России и в мире. Главными среди них являются отмирание не только денег, тсзара, капитала, но и государства, классов, произ-

В этом выпуске

- 1 Учредительный манифест партии "Полярная Звезда" (с.1).
- 2 О Всероссийских кампаниях и революционном движении (с.1)
- 3 Федерация или конфедерация?! (с.2)
- 4 Театр бюджетного абсурда (с.3)
- 5 Из "Искры" (с.4)

водительного труда, права, власти и управления в их прежнем, - антагонистическом - смысле.

История человечества, ускорившаяся с появлением собственности и противоположных классов, заканчивает цикл рабства власти и собственности. На смену приходит **Община**, на новом техническом и экономическом уровне, в которой утратили уже смысл понятия "власти" и "собственности". В Партии нет и не будет вождей и лидеров, лишь Коллективный Разум народа имеет право все решать. Кто готов, присоединяйтесь! (20 ноября 1996 года. СПб).

О Всероссийских кампаниях и революционном движении

Партия "Полярная Звезда" ведет несколько Всероссийских Кампаний, среди которых: 1 - "За поправки к конституции Российской Федерации, ведущие к созданию Российской Конфедерации, праву свободного входа и выхода из состава России"; 2 - "За налоговую реформу"; 3 - "Капиталистическая Революция в управлении". Все три акции так или иначе вытекают из программных положений партии "Полярная Звезда", являются их реализацией в рамках существующего закона, в рамках "дозволенных" нынешним правящим режимом. Поразительным является тот факт, что все три кампании не существуют и не проводятся по отдельности, а все более сближаются, поскольку одна цель без двух других недостижима.

Именно борясь за низкий, 10%-ный налог на вновь созданную стоимость (он же и единственный) следует отдавать себе отчет, что он невозможен при отсутствии какой-либо свободы, главным образом экономической, у субъектов федерации, национально-территориальных образований, а

"Никто не даст нам избавленья. Ни Бог, ни царь и ни герой..."



ВЕЧЕ

Выпуск № 2

7 февраля 1997 года

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ПАРТИИ "ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА"

На то и НАТО

Расширяется НАТО отнюдь не от нагревания, как шутят сатирики. На то есть свои особые причины - материальные, даже меркантильные.

В свое время жители СССР просыпаясь каждое утро и засыпая с тревогой вспоминали об "американской военной угрозе". Тревога эта подогревалась регулярными пропагандистскими материалами в прессе, на радио и телевидении, доходя порою до истерического абсурда. Результат же был вполне конкретный - ежегодное увеличение оборонных расходов. Подобное дорогостоящее "оборонение" стоило стране отсутствия всякого развития отраслей легкой и пищевой промышленности, сокращения социальных расходов. Государство пожирало само себя. Теперь, с наступающей победой капитализма в России, необходимо выдумать новое пугало, с помощью коего можно выколачивать деньги на пресловутую "оборону".

Государственный аппарат, основными несущими конструкциями которого являются силовые министерства, в особенности Министерство обороны, а также военно-промышленный комплекс российской экономики - основные пользователи и растратчики наших скудеющих год от года накоплений. Мало того, внешние и внутренние заимствования - от ГКО, ОГСЗ, ОФСЗ до евробондов Минфина, займы предоставляемые МВФ и МБРР - вот скрытые и явные источники финансирования государственных расходов, в том числе оборонных.

Суэта вокруг расширения НАТО на восток вызвана проблемами передела европейского рынка торговли оружием и военной инфраструктуры старушки Европы. Если раньше существовал "Советский блок" - Организация Варшавского Договора (ОВД), - обеспечивавший безбедную жизнь многочисленным генералам, служащим армий стран-участниц блока, обеспечивавший колоссальное количество военных заказов самого разного профиля, размещаемых в странах "коммунистического" военного блока, то теперь, после распада ОВД, ниша оказалась незаполненной. В нее тут же устремился Североатлантический союз, в котором за хозяина - США. При достаточном увеличении числа стран-участниц НАТО соответствующим образом возрастет суммарный бюджет НАТО, к тому же невероятно возрастет спрос на создание, поставку, эксплуатации мощностей военной инфраструктуры - военная связь, коммуникации, военный транспорт, военное снабжение, торговля, военная энергетика, жилищные и коммунальные услуги для размещаемых военных баз и объектов "обороны" от вероятного противника. За такой жирный кусок многомиллиардных бюджетных ассигнований можно и побороться.

Чубайс, выступая в Давосе на Всемирном экономическом форуме, высказался за то, чтобы НАТО и Россия заключили специальный договор о принципах взаимных отношений еще до того как будет принято окончательное решение в НАТО о стратегии и тактике "продвижения" НАТО по Восточной Европе и некоторым странам СНГ, изъявившим желание оказаться в натовской орбите. А это почти прямое подтверждение стремления российской военно-государственной вер-

хушки договориться о разделе рынка вооружений и военной инфраструктуры всей Европы в целом.

Таким образом, НАТО - очень удобный аргумент российской военщины и несчетного генералитета в споре о повышении оборонных расходов: а) расширяется НАТО - расходы следует увеличивать, так как надо противостоять..., б) не расширяется НАТО - расходы нужно увеличивать тем более, поскольку реформа в армии назрела, а денег на нее нет. Фактически, под денежки на реформу оборонщины стремятся еще больше увеличить военный бюджет.

Вложение ссудного капитала в государственные займы является весьма выгодной операцией для финансовой верхушки. Средства, собранные таким образом, по существу возвращаются фракциям правящего класса, связанным с военным бизнесом. Помимо прибылей от военных заказов, крупные финансово-промышленные группы, банки, страховые и пенсионные фонды и наиболее обеспеченные слои населения получают дополнительный солидный и устойчивый доход в виде процентов по государственным

В этом выпуске

- 1 Военная реформа: точка зрения (с.2).
- 2 Из департамента экономической реформы XXI века - с любовью (с.2)
- 3 Россия накануне Революции Труда и Управления (с.2)
- 4 Нерентабельность АПК(с.3)
- 5 Из "Искры" (с.4)

облигациям, держателями которых они преимущественно и являются. Расходы же, связанные с обслуживанием государственного долга (погашение займов и выплата процентов по ним), осуществляются за счет средств бюджета, т.е. миллионов налогоплательщиков. Кроме того, размещение государственных займов относится к числу так называемых бесшумных способов финансирования затрат, поскольку государство в этом случае не сталкивается с риском немедленных социальных осложнений, как, скажем, при повышении налогов. За счет займов у внутренних, а также и внешних кредиторов в течение некоторого времени можно сохранять высокий уровень военных расходов без адекватного и не всегда удобного для правящих кругов утяжеления налогового бремени. Возникает реальная возможность на какой-то срок закамуфлировать связь между динамикой и масштабами военного финансирования и состоянием финансовой системы.

В современных условиях внешние займы и кредиты на международном рынке капитала стали важным методом прямого и косвенного финансирования военных приготовлений не только развивающихся, но и промышленно развитых стран. Путем выпуска долговых обязательств на национальном или мировом рынках ссудного капитала из-за рубежа

"Никто не даст нам избавленья. Ни Бог, ни царь и ни герой..."



ВЕЩЕ

Выпуск № 3

17 февраля 1997 года

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ПАРТИИ "ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА"

Пир во время чумы

Уже столько написано и сказано слов о бедственном, почти нищенском существовании сейчас многих миллионов россиян. А горе, боль, людское отчаяние все продолжают и продолжают выливаться с экранов телевизоров и газетных страниц. Трагических фактов нелепых людских смертей и самоубийств накоплено столько, что, узнав об очередном таком случае, мы подчас не воспринимаем это несчастье как сенсацию, а, изрядно привыкнув к подобным событиям, спокойно переворачиваем страницы газеты или переключаем каналы телевизоров. Почему же так очерствели наши сердца? Почему отчаянный крик о помощи чужого человека уже не отзывается болью и состраданием в наших сердцах?! "А потому что сейчас совсем другое время," - примерно так ответит вам первый встречный прохожий. Потому что теперь у нас каждый - сам по себе, и каждый - сам за себя. Потому что теперь мы строим "самое справедливое", "самое демократическое", долгожданное капиталистическое общество. И, как утверждает наше нынешнее правительство, все трудности, сложности и издержки наших дней есть лишь неизбежное следствие тяжелого переходного периода. И нужно только потерпеть еще год-два, на худой конец - три года, и богатая процветающая Россия будет у ваших ног.

Где же границы лицемерия, лжи и подлости нынешних властей?! Сколько же нужно фактов воровства, взяточничества, коррупции, продажности и обмана государственных чиновников, чтобы окончательно рассеялся в головах еще достаточно большого количества россиян туман наивного доверия к пустому словоблудию многочисленных представителей власти. Прикрываясь лживыми фразами о неизбежных трудностях, большинство из которых являются лишь следствиями постоянно вспыхивающих за кулисами драк и потасовок за очередной передел собственности и власти, взвалив все тяготы наших дней на плечи громадного большинства бедных, малоимущих и людей среднего достатка, все туже и туже затягивая у них на шею налоговую удавку, в то же время сами, получая разными полукриминальными изворотами миллиардные доходы и, при первом же удобном случае, еще и беззащитно забираясь в государственный карман, разъезжают в личных целях (естественно под видом важных дел) по загранкомандировкам, ошеломляя тамошних обывателей сумасшедшими счетами и покупками. И так, жируя и куражась, устраивают "пир во время чумы", словно предчувствуя скорый конец, стараются напоследок вдоволь нагуляться, не испытывая при этом ни капли стыда, ни малейших угрызений совести перед бедствующим и недоедающим российским народом.

Сейчас в прессе можно легко отыскать подтверждение всему сказанному, для этого нужно всего лишь сосредоточить внимание не на длинных, сознательно запутанных речах госаппаратчиков, тщательно маскирующих в них свои классовые интересы, а на конкретных принимаемых и уже принятых решениях и постановлениях и постараться в них найти ответ на предельно простой вопрос: чьи интересы отстаивает и кому служит в них нынешнее российское правитель-

ство? В качестве примера можно привести статью из "Известий" от 22.01.97 г. под названием: "Низы платить больше не могут, а верхи не хотят". Здесь автор статьи, проанализировав шкалу распределения подоходного налога на физических лиц и вытекающие из ее применения последствия, делает очень существенные комментарии и выводы:

"Льгот по подоходному налогу у нас около 60 - они либо не работают, либо делают богатых еще богаче".

"Потому-то и странно, что власть отнюдь не рвется собирать деньги с тех, у кого они есть".

И вот еще один очень интересный вывод: "Фактически наш подоходный налог не прогрессивный, а регрессивный: по мере роста богатства люди платят все меньше".

А вот и заключительный аккорд, который дает ответ на поставленный выше вопрос и окончательно расставляет все точки над "i":

"Минфин и Госналогслужба третий год сватают правительству закон о контроле над расходами, по которому любой гражданин, покупающий на свои кровные шиши виллу

В этом выпуске

- 1 Пир во время чумы (с.1)
- 2 По поводу бескультурного бюджета (с.2).
- 3 Как это делается (процесс принятия решений в Госдуме) (с.3)
- 4 Правые всегда не правы (с.4)

или "Мерседес", должен указать источник происхождения этих самых шишей. Высшие чиновники и крупнейшие лоббисты относятся к этой, общепринятой на Западе практике с нескрываемой неприязнью. Поэтому власть вынуждена искать деньги не там, где она потеряла кошелек, а там где светлее".

Ну что же, вполне понятно почему нынешнее правительство не хочет принимать закон о контроле над расходами, не идиоты же они в конце концов, чтобы рубить сук, на котором сами сидят!

Хорошо иллюстрирует сказанное статья в тех же "Известиях" от 23.01.97 г., где опубликована декларация о доходах за 1996 год одного из высокопоставленных госчиновников, господина Чубайса А.Б. Снискавший "всемирную любовь" автор нашумевшей административно-криминальной ваучерной приватизации, явившейся уникальным примером лицемерного, циничного и подлого надуательства российского народа, г-н Чубайс заработал исключительно честным трудом всего лишь один миллиард семьсот миллионов рублей (точнее по декларации 1.714.729.623 рубля). Этими фантастическими для большинства россиян доходами г-н Чубайс убедительно доказал всем, что значит "настоящая свобода предприниматель-

"Никто не даст нам избавленья. Ни Бог, ни царь и ни герой..."



ВЕЧЕ

Выпуск № 4

23 февраля 1997 года

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ПАРТИИ "ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА"

Как это делается (принятие решений в правительстве и в аппарате президента)

Продолжаем начатый ранее разговор о формировании новых классов, присущих современной буржуазной эпохе в России. Государственная и частная собственность на средства производства - вот основное условие для выделения из безликой прежде среды "советского народа" людей зажиточных, богатых и очень богатых. Процесс развивается в двух диаметрально противоположных направлениях. С одной стороны, падает уровень жизни и реальный доход подавляющего большинства населения - наемных работников и служащих всех отраслей, составляющих, как и в "добуржуазную" эпоху, эксплуатируемое большинство, лишенное широкого диапазона прав и свобод. Парадокс состоит в том, что это большинство, являясь реальным создателем всего материального и нематериального богатства в стране, довольствуется ничтожной его частью, а, порою, вообще - никакой (понятно, что задержка зарплаты и пенсии - один из видов "узаконенного грабежа" народа). С другой стороны, стремительно растет богатство и роскошь ничтожного меньшинства россиян. В их числе - представители бывшей и нынешней партийно-государственной номенклатуры, успешно воплотивших свои властные и должностные "мощности" в конкретные цифры и знаки собственности (частной, разумеется); - высшие управленческие должностные лица промышленности, банковской сферы, "капитализировавшие" свои управленческие функции в конкретные цифры контрольных пакетов акций новейших псевдочастных компаний (фактически оставшихся в собственности государственного аппарата); - прочие мелкие и средние собственники, чей годовой доход превышает 100 тысяч долларов (имеется в виду не декларируемый, а фактический доход). Сюда же можно отнести и лиц свободных профессий, в том числе высокооплачиваемых артистов, музыкантов, художников, продюсеров, юристов, а также часть уголовного мира, получающих изрядные суммы в теневой экономике.

Можно сказать, что поляризация российского общества на два основных класса с противоположными экономическими, а значит, и политическими интересами достигает своей высшей точки. Наиболее явным образом это проявляется в процессе подготовки и принятия решений по всем вопросам российской действительности, экономической и социальной, при котором отсутствует даже формальная "утилизация" мнения народа. То что, парламент, представительная власть, фактически подмят исполнительной властью правительства, также давно стало реальностью. Как это, впрочем, было всегда в буржуазно-демократических странах, защищающих как величайшее достижение цивилизации - разделение властей на законодательную и исполнительную (см. № 3 Вече, 17.02.97).

Механизм же принятия решений в правительстве и аппарате президента все более подчиняется настойчивому давлению отдельных отрядов российского капитала, в том числе, государственного, приказчиками которого являются высшие управляющие крупнейших государственных и полугосударственных предприятий, акционерных компаний, банков, страховых фондов.

В основном применяется "коридорный лоббизм", хорошо освоенный многими еще в застойные годы. Его суть заключается в первую очередь в проталкивании удобного и торможении или полном отказе от принятия неудобного решения. В этих целях наиболее важно иметь и поддерживать "своих" людей на ключевых постах. Причем в аппаратной иерархии официальные посты и реальная степень влияния не совпадают. Именно поэтому за расстановкой сил на ключевых постах и степенью их влияния на руководство, включая лиц, даже не входящих в официальную номенклатуру, так пристально наблюдают участники процесса лоббирования - представители

В этом выпуске

- 1 Как это делается /продолжение/ (с.1)
- 2 К военной реформе: контрапункт (с.2).
- 3 Решительный шаг на месте (с.3)
- 4 Письма из регионов (с.4)
- 5 Дешевая рабочая сила (с.4)

определенных групп капитала: сырьевого (нефть, газ), военно-промышленного, алмазно-золотого и других.

Основные методы "коридорной работы" состоят в том что необходимо знать все тонкости функционирования аппарата правительства, системы принятия решений, психологические особенности того или иного руководителя (разрешающего или запрещающего), степень влияния на него ближайшего окружения (помощники, советники, секретариат). Например, самый простой способ утопить любое решение - направить его на согласование не менее чем в пять различных министерств и ведомств, назначив головным ведомство, явно перегруженное работой или не имеющее должного политического веса в государственном аппарате.

В исключительных случаях используются методы прямого воздействия посредством организации кампаний в средствах массовой информации, главным образом, в электронных.

Причем в условиях сегодняшней России ставка идет не на влияние через общественное мнение, которое давно уже никто не принимает в расчет и не боится, а на каналы доведения информации до руководителя, принимающего решение и создания у него впечатления большой



ВЕЧЕ

Выпуск № 5

7 марта 1997 года

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ПАРТИИ "ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА"

ПРЕЗИДЕНТ - СТОРОННИК РЕВОЛЮЦИИ

В 11 часов утра 6 марта 1997 года в Мраморном зале Кремля президент Борис Ельцин доказал, что он знаком с передовыми идеями, охватившими российское общество, и, возможно с предложениями партийной программы "Полярной Звезда", а также с материалами Всероссийских Кампаний, которые мы проводим. Среди них важная - "Капиталистическая Революция в Управлении". Так что вполне может именоваться "революционером". Остается только сожалеть, что материалы использованы недостаточно точно и не вполне последовательно, но даже и в таком виде это уже шаг вперед от "власти обросшей жиром", по словам президента.

Вот цитата из выступления: "Уже в этом году будет подготовлена и принята программа коренной реформы исполнительной власти. Ее цель - радикальное повышение эффективности государственного управления". Если бы вся реформа управления заключалась только в преобразовании исполнительной власти, то ничего бы не изменилось. Не помогут ни перестановки в правительстве, ни изменения структуры и размеров государственного аппарата.

До тех пор пока останется разделение властей на законодательную и исполнительную власть, следствием чего является анонимность, размытость и бесконтрольность власти, - бесхозяйственность, казнокрадство и коррупция будут расти как раковая опухоль. Средство для лечения болезней нынешней власти - Народное Самоуправление, организованное по типу предприятий Организационного Производства. Органы государственного управления будут преобразовываться в предприятия Оргпроизводства, работа которых сводится к организационной деятельности, координации, взаимоувязке процессов общественного производства. При этом работники (служащие) Оргпроизводства, выполняя свою "производительную услугу", получают заработную плату из дохода, образовавшегося в результате экономии от координирующей и организационной работы органов Народного Самоуправления - предприятий Оргпроизводства.

Но в этом случае становится излишним разделение властей - на законодательную и исполнительную; наличие огромного государственного аппарата - центрального и местного, поскольку его размеры определяются реальными потребностями общественного производства; ненужной становится и должность президента, так как при Народном Самоуправлении решения принимаются и реализуются коллективно, всем народом, а механизм принятия и реализации решений по новому типу будет складываться и отрабатываться на основе богатого и разнообразного опыта практического использования самоуправления народа. И сама жизнь поправит нас в нужном направлении.

Поздравляем президента с выздоровлением и продолжением его борьбы за лучшее будущее для России, за перспективное и прогрессивное Народное Самоуправление, а также поздравляем тех, кто не потерял Веры с началом Священной Весны Победы. Желаем всем не терять мужества и мудрости, уверенности и силы.

Отрадно, что в гневном рокоте оппозиции в зале во время выступления президента слышалось "одобрение" правильности его шагов в направлении строительства нового общества в России.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПАРТИИ "ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА" ДЛЯ СТАЧЕЧНИКОВ РОССИИ

Обращаемся к Вам, гражданам России, решившимся на забастовку (стачку, пикетирование). Понимая, что забастовка, зачастую, последнее средство в борьбе наемных работников и служащих за нормальную жизнь, хотим предложить Вам некоторые требования из нашей партийной программы. Возможно, они покажутся достаточно разумными чтобы решиться их отстаивать. (Предупреждаем наших оппонентов, что в данном материале нет никакого призыва к насильственным действиям, направленным на свержение существующего строя. Это всего лишь пропаган-

В этом выпуске

- 1 Предложения партии "Полярная Звезда" для стачечников России
- 2 Памятка для бастующих россиян (с.2).
- 3 Вера Женщины (с.3)
- 4 Памятники царям и реформаторам (с.4)
- 5 Из "Искры" (с.4)

дистские материалы, предлагающие действовать пока еще в рамках российских законов) Итак наши позиции:

1. 10%-НЫЙ НАЛОГ на вновь созданную стоимость. Все остальные налоги отменяются, а 90% вновь созданной стоимости (зарплата + прибыль) остаются в распоряжении самих товаро- и услугопроизводителей. Это положение, при котором наемные РАБОТНИКИ СТАНОВЯТСЯ ХОЗЯЕВАМИ РЕЗУЛЬТАТОВ СВОЕГО ТРУДА. Это то, чего так боятся государственные чиновники и неспособные разумно хозяйствовать, жадные, частные капиталисты эпохи первоначального накопления капитала.

2. РАВНОПРАВИЕ ВСЕХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ. Государственные, частные, коллективные собственники средств производства должны быть поставлены в равные правовые и экономические условия. Ни для кого не может быть исключительного, монопольного положения. Гласный и открытый контроль народа должен обеспечить проверку законности приватизации предприятий государственного и коллективно-го сектора экономики.

3. Экономические отношения регулируются законами рыночного хозяйства. Государственно-административные способы хозяйствования (бывший госсocialизм и нынешний государственно-чиновничий способ "производства") доказали

"Никто не даст нам избавленья. Ни Бог, ни царь и ни герой..."



ВЕЧЕ

Выпуск № 6

17 марта 1997 года

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ПАРТИИ "ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА"

ЕСТЬ ДЕНЬГИ НА ВОЕННУЮ РЕФОРМУ!

Анализ практики военного строительства показывает, что наиболее перспективным для общественного развития является комплектование вооруженных сил (ВС) на добровольной основе. Более 50 стран мира имеют у себя профессиональную армию и отказались от принудительного призыва на военную службу молодежи. Это наиболее экономически развитые страны, среди которых США, Канада, Великобритания, Япония. Идея создания профессиональной армии, небольшой по численности, но весьма мобильной, мощной и легко управляемой давно уже обсуждается и в нашем обществе. Сегодня Россия никогда еще не была так близка к созданию таких ВС.

Достижения научно-технического прогресса позволяют сократить численность личного состава всех силовых структур в несколько раз и при этом многократно увеличить боевые возможности и энерговооруженность каждой боевой единицы. Для конкретных условий, которые сложились в России (учитывая возможности и тактико-технические характеристики современного вооружения и связанные с ними изменения в стратегии и тактике ВС) уже реально можно говорить о сокращении личного состава всех силовых структур с 2 млн. 401 тыс. человек до 600 тыс. человек. Отказаться от принудительного призыва на военную службу молодежи в возрасте от 18 до 28 лет и начать комплектование ВС на добровольной профессиональной основе. Выделенный в 1997 г на национальную оборону бюджет в размере 104,3 трлн. руб., если его разумно использовать, вполне достаточен для проведения глобальной военной реформы.

Давайте посчитаем реально ли создать небольшую, мобильную, хорошо вооруженную профессиональную армию в России к 2000 году.

Сначала сделаем приблизительную разбивку личного состава по ведомствам силовых структур и категориям контрактников-профессионалов рядового, сержантского составов и офицеров.

Ведомство	рядовой, серж. состав (тыс.чел.)	офицеров (тыс.чел.)	в т.ч.: генералов (чел.)	общая численность (тыс.чел.)
МО	350	100	25	450
ФПС	75	25	10	100
МВД	40	10	5	50
Итого:	465 (77,5%)	135 (22,5%)	40	600

Военнослужащие по контракту из числа рядового и сержантского состава составляют общую численность 465 тыс. чел., это 77,5% от общей численности личного состава. Для их финансового обеспечения по стандартам профессиональной армии с учетом специфики военной службы и реальных цен, сложившихся в общественном производстве, на денеж-

ное довольствие и питание или прод.пак данной категории военнослужащих необходимо тратить 3 млн. руб. на каждого ежемесячно. Это 16,74 трлн. руб. в год.

На финансовое обеспечение офицеров денежным довольствием и прод.пайком по тем же стандартам необходимо затрачивать по 5 млн. руб. ежемесячно на каждого. Численность офицеров 135 тыс. человек или 22,5% от общего числа личного состава. Расходы составят 8,1 трлн. руб. в год. Общая сумма, необходимая на содержание личного состава всех силовых ведомств составит 24,84 трлн. руб. Это 23,8% от общего бюджета на национальную оборону. Отныне такая часть финансово-тылового обеспечения военнослужащих как закупка и выдача обмундирования должна производиться самими военнослужащими за свой счет через широкую сеть специализированных точек рознично-оптовой торговли военным обмундированием.

Касаясь вопроса сокращения военнослужащих всех силовых структур с 2 млн. 401 тыс. чел. до 600 тыс. чел. нужно отметить что это очень болезненный и непростой процесс, и

В ЭТОМ ВЫПУСКЕ

- 1 Есть деньги на военную реформу! (с.1)
- 2 Вспомнить все(с.2).
- 3 Безработный "порох" для стачек (с.4)
- 4 Тихонечко (с.4)

весьма смелый для армии и общества шаг. Поэтому нужны серьезные финансовые гарантии по обеспечению социальной защиты военнослужащих, увольняемых в запас при проведении военной реформы. Здесь есть ряд существенных моментов. Из 2 млн. 401 тыс. чел. примерно 1 млн. чел. составляют военнослужащие призывники, т.е. молодые люди от 18 до 28 лет, проходящие службу по призыву. Общество в данном случае просто отказывается от принудительного призыва, а уже призванные увольняются со службы. Молодые люди разъезжаются по домам к родителям. Остаются офицеры и прапорщики, а также категория рядового и сержантского состава уже проходящая службу по контракту. Из оставшихся 1 млн. 401 чел. отбираются 600 тыс. чел., которые наиболее подходят для службы в профессиональной армии и, самое главное, хотят служить обществу в ней. Остальные - это 801 тыс. чел, в основном офицеров и прапорщиков подлежат сокращению. Чтобы не создавать панику среди этих военнослужащих в войсках должны быть проведены мероприятия по разъяснению планов военной реформы. И прежде всего гарантированного финансового обеспечения социальной защиты увольняемых в результате реформы военнослужащих.

"Кликто не даст нам избавленья. Чи Бог, ни царь и ни герой..."



ВЕЧЕ

Выпуск № 7

27 марта 1997 года

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ПАРТИИ "ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА"

НЕЗНАНИЕ ЗАКОНОВ НЕ ОСВОБОЖДАЕТ ЧИНОВНИКОВ

Когда говорят о том, что законы "управляют" теми или другими процессами, то имеется в виду, что они выражают типичные, устойчивые, повторяющиеся, как правило, причинно-следственные связи и зависимости, определяют главное, необходимое направление развития той или иной сферы общественной жизни.

ОБЪЕКТИВНОСТЬ экономических Законов означает, что они возникают и существуют независимо от воли и сознания людей. Раз сложился определенный тип производственных отношений, значит, возникли и экономические законы, выражающие суть этих отношений, регулирующие производство, распределение, обмен и потребление жизненных благ на данном этапе общественного развития.

НО экономические законы не осуществляются сами по себе, вне и помимо хозяйственной деятельности людей. Напротив, именно благодаря действиям людей они складываются и проявляются. Следовательно, экономические законы **НЕЗАВИСИМЫ** от сознания, но не от деятельности людей. Коллективный Разум народа может в нужном направлении повлиять на движение этих законов, на гармоничность социальной формы движения материи.

ВОЗМОЖНОСТИ, открываемые экономическими законами (например, в обеспечении сбалансированного, планомерного и пропорционального эффективного развития производства), могут **РЕАЛИЗОВАТЬСЯ** лишь тогда, когда люди **ПОЗНАЮТ** эти законы и **Считаются** с ними, принимая Решения в соответствии с их объективными требованиями. Любые действия, идущие вразрез с этими требованиями (законов), неизбежно ведут к хозяйственным трудностям и значительным потерям. А похоже, что правительство и парламент России не совсем точно представляют себе основные пропорции экономики, базовые законы ведения хозяйства. Этому способствует и общая путаница в экономической теории, вызванная полным отказом от теории К.Маркса. Имеется в виду "Трудовая теория стоимости", как неудобная для государственного и частного капитала, поскольку она показывает: кто и как ворует прибавочный труд рабочих. Естественно, что российские идеологи и политики нового времени не в состоянии из-за этого правильно оценивать экономические процессы в общественном производстве.

Экономическая теория и современная хозяйственная практика оперируют всеми известными измерениями общественного продукта. Каждое из них выполняет определенные функции. С точки же зрения результативности общественного производства, его динамики главную роль играет величина чистого продукта (национального дохода).

Характеристика Совокупного общественного продукта (или Валового национального продукта - ВВП) как суммы продукции предприятий различных сфер и отраслей народного хозяйства необходима. Однако она недостаточна, ибо часть продукции отдельных звеньев народного хозяйства (сырье, материалы, топливо) расходуется в течение этого же перио-

да (года) в производстве при изготовлении продукции на более поздних стадиях. По этой причине здесь возникает повторный счет.

КОНЕЧНЫЙ ПРОДУКТ общества. Он образуется путем вычитания из валового продукта общества всего оборота предметов труда, материальных затрат, то есть путем устранения их повторного счета. В то же время он включает в себя часть затрат овеществленного труда, воплощенного в средствах труда. Эта часть по экономическому содержанию является источником обновления общественного производства, восстановления затраченного постоянного капитала.

Если полностью исключить из валового общественного продукта затраты овеществленного труда прошлых лет, то получим **ЧИСТЫЙ ПРОДУКТ** общества. С точки зрения натурально-вещественной формы чистый продукт - это весь общественный продукт за вычетом той его части, которая идет на возмещение израсходованных на его изготовление средств производства. По натурально-вещественному составу чистый продукт включает в основном предметы по-

В этом выпуске

- 1 Незнание законов не освобождает чиновников (с.1)
- 2 О свободе (с.2).
- 3 Мертвые борцы за тело (с.3)
- 4 Март (с.4)
- 5 Без церемоний с "Солидарностью" (с.4)

требления, предназначенные для личного потребления, а также средства производства, используемые для расширения производства. Чистый продукт правомерно характеризовать как результат вчовь приложенного в данном году труда, иначе называемого как Вновь Созданная Стоимость ($V + M$). Именно от этой величины и предлагает партия "Полярная Звезда" **взимать** единственный в России налог в десять процентов, остальные налоги надобно отменить.

В политической экономии в современной учетно-статистической практике чистый продукт общества получил название **НАЦИОНАЛЬНОГО ДОХОДА** (Вновь Созданная Стоимость). Он измеряется в денежной форме (!!) и используется для расчета показателей экономической динамики, планирования темпов роста, улучшения благосостояния большинства населения страны.

Это **РЕАЛЬНЫЙ** Результат общественного производства, используемый на цели потребления и накопления (!!), определяющий и уровень благосостояния народа в данное время, и экономические возможности развития общества в будущем. Вот почему Минфином используется способ "расчета" бюджетных расходов и доходов через ВВП, так легче скрыть реальную картину общественного производства. Тут и двойной, и тройной счет одних и тех же доходов.



ВЕЧЕ

Выпуск № 8

1 апреля 1997 года

ИЗДАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ПАРТИИ "ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА"

БЕСПРИЗОРНОЕ БУДУЩЕЕ РОССИИ

Недавно, листая газеты, я обратила внимание на небольшую заметку в "Петровском курьере" (11.03.97г) - "Петербуржским беспризорникам поможет центр "Федор". В ней говорится об открытии воспитательного центра, целью которого является "оказание помощи и возвращение к нормальной человеческой жизни беспризорных и безнадзорных детей". Далее описываются условия, в которых дети будут жить (а центр рассчитан на 35 мальчиков) и учиться. Казалось бы, это здорово. Еще несколько ребят в голодное, холодное время обретут крышу над головой, уют, да еще получат возможность учиться. Но если вдуматься глубже, то радоваться все-таки нечему.

Давайте-ка с вами (если кто еще сомневается, что наше общество классовое) посмотрим на наших детей. Дети наши разные и живут по-разному: есть те, кто шныряет голодной стайкой между ларьков, выпрашивая денежку у сердобольных тетенок; и те благочестивые девочки и мальчики, которых развозят утром на шикарных машинах по дорогим гимназиям и престижным лицам. Они отличаются друг от друга. Уже внешне по детям видно деление нашего общества на бедных и богатых, а есть еще образ их жизни, условия, Среда.

Изучая проблему детства в середине XIX века Энгельс в своей работе "Положение рабочего класса в Англии" писал: "...Время детей, которое должно быть посвящено исключительно физическому и духовному воспитанию приносится в жертву жадности бесчувственной буржуазии: детей лишают школы и чистого воздуха, чтобы извлекать из них прибыль для господ фабрикантов" (МЭТ2с439). Немногим же отличается наше общество конца XX века. Возможно тем, что не "господа фабриканты" (не конкретный "злой дядя"), а Среда, условия жизни выбрасывают таких детей на улицу в поисках скудного заработка. Мы наблюдаем в Питере и мойщиков стекол машин и юных продавцов газет в электричках, в вагонах метро. И кто знает, какой еще приработок найдут эти ребята себе? Вряд ли они посещают даже самую обыкновенную районную школу. Одновременно за обучение других детей в дорогих гимназиях и лицеях богатые родители готовы выложить любую сумму.

Ни в 60-х, ни в 70-х, ни в 80-х годах мы еще не говорили о классовых различиях в нашем обществе. Лишь с 90-х противоречия стали настолько явными, что только слепой может этого не видеть. Вслух заговорили о беспризорниках (и мы их увидели. Надо же, есть такая проблема!). Заговорили об ужасающем состоянии детских домов и интернатов. И "гавроши" высыпали на улицу не только мыть машины и носить газеты, но и продавать место в очереди на бензоколонке (во время бензинового дефицита), выпрашивать жетоны в обмен на хитроумный звонок из телефонного автомата. Смышленье, сообразительные! Гораздо предприимчивее некоторых взрослых дядей, в упор их не замечающих. Да мало ли какой еще бизнес изобретут - "голод не тетка".

И в такое трудное время стали появляться частные детские дома и центры типа "Федор", организованные, в основном, энтузиастами. Но сколько бы таких центров не создавалось, это не улучшит процесс воспитания и образования в целом в стране. Не здесь решение проблемы. Как не решение проблемы поданная вами милостыня каждому нищему, и даже помощь конкретным старикам.

Изменить все это может только переустройство нашего общества, его экономическое преобразование.

Ярким примером попытки такого переустройства в воспитании, образовании была Парижская Коммуна. Хоть она и просуществовала всего 72 дня (18 марта 1871 г в Париже впервые в истории власть перешла в руки пролетариата), но за это время сумела осуществить мероприятия, характеризующие ее истинный смысл и цели. Коммуна поставила перед народным образованием новые задачи. Отныне оно должно было служить интересам народа. Коммуна ставила своей целью обеспечить детям наилучшие материальные и духовные условия для всестороннего развития их способно-

В этом выпуске

- 1 Беспризорное будущее России (с.1)
- 2 Название звезды (с.2).
- 3 Все у нас получится (с.2)
- 4 Навстречу съезду!(с.3)
- 5 Партийный Лебедь (с.4)

стей, для радостной и счастливой жизни.

К участию в разработке вопросов по перестройке народного образования привлекались и родители, и педагоги, и трудящиеся. Эти вопросы широко обсуждались в печати, на конференциях родителей и учителей.

Опыт Коммуны стал неоценимым вкладом в педагогику. Хочется привести фразу из Декларации общества "Новое воспитание" (это общество сыграло очень важную роль в подготовке педагогической платформы Коммуны): "Общество "Новое воспитание" выдвигает требование, чтобы образование было обязательным в том смысле, что оно станет правом, доступным каждому ребенку, каково бы ни было его социальное положение, и долгом родителей, опекунов и общества..."

Разве не современны были бы эти слова сегодня? Да, к сожалению.

Воспитание имеет классовый характер и отражает исторические особенности развития общества и отдельных стран. Это хорошо отражено в дошедших до нас трудах великих педагогов. Демокрит, Платон (период рабовладельческого строя, где труд был презираем, а упор делался на физическое развитие); Кампанелла (период феодализма - расцвело религиозно-нравственное воспитание, обучение ремеслу);



ВЕЧЕ

Специальный выпуск "Россия - Конфедерация" 17.04.97

ИЗДАНИЕ ПАРТИИ "ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА" ПЕТЕРБУРГ. МОСКВА. БРЯНСК. ИРКУТСК

КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ КОНФЕДЕРАЦИИ (проект предложен партией "Полярная Звезда")

Данный проект предлагается на переходный для России период, пока производительность общественного труда еще низка и прибавочного продукта не хватает для существенного сокращения необходимого труда, пока не будут исчерпаны и не отомрут естественным путем такие социальные институты, как государство, классы, право, собственность, товар, деньги, капитал и прочее. Народная Республика в форме Конфедерации является для этой цели наиболее удобной формой существования. Непременными условиями реализации идеи Российской Конфедерации в нашем понимании являются: свободные рыночные отношения в обществе, равноправие всех существующих форм собственности, низкий 10%-ный налог на вновь созданную стоимость, наличие органов народного самоуправления, соединяющих в себе законодательную и исполнительную функции, отмена президентского правления и всяческого самовластия, в том числе и олигархического.

Российская Конфедерация - разумная, справедливая и выгодная для всех регионов форма отношений, предполагающая равноправие, сотрудничество и мирное сосуществование в рамках конфедеративного устройства, которое, несомненно, будет воспринято всеми регионами планеты. Итак:

Мы, многонациональный народ Российской Конфедерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся единство народов и общность территории проживания, исходя из принципов равноправия и самоопределения народов, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к своему народу, Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную целостность многонациональной России и утверждая незыблемость ее демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества, принимаем КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ КОНФЕДЕРАЦИИ.

Глава 1. ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ

Статья 1. Российская Конфедерация - Россия есть демократическое общество, состоящее из самоуправляющихся суверенных национальных и национально-территориальных образований, в которых устанавливается Народное Самоуправление на всех уровнях. Между субъектами складываются отношения равноправия и взаимовыгодного сотрудничества на основании конфедеративного и межсубъектных договоров.

Конфедеративное устройство России создается путем постепенного перехода от федеративного устройства через оформление соответствующих договорных отношений, развивающих горизонтальные экономические и иные связи между субъектами бывшей федерации. В результате прежнее монопольное положение централизма федеральных органов утрачивается естественным, законным путем, без насильственных действий.

Россия объявляется Народной Республикой в форме Конфедерации.

Статья 2. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина гарантированы экономическим суверенитетом юридических и физических лиц, субъектов Конфедерации.

Статья 3. Носителем суверенитета, экономической независимости и источником власти в Российской Конфедерации является ее многонациональный народ.

Статья 4.

1. Суверенитет Российской Конфедерации распространяется на всю ее территорию, состоящую из суверенных и независимых субъектов, республик и территорий, объединенных общим и многосторонними договорами.

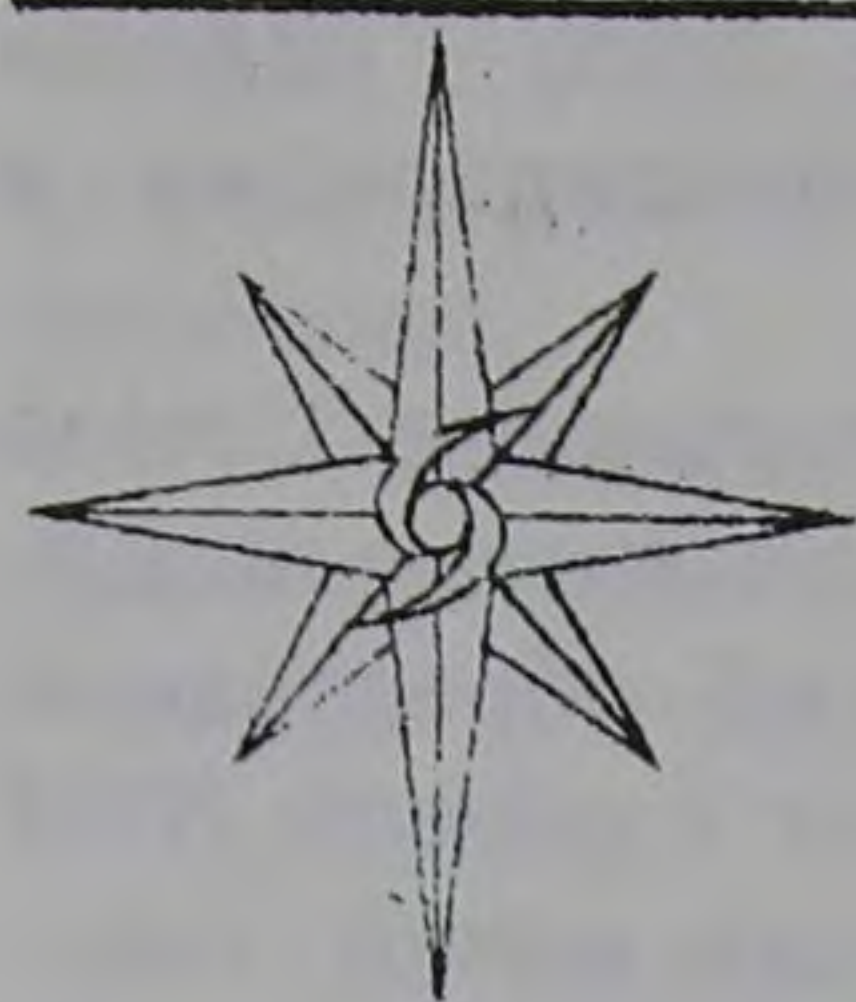
2. Конституция Российской Конфедерации, конфедеральные и местные законы обеспечивают независимость и суверенитет всех субъектов Конфедерации и обеспечивают их экономическое единство и согласованную внутреннюю и внешнюю политику.

3. Российская Конфедерация обеспечивает целостность и неприкосновенность всех субъектов Конфедерации в пределах всей территории России.

Статья 5.

1. Российская Конфедерация состоит из республик, краев, областей, городов конфедерального значения, автономной области, автономных округов - равноправных субъектов Российской Кон-

"Никто не даст нам избавленья. Ни Бог, ни царь и ни герой..."

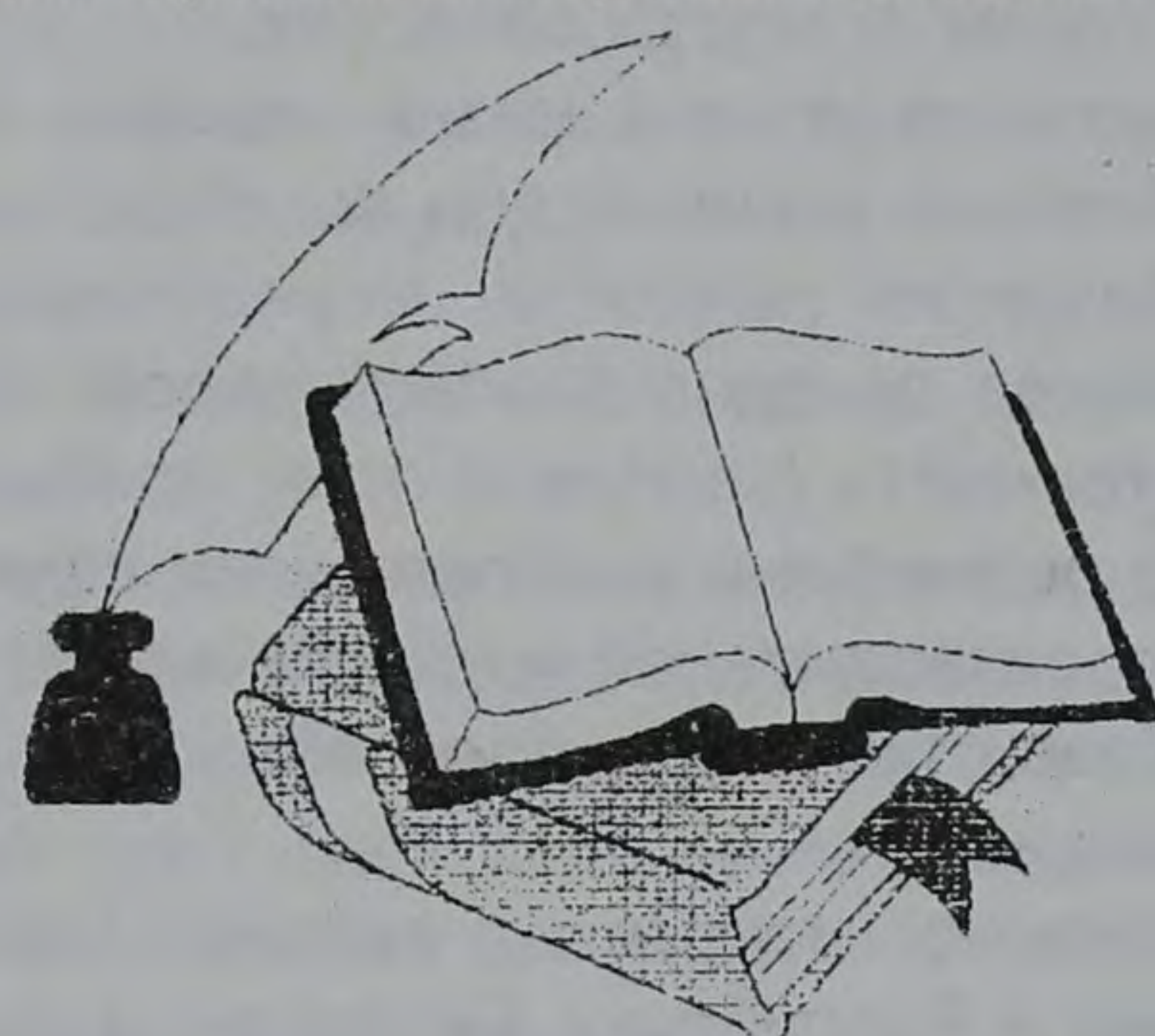


ВЕЧЕ

Специальный выпуск "Россия - Конфедерация" 05.05.97

ИЗДАНИЕ ПАРТИИ "ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА" ПЕТЕРБУРГ. МОСКВА. БРЯНСК. ИРКУТСК

**УСТАВ СОЮЗА
БЕЛАРУСИ И РОССИИ**
(проект предложен партией "Полярная Звезда")



Российская Конфедерация и Республика Беларусь (далее именуемые - государства-участники), руководствуясь волей народов к объединению двух государств, образовали Союз Беларуси и России на конфедеративной основе. Предполагается, что на момент документального оформления Союза (подписание Устава и объединительного Конфедеративного Договора) новая Конституция Российской Конфедерации уже принята всенародным голосованием или ее проект уже обсуждается всеми регионами. Оформление Союза возможно только при наличии доброй воли народа всех составных частей Российской Конфедерации и Республики Беларусь, всех входящих в них субъектов, которые учли коллективное мнение своего населения в положительном по отношению к созданию Союза смысле. Не имеет значения и сам механизм объединения: или шесть областей Республики Беларусь по отдельности входят в Конфедеративное Сообщество с Россией, или области присоединяются все одновременно, при наличии доброй воли своего народа, как целостное конфедеративное образование, подобное Российской Конфедерации (*Проект Конституции Российской Конфедерации опубликован в спецвыпуске "ВЕЧЕ" от 17 апреля 1997 года).

Первейшее условие, выдвигаемое партией "Полярная Звезда" - Россия должна быть Конфедерацией, либо находиться в переходном периоде: от федерации к конфедеративному устройству. Основа Независимости и Процветания народов, проживающих в указанных странах - это Экономическое Самоуправление территорий и национально-территориальных образований, как наиболее эффективная форма воспроизводства в рамках конфе-

деративного устройства. Последовательное движение к Российской Конфедерации предполагает оформление любых межгосударственных объединений с Россией только на конфедеративной основе. Конфедеративный принцип позволяет объединяться не только экономикам с разной степенью развития и реформированности, но и странам с различным политическим строем, поскольку конфедерация не ущемляет ни экономического, ни политического суверенитета объединяющихся стран, а в наибольшей степени способствует их свободному развитию, использующему разделение труда и кооперирование внутри конфедеративного объединения, и весь спектр интеграционных связей для всех самостоятельных территорий и субъектов, входящих в Конфедеративное Сообщество.

Сама территория России, под действием внутренних интеграционных процессов будет делиться на более крупные территориальные и национально-территориальные образования, объединяющие по несколько областей, краев, автономий или республик, в зависимости от коллективной воли, населяющих данные территории народов. Предпосылки такого укрупнения имеются уже сейчас: существуют крупные региональные объединения "Северо-Запад", "Большая Волга", "Сибирское Соглашение", "Уральское Соглашение" и другие.

С учетом того, что вся прежняя система юридических и экономических представлений и понятий будет стремительно изменяться в Переходный Период, данный Устав и все сопутствующие документы, в том числе и Конфедеративный Договор, да и сама Конституция Российской Конфедерации, будут подвержены непрерывной последовательности преобразований, фиксирующих всякий раз то новое, что появляется в практике народного хозяйства и ее теоретическом осмыслении в пределах Конфедеративного Сообщества России и Беларуси, называемом в проекте документа "Союзом", словом, к которому большинство населения бывшего СССР привыкло, но в которое мы вкладываем теперь совсем другой смысл. Конфедерация, как принцип объединения, сегодня наилучшим образом подходит для объединения человечества в планетарном масштабе, поскольку открывает возможности для самостоятельного и свободного развития всех объединяющихся народов, территорий, которые используют общий опыт, знания и все богатство интеграционных связей и процессов Самоорганизую-

"Никто не даст нам избавленья. Ни Бог, ни царь и ни герой..."



ВЕЧЕ

Выпуск № 12

5 мая 1997 года

ИЗДАНИЕ ПАРТИИ "ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА" ПЕТЕРБУРГ, МОСКВА, БРЯНСК, ИРКУТСК

СДЕЛАЙТЕ ШАГ К МЕЧТЕ

Каждый из нас задавал себе такой простой и наивный вопрос, почему в России все так плохо? Мы даже привыкли к тому, что наша жизнь организована по принципу "чем хуже, тем лучше". Но давайте немного помечтаем. Помните, как в детстве? Сначала подумайте и скажите себе, чего бы вы сами хотели лично для себя, может быть, для близких, ваших друзей или для общества. Ваша мечта красива, как в детстве, несомненно достойна уважения и воплощения в жизнь. А теперь подумайте, что мешает осуществлению вашей мечты? Это, наверняка, высосанные из пальца и раздутые безликим государством или его многоликим аппаратом, ограничения и запреты и, конечно же, нехватка финансовых средств. Именно на этом месте мечта практически у каждого из нас разбивается о мощный монолит железной логики государственного устройства, в рамках которого нас настойчиво приучают быть покорными рабами, засыпать и просыпаться с мыслью о ничтожности человеческой личности в большом государственном механизме и незыблемости правила для рабочих людей: "хоть работай, хочешь куй, все равно ничего не получишь". Но дело в том, что этот монолит только кажется таким устойчивым и вечным, он легко разбивается логикой здравого смысла, знаний и целесообразности. Попробуйте дать крылья вашему воображению, вашей мечте, закройте глаза и представьте себе чудо. Вы, человек, Вы - полноценный хозяин жизни, Вы и каждый, кто живет рядом с Вами. Возможно ли такое общество? Можно помечтать.

Представьте себе что: На всей территории России отменены все налоги, кроме одного - 10% от заработной платы и от прибыли и он идет в общенародный бюджет вашего города, района или области для решения местных общественных задач. Остальные 90% заработанных вами средств остаются в вашем личном распоряжении, так же как и на вашем предприятии, в вашем магазине, конторе, независимо от формы собственности и потребляются эти 90% так, как угодно собственникам, владельцам, работникам (или растрачиваются в виде личных доходов или идут в фонд накопления и развития). Представьте себе дальше, что вместо существующей пирамиды власти со строгой иерархией госчиновников, разделением властей на исполнительные и законодательные органы работают предприятия Организационного Производства, они же органы Народного Самоуправления, в коих трудятся не госчиновники за независимый от результатов труда оклад, а выборные люди, которые трудятся как информационные рабочие, своим трудом принося прибыль в виде экономии материальных и финансовых средств и, что очень важно, личного времени людей и вашего свободного времени. Вы экономите свое свободное время (т.е. у вас его остается больше на свои личные потребности) буквально на всем, обращаясь к услугам предприятий Орпроизводства: постройка дома, яхты, открытие своего дела, получение финансово-экономических консультаций и сведений о деловых партнерах, состоянии транспортных узлов, коммуникаций, видов и средств связи, информации о наличии товаров, производств и т.д. и т.п.

Нужно всего-навсего выбрать и обратиться в соответствующие предприятия организационного производства или подобрать и приобрести нужную для вас организационную разработку по нужной теме на рынке соответствующих товаров и услуг.

Общество, которое сейчас живет в вашем воображении обходится без президентов, премьер-министров, правительств, жадных и вороватых чиновников и чванливых депутатов. Все вопросы, противоречия и законы решаются и принимаются волеизъявлением народа. С использованием компьютерной техники, телекоммуникационных сетей, мобильных систем и средств связи. Практически мгновенно, или за считанные часы, можно узнать мнение каждого человека по любому обсуждаемому в обществе вопросу и суммировать все "за" и "против" в единый вектор коллективного волеизъявления. И представьте себе, что вы в таком обществе владеете и распоряжаетесь 90%-ми своего труда! Теперь ваша мечта не кажется вам такой уж несбыточной как раньше? Когда у вас появилась экономическая свобода и

В ЭТОМ ВЫПУСКЕ

- 1 Открытое письмо (с.4)
- 2 Сделайте шаг к мечте (с.1)
- 3 Из "Искры" (с.4)
- 4 Письмо из Московской области в "Вече" (с.2)
- 5 Хочешь быть счастливым - Российская Конфедерация для тебя (с.3)

независимость и все проблемы вашего города, района или региона решаются на местах, самими гражданами, без вмешательства или "помощи" центра, некой центральной власти, а общественно-экономические отношения хозяйствующих единиц взаимосвязывают и координируют предприятия Организационного Производства, т.е. органы Народного Самоуправления (работников в которых вы выбираете сами и которые сами зарабатывают себе деньги, экономя всевозможные виды ресурсов и ваше личное свободное время), вы подходите к пониманию, что воображаемое общественное устройство это уже не Российская Федерация, некое новое общественное объединение свободных и экономически независимых территорий, которым уже не нужны централизованные органы власти с амбициозными полномочиями решать все за всех. Это уже больше похоже на Конфедерацию экономически независимых территорий. Сначала вас это пугает, но потом вы успокаиваетесь, потому что отмечаете очевидные преимущества нового объединения: децентрализация власти, при которой все проблемы решаются на местах (продовольственное обеспечение, строительство жилья, школ, детских садов, стадионов, больниц, пенсии, пособия и т.д.). Ведь 10%-ные налоги от заработной платы и от прибыли работников, предпринимателей, (учителей,



ВЕЧЕ

Выпуск № 24

18 сентября 1997 года

ИЗДАНИЕ ПАРТИИ “ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА” ПЕТЕРБУРГ, МОСКВА, БРЯНСК, ИРКУТСК

Вход в новую Россию через выход

Федеративное устройство России, как целостного и неделимого государства, закреплено в Конституции 1993 года как факт. Однако “целостность” и “неделимость” России стали тяжкой обузой на пути движения страны к обновлению. Эти категории и их практическая реализация (например война с Чечней против сепаратизма) не дает России хода в будущее. Очевидно, что государственное устройство и сущность федерации пора менять. Поскольку весь народ страны, да и сам президент стали заложниками провозглашенной “неделимости” России. И здесь не поможет ни наделение субъекта федерации небывалыми правами автономии, ни придание особого статуса национальному или национально-территориальному образованию “в рамках Российской федерации”, ни образование “самостоятельного государства” опять-таки “в пределах границ” России. Нужен новый подход, преодолевающий имперские замашки центрального федерального правительства, и, вместе с тем, не разрушающий страну своими центробежными устремлениями. Как выработать баланс интересов, гармонизировать цели народов, субъектов федерации, составляющих Россию?

Для начала предпримем некоторый исторический экскурс в недавнее прошлое России, СССР и других стран, создававших в свое время федерации. Итак: существующие ныне в мире федерации, независимо от способа их возникновения (некоторые созданы в результате, скажем, объединения государств), основаны не на союзе государств, а на автономии их составных частей. Они могут иметь или не иметь свои конституции (например, в Мексике во всех 31 штатах есть конституции, а в Индии из 25 штатов конституционный акт имеет только один - Джамму и Кашмир, в Пакистане их нет ни в одной из четырех провинций), могут устанавливать свое гражданство (США) или не иметь такового (Нигерия), но они всегда имеют собственные органы государственной власти и управления (законодательные собрания, местное правительство, губернаторов, свои суды и иногда - свою собственную целостную судебную систему). Правда, ни в одной стране мира субъекты федерации, в отличие от части субъектов России - республик, не имеют своих собственных президентов и соответствующих вертикалей власти, параллельной исполнительной.

Субъекты федераций, основанных на союзе, в странах бывшего государственного социализма по их конституциям имели право сепарации, выхода из

состава федерации, куда они добровольно вступили (СССР, Югославия, хотя в последней из этих стран такое право было выражено в очень робких формулировках и только в преамбуле конституции, положения которой по некоторым конституционным доктринам не имеют обязывающего характера). Хотя при включении таких формулировок в социалистические конституции предполагалось, что субъекты федерации никогда не воспользуются своим правом на самоопределение “вплоть до отделения в самостоятельное государство” (это отчетливо прозвучало в докладе о проекте конституции СССР, который делал великий вождь и учитель товарищ Сталин в 1936 г.), да и практически осуществить это право в условиях тотальной администрации и господства лжекоммунистической партии, прибравшей к рукам государственный

В этом выпуске:

- 1 Вход в новую Россию через выход. (с.1)
- 2 Кому на Руси жить хорошо... (с.3)
- 3 О ВСЕРОССИЙСКОМ РЕФЕРЕНДУМЕ (с.3)
- 4
- 5

аппарат, было невозможно. Однако в условиях начавшейся перестройки в СССР, а затем либерализации в Югославии и Чехословакии (в конституции Чехословакии о праве выхода, правда, не говорилось) сепарация, или право выхода из состава федерации, стала возможной. В 1991 г. была осуществлена мирная сепарация трех Прибалтийских республик (Латвии, Литвы и Эстонии) из состава СССР. Избранные в этих странах в условиях горбачевской перестройки новые верховные советы приняли решения о выходе из состава СССР, а чрезвычайный орган - Государственный совет СССР, созданный в условиях чрезвычайных событий после августовской (1991г.) попытки восстановления власти прежней номенклатуры (создание ГКЧП), принял 6 сентября 1991 г. решения, удостоверяющие выход этих трех республик из состава псевдофедерации СССР. Но при этом не были выполнены положения принятого до этого специального закона СССР о праве выхода

4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде.

Библиотека Международного Мемориала