АРХИВ М-БИД

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ПАРЛАМЕНТА

ВЕТЕР БАЛТИКИ №1

Лишь тот достоин жизни и свободы,
Кто каждый день за них идет на бой
Гете

Адрес редакции: г. Гродно, улица Дальняя - 8, кв. I.
Главный редактор Яковлев Владимир - член Координационного Совета Демократического парламента, член Демократической партии с июля 1989 года.
Цена номера от 50коп. до 1руб.

ГОРБАЧЕВ

Мало-помалу гласность рушит заговор молчания высших советских руководителей о самих себе. Не слишком, впрочем, пока успешно, но все-таки так, что на общем фоне проступают отдельные более или менее контрастные фигуры.

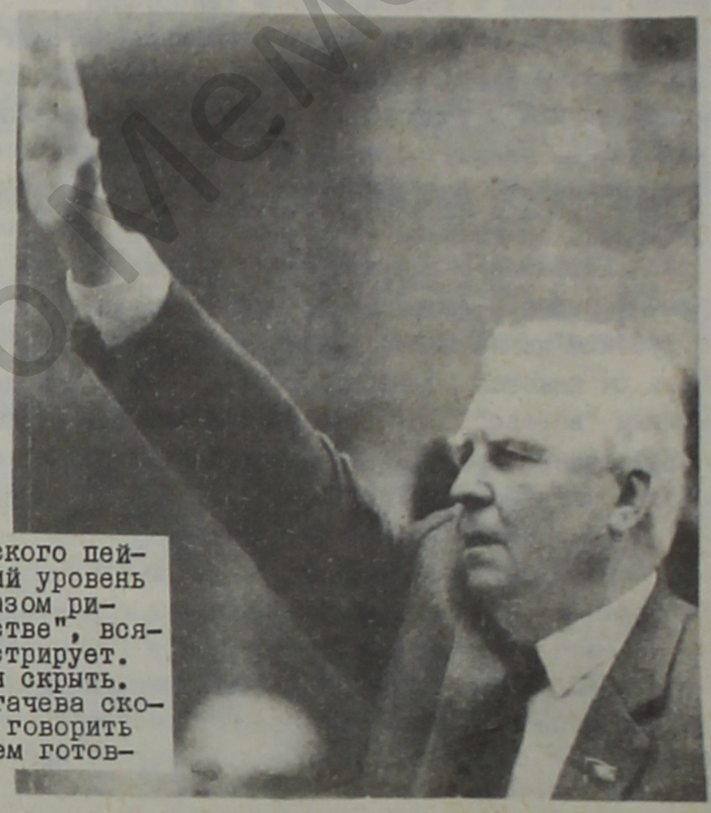
Николай ШУЛЬГИН

КТО ОН?

В НОМЕРЕ:

Егор ЛИГАЧЕВ и другие

Виталий ТРЕТЬЯКОВ



Обновление или раскол?

Исключение из правила

Мы должны быть благодарны Лигачеву: в своей части политического пейзажа он не прячется за спины других, не маскируется под средний уровень "официальной благопристойности". И хотя и произносит раз за разом ритуальную фразу об "отсутствии разногласий в советском руководстве", всякий же раз собственными выступлениями такие разногласия демонстрирует. Лигачев, таким образом, показывает нам то, что другие пытаются скрыть.

Впрочем, открытость (до определенных, правда, пределов) Лигачева скорее не политическая, а человеческая его черта. Его готовность говорить народу о том, что он, Лигачев, думает, куда более очевидна, чем готовность этот народ слушать и слышать.

Элегантный лидер европейского типа ? Борец за прогресс в стане консерваторов ? Добряк ? Альенде ?...

Мы знали Горбачёва как лидера, призывающего к новой революции. Мы знали Горбачёва, голосующего за указы о порядке проведения общественных мероприятий /собраний,митингов и т. п./ и о правах внутренних войск. Мы читали речь Горбачёва по поводу "дела Ельцина". И всё это - он. Что Горбачёв грядущий нам готовит ?

Что народ говорит о Горбачёве,мы знаем. А что говорит он сам?

1989 год - год 200-летия французской революции. В начале года Горбачёв выступает со следующим заявлением :

"В некоторых дискуссиях выдвигается вопрос о том, что для перестройки рамки социализма якобы тесны. Исподволь подбрасывается мысль о политическом плюрализме, многопартийности и даже частной собственности. Речь идёт о якобы неспособности через перестройку раскрыть потенциал социализма. И в том, и в другом случаях речь идёт о неверии в наш строй, в наш народ, в партию, в наши социалистические институты.

Не могу не сказать и о том, что под видом гласности предпринимаются попытки атаковать КПСС. Атаковать партию,которая сегодня возглавляет работу по демократизации,стимулирует все перестроечные процессы и которая сама переживает глубокое обновление"./"Правда",8.01.89./

Цитата очень важна. Тут бы какому-нибудь вольтерьянцу на Генсека и наброситься. Здесь,мол, что ни фраза - то вопрос.Почему социализм несовместим с политическим плюрализмом и многопартийной системой? Разве пример Венгрии не доказывает обратного? И разве наличие частного сектора в экономике обязательно отменяет социалистический характер государства? - А ГДР ?. Неужели до сих пор кому-то неясно, что частная собственность - это форма общественной собственности, поскольку в обществе "абсолютно чистой"частной собственности просто быть не может? - Ведь "частник"для своего сохранения и преуспевания необходимо должен учитывать общественные интересы - здесь общественная природа его собственности наглядно проявляется.

И вообще - что такое "социализм"?...Разве поиск критерия "социалистичности" через 70 лет после его строительства не показывает,что слово "социализм",лишённое определённого содержания, нельзя использовать в качестве меры "социальной благонадёжности"?

И почему критика КПСС - это "атака" на неё?- Демократия в том и состоит, что политические организации и профессиональные политики могут оцениваться гражданами столь же свободно,как и все другие виды общественных организаций - и специалистов. Нам было бы странным,если бы критика работы водопроводчика,чинящего наш кран, изображалась им как "атака" на его "устои" ! С точки зрения демократии, разницы в возможности оценить действия водопроводчика и политика не должно быть: и то и другое - формы обслуживания общественных интересов. Оценку даёт потребитель.

Но скажем бойкому критику: успокойся. Остынь. Ты думаешь, что Горбачев столь прост, как тебе кажется? Он знает, что не справится человек там, где может справиться лишь время. Он знает, что время - лучший целитель общественных болезней. Это даже не он говорит - это время говорит его голосом. Меняйте же свое время!

Время - это люди. Люди - это кадры. А кадры всегда недовольны. Казалось бы, раз кадры плохи, надо менять их сверху.

Нет, говорит Горбачев, - лучше ввести механизм, дающий возможность менять кадры снизу. Есть сила и необходимость - меняй. Нет силы - значит, ты сам плох. Значит, какого начальника ни дай тебе сверху, толку не будет. Все хорошие начальники без контроля снизу вырождаются. И снова будет у тебя плохой начальник. С чего ты начал, тем и кончешь.

Место в истории

Позиция Лигачева рискованна. Если его линия в перестройке не победит, он раньше многих других, от чьего имени борется и выступает, будет вынужден уйти с политической арены. Но в чем-то риск и оправдан. Во-первых, если победа все же состоится. А во-вторых, даже в случае поражения Лигачев, в отличие от многих трудноразличимых в лицо и по имени своих сторонников, останется в истории и в народной памяти не просто как "член ПБ", а как Егор Лигачев — живой человек и политик.

К вопросу об устоях

Лигачев выступает за примат общенациональной собственности над частной и утверждает: "Даже не облетая статую Свободы, я считаю, что мы идем к коммунизму"*.

Он стремится опереться на то, что хотя и определяло долгое время состояние нашего общества, но изжило себя, продемонстрировав предельную свою неэффективность: на монопольную однопартийность в политике, на технократически модернизированное командное управление в экономике, на единомыслие в идеологии. Лигачев стоит за то, что хотя и кажется ему здоровым, есть как раз самое нездоровое в социализме. Апелляция к устоям хороша, когда на этих устоях общество стоит, но когда именно из-за них оно постоянно колеблется и вот-вот готово рухнуть, такой фундаментальный консерватизм не имеет исторической перспективы и не может найти широкий отклик в обществе, даже несмотря на стремление людей к стабильности.

Консерватизм "по-советски"

Советский консерватизм претендует на то, чтобы быть единственной по-настоящему революционной теорией, он стыдится своего собственного имени. Из прошлого он берет только и исключительно то, что консервативным, а то и реакционным, было всегда. Типичный пример — обращение с лозунгом "Вся власть Советам!" Наши консерваторы написали его на своем знамени, однозначно выбирая из всей истории Советов только тот период, когда Советы были однопартийными. Между тем однопартийностью ни возникновение, ни история этого лозунга не исчерпываются. Я не призываю консерваторов выступать за многопартийность. Я просто хочу сказать, что соединение — даже через лозунги — с историей должно быть честным.

Лигачев верит в коммунизм, что, кстати, совсем неудивительно для одного из руководителей партии, называющейся коммунистической. Веря в коммунизм, он, следовательно, желает лучшего будущего всем нам. В чем же здесь консерватизм? Конечно, не в самой вере, не в том, что это лучшее, по Лигачеву, должно быть построено на основе стабильности сегодняшнего, взявшего все ценное из вчера. Эта цепочка безукоризненна по логике и привлекательна по словам. И все-таки в ней присутствует тот неразрешимый парадокс, который и является отличительнейшей чертой консерватизма "по-советски". Суть его в том, что "лучшее будущее" на самом деле этот консерватизм неминуемо выводит не из достижений, а из ошибок прошлого.

Коммунизм-на-крови?

Ошибки Сталина велики, говорят наиболее "гибкие" из современных советских консерваторов, репрессии — неоправданны и ужасны. Но это лишь искажения в целом правильного пути. Одно из капитальнейших доказательств правильности "в целом" — победа советского народа в войне с фашизмом. Какой иной, кроме социалистического, строй не рухнул бы, когда войска врага столь далеко углубились внутрь страны и подошли на какие-то десятки километров к ее столице?

Не буду входить в военно-исторические споры. Задам только встречный вопрос: нельзя ли предположить — хотя бы в качестве гипотезы для обсуждения, — что сталинская социалистическая административно-командная (а точнее, феодально-коммунистическая) система сама поставила страну на грань военного краха? А что если не с ее помощью, а исключительно вопреки ей народ спас страну, а заодно и саму систему от гибели?

Библиотека Национального Исторического Мемориала

Приложение к газете "Фронт". Цена от 50к. до 1 руб. Адрес редакции: г. Гродно, ул. Дальняя-8. Главный редактор Владимир Яковлев. Тираж-950экз. Р.№625444.

ВЕТЕР БАЛТИКИ

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ПАРЛАМЕНТА

№2

Лишь тот достоин жизни и свободы,
Кто каждый день за них идет на бой
Гете

В НОМЕРЕ:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ЛИТОВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ПРАВОВОЙ ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАК НАЗЫВАЕМОГО «КОМИТЕТА НАЦИОНАЛЬНОГО СПАСЕНИЯ»

Организация Коммунистической партии Литвы (КПСС) 11 января 1991 года сообщила о том, что в Литве создан так называемый «комитет национального спасения». Было заявлено, что этот комитет «берет власть в свои руки, будет заботиться о будущем Литвы», то есть он становится орудием агрессии. Следует отметить, что создание комитета совпало с актами открытой военной агрессии СССР против Литовского государства, кровавым разгулом Советских Вооруженных Сил в нашем крае.

В результате жестоких действий погибли и ранены люди, уничтожено и похищено государственное и личное имущество, нарушено общественное спокойствие. Так называемый «комитет национального спасения», если он в действительности существует, разжигает национальную рознь и социальные волнения, призывает людей к нарушению нормального функционирования хозяйства, ритма жизни трудовых коллективов. Оккупационная армия, прикрываясь этим самозванным «комитетом» и его деятельностью, пытаясь дезорганизовать государственную и общественную жизнь, незаконно объявила о введении комендантского часа в Литовской Республике. Этими действиями делается попытка создать структуры оккупационной власти, заменить законную власть в Литовской Республике и замаскировать осуществляемую СССР военную агрессию.

Верховный Совет Литовской Республики п о с т а н о в л я е т:

1. Констатировать, что так называемый «комитет национального спасения» создан незаконно, его цели и деятельность носят антиконституционный, антигосударственный характер и поэтому являются преступными.

Все указания этого «комитета» и других подобных незаконных организаций не имеют никакой правовой силы и не подлежат исполнению ни при каких обстоятельствах.

Лица и организации, исполняющие указания этого комитета и других подобных незаконных организаций, будут отвечать по законам Литовской Республики.

2. Отметить, что так называемый «комитет национального спасения», действующий совместно с вооруженными силами чужого государства в своих преступных акциях против мирных жителей Литвы и государственных учреждений Литовской Республики, способствует совершению международного преступления.

Председатель Верховного Совета Литовской Республики

В. ЛАНДСБЕРГИС

Вильнюс, 14 января 1991 г.

Юрий Афанасьев: "Режим остается вероломным"

Комментарий происходящих в Литве событий народный депутат СССР Ю. Афанасьев дал специально для "СМ" - по телефону утром в понедельник.

События в Литве нельзя рассматривать вне событий, происходящих сейчас в СССР в целом. Это - наступление реакции по всем направлениям, блокирование экономической реформы на неопределенное время. Ширится идеологическая реакция: восстанавливается старая фразеология, ведутся поиски врагов - как внешних, так и внутренних, возобновляется цензура. Программа "Время", газета "Правда" в открытую дезинформируют народ. Расправились с программой "Взгляд", независимым агентством "Интерфакс". На ЦТ санкции применяются к целым программам и отдельным журналистам.

Сначала - на 4-м Съезде народных депутатов, затем на сессии Верховного Совета идет квазиюридическое оформление режима личной власти Горбачева: принимаются законы, меняется Конституция. Режим создается специально под Горбачева. Сам он уже дал понять, что становление этого режима завершено: буду поступать так, как сочту необходимым.

Где-то примерно с сентября идет установление диктатуры наиболее реакционных сил общества. Генералитет изменил тональность своих выступлений в печати, на сессиях и съездах; полковники Алкснис и Петрушенко выбалтывают сокровенное, ведут себя нагло по отношению к Президенту, не говоря уж об остальных слушателях, бахвалятся на всю страну. Язов заявляет, что армия будет следовать своим курсом. Председатель КГБ Крючков и его замы в печати возлагают на КГБ функции гаранта единства и социалистичности. Военно-промышленный комплекс вызывает "на ковер" Горбачева. Партверхушка РСФСР (в отличие от ЦК КПСС, который путается в своих заявлениях) высказывается четко и определенно, и прежде всего Полозков.

Для установления диктатуры объединились все реакционные силы. На "пост" диктатора они выдвигают самого инициатора перестройки.

Удар по Литве нанесен не случайно. Литва - наиболее передовой участок демократии, свободы, неприятия существующего режима. Поражает неопределенность, неизвестность происходящего. В литовской кампании окончательно прорисовывается президентский почерк. Он уже просматривался в Ереване, Тбилиси, Баку: якобы Президент не в курсе, создаются комиссии Верховного Совета. Нас наталкивают на мысль, что в такие моменты в Кремле орудуют какие-то недоумки, а поступки Горбачева покрыты тайной. И все это - президентский почерк.

Дезинформация народа принимает размах государственного преступления - это было и во время событий в Армении, Азербайджане, Грузии. По телевизору передается наглая, откровенная ложь. Такая ложь во время пролития крови - преступление вдвойне. Повторю - на государственном уровне.

Несколько дней Президент Литвы Ландсбергис не мог дозвониться Президенту Горбачеву. Этим отказом от разговора Горбачев нанес откровенное оскорбление не только Верховному Совету и Совету Министров Литвы, но и всему народу этой республики.

События в Литве подтверждают: режим в СССР остается тоталитарным, вероломным, беззастенчивым. Реформировать его нельзя, его можно только заменить.

Записала
Алла ОБОЛЕВИЧ.

ПРОСТО ЦИТАТА

Московские правители навострили уши: не донесется ли из Прибалтики наконец желанный призыв к "братской помощи" по венгерскому или чехословацкому образцу? Донесется. И поступит он (голову можно закладывать) от тех самых организаций, которые получили там на последних выборах что-то около 5 процентов голосов - от "Единства" до интерфронтов... И если Москва решила с помощью штыков избавиться от законных правительств - значит, прощай, перестройка. Добро пожаловать, господин Горбашвили!

" Франкфуртер рундшау"

Обращение Б.Ельцина

Солдаты, сержанты и офицеры - сограждане наши, призванные в армию на территории Российской Федерации и находящиеся ныне в республиках Прибалтики!

Сегодня, когда страна наша переживает экономический и политический кризис и здоровые силы общества, используя законные, конституционные формы, ищут пути выхода из сложившейся тяжелой ситуации, вам могут отдать приказ выступить против законно созданных государственных органов, против мирного гражданского населения, защищающего свои демократические завоевания.

При этом вам могут говорить, что с вашей помощью будет наведен порядок в обществе. Но разве можно считать наведением порядка нарушение конституции и законов, а именно к этому вас толкают те, кто стремится решать политические проблемы с помощью силы армейских подразделений.

Перед тем как идти на штурм гражданских объектов на прибалтийской земле, вспомните о своем родном очаге, о настоящем и будущем своей республики, своего народа. Насилие над законностью, над народом Прибалтики породит новые серьезные кризисные явления и в самой России, и в положении россиян, проживающих в других республиках, в том числе прибалтийских.

Цели реакции:

- сорвать процесс демократизации в стране и связанный с ним переход к формам хозяйства, гарантирующим благосостояние не отдельных привилегированных групп правящего класса - номенклатуры, а всего народа;

- аннулировать выстраданные народами декларации о суверенитете республик и таким образом сорвать становление нового союза суверенных государств;

Таковы цели реакционных сил, пытающихся использовать вас, солдаты и офицеры, в своей политической игре.

ЛЕТА.

ЗАКОН О ВЫХОДЕ ИЗ РАБСТВА

(найден в пирамиде Хренопса II)

1. Если раб хочет выйти из рабства, он должен хорошенечко подумать.

2. Если раб хорошенечко подумал и все еще хочет, то должен собрать после работы надсмотрщиков и узнать, не против ли они.

3. Если более 2/3 надсмотрщиков не против, то раб должен поработать еще 40 лет и, если за это время не расхотелось на свободу, спросить снова.

4. Если надсмотрщики все еще не против, раб должен подать заявку на выход из рабства непосредственно фараону.

5. После получения заявки фараон обязан в течение ближайших 15 лет согласовать вопрос о выходе раба из рабства с богом солнца Ра.

6. Если бог солнца Ра не против, то раб отпускается на свободу после приемки комиссией пирамиды и выплаты долга за содержание надсмотрщиков и амортизацию плетей.

ПРИМЕЧАНИЕ: Выход раба на свободу осуществляется в три этапа в сроки, определяемые специальной комиссией под председательством фараона, следящего, чтобы через этапы не перепрыгивали.

7. Если бог солнца Ра против выхода раба из рабства, раб отдается на съедение крокодилам, но имеет право вернуться к вопросу о своей свободе в следующем тысячелетии - если 2/3 крокодилов письменно подтвердят, что он в самом деле этого еще хочет.

Виктор ШЕНДЕРОВИЧ.
("Собеседник").

Библиотека Мемориала

4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде.

Библиотека Международного Мемориала