

ПОЛИТИЧЕСКИЕ СВОБОДЫ И ГРАЖДАНСКАЯ АКТИВНОСТЬ —ГАРАНТИЯ ДЕМОКРАТИИ

Лишь тот достоин жизни и свободы,
Кто каждый день за них идет на бой

Гете

А.Д. САХАРОВ

ВЕТЕР СВОБОДЫ

Рабочие против
своего авангарда?

Героический рабочий класс, готовый идти на баррикады ради дела мирового коммунизма, всегда был мифом, а забота о рабочих — лишь благовидным предлогом для захвата власти

18 марта 1991 года со-
здан Межреспубликанский Совет рабо-
чих (стачечных) комитетов из полномочных представи-
телей бастующих горнодобывающих регионов страны. Представи-
тели Белоруссии в работе этого комитета впервые при-
няли участие в конце апреля 1991 года. Демократические силы поняли, что выход из

ИСКАТЬ ВЫХОД ИЗ ТУПИКА

сдавшегося кризиса и пред-
отвращение полного раз渲а-
экономики невозможен без реализации политических тре-
бований бастующих труда-
щихся. Россия — первая из республик сделала решительные шаги к консолидации и стабилизации. При по-
мощи и непосредственном участия ряда народных депутатов и членов СМ РСФСР созданы и успешно работают «Комитет по поддержанию жизнедеятельности, стабилизации хозяйства и экономической реформе», «Межреспубликанская парламентская группа». Эти временные орга-
ны, позволившие Представите-
лю ВС РСФСР Б. Ельцину принять ряд постановлений о переходном периоде и перевести предприятия в юрисдикцию республики (государства) Бело-
руссии. Для этого ВС СССР обязан образовать Государственный комитет по

менеджерские объединения, способные обеспечить работу предприятий в условиях хозяйствования. Органам местного самоуправления необходимо строить взаимоотношения с предприятиями, находящимися на их территории, исключительно на экономической основе, через систематических налоговых, определенных только на ВС БССР. Без «Фонда социальных гарантин», который должен образовываться из средств, вы свобождающихся от налогов на промышленность, продающих товары на внутреннем рынке, части валютной выручки, средств национального бюджета, невозможно защищить народ.

СМ ВССР по согласованию с соответствующими комиссиями и комитетом ВС ССР Межреспубликанской парламентской группой разработали необходимые документы и уредили указанный фунд.

Нашему производственно-му объединению необходимо перейти в юрисдикцию республики (государства) Бело-
руссии. Для этого ВС СССР обязан образовать Государственный комитет по

кардинального решения во-
просов собственности и власти реформ не будет. Ему необходимо искать пу-
тей взаимодействия с парла-
ментами других республик.

По инициативе Межре-
спубликанской группы будет организована Ассамблея (Высший корни-
тельный совет), главной задачей которой является

заключение договора о со-
трудничестве (союзе) сущес-
твующих республик (государств).

Для стабилизации эконо-
мики, координации действий

приняты квалифицирован-
ные решения, необходимые для работы в коми-
тете по обеспечению жизне-
издательственных связей и эко-
номической реформе в г. Моги-
ловске: экономисты с прогрес-
тивным мышлением, специа-
листы по сбору и обобщению
информации.

Потребовалось от ВС БССР:
а) принятия нового Зако-
на о выборах, об отъезде на-
родного депутата;

б) образования Государственного комитета по управ-
лению имуществом и выработки

имущества с привлечением пред-
сторожности в юрисдикции Бе-
лоруссии;

в) создания Фонда соци-
альной защиты;

г) для реализации полити-
ческих требований трудя-
щихся направить полномоч-
ных представителей ВС

БССР в Межреспубликан-
скую парламентскую группу;

д) создания «круглого стола» между руководством

пакета для конфедератив-
ного Союза, так как еди-

ство страны должно быть

сохранено. Наш парламент еще не осознал, что без

Слово Ельцина

Я допускаю, что политические требования бастующих шахтеров могут быть сняты. Но при одном обязательном условии: центр должен пойти на уступки, согласясь на компромисс. Что это означает? Все хорошо знают, что политические требования рабочих, и прежде всего шахтеров, в наши дни — это требование в поддержку Ельцина, российского руководства, демократических сил страны. Далеко не случайно что завершившимся чрезвычайном съезде российского парламента Ельцин чуть ли не умолял вмешаться в забастовку, справедливо считая, что именно его слово — только его — может решить дело. Известно, что на это Ельцин резонно возразил: он не может сказать своего слова до тех пор, пока не имеет власти выполнить то, что будет вынужден при этом пообещать. И эта ситуация сыграла, на мой взгляд, едва ли не решающую роль в голосовании на заключительных заседаниях съезда, когда Ельцину подавляющим большинством были даны чрезвычайные полномочия и параллельно было принято важное решение о проведении выборов президента России в июне нынешнего года.

Я далек от того, чтобы свести все к забастовке шахтеров. И все же мне кажется, что именно рабочее движение (не только шахтеры, но и рабочие Минска) резко перетянуло колебавшуюся до того чашу весов в пользу Ельцина и российской демократии.

Сумеет ли Ельцин воспользоваться данными ему съездом полномочиями и что он может реально осуществить, опираясь на них? Бояюсь, что результат не будет слишком обнадеживающим — дай Бог, как говорится, чтобы я ошибся. Но одно обнадеживает и может даже считаться своего рода политической константой: это поднявшееся и громко заявившее о своих политических требованиях и ориентациях рабочее движение. Не только шахтеров. К ним могут присоединиться газовщики и нефтяники, металлурги и машиностроители. Положение в стране становится все хуже, а объявленные руководством планы выхода из кризиса внушают мало оптимизма.

И здесь я снова подхожу к тому, с чего начал: политическая активность рабочих и демократическая, точнее даже, антикоммунистическая их ориентация — это то доста-

точно новое и в своей значимости едва ли не решающее обстоятельство, с которым нельзя уже не считаться.

Не стоит обольщаться. Едва ли рабочие с восторгом отнесутся к перспективе рынка. Едва ли они будут в массе своей довольны тем, что в стране появятся богатые, чьи доходы будут резко контрастировать с нищетой обездоленных, безработных. Вполне вероятно, что недовольством рабочих воспользуются различного рода неомарксисты и иные активисты социалистической идеи, благо их не было в стране. Не менее вероятно, что рабочее движение расколется и лишь часть его будет непреклонно поддерживать демократов. Но даже и в этом варианте роль организованного рабочего движения как неотъемлемой части общедемократического наступления не может быть переоценена. Отсюда и сплочение демократических левых сил с рабочими — снова грех не вспомнить, что это тоже одна из любимых идей марксизма, вполне себя оправдывающая, — может считаться едва ли не главным залогом успеха в борьбе с тоталитарным социализмом.

И здесь не могу не вернуться вновь к уже заданному вопросу: как же коммунисты — точнее, правящие компартии — дожили до жизни такой? То, что в марксизме хоть сколько-нибудь истинно, обращается против них. Напомню хотя бы о красноречивой решке американского посла Мэтлок по поводу комментариев программы «Время» в связи с мартовской забастовкой шахтеров. Комментатор позволил себе осудить международную солидарность с бастующими шахтерами, сочтя ее чутью не вмешательством в чужие дела. На это Мэтлок заметил, что в газете «Правда» все еще существует неизменная надпись «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» и что солидарность с бастующими шахтерами имеет к этому самое непосредственное отношение. А все дело, как легко понять, в том, что режим враждебен интересам шахтеров.

Выступление рабочих против созданного коммунистами режима — не случайность и тем более не результат чьих-то прописков, как на то порой намекают власти имущие. Как раз напротив, эти выступления — естественная и закономерная реакция рабочих на враждебный им режим, отождествляемый с компартией. Рабочие и госаппарат оказываются антагонистами. История раздвинула их на разные стороны жизни, включая и политические интересы. Рабочие сегодня с левыми, то есть с теми, кто добивается изменения режима.

4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде.

Библиотека Международного Мемориала