



# ВЕСТНИК

Уральского экологического фонда  
N1(6) Январь 1996 г. г. Екатеринбург

## В этом номере:

✓ "Зеленый" свет из  
регионов?

✓ Общественные,  
негосударственные и  
некоммерческие эко-  
логические организа-  
ции Свердловской  
области

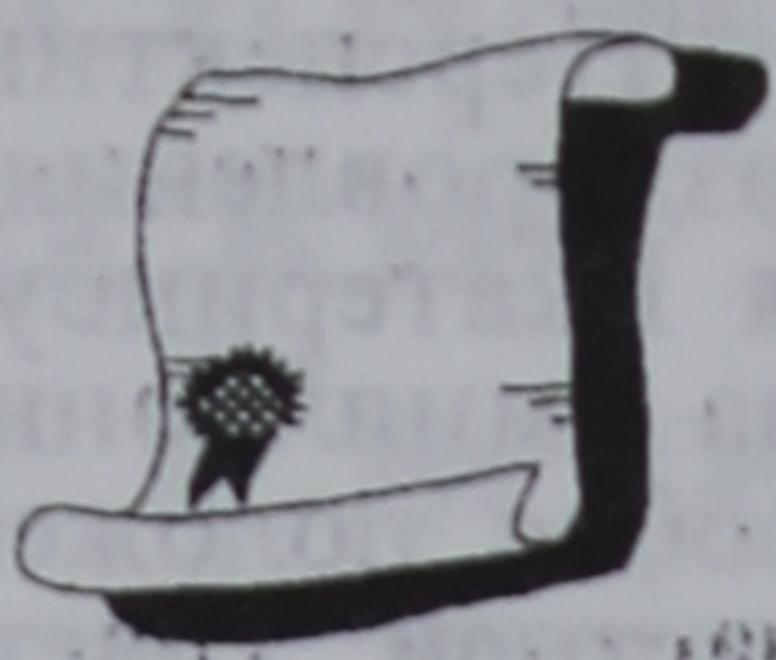
✓ Полномочия обще-  
ственных экологиче-  
ских объединений в  
области охраны  
окружающей среды

✓ Представляем  
"Движение за ядер-  
ную безопасность"  
(г. Челябинск)

✓ Роль "третьего"  
сектора в формиро-  
вании инфра-  
структур гражданского общества

✓ Первый Всероссий-  
ский семинар  
"Выживание и само-  
спасение в экстремальных ситуациях"

✓ Региональные но-  
вости



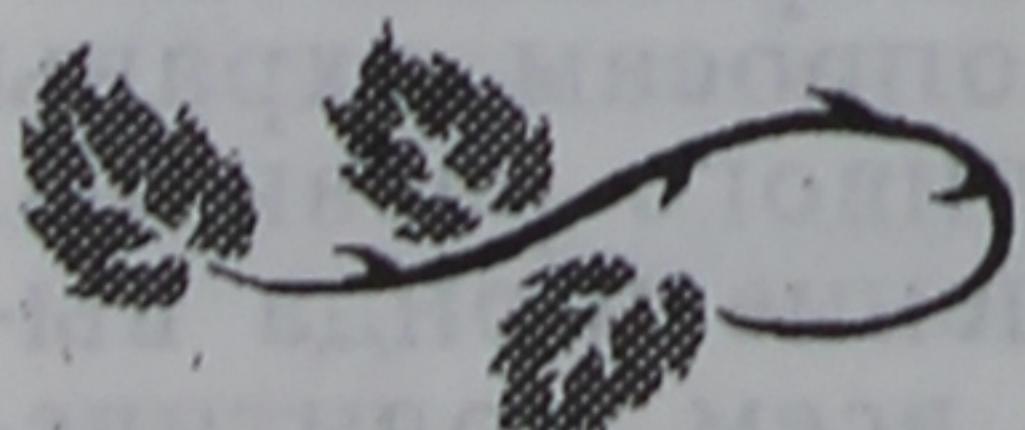
## "Зеленый" свет из регионов?

Выборы в Государственную Думу со всей очевидностью выявили нынешнее отношение общества к экологическим проблемам. Ни четверка победителей, успешно преодолевшая пятипроцентный барьер, ни остальные почти четыре десятка политических партий и движений, на этом барьере споткнувшихся, в своих программах среди приоритетных эту проблему практически не упоминали. Исключение составляет лишь "Кедр". Чем закончилась очередная попытка этой ведомственной партии Санэпидемнадзора заполнить пустующую экологическую нишу в политическом спектре страны, всем уже известно. Не помогла и экстренная мобилизация под крону "Кедра" популярного шоумена, известного бизнесмена, одного из космонавтов и еще целого ряда начинающих политических деятелей, мечтавших под прикрытием "зеленого" знамени удовлетворить свои честолюбивые намерения попасть в Думу.

А что же общественное экологическое движение? Где были настоящие "зеленые"? К сожалению, приходится констатировать, что в прошедшей выборной кампании, где итоговые результаты во многом определяли деньги, наивно было рассчитывать на успех экологов, проповедующих идеи устойчивого развития и сознательное ограничение потребления материальных благ в обмен на духовные ценности. В итоге в составе новой Думы вряд ли возможно появление активной экологической фракции, способной проводить политику реформирования общества на пути к устойчивому развитию. Любой другой путь ведет в тупик. А дальше - катастрофа...

Вина ли в этом самих экологистов? Или это беда всего общества в целом? Не отрицая значения первого, все же склоняюсь ко второму. Всего каких-то пять-шесть лет назад общество избрало в органы власти всех уровней сотни "зеленых" депутатов. В Верховном Совете СССР официально созданная экологическая группа составляла 10%. Была ли в этом заслуга "зеленого" движения? Безусловно. Но сколько от роду было этому движению? В разных регионах по-разному. Год, два, от силы три... Это притом, что официально зарегистрированных экологических организаций по всей стране были единицы. А сколько активистов движения в то время до конца понимали, что означает термин "экология"? А много ли среди них было профессиональных экологов? По моему мнению, тот стихийный всплеск "зеленой" волн был ответной реакцией "исуга" и возмущения общества на поток до того времени запретной информации о состоянии окружающей среды и влияния ее на здоровье людей.

С того времени в России много воды утекло, но чистой не прибавилось. Хватало причин для разных других "исугов". "Экологический" среди них показался не самым главным. И сотни уже официально признанных экологических организаций с профессионалами во главе, имеющие за плечами немало конкретных и значимых дел, влияния на политический климат в стране оказать не смогли. Что же до перспектив участия общественного экологического движения в политической жизни и повышения его значения в обществе, то они пока неопределены и неоднозначны. Единого мнения по этому вопросу нет. Как нет и единства рядов движения. Да оно вряд ли и возможно. Чрезвычайно обширное поле деятельности, большая разнородность организаций и различное видение путей достижения



*4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде.*

Библиотека Международного Мемориала