



ВЕСТИНИК РДДР

Информационный бюллетень
Исполкома РДДР

№ 1

10 сентября 1992 г.
Выходит 1 раз в месяц

К НАШИМ ЧИТАТЕЛЯМ

Исполком Российского Движения Демократических Реформ начинает выпуск Информационного бюллетеня, предназначенного в первую очередь для тех, кто уже активно включился в ряды сторонников РДДР. Мы попытаемся пока временно в таких «малых формах» восполнить острый дефицит информации, ставший очевидным. Мы будем регулярно сообщать Вам о том, что происходит в Политсовете РДДР, Исполкоме, какие проходят встречи, контакты, командировки, публиковать информацию и материалы из разных регионов России. Одним словом, попытаемся держать Вас в курсе всего нового, интересного, полезного в Российском Движении Демократических Реформ. Вскоре планируется начать издание нашей газеты, она, безусловно, с большей полнотой сможет справиться

с этими задачами, а пока мы предлагаем Вам стать активными, заинтересованными читателями «Вестника РДДР».

Наше движение набирает силу, происходит создание структуры РДДР в разных регионах России. Успех Движения будет зависеть от того, как его поймут и поддержат люди не только в Москве и Санкт-Петербурге, но и, как раньше говорили, в глубинке. Хорошо налаженная обратная связь с региональными центрами, информация, поступающая от вас в виде писем, статей, телефонных звонков, документов и т. д. — вот что нужно нам для взаимопользуемой работы. Пишите, звоните, рассказывайте.

Наш адрес: Москва, 103009, ул. Белинского, д. 4, телефон: 202-44-57, факс: (095) 203-97-47.

ДОКУМЕНТЫ

Первый номер «Вестника» мы открываем публикацией важнейшего документа, которым завершился 28 июля процесс регистрации Российского Движения Демократических Реформ, — «Свидетельства о регистрации», — и Инструктивного письма Министерства юстиции РФ.

Инструктивное письмо

«О порядке регистрации уставов региональных и местных отделений общественных объединений»

Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 18 декабря 1991 года № 2057-1 «О регистрации общественных объединений в РСФСР и регистрационном сборе» к компетенции органов юстиции отнесена регистрация уставов общественных объединений, их региональных и местных отделений.

Исходя из требований пункта 3 названного Постановления и действующего законодательства, отделения общественных объединений приобретают статус юридического лица с момента регистрации своего устава.

Одновременно разъясняем, что к заявлению о регистрации устава местного или регионального отделения наряду с основным пакетом учредительных документов (протоколом общего собрания, съезда, конференции, 2-х экземпляров устава, списка инициаторов создания отделения и его руководящих органов и др.) должны быть приобщены копии устава, свидетельство о регистрации общественного объединения и решение его руководящего органа об открытии регионального или местного отделения, заверенные печатью.

Считать утратившим силу письмо Министерства юстиции Российской Федерации № 9-275/0 от 22 октября 1991 года по этому вопросу.

Г. Г. Черемных
И. о. Министра.

УТВЕРЖДЕНО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРАВОСУДИЯ ГОСУДАРСТВА

Министерство юстиции Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО
О РЕГИСТРАЦИИ УСТАВА
ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

№ 28. И В Д Д 1992 г.

Наименование объединения: Российское Движение Демократических Реформ (РДДР)

Вид объединения: Общественное

Руководящий орган объединения: Центральное правление: г. Москва

С. Г. Черемных

Информация, события, информация

18-21 августа в Москве проходила консультативная встреча региональных центров Российского Движения Демократических Реформ. На ней присутствовали представители 8 регионов страны: из Челябинска, Самары, Твери, Ставропольского края, Брянска, Череповца, Воронежа и Москвы.

В повестке дня были предусмотрены встречи с членами Политсовета РДДР, Исполкома, взаимные консультации, проведение круглого стола: «Политическая ситуация и тактика Движения Демократических реформ в настоящий момент», общение с журналистами, участие в торжествах «Виват, Россия!». Интерес к встрече проявили представители некоторых других движений и партий, ра-

ботавшие в эти дни с нами в полном контакте.

К собравшимся обратился член Политсовета, председатель Исполкома Александр Киселев.

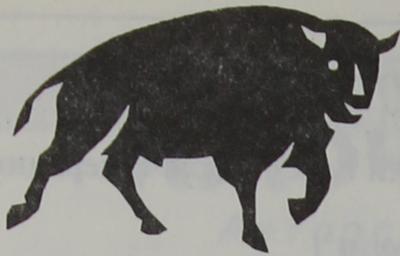
Наша встреча, сказал он, проходит в дни первой годовщины августовских событий. Политсовет Российского Движения Демократических Реформ считает, что новый политический год мы должны провести не на площадях и митингах, хотя в случае необходимости выйдем и туда, а за конструктивной созидательной работой, которой накопилось невпроворот. Закончился важный этап организационного оформления и регистрации РДДР. Сейчас самая главная задача — создание и оформление региональных центров РДДР. Уже сейчас они дейст-

вуют более чем в 30 регионах России, во многих других местах ведется подготовительная работа. До конца сентября планируется провести еще две консультативные встречи с региональными отделениями — одну в центральном районе России, другую на Урале. Все силы сейчас будут направлены на создание структуры РДДР в стране. Этот процесс должен развиваться в двух направлениях: центр помогает регионам, они в свою очередь помогают центру. Без сильной разветвленной сети по городам и весям России ни одно движение не может считать себя общенациональным.

В политической жизни РДДР придерживается самостоятельной линии поведения, пока не входит ни в какие блоки. Ак-

тивно сотрудничает с профсоюзами негосударственного сектора экономики, у нас есть взаимные интересы.

Пожалуй, самая серьезная проблема сегодняшней политической жизни состоит в отсутствии новой Конституции России. Ситуация просто парадоксальная: новая Россия живет по-старому, вошедшему в противоречие с реальностью Основному закону. РДДР давно разработало проект новой конституции (авторы — А. Собчак и С. Алексеев), который вобрал в себя мировой конституционный опыт, поставил права человека на первое место. Мы будем добиваться скорейшего принятия новой российской Конституции. Приглашаем (Окончание на 2-й стр.)



ХРОНИКА УЧАСТИЯ РОССИЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ РЕФОРМ В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ

Февраль 1992 г.

Политсовет РДДР рассматривает вопрос о предложениях к проекту Конституции Российской Федерации. Члену Политсовета Движения А. А. Собчаку поручено сформировать комиссию по подготовке проекта, определить возможную концепцию и представить ее на рассмотрение Политсовета РДДР.

Март 1992 г.

Проведены пресс-конференция А. А. Собчака и С. С. Алексева для российских и иностранных журналистов, презентация проекта новой Конституции РФ (альтернативный вариант) и научная конференция по обсуждению проекта новой Конституции.

На совместном заседании Политсовета РДДР и Правления Союза Российских городов в Новосибирске обсужден альтернативный проект новой Конституции.

Апрель 1992 г.

Совместно с движением "Демократическая Россия" организован и проведен Всероссийский форум сторонников реформ "Россия перед выбором", где рассматривался проект РДДР.

Политсоветом РДДР альтернативный проект Конституции РФ одобрен в целом.

Май 1992 г.

Проект опубликован отдельным изданием. Выпущена брошюра С. С. Алексева "Демократические реформы и Конституция".

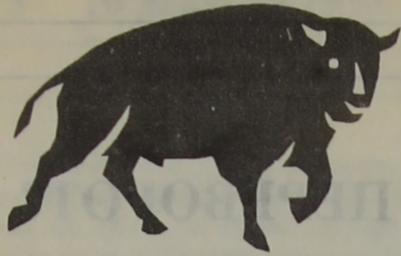
Июнь 1992 г.

Распространено Заявление "О ходе конституционного процесса" (от 20 июня 1992 г.), подготовлен проект Заявления "Об альтернативном принципе формирования Конституционной ассамблеи". Политсовет Движения наметил доработку проекта Конституции РФ и разработку законопроектов о выборах Учредительного собрания, Верховного Совета, Президента, а также республиканских, местных органов государственной власти и управления.

Октябрь 1992 г.

Политсовет РДДР принял постановление "О разработке конституционного закона переходного периода". Руководство разработкой поручено члену Политсовета РДДР А. А. Собчаку. Принято и распространено Заявление "О ходе конституционного процесса" (от 6 октября).

На заседании Политсовета обсуждены действия РДДР в связи с обострившимися разногласиями между политическими группировками, законодательной и исполнительной властью и принято Заявление "О ходе конституционной реформы" (от 29 октября).



ВЕСТНИК РДДР

Информационный бюллетень
Исполкома РДДР

№ 5

20 декабря 1992 г.
Выходит один раз в месяц

О КРИЗИСЕ ВЛАСТИ В РОССИИ

Заявление Политсовета РДДР

1. Политсовет РДДР считает, что в сложившихся условиях и в будущем конфликты между исполнительной и законодательной властями в России должны решаться Конституционным Судом, а в особо оговоренных в Конституции случаях — прямым волеизъявлением народа путем референдума всех граждан Российской Федерации.

2. В нынешней ситуации, когда Россия не имеет Конституции, полностью соответствующей самостоятельному государству и условиям изменения общественного строя, конфликты между Пре-

зидентом и Съездом должны разрешаться на основе референдумов. Политсовет РДДР поддерживает предложение Президента о таком референдуме и призывает Съезд, учитывая исключительную опасность затягивания решения, принять постановление о проведении референдума, не дожидаясь сбора одного миллиона подписей.

3. Политсовет РДДР считает нецелесообразным проведение каких-либо выборов при ныне действующей Конституции.

Окончание на 5-й стр.

В ЭТОМ ВЫПУСКЕ

Материалы Центрального Правления РДДР	стр.1-4
А.Собчак. Будет ли "ползучий" переворот?	стр.2,3
А.Киселев. Сделать предстоит больше, чем сделано	стр.3,4
Документы	стр.4,7
Углы "президентской партии". Сколько их?	стр.5
Ситуация после Съезда чрезвычайно обострится	стр.6
Америка Клинтона глазами РДДР	стр.6
Дайджест	стр.7
Хроника. События. Факты. Информация	стр.1,5,6
РДДР в социологическом зеркале	стр.8

ЦЕНТРАЛЬНОЕ ПРАВЛЕНИЕ

НЕТ — "ЮГОСЛАВИЗАЦИИ", ДА — КОНСТРУКТИВНОМУ КОМПРОМИССУ

Материалы Центрального Правления РДДР

26 ноября 1992 года в Москве состоялось заседание Центрального Правления Российского Движения Демократических Реформ.

В канун VII Съезда народных депутатов активисты Движения собрались, чтобы определить политическую позицию РДДР. В зале столичной мэрии — члены Центрального Правления, координаторы, гости из разных регионов России от Калининграда на Балтике до Магадана и Камчатки, от Вологды до Ставрополя.

В 11 часов утра Председатель РДДР Г.Х.Попов открыл заседание докладом "О ситуации в стране". В развернувшейся затем дискуссии высказалось пятнадцать ораторов.

Со вторым основным докладом "О ходе конституционной реформы" выступил член Политсовета РДДР А.А.Собчак.

Оба доклада и принятые по ним резолюции составили политическую платформу РДДР к текущему моменту.

Участники пленарного заседания приняли к сведению информацию о работе Исполкома РДДР. С сообщением о предстоящем международном съезде ДДР выступил член Политсовета Движения М.И.Кузнецов.

После заседания состоялась пресс-конференция Г.Х.Попова, А.А.Собчака и членов Политсовета РДДР.

НАС ОБЪЕДИНИТ МИНИМУМ РЕФОРМ

Из доклада Г.Х.Попова

Темп развития политических событий в стране значительно обгоняет наши наметки, хотя, с другой стороны, многие из них и подтверждаются.

Уже всем ясно, что после августа прошлого года демократические силы России не смогли взять власть в свои руки и соответственно страной руководила коалиция. За год эта коалиция четыре раза меняла политический курс. Какой-либо цельной программы у правительства не было и нет. В результате ситуация в стране непрерывно ухудшалась. Единственный выход, который

возможен, — это путь тех или иных компромиссов, коалиционных соглашений. Сейчас им нет альтернативы. Но какой именно компромисс готовится быть заключенным?

К сожалению, есть все основания предположить, что это будет компромисс в духе прошлого года. Это так называемый компромисс соглашательского типа.

Это будет закулисный торг, только верхняя часть этого айсберга в лучшем случае дойдет до сознания общественности, и все остальное будет спрятано.

Окончание на 2-й стр.

ХРОНИКА СОБЫТИЯ · ФАКТЫ ИНФОРМАЦИЯ

27 ноября

Открылся Конгресс интеллигенции России. Выступая на пленарном заседании, Председатель РДДР Г.Попов отметил, что главная задача интеллигенции сегодня "оставаясь врачами, учеными, учителями, профессорами, в новых условиях научиться быть мощным фактором воздействия на власть, на общество..."

В работе Конгресса приняли участие член Центрального Правления Движения, член-корреспондент П. Бунин, член Политсовета, Председатель Исполкома РДДР А.Киселев.

"Комсомольская правда" опубликовала массовым тиражом статью Председателя РДДР Г.Попова "Каким будет компромисс?"

В телевизионной передаче "Простим слово" канала "Останкино" выступили члены Политсовета РДДР Г.Попов и А.Собчак, а также Г.Арбатов, С.Федоров, Д.Гранин.

28 ноября

Член Политсовета, Председатель Исполкома РДДР А.Киселев принял участие в работе Всероссийской конференции директоров приватизированных предприятий.

ВЕСТНИК РДДР №2(7)

Издание Исполкома Российского
Движения Демократических Реформ



Февраль 1993 года
выходит один раз в месяц

ГОД ДВИЖЕНИЯ

Читатель, соратник, гражданин России!

Минув год с прошлого февраля, когда в древнем городе Отечества на Волге, славном Нижнем Новгороде, по воле делегатов-учредителей возникло Российское Движение Демократических Реформ.

Всего один год отделяет нас от съезда. Но какой! Мы прожили этот столь короткий временной отрезок с надеждами и разочарованиями, обретая уверенность в своих силах и нашем общем движении.

Нет нужды обращаться к перипетиям 1992 года. Они на памяти у каждого, кто пережил и переживает с Россией ее не легкие времена. Нам не след подводить итоги, ибо предстоит сделать много больше, чтобы будущее родной земли и ее граждан не потонуло в хаосе, распрях, насилии.

Ради этого существует и действует Российское Движение Демократических Реформ. Мы протягиваем руку всем, кто хочет блага Отечеству и готов к согласию и сотрудничеству. Так, а не иначе победим!

СОБРАНИЕ, КОТОРОЕ НЕОБХОДИМО ВСЕМ НАМ

17-18 января 1993 года в г. Санкт-Петербурге состоялась общественная научно-практическая конференция "Развитие конституционного процесса в России, целесообразность и возможность созыва Всероссийского Учредительного собрания". На конференции впервые за послеоктябрьскую историю Отечества была не предвзято освещена история созыва и работы Всероссийского Учредительного собрания и его разгона в январе 1918 года.

С докладами выступили доктор исторических наук Б.Ананьич, Председатель РДДР Г. Попов, сопредседатель Российского Учредительного союза М.Салье, председатель Петросвета А.Беляев.

Рекомендации общественной научно-практической конференции направлены Съезду народных депутатов, Верховному Совету, Президенту и Конституционному суду Российской Федерации.

Продолжением Санкт-Петербургской конференции стала общественная научно-практическая конференция "75-летие Учредительного собрания и конституционный процесс в России", состоявшаяся 22 января 1993 года в Москве. Доклады сделали известные ученый-историк А.Зубов и юрист Т.Новицкая.

Выступившие затем Г.Попов, М.Салье, А.Яковлев, В.Шейнис, Т.Гдлян, Л.Пономарев, Г.Каспаров, А.Киселев и другие ораторы с разных позиций обсудили исторические и политические проблемы конституционного процесса в России в XX веке и его современное состояние.

Гавриил Попов: УКВ — КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПУТЬ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА

(Из доклада на научно-практической конференции в Санкт-Петербурге 17 января 1993 г.)

Откуда может возникнуть устойчивая власть?

Она может возникнуть — если твердо стоять на правовой позиции — только в результате новых выборов: президента, депутатов всех уровней, глав администраций, судей.

Но что изменится в стране, если появится тысяча новых российских депутатов? Изменится состав участников потасовок возле микрофонов? Чтобы выборы привели к переменам, нужна новая Конституция и новый Закон о выборах. Без изменения системы власти приход новых личностей ничего не дает.

Поэтому надо отвергнуть лозунг немедленных новых выборов. Поэтому до выборов и как их условие должна быть принята новая Конституция и соответствующий ей новый Закон о выборах. Сегодня эта идея имеет достаточно сторонников.

Но при этом нечетко выделен самый главный вопрос: кто примет новую Конституцию?

Если это поручить нынешнему Съезду, то это, прежде всего, может занять не одну сессию и не один год.

Лучший выход: Конституцию России должно принимать специальное Учредительное (конституционное) собрание.

Между Учредительным собранием и властями (нынешними и будущими) надо поставить непреодолимый барьер. Если

Продолжение на 2-ой стр.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Представителей политических партий и общественно-политических движений Российской Федерации

Мы, представители политических партий и общественно-политических движений Российской Федерации заявляем о своей поддержке идеи созыва Учредительного собрания (Конституционной ассамблеи) для принятия новой Конституции России.

По-нашему глубокому убеждению, свободно избранное всеми гражданами России Учредительное собрание (Конституционная ассамблея) должно решить только две основные задачи:

Во-первых, принять на основании итогов референдума 11 апреля 1993 года новую Конституцию Российской Федерации.

Во-вторых, принять новое законодательство России о выборах органов государственной власти.

После выполнения этих известных задач Учредительное собрание (Конституционная ассамблея) заканчивает свою работу, а ее делегаты утрачивают полномочия.

Вплоть до новых выборов органы государственной власти сохраняются.

Поддерживая необходимость проведения 11 апреля 1993 года Всероссийского референдума, мы заявляем о необходимости включения в число его вопросов главного вопроса о механизме принятия новой Конституции России, без которого референдум утрачивает всякий смысл.

Настоящим заявлением мы учреждаем Общественный комитет в поддержку созыва Учредительного собрания (Конституционной ассамблеи) и призываем политические силы и граждан Российской Федерации поддержать наше заявление

18.01.1993 г., Санкт-Петербург

Крестьянская партия России. Народная партия России. Народно-патриотическая партия. Общество купцов и промышленников России. Партия "Союз Молодая Россия". Российское Движение Демократических Реформ. Российская Социально-либеральная партия. Российский Союз ветеранов Афганистана. Российский союз частных собственников. Российский Учредительный Союз. Российская Христианско-демократическая партия. Свободная демократическая партия России. Социал-демократическая партия России. Социально-либеральное объединение Российской Федерации.

11 февраля в Москве состоялась встреча лидеров политических движений и общественных организаций — учредителей Общественного комитета в поддержку созыва Учредительного собрания (Конституционной ассамблеи). Совместное заявление об образовании Общественного комитета было подписано еще несколькими представителями партий и движений. Затем прошло Первое общероссийское собрание граждан с целью создания инициативной группы по сбору подписей в поддержку созыва Учредительного собрания.

Сотни москвичей уже поддержали инициативу Общественного комитета.

НА АПРЕЛЬСКОМ РАСПУТЬЕ.
ВЫБОР ЗА НАМИ: ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ АЛЬТЕРНАТИВА
ИЛИ ДОМОРОЩЕННЫЙ НАЦИОНАЛ-КОММУНИЗМ

ВЕСТНИК РДДР №3(8)

Издание Исполкома Российского
Движения Демократических Реформ



март-апрель 1993 года
выходит ежемесячно

Референдум 25 апреля 1993 года не решает главного вопроса — о власти. Не устраняет ни кризиса, ни его причин. Каким бы ни был исход референдума, все равно неизбежны выборы, необходима новая Конструкция и новый Закон о выборах.

IX Съезд отказался принять решение об одновременных выборах Президента и депутатов в ноябре 1993 года (с которым был согласен Президент), значит, надо через референдум ускорить процесс принятия конституционных решений и выборов.

Консервативное большинство IX Съезда отбором вопросов, их формулировкой и рекомендациями по способу подсчета голосов сделано все, чтобы итогом референдума стало новое противостояние. Недопустить его, вопреки планам национал-коммунистов превратить референдум в этап вывода России из кризиса — главная задача демократических сил.

"ДА" — ОТВЕЧАЕМ НА КАЖДЫЙ ВОПРОС РЕФЕРЕНДУМА 25 АПРЕЛЯ. И ВОТ ПОЧЕМУ

Из выступления Г.Х.Попова на Политсовете
РДДР 2 апреля 1993 г.

С этой целью целесообразно:

Принять активное участие в подготовке и проведении референдума.

На первый вопрос, о доверии к Президенту, отвечать — "да".

Президенту России можно предъявить ряд серьезных претензий, касающихся подбора руководящих кадров, а также подходов к проблемам СССР и СНГ. В то же время именно Президент сейчас является главным гарантом дальнейшего развития России на конституционной основе, гарантом ускорения процесса принятия новой Конституции, устранения советского строя, как главной питательной среды для попыток коммунистического или национал-коммунистического реванша.

На четвертый вопрос — о целесообразности досрочных выборов народных депутатов — отвечать — "да".

Было бы правильно жестко обозначить в самом вопросе не только срок выборов, но и новую конституционную основу этих выборов. Это не было сделано IX Съездом. Тем не менее, ответ "да" позволяет активизировать борьбу за конституционные перемены, за устранение депутатов, избранных в другой стране и в условиях диктата КПСС и союзного центра.

Сложен третий вопрос — о досрочных пере выборах Президента.

Положительный ответ на вопрос о доверии к Президенту является скорее доводом против его досрочного переизбрания. Но надо иметь в виду, что новая Конституция изменит режим не только представительной власти, но и Президента. Поэтому постановка вопроса о его досрочных пере выборах логична.

Окончание на 2-ой стр.

ВРЕМЯ САМООПРЕДЕЛЕНИЙ

фрагменты дискуссии на Политсовете РДДР

Каптерев С. (Нижний Новгород) Позиция, которую занимает региональный центр РДДР, как и другие политические партии, побуждает городскую администрацию, должностных лиц переходить от выжидательного состояния к конкретным действиям, самоопределиваться. Та часть администрации, которая настроена либерально, высказалась за Совет Федерации. Другая часть — высказалась за Президента. Важно своевременно и оперативно нашу политическую линию пропагандировать "на местах", как говорили раньше.

Донцов Ю. (Тверь) От Верховного Совета мы получаем множество бумаг с припиской "К администрации Твери..." По линии же аппарата Президента, фактически, администрация не управляется. Хотя она высказала поддержку Президенту. От Президента должна исходить генерирующая политика для его представителей в краях и областях. Мы стараемся собирать, стягивать все силы, поддерживающие Президента. 27 марта в переполненном зале состоялось собрание граждан Твери, приняты взвешенные решения, в духе позиций, с которых выступает РДДР.

Модерау П. (Челябинск) На Урале, в частности и в нашем городе, все определяется жестким противостоянием областного Совета и Главы администрации области. Причем мы, демократы, не можем поддерживать ни одного, ни другого. Председатель областного Совета был одним из соавторов решения, которое принято на VIII Съезде народных депутатов. А Глава администрации дискредитирует политику Президента, искажая ее. Решение относительно вопросов референдума (четыре — "да"), видимо, оптимально. Надо его придерживаться, и эту точку зрения сделать достоянием всех.

Баладжанц Н. (Ставрополь) 28 марта у нас проведен митинг в поддержку Президента. Образован комитет, куда вошли ученые, писатели, представители различных политических движений. Он называется Общественным комитетом защиты реформ и поддержки Президента. Обстановка в Ставропольском крае неоднозначна. Но важно, что практически все краевые средства массовой информации настроены демократично. Наша позиция широко освещается. Однако наверняка будут попытки заблокировать проведение референдума в Северной Осетии, Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкессии, попытки направить агитацию против Президента.

Емешин К. (Барнаул) Алтайский региональный центр РДДР специфичен — своеобразный "депутатский ринг", партия парламентского типа. Отсюда возможность влиять через краевой Совет и в других Советах на принимаемые решения. Наш краевой Совет отмежевался от позиций IX Съезда. Накануне его Председатель краевого Совета вместе с Главой администрации подписал (и это был определенный прецедент) телеграмму против созыва IX Съезда, считая его ненужным, дестабилизирующим, и сейчас, вернувшись из Москвы, отстаивает эту принципиальную позицию. Произошло сближение позиции исполнительной и законодательной краевых властей. К референдуму отношение без энтузиазма. Не за и не против: в крае и других забот хватает.

Вавилов А. (Пермь) В Прикамье власти стремятся проводить автономную политику, все меньше ориентируются на Москву. Собрание граждан Перми высказалось в поддержку референдума и Президента. Два митинга по инициативе РДДР состоялись в третьей декаде марта. Администрация, и областная, и городская, поддержала Ельцина сразу после его телевизионного меморандума. Мы пошли на переговоры с Советами. В результате удалось добиться того, что Малый областной Совет принял нейтральное решение: с одной стороны, они за Конституцию, но с другой — поддерживают проведение референдума.



При новой Конституции и новой ситуации стал формироваться новый стиль руководства. Президент перешел к прямому управлению страной, издавая десятки Указов. При этом практически игнорировалось правительство. Правда, оно и само явно уклоняется от каких-либо самостоятельных действий. Игнорировалась и Дума, пассивность которой во многом питалась и ограничением срока ее жизни двумя годами, и полученным Президентом по новой Конституции правом распускать эту Думу.

Указы, с одной стороны, означали шаг к практическим действиям. Но, с другой стороны, связывая все практические акции с самим Президентом, Указы затрудняли и их критику, и, главное, своевременный отказ от тех из них, которые оказываются неудачными.

Один из спорных Указов — о борьбе с преступностью. Конечно, во время пожара все

ГАВРИИЛ ПОПОВ КАК БЮРОКРАТИЯ МОНОПОЛИЗИРУЕТ ВЛАСТЬ тревожные тенденции

средства хороши. И я не хотел бы напоминать того персонажа из басни Крылова, который упрекал своего батрака за то, что тот — в силу критической ситуации — использовал для спасения хозяина вилы и хотя медведя убил, но испортил при этом его шкуру.

Однако в Указе о борьбе с преступностью мы имели дело со случаем, когда вопрос о средствах был не менее важен, чем вопрос о целях.

Почему гражданин, и так с дрожью подходящий к двери квартиры на каждый звонок, теперь должен открывать эту дверь в любое время суток кому-то, назвавшемуся милицией (возможно даже одетому в форму)?

Почему для того, чтобы

владелец автомашин мог спокойно оставить ее возле дома или чтобы семья могла без трепета отпускать детей на вечернюю дискотеку, почему для всего этого милиция должна получить право рыться в счетах и кошельках всех граждан?

Под угрозой оказались и без того незащищенные элементарные права граждан. Это видели все. Но я видел и более глубокий пласт.

Указ позволял милиции, ранее довольствовавшейся правом беспрепятственно посещать подсобки магазинов, добраться до любого предпринимателя и директора. Разумеется, не о милиции думали те, кто готовил и утверждал Указ. Создавали условия для восстановления существовавшей при

КПСС системы, когда любой директор стоял на вытяжку в ЦК, обкоме или горкоме.

Указ этот был не столько документ о правах милиции, сколько документ о расширении прав контролирующей милицию федеральной и местной аппаратной бюрократии. И конкретно о таком расширении ее прав, которое позволяет захватить контроль над хозяйственниками и предпринимателями. Особенно — последними.

На независимых предпринимателей делали основную ставку все антиправительственные партии — и справа, и слева. О них говорили и Гайдар, и Жириновский, и Зюганов. Добиваясь контроля над этим социальным слоем, аппаратная бюрократия выбивала почву из под ног своих оппонентов. Оказавшись под пресом правоохранительных органов тот же гайдаровский "Олби", или тот же зюгановский

Продолжение на 2-й стр.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Политического Совета Российского Движения Демократических Реформ

Политический Совет Российского Движения Демократических Реформ поддерживает идею проведения Конгресса демократических сил России.

Но главной целью Конгресса должно стать не само по себе, не раз в последнее время формально декларированное и неизменно проваливавшееся, объединение демократических сил, а создание новой организации, предлагающей стране долгосрочную программу преобразований нового, демократического типа.

Демократическая программа проведения реформ должна стать альтернативой нынешнему, бюрократическому по своей сути, курсу реформ.

При этом, прежде всего, необходимо защитить интересы населения, не допустить попыток бюрократии переложить основные тяготы реформ на соотечественников и создать себе новые привилегии за счет народа.

Успех такой программы реформ будет зависеть от того насколько она будет отражать инте-

рессы российских регионов, включать варианты для конкретных республик, краев, областей и сможет, тем самым, стать базой для объединения демократических сил в каждом субъекте Федерации.

Непременным предварительным условием объединения должен стать критический анализ нынешнего курса реформ с открытым и публичным признанием ошибок, вплоть до организационных выводов, возможно даже с уходом из структур исполнительной власти представителей тех демократических организаций, которые намерены участвовать в новом объединении.

Политический Совет РДДР также считает необходимым подчеркнуть, что если Конгресс примет решение о поддержке на предстоящих президентских выборах кандидатуры нынешнего Президента, то еще до начала предвыборной борьбы должно быть подписано публичное соглашение между ним и Конгрессом о взаимных обязательствах.

Подготовка к Конгрессу могла бы пройти в несколько этапов.

Первый. Встреча лидеров ведущих демократических организаций России, создание Организационного комитета и рабочих групп для подготовки проектов документов для страны и для регионов.

Второй. Широкое обсуждение проектов документов демократической общественностью российских регионов и создание в них региональных демократических блоков.

Третий. Конгресс как завершающий этап формирования общероссийской демократической оппозиции.

Только при выполнении изложенных выше предложений можно создать организацию, пользующуюся уважением народа и способную выступить альтернативой всем вариантам концепций бюрократических реформ.

Москва
1 августа 1994 года

Выпуск 17-й
январь 1995

ВЕСТНИК



РОССИЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ РЕФОРМ



СОГЛАШЕНИЕ О ПОЛИТИЧЕСКОМ СОЮЗЕ

между движением «Демократическая Россия» и
Российским Движением Демократических Реформ

1. Движение «Демократическая Россия» и Российское Движение Демократических Реформ (далее — «Стороны»), признавая близость своих основных политических целей и основываясь на безусловном признании приоритета прав и свобод человека, договорились о совместных действиях в следующих направлениях:

— содействие построению в России демократического правового государства и гражданского общества;

— объединение сторонников реформ на основе идеалов демократии и патриотизма;

— противодействие бюрократизации государства и безответственному популизму;

— поддержка интеграционных процессов внутри Российской Федерации и между странами СНГ, основанных на добрососедстве и взаимовыгодном сотрудничестве;

— содействие развитию экономической самостоятельности субъектов Федерации при сохранении единого правового и информационного пространства на всей территории Российской Федерации;

— противодействие любым проявлениям дискриминации по этническому или религиозному признакам;

— защита интересов соотечественников, прежде всего в странах ближнего зарубежья;

— отстаивание прав человека на получение и распространение информации.

2. Для реализации общих целей Стороны образуют политический союз на основе

равноправных договоренностей и соглашений.

3. Стороны договорились о следующих основных формах сотрудничества:

3.1. Проведение постоянных консультаций для выработки общих позиций по различным вопросам общественно-политической жизни и координации политических действий.

3.2. Согласование действий организаций в субъектах Федерации, с сохранением права региональных отделений самостоятельно принимать решения о совместной деятельности с учетом местных условий.

3.3. Выработка механизмов согласованного выдвижения кандидатур на президентских выборах, выборах в представительные органы государственной власти всех уровней и органы местного самоуправления, а также на другие выборные должности.

4. С целью координации деятельности Сторон создается рабочая группа из полномочных представителей сторон.

5. Соглашение подписано в г. Москве 21 сентября 1994 г.

От Движения
«Демократическая
Россия»

Сопредседатели

Г.В. Старовойтова

Л.А. Пономарев

Г.П. Якунин

От Российского
Движения
Демократических
Реформ

Председатель

Г.Х. Попов

Все, что мы уже несколько лет видим на телеэкранах в репортажах из Югославии, повторяется теперь в нашей стране. Трудно даже оценить последствия начавшейся трагедии.

Политсовет РДДР призывает предотвратить крупномасштабное кровопролитие на основе сдачи на первом этапе всех видов тяжелой техники всеми вооруженными силами в Чечне; последующего вывода тяжелой техники российских войск; создания на-

ря, предшествующего високосному году);

— принять в Думе Закон о выборах представительной и исполнительной власти в субъектах федерации (тоже с точным обозначением дня выборов в 1995 г.);

— принять в думе Закон о выборах Президента РФ с установлением дня выборов (например, второе воскресенье июня каждого високосного года);

— принять такой порядок формирования избирательных комиссий, который бы

УГРОЗА РОССИЙСКОЙ ДЕМОКРАТИИ

Заявление Политического Совета Российского
Движения Демократических Реформ

блюдательных групп; выборов сначала в местные, а затем и республиканские представительные органы, которые определяют позицию республики, вынесут ее на референдум, а затем начнут переговоры с Российской Федерацией или об условиях вхождения Чечни в федерацию (не исключая и договор конфедеративного типа) или об этапах и сроках выхода Чечни из РФ.

В то же время РДДР главную опасность событий в Чечне видит в угрозах для российской демократии.

Поэтому мы предлагаем всем сторонникам свободы и демократии активно выступить за следующий комплекс взаимосвязанных мер:

— принять в Государственной Думе Закон о выборах в Думу, в котором бы законодательно был обозначен день очередных выборов (например, каждое второе воскресенье декаб-

сделал их полностью независимыми от всех властей, особенно — местных;

— установить санкции за неявку на голосование и принять порядок, при котором выборы считаются состоявшимися, если в них участвовало более 2/3 избирателей. Установить, что для избрания необходимо получить более 50 процентов голосов от принявших участие в голосовании;

— внести в Конституцию поправку, предусматривающую избрание, а не формирование Совета Федерации и его деятельность на постоянной основе. Установить точную дату выборов Совета Федерации в 1995 году.

В канун 1995 года принятие этих мер создало бы уверенность, что борьба за восстановление конституционных норм в Чечне не приведет к ущемлению этих же норм в Российской Федерации в целом.

22 декабря 1994 года

4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде.

Библиотека Международного Мемориала