
ВЕСТНИК ИНФОРМАЦИОННОГО АГЕНТСТВА POSTFACTUM

**ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ И АНАЛИТИЧЕСКИХ
МАТЕРИАЛОВ**

№ 1(27)

3 - 10 января 1991 г.

В НОМЕРЕ:

СИТУАЦИЯ

- * Москвичи о возможности волнений и беспорядков в городе
- * Штурм палаточного городка около Кремля как возможная модель нового "механизма наведения порядка"

ПРОБЛЕМА

- * Источники инфляции

КОНТЕКСТ РЕШЕНИЯ

- * Внебюджетные фонды финансирования: от "банковской войны" к "войне фондов"?

ДОКУМЕНТЫ И КОММЕНТАРИИ

- * Постановление СМ СССР
"О мерах по преобразованию Промстройбанка СССР"
- * Постановление СМ СССР
"О компенсации дополнительных затрат на строительство жилых домов, дач, гаражей и объектов садоводческих товариществ, связанных с введением новых сметных норм и цен в строительстве"
- * Постановление СМ РСФСР
"О государственной экспертизе условий труда РСФСР"

(C) POSTFACTUM

МОСКВИЧИ О ВОЗМОЖНОСТИ ВОЛНЕНИЯ И БЕСПОРЯДКОВ В ГОРОДЕ

Исследования вывонили: Гибриды (составляющие 70%)... 1990 г., примерно 10%... (данные по полу, возрасту и расе занятию) в целом отражают общественное мнение.

В последние дни в средствах массовой информации все чаще звучит тема общественной напряженности. Все чаще говорят о возможности волнений в городе, о возможности беспорядков на улицах и площадях, о возможности возникновения протестно-обструктивных политических группировок, о возможности возникновения рабочего класса. Открыто обсуждается возможность и более активная роль рабочего персонала, гражданской инициативы. Не надо забывать и о возможности волнений в области консолидации из разных, порой диаметрально противоположных платформ. Они малообъяснимы сложившимся в стране положением, но более чем когда-либо актуальны. И более уместным от бесконечных трудностей, в этих условиях человек приобретает социологический мониторинг общества, который в институтской власти и возможности массовых беспорядков, выходящих за пределы традиционных границ, и возможность их возникновения. В частности, в отношении социальных групп и слоев населения, в которых наблюдается ситуация, когда на уровне массовых волнений является одним из исследователей.

Уже в начале статьи резанов заявил: «Они...»... (данные по полу, возрасту и расе занятию) в целом отражают общественное мнение.

ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО POSTFACTUM

123308 Москва Хорошевское ш.41

телефоны:

редакция - 200-3831,

отдел распространения - 195-1920

телекс 411712 POSTF SU, телетайп 207678 КЛАРЕТ

ALL RIGHTS RESERVED

No portion of this publication may be reproduced in any form without the express permission of the PostFactum Agency

Copyright 1990 by PostFactum

Главный редактор: Глеб Павловский.

Редакция: Ирина Босва, Екатерина Гуляева,

Алла Гасбова, Филипп Ильин, Симон Кордонский

СИТУАЦИЯ

**МОСКВИЧИ О ВОЗМОЖНОСТИ ВОЛНЕНИЙ И
БЕСПОРЯДКОВ В ГОРОДЕ**

Исследование выполнено Центром социальных исследований "Россика". Опрос проводился 16-24 ноября 1990 г., опрошено 1400 москвичей из всех районов города, распределение респондентов (выборка по полу, возрасту и роду занятий) в целом отражает общемосковские пропорции.

В последнее время в средствах массовой информации все громче звучит тема социальной напряженности. Все чаще говорят о возможности голодного бунта населения городов, о новых беспорядках на национальной почве, об обострении взаимоотношений между противоборствующими политическими группировками, о грядущих крупных выступлениях рабочего класса. Открыто обсуждается возможность и более драматичного поворота событий - военного переворота, гражданской войны. И дело не ограничивается только разговорами. Все более консолидируются на разных, порой диаметрально противоположных платформах, силы, недовольные сложившимся в стране положением, все более активными становятся силы прошлого, все более уставшим от бесконечных трудностей население. В этих условиях особое значение приобретает социологический мониторинг отношения населения к институтам власти, к возможности массовых беспорядков, выявление отношения различных социальных групп к острым проблемам, с которыми сталкивается сегодня общество. Одним из этапов такого мониторинга является данное исследование.

У кого в нашей стране реальная власть? Общественное мнение по этому вопросу нельзя охарактеризовать как единодушное. Равным образом сосуществуют и конкурируют между собой множество различных точек зрения. Наиболее влиятельная из них такова - реальной властью в стране не обладает никто (29,7%). Чуть меньшая доля опрошенных верит во всемогущество мафии (28,6%). Лишь менее шестой части опрошенных считает, что властью обладает Президент страны (15,1%). Остальные точки зрения еще менее влиятельны: 6,7% убеждены, что власть у Верховного совета РСФСР, 5,8% считают, что власть у КПСС, 3,9% верят в то, что в стране правят предприниматели, 3,5% - армия и КГБ. В то, что власть у местных Советов, верит только 1,1% респондентов, а у Верховного Совета СССР - 1,8%.

Разница во мнении между мужчинами и женщинами незначительная: женщины менее мужчин склонны считать, что власти в стране нет ни у кого и более верят во власть Президента (см. табл. 1).

Табл. 1. У кого власть? Распределение по полу (в%).

	Пол		Всего
	Мужск.	Женск	
1. Президент	11,5	18,5	15,1
2. ВС СССР	2,1	1,5	1,8
3. ВС РСФСР	6,2	7,2	6,7
4. Местные советы	1,2	1,1	1,1
5. КПСС	8,5	3,4	5,8
6. Профсоюзы	0,1	0,0	0,0
7. Армия, КГБ	4,0	3,0	3,5
8. Мафия	25,3	31,7	28,6
9. Предприниматели	4,0	3,9	3,9
10. Обладатели валюты	1,6	2,5	2,1
11. Никто	34,1	25,5	29,7

Распределение опрошенных по возрасту выявило следующие тенденции: среди молодежи наиболее велика доля тех, кто верит в то, что власть у обладателей валюты и предпринимателей, и меньше тех, кто считает, что власть у КПСС. Среди людей среднего возраста больше всего тех, кто убежден в том, что власть у мафии. Пожилые москвичи чаще других считают, что власти нет ни у кого.

Табл. 2. Кто обладает властью? Распределение по возрасту (в %).

	Возраст, лет					
	до 20	20-29	30-39	40-49	50-59	ст. 60
1. Президент	15,1	13,7	14,9	12,8	18,3	16,4
2. ВС СССР	1,9	2,0	0,6	0,7	2,9	3,4
3. ВС РСФСР	3,8	7,3	5,8	8,5	7,9	4,6
4. Местные советы	1,9	0,4	2,0	1,8	0,4	0,4
5. КПСС	1,9	5,6	7,0	6,0	5,4	5,9
6. Профсоюзы	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
7. Армия, КГБ	1,9	3,2	3,2	4,3	5,4	1,7
8. Мафия	24,5	34,7	28,6	31,2	28,6	20,2
9. Предприни- матели	7,5	6,9	3,8	2,5	3,3	2,5
10. Обладатели валюты	11,3	1,6	2,6	2,8	0,8	0,0
11. Никто	20,4	23,8	30,9	27,3	23,2	44,1

Весьма любопытные результаты принесло распределение опрошенных по роду занятий. Доля рабочих, верящих в то, что власть у мафии и Президента, больше средних по совокупности значений. В то же время среди рабочих меньше тех, кто считает, что наверху вакуум власти. Мнение служащих без высшего образования почти полностью совпадает с мнением рабочих с одним лишь отличием - среди них больше тех, кто считает, что власти нет ни у кого.

Мнение по данному вопросу ИТР вполне заслуживает того, чтобы назвать его "скептическим". Эта категория опрошенных реже других называет обладателем реальной власти Президента, и меньше склонна верить в могущество мафии. Среди ИТР больше, чем среди рабочих и служащих без высшего образования тех, кто считает, что властью в стране не обладает никто.

Мнение студентов по данному вопросу почти полностью совпадает с мнением ИТР. Есть, однако, одно отличие: среди студентов больше тех, кто уверовал во власть мафии.

Особая точка зрения на указанную проблему у пенсионеров. Среди них наиболее велика доля тех, кто считает, что в стране вакуум власти, и наименьшая доля тех, кто верит во власть мафии.

Что касается кооператоров, то они отличаются от других тем, что совершенно не верят во власть Президента и гораздо чаще других называют обладателем власти КПСС.

Табл. 3. Кто обладает властью? Распределение по роду занятий (%).

	Род занятий					
	Рабочие госуд.	Служ.без высш.обр.	ИТР, интеллиг.	Студен- ты	Пенсион. домхоз.	Рб-ки кооп.,СП ИТД
1. Президент	18,1	19,3	10,6	13,6	15,0	0,0
2. ВС СССР	1,6	1,6	1,8	0,0	2,8	0,0
3. ВС РСФСР	8,8	5,3	6,8	3,4	4,9	7,7
4. Мест. Сов.	1,6	1,2	1,5	1,7	0,0	0,0
5. КПСС	7,0	1,6	7,3	3,4	5,7	19,2
6. Профсоюзы	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
7. Армия, КГБ	2,1	2,5	7,1	1,7	1,2	3,8
8. Мафия	30,8	33,2	26,5	32,2	22,7	23,1
9. Предпр.	2,8	3,7	5,1	8,5	2,4	3,8
10. Обл. валюты	2,8	2,0	2,0	6,8	0,4	0,0
11. Никто	26,4	23,8	30,9	27,1	44,5	34,6

Анализ данных показывает: в нынешней сложной ситуации в общественном сознании активизировался стереотип "поиска враждебных сил". Рациональность обыденного сознания ищет простейший, доступный путь объяснения возникшего в стране острого кризиса. На этом уровне восприятия действительности все научные аргументы теряют свою действительность. Уже не воспринимается аргументация с привлечением таких категорий как "командная экономика", "кризис финансовой системы", "отчуждение работника от средств производства и результатов своего труда" и т.д. Образ врага только тогда мобилизует широкие массы, когда он наполнен конкретным содержанием. Враг должен, во-первых, быть способным на насилие и, во-вторых, действовать тайно, вне поля зрения правоохранительных органов и других санкционирующих институтов. На сегодняшний день на роль врага претендуют для одной категории населения - мафией, агентура западных разведорганов, для другой, весьма значительной его части - мафия, теневая экономика, коррумпированный аппарат. Как видно из результатов опроса, мафия возглавила этот список. Ей приписывается больше власти, чем даже правительству и Президенту страны.

То, что почти треть опрошенных утверждает, что в стране вакуум власти, не противоречит сказанному. Как правило, именно с отказа в реальной власти государственным институтам, парламентам, политическим партиям и общественным движениям начинается поиск иных тайных враждебных сил, стремящихся к полному контролю над населением страны.

Чем более актуализируется в общественном сознании "образ врага", тем больше давление общественного мнения на государство, его правоохранительные органы, тем громче требования найти враждебные силы и обезвредить их. Отсутствие успехов на этом фронте может расцениваться значительной частью общественного мнения как бездействие официальных институтов власти, как предательство интересов страны и народа. В этих условиях вполне возможным представляется расширение правоохранительными органами трактовки понятия "мафия" с включением в него не только коррумпированных работников торговли, "дельцов теневой экономики", но и ряда общественных движений и политических партий. "Образ врага" - угроза всем демократическим силам в обществе.

Когда вероятны беспорядки? Больше половины опрошенных считают, что беспорядки вполне вероятны в начале 1991 года или, если быть точным, в конце зимы - начале весны. Различия в ответах на данный вопрос между полами незначительны. Больше вариаций принесли данные, отражающие распределение респондентов по возрасту. Выявляется следующая зависимость: чем моложе респондент, тем более ранние сроки начала беспорядков он называет. Доля тех, кто не верит в саму возможность беспорядков, наиболее велика среди тех, кто старше 61 года (26,4%) (см. табл. 4).

Табл. 4. Когда вероятны беспорядки? Распределение по возрасту (%)

	Возраст, лет					
	до 20	20-29	30-39	40-49	50-59	ст.60
1. До Нового года	9,4	6,5	6,1	7,4	10,7	15,9
2. Январь-февраль	50,9	27,0	29,4	29,0	19,8	20,5
3. Март	3,8	17,3	19,2	16,3	13,2	7,1
4. Апрель-май	9,4	14,5	14,9	14,5	16,5	9,2
5. Летом	11,3	10,5	9,0	5,3	5,8	6,7
6. Невероятны	11,3	14,9	14,3	18,4	21,5	26,4

На основании полученных данных можно предположить, что москвичи связывают саму возможность беспорядков с трудностями предстоящей зимы, с обострением и без того острого товарного дефицита. Особую опасность в этом плане представляет дефицит продовольствия, вызывающий наиболее болезненную реакцию населения. По-видимому, сроки возникновения беспорядков ассоциируются в общественном сознании с тем периодом, когда, предположительно, истощатся скудные запасы продовольствия на государственных складах.

Что может стать поводом для народного возмущения? Подавляющее большинство опрошенных сходится во мнении, что главной причиной беспорядков станут пустые полки магазинов (70,4%). Среди других причин выделяется несовершенное законодательство (12%).

Различия между полами по вопросу о причинах беспорядков не существенны. Гораздо более значимы различия между возрастными группами. Наблюдается следующая зависимость:

чем моложе респондент, тем большую опасность он видит в несовершенном законодательстве (20,8% для двадцатилетних, 6,3% для пожилых людей, старше 61 года).

В распределении по роду занятий выделяются кооператоры. Среди них больше всего тех, кто видит причину будущих беспорядков в законодательстве и меньше тех, кто считает, что волнения будут вызваны отсутствием товаров в магазинах (см. табл. 5).

Табл. 5. Повод для беспорядков. Распределение по роду занятий (%).

	Род занятий					
	Рабочие госуд.	Служ.без в/обр.	ИТР, интелег.	Студ.	Пенс., домохоз.	Раб-ки кооп., СП, ИТД
1. Пустые магазины	70,5	77,5	63,5	71,2	78,5	50,0
2. Забастовки	6,7	2,5	4,5	6,8	1,6	0,0
3. Аварии	1,3	2,0	3,0	1,7	3,6	0,0
4. Законы	13,2	9,0	14,6	16,9	6,5	38,5
5. Призывы партий	5,4	4,5	8,0	3,4	7,3	7,7
6. Другое	1,6	2,9	3,8	0,0	1,2	0,0

Данные исследования позволяют сделать интересный вывод: сегодня общественное сознание акцентирует прежде всего глубинные причины возможных волнений, а не конкретный повод к ним. Ни забастовки, ни аварии, ни призывы партий не рассматриваются населением как та искра, которая разожжет костер беспорядков. Отсюда вполне правдоподобным является, на наш взгляд, следующее предположение. При всей остроте ситуации, сложившейся в Москве, возможность возникновения беспорядков пока еще не обрела в сознании москвичей реальных контуров. Не ясно кто начнет, кто поддержит, кто прибегнет к насилию. Расплывчатость представлений москвичей о конкретных поводах к волнениям означает, что они не мыслят свое участие в беспорядках как реальную перспективу. Для подавляющего большинства из них волнения и беспорядки - это скорее теоретическая абстрактная возможность, нежели события ближайшего будущего. И, тем не менее, такой вывод не должен располагать руководителей московского совета к самоуспокоенности. Необходимо в ближайшее время смягчить товарный голод, особенно в том, что касается продовольствия.

Как москвичи отнесутся к выступлениям против Моссовета? Этот вопрос разделил москвичей на две большие группы: треть опрошенных (34%) заявила, что поддержит выступления против Моссовета, более половины (59,7%) - что осудят такие выступления. Данные исследования не оставляют никаких сомнений в том, что, несмотря на чрезвычайно сложное и продолжающееся ухудшаться положение в г. Москве, подавляющее большинство москвичей по-прежнему поддерживает Моссовет и его руководителей.

Анализ данных по полу показал, что среди женщин больше, чем среди мужчин, тех, кто поддерживает Моссовет (61,6%), и меньше тех, кто его осуждает (32,8%). Соответствующие показатели для мужчин - 57,7% и 36,9%.

Что касается распределения по возрасту, то здесь также выявился целый ряд любопытных тенденций. Наибольшая доля неудовлетворенных деятельностью Моссовета - среди двадцатилетних. В этой группе, единственной среди всех возрастных групп, те, кто находится в оппозиции Моссовету, составляют большинство - 56,6%. Уже в следующей возрастной группе - тридцатилетних - положение иное. Здесь доля поддерживающих Моссовет достаточно высока - 56,8%. Во всех других группах число москвичей, поддерживающих Моссовет, составляет примерно 60% выборочной совокупности.

Анализ распределения респондентов по роду занятий выявил следующие тенденции: наиболее велика доля тех, кто поддержит выступления против Моссовета среди рабочих (42%), наименее велика среди пенсионеров (29,2%). Среди групп служащих, ИТР, студентов и кооператоров доля тех, кто поддержит выступления против Моссовета составляет приблизительно треть, иногда чуть больше трети (37,2 для студентов (см. табл. 6).

Табл. 6. Как москвичи отнесутся к выступлениям против Моссовета?
Распределение по роду занятий (%).

	Род занятий					
	Рабочие госуд.	Служ.без в/образов.	ИТР, интел.	Студ.	Пенс., домохоз	Раб-ки кооп., СП, ИТД
1. Поддерживаю	20,5	13,1	11,1	16,9	9,7	7,7
2. Скорее под- держиваю	21,5	21,3	20,4	20,3	19,4	26,9
3. Скорее не поддерживаю	30,3	34,0	36,9	42,4	35,2	24,6
4. Осудят	22,0	23,8	27,4	16,9	30,4	23,1

Итак, наибольшее число неудовлетворенных деятельностью Моссовета среди двух социальных групп - рабочих и молодежи. То, что студенты в основном поддерживают Моссовет, позволяет сделать следующий вывод: среди молодых людей, выступающих против Моссовета, преобладает рабочая молодежь, а также учащиеся ПТУ и техникумов. Характерными чертами этого контингента являются налаженные межличностные контакты в рамках неформальных объединений, мобилизуемость, т.е. способность быстро собираться в большие группировки, склонность к насильственным действиям во имя достижения групповых целей. Эта часть молодых людей активно участвовала в массовых волнениях и беспорядках в Сумганте, Алма-Ате, Намангане, Оше. Настораживает и то, что именно молодежь называет наиболее ранние сроки начала беспорядков в Москве.

В заключение анализа полученных данных подведем некоторые итоги. Первое. Москвичи крайне озабочены обострением кризиса исполнительной власти в стране и городе. Их тревожит наступление "теневой экономики" на потребителя, растущее стремление ее представителей взять в свои руки политическую власть. Комплекс сложных проблем, с которыми сталкивается ныне население города, актуализирует в общественном сознании стереотипы "поиска враждебных сил". В результате взаимодействия кризисной ситуации и комплексов общественного сознания возникает новый "образ врага" - мафии, контролирующей ситуацию и несущей всю ответственность за бедствия, постигшие страну и ее столицу. Второе. Подавляющее большинство опрошенных считает, что волнения и беспорядки охватят столицу в начале 1991 года. Главным поводом к беспорядкам называют товарный голод. Третье. Подавляющее большинство населения столицы по-прежнему поддерживает Моссовет и его руководителей. Наибольшее недовольство фокусируется в среде рабочих и, прежде всего, рабочей молодежи, а также учащихся ПТУ и техникумов. Именно рабочая молодежь способна стать детонатором массовых волнений и беспорядков в городе. На наш взгляд, назрела необходимость специального социологического исследования, посвященного проблемам этого контингента.

ШТУРМ ПАЛАТОЧНОГО ПОСЕЛЕНИЯ В МОСКВЕ КАК ВОЗМОЖНАЯ МОДЕЛЬ НОВОГО "МЕХАНИЗМА ПОРЯДКА"

О том, что произошло в ночь на 30 декабря минувшего года близ Кремля, многие газеты поведали подробно, хотя и с разных точек зрения. Как сообщается в докладе начальника РУВД Пролетарского района подполковника Заваюры, направленного им руководителю московской милиции: "...с 2.35 до 3.50 ночи силами отряда милиции особого назначения жители палаточного городка в количестве 43 человек (21 мужчина, 15 женщин, 7 детей) были посажены в автобусы и доставлены в спецприемники ГУВД, демонтированы 52 палатки... вывезено 60 грузовых автомобилей мусора и строительных материалов. Выселение из палаток и их демонтаж были сняты на видеофото пленку." Съемка производилась, видимо, официальными лицами, так как представители прессы не место действий не были допущены.

В ночь на 30-е декабря территория от Устьинского моста до бассейна "Москва" была блокирована милицией. Такая осторожность имеет под собой некоторые основания: разгром городка недовольных явился одной из первых акций по наведению порядка, в котором участвуют деятели, относимые к разным политическим лагерям. Некий российский депутат направил письмо Борису Ельцину с требованием убрать "оголтелых антисоветчиков у гостиницы "Россия" (подпись его неразборчива). Нейтральная резолюция "прошу решить как-то эту проблему", с которой письмо ушло к мэру столицы, подписана председателем Верховного

4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде.

Библиотека Международного Мемориала