

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЫПУСК

№ 1

ИЮНЬ 1989 ГОДА Г. АМУРСК

14 ЛИСТОВ

Библиотека Международного Мемориала

Предлагаю организацию назвать Независимый Союз, составить Заявление о создании организации и распространить его по городу Амурску и району.

З А Я В Л Е Н И Е
о создании НЕЗАВИСИМОГО СОЮЗА

/ проект/

Прошедший съезд народных депутатов показал, что главными силами, тормозящими решительную перестройку, являются партийно-советский аппарат и мафиозные силы.

Предстоящие выборы в местные Советы народных депутатов, грозят пройти под давлением аппаратной диктатуры.

С целью борьбы за демократические выборы, предполагающие свободную предвыборную агитацию, систему выдвижения кандидатов и их регистрации без контроля аппарата и отсева кандидатов, наличия не менее двух кандидатов на одно место; с целью борьбы за закрытие экологически вредных производств, создания экологически чистой безопасной экономики, борьбы за экологическую гласность, а не полугласность; с целью борьбы за самоуправление на предприятиях, превращения Советов трудовых коллективов в органы реальной власти, мы, граждане города Амурска, создаем общественно-политическую организацию НЕЗАВИСИМЫЙ СОЮЗ.

НЕЗАВИСИМЫЙ СОЮЗ выступает за ликвидацию административно-командной системы и создание демократического социализма, ограничение власти государства над обществом и личностью.

Всех граждан города Амурска и района, которые разделяют поставленные нами цели и желают приблизить их осуществление, призываем вступить в СОЮЗ.

Принято на собраниях НЕЗАВИСИМОГО СОЮЗА
1-го июля 1989 года в г. Амурске.

МЕТОДИЧЕСКИЕ СООБРАЖЕНИЯ

1. Документы Демократического Союза будут постоянно дорабатываться и утверждаться в новой редакции на Собрании по мере накопления опыта и с целью улучшения деятельности.
2. После учреждения организации, Устав, Декларацию и список учредителей подадим в Горисполком с просьбой о регистрации.
3. В дальнейшем, с ростом численности и расширением сфер деятельности, предлагаю составить одну программу, в которой были бы отмечены принципиальные общие моменты и ориентиры, а все остальное входило бы в иные программы, разрабатываемые соответствующими группами /экология, самоуправление, здоровье, воспитание и т.п./

Почему Амурский исполнительный комитет игнорирует Указ?

Существует Указ Президиума Верховного Совета СССР "О порядке организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций в СССР" от 28 июля 1988г. Не буду говорить о его реакционности, о том, что он превращает граждан СССР в униженных просителей "свободы", о том, что он извращает мысли и действия. 27 сентября 1989 года, то есть не позднее чем за десять дней до намеченной даты /7 октября/, группой организаторов было подано заявление в Амурский исполком /регистрационный номер: 1-15/794/ о проведении митинга общественной с целью обсуждения вопросов о политических свободах в СССР, т.е. о свободе слова, печати, собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций, а также о свободе объединения в общественные организации. Но, отнюдь не по "иронии судьбы", история организации так и не состоявшегося митинга, превратилась в наглядный пример нарушения политических свобод в СССР. Амурский исполнительный комитет /председатель С.Е. Стральский/ просто проигнорировал наше заявление, не приняв решения, не сообщив организаторам ни о разрешении митинга, ни о его запрещении. По Указу, исполком должен рассмотреть заявление и сообщить организаторам о принятом решении не позднее чем за пять дней до времени проведения мероприятия. Не принятие решения является игнорированием Указа. Ввиду этого, члены инициативной группы организаторов вынуждены обратиться, в соответствии с Указом, с заявлением об игнорировании Указа Амурским исполкомом в краевой исполнительный комитет.

В связи с игнорированием заявления о проведении митинга, возникает интересный вопрос. Для чего понадобилось исполкому и его председателю столь явным образом пренебрегать Указом? Не настала ли пора смены состава исполкома? Может ли председатель исполкома не знать Указа?

Председатель исполкома в духе старых традиций считает, что организаторы митинга должны непременно присутствовать на заседании исполкома и даже еще ...докладывать, что они будут говорить на митинге, тогда как цель митинга указана в зарегистрированном заявлении. Во-первых. В Указе п. 3., ясно сказано, что исполком "рассматривает заявление и сообщает уполномоченным /организаторам/ о принятом решении", но нет ни слова об обязательности присутствия организаторов на заседании исполкома. Поэтому, требование обязательного присутствия организаторов на заседании исполкома не соответствует Указу и является произвольным. Во-вторых. Указом регламентируется порядок организации и проведения мероприятия, но не его содержание, не то, что мы будем говорить. О порядке же проведения сказано в п-х 4, 5, 7. Он не включает в себя право исполкома регламентировать содержание митинга. Цель же митинга: обсуждение политических свобод в СССР, соответствует Конституции СССР, так как проводится в соответствии с интересами народа. Но может быть исполком и считает, что политические свободы не в интересах народа? А может быть интересы народа не в интересах исполкома? Таким образом, требование "репетиции" перед исполкомом того, что мы будем говорить на митинге, является не чем иным, как попыткой регламентировать свободу слова и мысли, попытка контроля за выражением наших взглядов. Это требование не соответствует ст. 50 Конституции СССР, Указу от 28 июля 1988г., ст. 19 Всеобщей декларации прав человека. И хотя в пункте 9 Указа и говорится о праве исполкома дополнительно регламентировать порядок проведения мероприятия, но регламентировать "в соответствии с требованиями настоящего Указа", а не произвольно. В информационном листке АНС от 27.09.89г. сказано о том, что "в Амурске митинг будет проведен на Комсомольской площади с 17 часов". Это ставят нам в вину. Но в Указе нет запрещения извещать о том, когда будет проведен митинг, даже если не получено предварительное разрешение. Это очевидно. Поэтому, данное обвинение не соответствует Указу и является произвольным, отпадает.

Так для чего же понадобилось исполкому и его председателю столь явным образом пренебрегать Указом?

Любая система, стремящаяся выдать за хулиганов бандитов, полуумков тех, кто осознает гнилость существующей системы и борется за ее замену более прогрессивным устройством общества.

4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде.

Библиотека Международного Мемориала