



ДЕМОКРАТИЯ ПО - ХАРЬКОВСКИ

Пользуясь предоставленным нам правом, инициативная группа подала в городскую избирательную комиссию 3 января заявление с просьбой о проведении собрания избирателей по национально/территориальному округу. Под заявлением стояли подписи 85 человек. Соошибали подписи, мы и не подозревали, что ставим под удар подписавшихся и что наши действия будут восприниматься с такой подозрительностью и недоброжелательностью. Последствия не заставили себя ждать. Во всех известных нам случаях выявился один и тот же сценарий: информация из избирательной комиссии быстро попадала в партком предприятия, далее "меры воздействия" по нисходящей ложились до подписавшихся.

Так в одном из научно-производственных объединений к генеральному директору были вызваны начальники отделов. Вопрос был поставлен следующим образом: неужели сотрудникам не хватает общественной активности на работе, что они обращаются с заявлениями в исполнком? На последовавшем собрании отдела сотрудников предостерегали от участия в коллективных обращениях без предварительного рассмотрения этих вопросов в отделе. Подписавшие заявление коммунистов по отдельности вычищали в партком.

Политвоспитатель одного из объединений ХТГУ по партийной линии был поставлен на факт участия в заявлении жителей общины, квалифицируемый чуть ли не как враждебная вылазка.

В исполнком Дзержинского района были приглашены для сотрудничества Дома народного творчества. Присутствовавших здесь наших товарищей обвинили в том, что мы взяли с них подписи неправомерным путём(?). На следующий день мы увидели в избирательной комиссии их письменный отказ от своих заявлений подписей, объясняемый тем, что активисты инициативной группы скрыли от них свои истинные цели. Видимо наши "скрытые цели" были разъяснены и ещё нескольким товарищам, отказавшимся от своих подписей.

II января нас пригласили на совместное заседание горисполкома с избирательной комиссией, на котором принималось решение по нашему заявлению. Результат, конечно, можно было предвидеть заранее: ещё до подачи заявления нам сказали в избирательной комиссии, что курирующие работу комиссии партийные органы считают собрания по месту жительства нецелесообразными в Харькове. Своё отношение к членам инициативной группы ясно выразил ответственный за работу комиссии секретарь горкома партии В.М. Рыбак, грубо одёрживая в телефонном разговоре нашего товарища, осмелившегося спросить, когда будет решаться наш вопрос.

В решении горисполкома, подписанном председателем С.Н. Соколовским и секретарём В.В. Иваненко, приведены следующие причины отказа в организации собрания:

1. Подписанная заявление группы избирателей не представляет интересы большинства избирателей округа.

2. Уже намечено выдвижение по данному округу на собраниях трудовых коллективов заводов ХТЗ и "Кондиционер".

3. Подписанное заявление могут выдвигать кандидатов в своих трудовых коллективах.

4. Количество избирателей, поставивших под-

писи под заявлением не соответствует требованиям ст. 37 Закона о выборах.

Нужны ли комментарии к этим полностью противоречивым Закону и пояснениям к нему причинам отказа? Отметим только, что здесь признано нецелесообразным ясно и подробно сформулированное в Законе право граждан выдвигать кандидатов на собраниях по месту жительства. Кстати, как показал опыт, организаторы собраний трудовых коллективов решительно противятся выдвижению посторонних кандидатов. Нужно ли добавлять, что инициативная группа не должна никого представлять кроме самой себя и вовсе не должна насчитывать 500 человек? Но самое главное, что из текста решения и из состоявшегося на заседании обсуждения ясно следовало намерение исполнкома контролировать круг лиц, допускаемых к выдвижению — намерение, грубо нарушающее демократические принципы нашей Конституции.

Это решение горисполкома было доведено нами до сведения Центральной избирательной комиссии. Причины отказа были здесь названы абсурдными. Однако в телефонном разговоре с нами представитель этой комиссии не изъявил активного желания повлиять на неправомочное решение, ссылаясь на то, что оно принято коллегиальным органом. Между тем, п.п. I и 13 Закона о выборах никак не избавляют окружные комиссии от контроля со стороны центральной.

В последствии в городскую избирательную комиссию поступило множество заявлений аналогичных нашему, с большим числом подписей. Было назначено новое рассмотрение данного вопроса и затеплилась надежда, что собрание по национально-территориальному округу всё-состоится 24 января. Но заседание в горисполкоме 23 января вновь рассеяло все надежды. Причины нового отказа оказались столь же нелепыми, оскорбительными и противозаконными. Считая вопрос о нашем заявлении закрытым, никак не отреагировав на заявления работников ХТГУ и группы студентов, участники заседания стали высматривать мелкие неточности в заявлении других инициативных групп. Так, заявление общественного объединения "Спадчина" было названо подтасованным, сфальсифицированным, поскольку вместо председателя объединения подписался его заместитель. Позвольте, но какое дело избирательной комиссии до организационной структуры неформального объединения, ведь заявление может подать любая группа граждан?! В заявлении же Физтехнического факультета университета о собрании придрались к выражению: выдвигает кандидатом Р.Ф. Полонского (выдвигает вместо предлагает). "Нарушен Закон о выборах" — возмутились его ревнители — "факультет не имеет права выдвигать". Хотя присутствовавший представитель Физтеха разъяснил, что речь идёт о неточности выражения, это стало одной из главных причин отказа.

Мы не хотим сказать, что новые демократические начала совсем не пробивают себе дорогу у нас в городе. Однако происходит это зачастую вопреки воле администраторов избирательной комиссии — компании, несмотря на оказываемое ими сопротивление. Так, собрание коллектива университета удалось с самого начала нарушить разумеренный ход мероприятия, отвергнув предложенный президиум. В результате не прошла кандидатура ректора, а наибольшее

"Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспристрастно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ".

ст. 19 Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН 10 декабря 1948 года.

число голосов набрали доктор А. Сухоруков и студент А. Гриненко. Однако эти результаты не понравились устроителям, и выяснив какие-то нарушения, они ко второму туру голосования снова выставили все ранее фигурировавшие кандидатуры. Победила всё же возросшая гражданская активность коллектива университета и его кандидатом стал А. Сухоруков. Победа эта пока предварительная, боимся, что на окружном предвыборном собрании у аппаратчиков будут все возможности лишить граждан округа этого их завоевания.

Ещё один пример: студенческой инициативной группе удалось добиться разрешения на проведение собрания избирателей по территориальному округу. Оно не состоялось из-за отсутствия кворума. Местная печать покурила студентов за плохую организацию. Но следовало прежде всего обратить критику на избирательную комиссию и исполнком, создавшим для этого собрания самые неблагоприятные условия. Оно было назначено на рабочее время и о нём не было официального оповещения, устроители настаивали на участии в нём только студентов и только из трёх соседних микрорайонов. Ряд наших товарищей, озабоченных ходом выдвижения кандидатов, подали в Дзержинский район исполнком заявку на проведение митинга, имеющего целью общественное обсуждение хода компаний по выдвижению кандидатов. Хотя все требования закона были соблюдены, в митинге, как нетрудно догадаться, было отказано. Казанная в официальном ответе причина — подозрение, что на митинге мы собираемся выдвигать кандидатов.

Настораживает вот какие факты. Положение в Харькове с собраниями по месту жительства — не исключение, газеты констатируют и критiquют многочисленные нарушения, допускаемые в этом вопросе. Но газете можно этим ограничиться, когда речь идёт о демонстративном попрании установленных законом основных избирательных прав граждан, совершающем теми, кому надлежит этот закон проводить в жизнь? Можно ли надеяться, что в новом составе Советы примут, начиная с себя определённую Конституцией роль и станут законодателями перестройки, если их формирование контролирует аппарат застоя? Как объяснить позицию невмешательства Центральной избирательной комиссии, может быть, как негласную поддержку соответствующих действий окружных комиссий?

Начало предвыборной компании в Харькове ясно показало, что руководство города не готово к проведению в стране радикальной реформе политической системы, оно видит свою цель в сдвигании общественной инициативы.

Продолжение перестройки требует иных подходов.

Наш адрес: 310024, г. Харьков, ул. Чайковского дом №16, кв. 4.
Копедиович А.И.

Телефон : 40-47-25

4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде.

Библиотека Международного Мемориала