

•'90

№ 3

ИЗДАНИЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА «ЗНАНИЕ» РСФСР

## Слово издателя

## Наша платформа

**С ОТМЕНОЙ** 6-й статьи Конституции СССР словно бы открылись шлюзы, по которым хлынули новые потоки инакомыслия. Стремление самоутвердиться на фоне широкого общественного движения все откровенное проявляется в формировании на основе тех же неформальных объединений самостоятельных партий различного толка и направлений. Сейчас даже трудно припомнить, сколько их: «зеленые», Христианско-либерально-демократическая, Демократическая партия России, «Ассоциация свободных анархо-синдикалистов» и другие. И кто поручится, что завтра не объявит себя партией еще какая-нибудь другая группировка.

Естественно возникает вопрос — чьи же взгляды исповедует общество «Знание», на какой политической платформе стоит? Ответ вытекает прежде всего из самой сути общества, созданного в 1947 году по инициативе академика Н. И. Вавилова. Основу его положены идеи народного просвещения. А оно в высшей степени общечеловечно, неконьюнктурно. В любое время и в любом обществе были и будут нужны хлеб и знания. Это вечные ценности, а они не могут быть монополией какой-то одной партии.

Поэтому наше общество будет развиваться как вне-партийное движение народного просвещения, объединяющее людей, исповедующих любые убеждения, соответствующие конституционным нормам. Даже в тягостные времена нашей отечественной истории участие интеллигенции в работе общества «Знание» было своеобразной отдушиной, где проповедывались свобода мнений, плюрализм идей, хотя нередко высказываемых эзоповским языком.

Сегодня в более полной мере появилась возможность обеспечить единство демократических форм и содержания в деятельности общества, превратить его в подлинно независимую от различных политических течений народную организацию, укрепить его связи с первыми демократически избранными органами народной власти. В этом видят свой долг и призвание многочисленный отряд членов Ленинградского общества «Знание».

## Было... Есть... Будет?...

СЕГОДНЯ мы публикуем документ, вызвавший немало слухов, домыслов, разговоров среди ленинградцев, особенно после телевизионной программы «Бессонница», показанной в ночь на 18.03.90 г.— в канун повторных выборов. Публикуют, потому что считают: в эпоху гласности такие документы должны быть обнародованы, должны быть доступны всеобщему обсуждению.

Публикуют пока без комментариев — нам хотелось бы узнать ваше мнение, дорогие читатели. Ждем от вас писем, откликов, предложений.

Здесь же мы даем вам возможность ознакомиться с решением исполнкома Ленсовета по данному документу и заключением управления Государственной инспекции по охране памятников истории и культуры.

Исполнительный комитет  
Ленинградского городского  
Совета народных депутатов

## РЕШЕНИЕ

### ОБ ИЗМЕНЕНИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ ИСТОРИЧЕСКОГО ЦЕНТРА ЛЕНИНГРАДА

В целях сохранения зданий памятников истории и культуры исторического центра Ленинграда, создания наиболее благоприятных условий для жизнедеятельности города и восстановления городской инфраструктуры в основном по принципу возвращения зданиям-памятникам их первоначальных функций Исполнительный комитет Ленинградского городского Совета народных депутатов РЕШИЛ:

1. Утвердить программу освобождения и изменения использования зданий и сооружений исторического центра Ленинграда до 2000 года в соответствии с приложением I.

2. Предприятиям, организациям и учреждениям Ленинграда, вне зависимости от подчиненности, поименованным в приложении I:

2.1. Передать в соответствии с законом РСФСР «Об охране и использовании памятников истории и культурных здания-памятники, занимаемые в настоящее время, на баланс Главного управления по охране, использованию и реставрации памятников истории и культуры Ленгорисполкома.

2.2. Освободить занимаемые в настоящее время здания-памятники в сроки, установленные в приложении I.

2.3. Для обеспечения освобождения занимаемых в настоящее время зданий осуществить строительство новых или приспособление других зданий с оформлением необходимых разрешений в установленном порядке.

2.4. В соответствии с протоколом Госплана СССР от 01.08.89 г. обеспечить выполнение восстановительно-реставрационных работ освобождаемых зданий-памятников за счет своих средств.

3. Главному управлению архитектуры и градостроительства до 1 июля 1990 года представить на утверждение Исполнкома Ленсовета предложения по новому строительству, необходимому для перебазирования предприятий, организаций и учреждений Ленинграда, согласно приложению I.

4. Главному управлению по охране, использованию и реставрации

памятников ТПО жилищного хозяйства, исполнкомам районных Советов народных депутатов не продлевать арендных договоров на аренду занимаемых зданий после установленных в приложении I сроков.

5. Главному управлению по охране, использованию и реставрации памятников истории и культуры:

5.1. По истечении срока, установленного в приложении I, и освобождения зданий передать их в аренду организациям по новому функциональному назначению на условиях охранно-арендного договора.

5.2. Обеспечить строжайшее соблюдение законодательства по вопросам охраны, использования памятников при выполнении реставрационных работ и в ходе использования и эксплуатации.

5.3. Представить на утверждение Исполнкома Ленсовета в срок до 1 июля 1990 года дополнительный список зданий и сооружений, подлежащих включению в Государственный список памятников истории и культуры.

6. Исполнкам Василеостровскому, Дзержинскому, Куйбышевскому, Ленинскому, Октябрьскому, Смольяниновскому народным депутатам обеспечить выполнение решений Исполнкома Ленсовета по изменению использования памятников истории и культуры Ленинграда согласно приложению 2.

7. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на первого заместителя председателя Исполнкома Ленсовета т. Болыкова А. А.

Председатель Исполнкома  
Секретарь  
Проект решения подготовлен Главным управлением по охране,  
использованию и реставрации памятников истории и культуры  
Начальник главного управления  
А. М. АЛЕКСЕЕВ

## «Не навреди» или «не опоздай»?



К КОНЦУ второй, весьма бурной недели работы сессии здесь все чаще и требовательнее стали поговаривать о дешедеологизации парламента.

Этот лозунг вызывал постепенно, по мере того, как одна за другую проваливались попытки решить хотя бы один, хотя бы частный, но «земной» вопрос жизни города. Усилилось и давление избирателей. Пошли телеграммы: «Хватит митинговать», «Приступайте к работе», «Не повторяйте I Съезд народных депутатов» и прочее в том же духе.

Но можно ли не повторять памятный Съезд, если Ленсовету предстоит пройти тот же путь к самоопределению? Можно ли сделать ленинградцев сильными, здоровыми и духовно богатыми, не выработав новые (старые ведь не годятся) концептуальные подходы к тому, каким переменам и какой ценой мы станем добиваться?

А такого рода концепций вне политики не бывает.

Вот почему пусть трудно, но идет процесс оформления фракций. Демократическое большинство, в которое, как ручеек в реку, влились те силы, что вместе составляли предвыборный блок «Демократические выборы-90» и так дружно праздновали победу, это демократическое большинство раскололось.

Одну его часть здесь многие связывают с именем Петра Филиппова, другую — с Мариной Салье. Одна — за спокойный, парламентский путь к будущему, за взвешенность решений и возможное использование старого аппарата. Другая — за революционный путь, за радикализм решений и слом старых структур исполнительной власти. Лозунг одной — «Не навреди». Лозунг другой — «Не опоздай».

Определилось и крайне правое крыло в лице небольшой группы сторонников так называемых патриотических движений. Однако пока никак не проявили себя представители партийного и советского аппарата, коммунисты на Платформе ЦК КПСС, а также целый ряд независимых депутатов.

ГАЗЕТА ПРЕЗЕНТУЕТСЯ В США, ВЕЛИКОБРИТАНИИ, ФРАНЦИИ, АВСТРИИ, ИТАЛИИ

# Аспект №8

Издание Ленинградской организации общества «Знание» РСФСР

## КОНТАКТЫ С ЛОО «ЗНАНИЕ» ПЕРСПЕКТИВНЫ

О путях развития ЛООЗ, о новых идеях, зародившихся в Ленинграде, наша беседа с первым заместителем председателя правления С. М. Клиновым.

— Каковы особенности работы ЛОО «Знание» в условиях предстоящей рыночной экономики?

— Мы видим свою задачу в том, чтобы разработки ученых, ведущих специалистов стали бы достоянием народа, помогли набрать обороты отечественной экономике. Поэтому не случайно лекционная пропаганда в деятельности ЛООЗ имеет на сегодняшний день меньший удельный вес, чем прежде. Все больше стараемся выходить на производство: открываем всевозможные курсы, нацеливаем ученых, специалистов на разработку новых технологий. Одними из первых в Союзе пошли на организацию временных творческих коллективов лекторов, работающих на решение целого комплекса сложнейших научно-технических, экономических, экологических проблем.

Несколько слов о «ленинградской инициативе общества»...

— Думается, что Всесоюзная, республиканская организации общества «Знание» неоправданно долго раскачиваются. Что касается ленинградцев, то мы вышли с инициативой провести союзные, республиканские съезды уже в этом году. На этих форумах необходимо принять взвешенные, продуманные решения о месте «Знания» в политической системе, принять и зарегистрировать Уставы, которых, кстати, мы пока не имеем. Ученые Ленинграда как раз сейчас и готовятся к этим событиям — разрабатывают проекты альтернативных документов. Надеемся, что это будет способствовать радикализации внедрения новых форм работы, а также демократическому обновлению кадров. Именно ЛООЗ выступает инициатором ряда конкурсов, которые содействуют консолидации ученых вне зависимости от их принадлежности к той или иной партии, группировке.

— Наше время — время активных международных контактов. Насколько известно, ЛОО «Знание» предлагает свои идеи не только на внутреннем, но и на международном интеллектуальном рынке...

— У нас прочные деловые отношения с Английской ассоциацией содействия науке. С плодотворным визитом недавно побывал у наших партнеров председатель правления ЛООЗ. Свидетельством заинтересованности в деловых связях с нами является статья в газете «Файнэншл таймс».

Его договоренность о совместной деятельности с Институтом мира Финляндии, с просветительскими организациями ФРГ. Одним словом, мы стремимся к обмену интеллектуальными идеями и с зарубежными, и с советскими партнерами. Ведь основная цель ЛООЗ — народное просвещение, благотворительность, консолидация всех здоровых сил нашего общества.

## Буль против Кашпировского

Нам мало лечиться, нам нужно медицинское шоу. Нам хочется ложиться на операцию не под скальпель, а под лазер. Понимаете, не на операцию, а под лазер. Поэтому египетский фараон лечил пяткой, а Кашпировский — «экранализированным» внушением. 5000 лет назад это называлось, наверное, феноменом пятки фараона, сейчас — феноменом Кашпировского. Но это не правда. Внушением лечили и до фараона, а телегипнозом занимался еще 20 лет назад прекрасный ленинградский врач, доктор медицинских наук Павел Игнатьевич Буль.

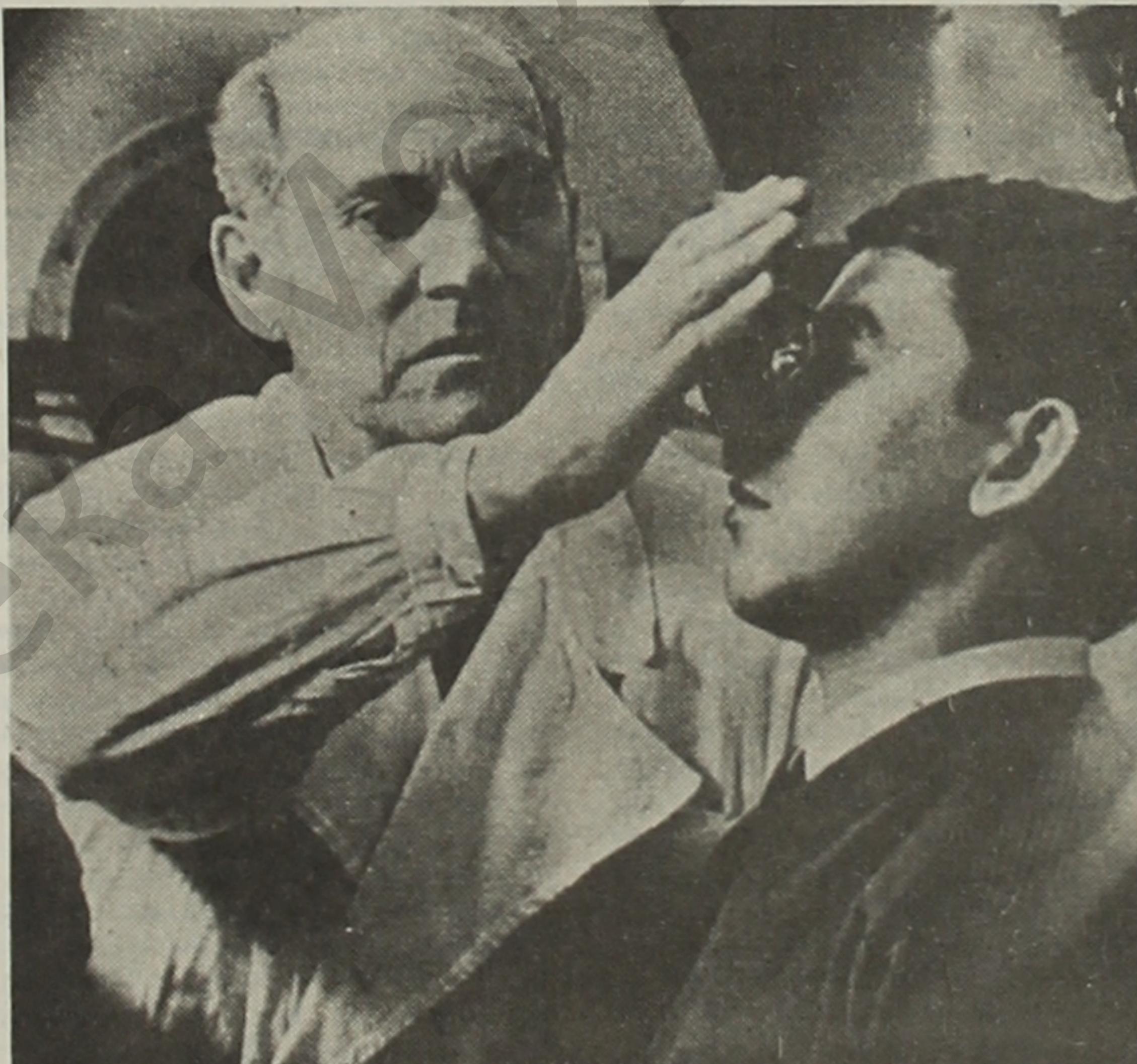
— Павел Игнатьевич, почему же вы отказались от лечения по телевизору?

— Внушение по ТВ опасно, ибо непредсказуемо. Мы в этом убедились во время нашего телевизионного эксперимента. Выяснилось, что далеко не все реагируют

равные и психические расстройства, усугубление уже имеющихся болезней). Оставшиеся 60% — как мы с вами — на телегипноз и телевнушение не реагируют никак.

— Много ли людей вообще не поддается гипнозу?

— Обычно — 4—5%. Но сейчас



одинаково. Беда в том, что зрители видят врача, но обратной связи нет. Поэтому контролировать результаты своего воздействия невозможно. Более того. Во время телесеанса невозможно и поставить диагноз. Это уже не лечение, а шарлатанство. Нельзя лечить всех и от всего разом. Никто не сомневается в целебных свойствах аспирина, но стоит ли пить его всем подряд — здоровым и больным, не выбирая дозы?

Телевизионное внушение действует благоприятно на 20% зрителей. Другим 20% оно вредит (последствия — шок, транс, не-

невнушаемых больше. Сказывается растущий скептицизм, да и профакция подрывает доверие. А ведь внушение основано на вере. Нельзя внушить то, что человек внутренне не приемлет. Кстати, однажды был поставлен любопытный опыт: загипнотизированному человеку внушили, что он должен взять пистолет и застрелить определенного зрителя в зале. Сначала все шло гладко: «подопытный» взял оружие (патроны были, естественно, холостыми) и направился к своей «жертве». Но чем ближе он подходил,

(Окончание на 4-й стр.)

- «Небоскреб в пустыне» — «круглый стол» о судьбе Ленинграда (стр. 2).
- «Суд, встать! Депутат идет» — перед необольшевизмом и «третья власть» бессильна (стр. 6).
- «Люблю острые вопросы!» — интервью с Ю. Темиркановым читайте на стр. 7.

(ЭКСКЛЮЗИВ)

## Наблюдал ли Ю. В. Андропов НЛО над Москвой

В последних числах августа наш город посетил директор Экспериментального центра независимой экспертизы аномальных явлений (ЭЦНЭ АЯ) профессор В. П. БЕЛОБОРОДЬКО. По просьбе нашего корреспондента он дал эксклюзивное интервью газете «Аспект».

— Валерий Павлович, с чем связана ваш приезд в Ленинград?

— Я считаю, что накопилось уже достаточно сведений о посещении нашей планеты кораблями иных миров. Количество данных должно наконец перейти в качество науки об НЛО. Я приехал убедить моих ленинградских коллег активно включиться в работу ЭЦНЭ АЯ. Могу сказать, что настало время для создания отечественного проекта по типу американского «Мажестик-12».

— Несколько слов об этом проекте...

— Все началось с гибели инопланетного корабля в районе небольшого американского города Россвилл в июне 1947 года. Вы, наверное, смотрели «фантастический» кинофильм «Ангар-18»?

— Это о «замороженных инопланетянах» во Флориде!

— Да, не иронизируйте. Многие считали это выдумкой. В том числе и член-корреспондент АН СССР, советник дирекции Института земного магнетизма и распространения радиоволн В. Мигулин. Но в 1987 году «Фондом для исследования НЛО» (США) был обнародован вышеупомянутый проект. Серьезные ученые подтверждают, что сценарий фильма «Ангар-18» основывается на реальных фактах.

— При чем же здесь Советский Союз?

— Я хочу познакомить вас с результатами расследования одного загадочного происшествия. Председателем специальной комиссии был В. Ажажа. В комиссию входили

(Окончание на 4-й стр.)

## Спасибо, «Знание»

В газету редко приходят письма, не касающиеся политики, проблем нашей жизни. Поэтому нам было очень приятно получить благодарственное письмо от ленинградки Н. Волоховой. 25 лет она проработала лектором общества «Знание». Недавно ей были вручены ко дню рождения Почетная грамота и денежная премия.

«Через вашу газету, — пишет Нина Волохова в редакцию, — я хочу выразить за это признательность Ленинградскому обществу «Знание» за проявленное внимание». В письме — планы на будущее. Что ж, успехов вам и крепкого здоровья, уважаемая Нина Волохова.

*4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде.*

Библиотека Международного Мемориала