

АНТИСОВЕТСКИЙ ХАРЬКОВ

Индивидуализм, гуманизм, либерализм!

ИМПЕРСКИЕ СТЕРЕОТИПЫ НОВЫХ РУССКИХ „ДЕМОКРАТОВ“

Мы живем под мощным идеологическим прессом новых демократических средств массовой информации бывшего имперского центра. Однако новая независимая журналистика Москвы и Санкт-Петербурга часто использует старые как мир имперские штампы, несостоятельность которых уже доказана историей. Использование таких штампов представляет известную опасность для независимости Украины, ведь история знает бесконечно много примеров, когда ложные и социально небезопасные идеи быстро овладевали умами масс с помощью прессы, радио, телевидения. Например, в 20-е годы Гитлер был пошмещен для немецких обывателей. Радио, которое тогда входило в моду, за несколько лет сделало из него символ немецкой нации. Поэтому украинской демократии следует активнее противостоять и оперативнее реагировать на распространение бывшим центром порочных имперских стереотипов.

Итак, несколько слов об идеологических приемах московской журналистики. Широко распространен взгляд на СССР как на большевистскую, советскую или социалистическую империю. По определению, империя — это держава с сильной централизованной властью, которая охватывает национальные территории нескольких отдельных народов. Т. е. СССР — это действительно империя, но история не знает ни большевистских, ни социалистических, ни капиталистических или феодальных империй. Все известные империи были одинаковы по наличию национального признака: персидская империя Кира Великого, монгольская империя Чингиз Ха-на, Римская, Испанская, Английская, Австрийская империи и т. д. Империей какого народа был СССР? Исчерпывающий ответ на этот вопрос дал известный русский философ и патрист Н. Бердяев. В начале XX века он пришел к выводу, что большевизм есть третья стадия русского империализма. Всемирное коммунистическое братство трудящихся на основе большевизма (Третий Интернационал) новая редакция российско-го имперского мессианства, имеющего начало с времен московского самодержца Ивана 3-го. Не случайно большевистская кровавая утопия реализовалась не на родине классиков марксизма, а в Российской империи. В годы Гражданской войны многие белые офицеры поняли, что «единая и неделимая великая» Россия могла сохраниться только при большевистском устройстве, что в значительной степени обусловило победу советской власти.

Н. Бердяев считал, что русский империализм имел три стадии развития: княжескую (с Ивана Калиты до Петра 1), имперскую (Петр 1 — Николай 2), и большевистскую. Сейчас мы находимся на распутье: либо русский империализм погибает окончательно, либо возобновляется в иной форме, как это случилось в 1917 году.

Империя была образована правящей верхушкой известного народа и, естественно, она идеологически обуславливалась хитроумными и псевдонаучными теориями.

Например, европейские империи XVI—XVIII веков оправдывали свою экспансию в Африку, Америку и Азию миссионерской и культурно-просветительской деятельностью среди нецивилизованных народов. Важным элементом государственной экспансии был так называемый имперский исторический миф, который не соответствовал реальности, но зато оправдывал агрессивность по отношению к соседям.

Для московских самодержцев услужливые церковники создали легенду в XV веке, что московские князья — непосредственные потомки римских и византийских императоров. Мол, после Рима и Константинополя Москва — «Третий Рим, а четвертому не бывать». Таким образом, московский князь становился династическим наследником всех владений Римской империи. Эта версия вдохновляла Российских императоров на экспансию в южно-западном направле-

нии до начала XX века. Вспомните, какую роль сыграли претензии Российской империи на владения Балканами, проливами Босфор и Дарданеллы в начале первой мировой войны.

Этот же исторический миф дал Российскому империализму основания посягать на бывшие земли Киевской Руси. Московские церковники XV века без всяких оснований утверждали, что Киевская Русь находилась под протекторатом императора Византии, а следовательно, его потомок князь московский имеет династическое право владеть Украиной.

Отголоски этих ложных представлений, которые так дорого стоили Украине, легко найти в заявлениях не только безответственных журналистов национально-шовинистического направления, но и многих современных государственных деятелей России. Так, ошибочное утверждение о тысячелетней истории России базируется на лишенном всяких оснований включении Киевской Руси, основанной 1100 лет назад, в российскую историю. Как может российская история насчитывать тысячу лет, если русский народ как ее субъект начал формироваться в центре своей национальной территории на Верхней Волге только в XII веке, т. е. 800 лет назад?

Эти неприятные и опасные для Украины ошибки российских политиков и журналистов можно было бы объяснить незнанием истории, если бы не широкоизвестная рекомендация, данная сторонникам единой и неделимой русским философом Г. Федотовым: «Мы должны не только удерживать Украину, в теле России, но и поместить украинскую культуру в культуру российской». Все известные историкам империи были организованы по единым принципам. Как правило, инструментом расширения и утверждения империи бюрократия избирает определенный народ, который используют как пушечное мясо при завоеваниях и распространении имперской идеологии среди покоренного населения. Язык и культура имперского народа при могущественной поддержке государства служат орудием уничтожения языков и культур покоренных народов. Известно же, что народ, утративший свой язык, культуру, историческую память и ассимилировавшийся с завоевателями, никогда не обретет свободу.

В статье доктора философских наук А. Ципко, опубликованной в «Комсомольской правде» 14.01.1992 г., утверждается, что Россия образовалась не путем кровавых завоеваний, как остальные империи, а путем мирной колонизации в результате природного «перетекания через край высочайшей культуры». Этот тезис в разных вариациях последнее время широко рекламируется средствами массовой информации бывшего центра.

Что касается мирных способов образования Российской империи, то факты, приведенные царским генералом А. Куропаткиным в 1900 году, противоречат этому. В течение XVIII—XIX веков Россия воевала 128 лет, из них 123 года в роли агрессора. А после присоединения Украины «высочайшая» культура потекла из Киева в Москву и Петербург. Процесс распространения русского языка и культуры был не естественным, а насильственным. Имперская администрация использовала их как орудие уни-

тожения национального своеобразия покоренных народов. Это всячески поддерживалось мощным тоталитарным государством. Так, до 1989 г. в средних школах Украины действовало постановление, по которому учитель русского языка и литературы получал зарплату на 15 процентов выше, нежели такой же специалист по украинской филологии.

Древний Рим давал отставным легионерам лучшие земли на периферии империи. Ветераны были оплотом Римской державы на захваченных территориях. Не Римская ли империя дала пример СССР размещать отставных офицеров в Прибалтике, Молдове, на Украине, с льготным обеспечением жилищем?

В устройстве многонациональных имперских армий также много общего. Австрийский кайзер говорил, что его империя будет существовать до тех пор, пока галичане служат в Австрии, австрийцы — на Балканах, а венгры — в Галичине. Не поэтому ли правилу устроена СА, если 55 процентов Киевского военного округа... русские, а большинство военных Североморска на Колыском побережье — украинцы. Как получилось, что Черноморский флот по личному составу получился русским, а северный — украинским?

На периферии империи направили не только военных, но и гражданских переселенцев. Запустение российского нечерноземья непосредственное следствие такой политики, ведь его жителей имперское правительство поселило в Прибалтике, Белорусии, Средней Азии прежде всего для дальнейшей русификации этих регионов, а не для оказания помощи братским народам, как до недавних пор утверждали в Москве.

Последнее время распространен тезис о том, что русский народ пострадал от большевизма не меньше, чем другие народы СССР. Да, жертвы среди русских были огромными, но они качественно и количественно отличались от потерь других народов. Как упоминалось, большевизм — типичное русское явление, которое без имперского русского мессионизма и террористического народничества вообще не появилось бы. Он был принесен на национальные окраины, позднее в Европу и Азию, из центра России — Москвы и Петербурга. НАПОМНЮ, что в большевистской партии украинцы составляли только три процента.

Большевизм — это средство образования Российской империи в двадцатом веке. Если русские строили Великую Россию пусть даже частично на собственных костях, то узбеки, армяне, украинцы или литовцы служили только строительным материалом. Такой имперский подход к поработленным народам сохранился в части русской интеллигенции до сих пор. А Солженицын в статье «Как нам обустроить Россию» обустроивает ее за счет Белоруссии, Украины и Казахстана.

Что касается потерь от большевистского беспредела, то напомним, что: на русских никогда не распространялась наиболее кровавая статья советского законодательства обвинения в национализме. А ведь именно она стала инструментом уничтожения нерусского населения империи в XX веке.

Еще один отголосок имперского сознания — утверждение о тысячах экономических, духовных, исторических связей Украины с

Россией и другими республиками и катастрофических последствиях их разрыва.

К сожалению, горячим сторонником и популяризатором этой небезопасной для украинского суверенитета идеи является премьер-министр Фокин. Никто не отрицает этих связей, но очевидно, что многие из них созданы искусственно и устанавливались центром с целью привязать Украину к империи и сделать невозможным ее выход. Материалы, детали, механизмы, которые производились на Украине, вывозились за ее границы, а такие же детали поставляли ей другие регионы Советского Союза. Эта простая старая и эффективная модель поглощения Украины Российской империей организовалась сразу же после Переяславского соглашения.

Хорошо известно, как Петр Первый устанавливал «дружественные экономические связи» с «братскими народами». Чтобы оторвать Украину от Европы и заставить ее торговать с восточным соседом, он позволил украинским купцам вывозить товар только через русские города Архангельск и Петербург и вдобавок наложил на них огромную пошлину. За счет Украины искусственно поддерживалось русское купечество. Чтобы вывезти свой товар в Россию украинские купцы были вынуждены нанимать извозчиков русских, потому что они на границе не платили пошлину. Еще в 1835 году русские купцы, которые соглашались переехать жить в Киев на три года освобождаясь от уплаты налога.

Таким образом, разрыв экономически невыгодных связей, которыми империя искусственно привязала к себе Украину, необходимое и обязательное условие получения нами реального суверенитета. Это уже очевидно всем, кроме премьера страны, которая движется к независимости. Или мы окончательно порываем с империей или остаемся в ней укрепляя искусственные и экономические убыточные связи, как предлагает Фокин. Правительство, которое не понимает этого — гиря на ногах Украины.

Телевидение, радио, пресса бывших имперских столиц распространяют также сомнительный тезис о том, что в России победила демократия, а в национальных районах националисты и коммунисты. И будто это обуславливает формирование национал-коммунистических режимов, склонных к нарушениям прав человека.

Что касается победы демократии в России, то с этим как-то не согласовываются претензии новых демократических руководителей на территории, пересмотр границ и т. д. Национализировав всю общую собственность на территории Российской Федерации и даже за границей, российские политики запрещают делать то же народам бывших республик, которые сбросили имперское иго. Более того, они претендуют на большую часть собственности республик, в том числе пытаются присвоить вооруженные силы, которые создавались не одной только Россией. Не увязывается с понятием демократии и тот факт, что 10 миллионов украинцев и выходцев из других республик, живущих в России не имеют ни одной национальной школы, тогда как в бывших республиках русских школ значительно больше, чем школ национальных. Когда русские имеют возможность обучаться на родном языке в любом уголке империи, а другие народы не всегда имеют такую возможность на своей собственной земле, то это дискриминация по национальному признаку, а такое грубое нарушение Декларации прав человека не совместимо с понятием демократии.

Не следует имперскому центру пугаться и возрождения коммунистической диктатуры в республике. Ведь по Бердяеву коммунизм — разновидность русского империализма, который был принесен из Москвы и Петербурга. Как свидетельствует недавняя история, коммунистические режимы в мире

(Окончание на 2-й стр.)

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ВНИМАНИЕ!

Комитет „15-го января“ проводит встречи с гражданами каждое воскресенье с 15.00 часов на пл. Свободы.

„ЕСЛИ ХОЧЕШЬ БЫТЬ СВОБОДНЫМ — БУДЬ ИМ!“

Издание партии
ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ

АНТИСОВЕТСКИЙ ХАРЬКОВ

№ 6 1992 г.

Цена договорная

Индивидуализм, гуманизм, либерализм!

Свободно кушать сласти
И газировку пить,
Лишь при советской власти
Такое может быть!

А. Галич

СВЕРХДИКТАТУРА ИЛИ СУПЕРНАРОДОВЛАСТИЕ.

«Ваше дело плохо — сочувственно сказал Остап — как говорится, бытие определяет сознание. Раз вы живете в Советской стране, то и сны у вас должны быть советские.

Сон это пустяки. Главное это устранить причину. Основной причиной является само существование Советской власти. Но в данный момент я устранить ее не могу. У меня просто нет времени».

«12 стульев»
Е. Ильф, И. Петров

Для того, чтобы полностью понять трагедию народов бывшей Советской Империи, необходимо разобрать не только нравственные и философские, экономические и политические причины продолжающегося кошмара. Следует обязательно разбираться в самой структуре и механизмах, установленной большевиками и Лениным, системы государственной власти, позволившей им и их преемникам с потрясающей легкостью проводить чудовищные эксперименты над людьми на огромной территории, звавшейся Советским Союзом. Ныне Содружеством Независимых, но все таких же Советских Государств. Одним из первых экспериментов был т. н. «военный коммунизм», вторым — НЭП, третьим «культ личности» и «коллективизация», четвертым т. н. «хрущевская оттепель», пятым «брежневская перестройка» и т. н. «застой», далее «андроповская перестройка» и наконец «горбачевская перестройка». Возможно я что-то упустил, однако чем заканчивались все эксперименты, хорошо известно. При этом каждый, кроме последнего, пока, объявлялся экспериментаторами по откатанной схеме: ошибкой, временным отступлением, искривлением, волюнтаризмом, авантюризмом, извращением и бюрократизмом. На самом же деле все ЭТО носит довольно нехитрое широко известное название: Советская Власть.

Советская номенклатура может отдать на откуп конъюнктуру все: коммунизм с социализмом, своих вождей, но только не свой последний бастион, свою власть — Советскую. Ее будут переименовывать, модернизировать, но неизменной будет оставаться ее антидемократическая сущность.

Сегодня усилились тенденции к роспуску Советской Власти указом самой Советской Власти, что вызывает по меньшей мере улыбку и недоумение. Хотя когда все меры по модернизации тоталитаризма будут закончены по большому счету, будет не до смеха.

«Вся Власть Советам» — что это? Профанация или провокация? Именно на эти вопросы я и постараюсь ответить.

С момента возникновения освободительного движения вообще, лучшие представители человечества на протяжении многих веков боролись за ограничение власти. За ограничение и ее разделение, на законодательную, исполнительную и судебную. То есть, боролись против того, чтобы — ВСЯ ВЛАСТЬ принадлежала кому-либо: человеку — императору, партии — КПСС, системе — советам и т. д. Сама идея, утверждающая необходимость сосредоточения всей власти в одних руках, уже опасна. Прямыми последствиями реализации такой идеи, становятся злоупотребление и установление абсолюта. «Вся Власть — Всеукраинскому Учредительному Национальному Собранию!». Только в таком контексте допустимо употребление этого словосочетания и то лишь по причине чрезвычайного, одновременного и учредительного характера этого института. Его роль не исчерпывается принятием конституции, так как Учредительное Собрание является этапом заключения общественного договора.

Подлинная демократия основывается на высокой самоорганизации общества, т. е. на развитом Гражданском Сообществе. На всеобщей готовности к гражданскому повиновению во имя гражданских прав, а не на государственных законах, которые лишь закрепляют по воле народа уже сложившиеся в обществе отношения. Учредительное Собрание и есть проявление этой воли.

Истинно демократическим свободным общественно-государственным устройством можно считать только такое, где полномочия и права государства ограничены в пользу Гражданина. Базой чего в экономике является приоритет частной собственности, т. е. возможность независимого от государства экономического существования. Именно по перечисленным выше причинам демократия призвана обеспечить систему противовесов. С одной стороны институты государственной организации, с другой — общественная. Любое государство находится с человеком в перманентном конфликте и именно Советы были призваны защитить его от произвола государства. Советы, которые существовали до октября 1917 были пороками, они делили мир по классовому признаку, были заражены социалистической утопией. Но они являлись настоящим творчеством народа вырабатывавшим механизмы защиты от деспотии государства. Они организовывались сами без дозволения свыше. Современные Советы и участие в них — просто плавание по течению. Потому что так проще.

В нашем случае произошло чудовищное смешение понятий. Советы изначально были органами общественного контроля за государством от произвола государства. У нас же Советы являются основной из структур государственной власти. В современном мире, на Западе они выступают в качестве муниципальных, гуманитарных ассоциаций, обществ потребителей и т. д., иначе говоря, Совет это одна из общественных организаций обеспечивающая баланс между гражданским сообществом и государством.

Представьте себе такую ситуацию: есть общество рыболовов, есть советы общества рыболовов и вот находится лисый карпачевый рыбак, который утверждает, что рыбаки самые лучшие люди — гегемоны, общество рыболовов — передовой отряд и потому руководящая и направляющая сила, а вся власть, должна принадлежать — Советам Рыболовов. Абсурд — не правда ли?

Отдав власть советам, мы лишили общество противовеса и его свободы поправки государством. Что такое Совет сегодня? Практически это государственный институт, который сосредотачивает в себе законодательную, исполнительную и судебную власть. Исполком не избирается, попытка подмены невыборных исполкомов такими же невыборными заместителями до боли трагична. Заместник президента по сути не избирается, а назначается, что является шагом к укреплению абсолютной власти. Далее, как правило, заместителями становятся председатели исполкомов или советов, а из аппарата исполкомов формируются аппара-

ты заместителей. Все это похоже на смену декораций и реквизита, своеобразную перетасовку актерской труппы профессиональным режиссером-шарлатаном. Судьи в судах назначаются произвольно, присяжные заседатели отсутствуют. Соответственно в жестком подчинении государству находится прокуратура и милиция. Что при демократической организации власти недопустимо: прокуратура независимая единица, милиция в ведении муниципалитета. Выборы в советы многоступенчатые и подцензурные. Выдвижение кандидатов происходит от производственных единиц, регистрация комиссией и лишь потом борьба за голоса избирателей. Заметьте, выдвижение кандидатов происходит от производственных единиц и, как правило депутатами становятся директора крупных предприятий или удобные им люди. Следовательно — к трем перечисленным выше властям добавляется еще одна — экономическая. Такая организация власти является ни чем иным как диктатурой, в данном случае сверхдиктатурой. У Ленина прямо и честно в отличие от современных выскочек, тиранов-лицемеров, рядящихся в демократическую тогу, так и говорится в работе «1 конгресс коммунистического интернационала» ПСС т. 37 стр. 500 «Советская Власть, т. е. диктатура пролетариата, построена так, чтобы сблизить массы трудящихся с аппаратом управления. Той же цели служит соединение законодательной и исполнительной власти при Советской организации государства и замена территориальных округов производственными единицами каковы: завод, фабрика».

Октябрьский переворот был нужен большевикам не столько для захвата власти, сколько для вмонтирования в этот абсолютистский совет, после чего они утратили всякое защитное значение. Советы не заменяют государственную структуру, например парламент, а дополняют его, как суд присяжных решение профессиональной судьи. Тем более что парламент формируется из профессиональных политиков, а совет — из добродетельных граждан. И как порой коробит слух, когда Ленинско-Сталинскую абракадабру Верховный Совет называют парламентом. И это было бы смешно, если бы идея либерального парламентаризма с фактическим, а не фиктивным разделением властей, всенародно на многопартийной основе, прямо и тайно избранным парламентом и президентом, четкой выборной исполнительной властью, высокой самоорганизацией общества, сильной общественной властью и самоуправлением и т. д. и т. п., не дискредитировалась каждый день с экранов телевизоров и страниц прессы.

За все годы совдеповского беспредела, коммунистам не удалось сделать того, что «советские демократы» сделали за шесть лет — убить идею либерализма и демократии.

Совет — у них парламент. Кравчук — борец за независимость Украины. Ельцин — ум, честь и совесть нашей эпохи. Балаганы и шулерские трюки — выборы и референдумы, председатели советов — мэры, исполкомов — заместители, коммунисты — патриоты, предательство — компромисс, ложь — консенсус, бывшие ГэБисты — председатели коммерческих предприятий, политических партий или сотрудников телевидения. Централизованное повышение цен — либерализацией, грабёж — денежной реформой. Создание искусственного дефицита — развалом экономики, развал экономики — временными трудностями и пр. пр. И после такого,

ни чем не прикрытого блефа кто-то еще ехочет чтобы «советская демократия» работала и обеспечивала благополучие. С каждым днем убеждаешься, что главной задачей перестройки является убийство самой идеи либерального парламентаризма и модернизация советского тоталитаризма в более гибкую, изощренную для насилия и государственного бандитизма форму.

Наверное никто лучше не объяснит суть изобретенной советской системы, как сам рационализатор Ульянов-Ленин. Вот что он пишет в работе «Письмо к американским рабочим» ППС т. 37 стр. 62 «Советы рабочих и крестьян, это новый тип государства, новый высший тип демократии, это — форма диктатуры пролетариата, способ управления государством без буржуазии и против буржуазии». Круто, не правда ли? А вот еще: «Пусть педанты или люди, неизлечимо напичканные буржуазно-демократическими, или парламентскими предрассудками, недоуменно качают головой по поводу наших Совдепов, останавливаясь например на отсутствии прямых выборов». Там же стр. 63. И правда, господа советские демократы, к чему они прямые выборы? Далее: «Соединение диктатуры с новой демократией, для трудящихся, гражданской войны с широчайшим вовлечением масс в политику, — такое соединение не дается сразу и не укладывается в избитые формы рутинного парламентарного демократизма». Там же стр. 63. Что-то больно знакомое на слух формулировки? «Наши Советы отняли все хорошие здания и в городах и в деревнях, у богатей, передав все эти здания рабочим и крестьянам под их союзы и собрания. Вот наша свобода собраний для трудящихся! Вот смысл и содержание нашей Советской Конституции. И вот почему так глубоко уверены все мы, что, какие бы беды ни обрушивались на нашу республику Советов, (Окончание на 3-й полосе)

Анатолий КАЗАКОВ
Я БОЮСЬ

Я боюсь Украины,
которую строит Кравчук.
Я боюсь Украины,
которую строит Масельский.
Я боюсь депутатов,
которые только для сессий —
Эти парни не выпустят
нашу свободу из рук.
Я боюсь диктатуры
вчерашних холопов Москвы,
Беспредела сегодняшних...
левых и правых боюсь.
Я боюсь, господа,
что увидеть не сможете вы
Ни счастливой, ни сильной
Великую Куйбескую Русь.
Мне не радуют душу
сегодня ни тризуб, ни флаг.
«Ще не вмерла» звучит
как диагноз уже, а не гимн.
Украина! Проснись —
коммунисты ведут нас в ГУЛАГ
Эти парни не видят
грядущее наше другим.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Встретиться с членами Демократического Союза, ознакомиться с программными и уставными принципами ДС Вы можете каждый четверг с 18 часов на площади Свободы.

*4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал
в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию
иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде.*

Библиотека Международного Мемориала