

СЛОВО К ЧИТАТЕЛЯМ

Социал-демократам не повезло со своей прессой. Если другие партии, что называется с рождения (то есть уже при учреждении) имели более менее солидные издания, то у нас, к сожалению, не было.

Были лишь жалкие полукустарные листки. Довольно популярная "Новая жизнь", называющая себя "независимой социал-демократической газетой" действительно независима и никогда не имела никакого отношения ни к Социал-демократической ассоциации, ни к созданной недавно Социал-демократической партии Российской Федерации.

Именно поэтому Первый пленум Совета Социал-демократической ассоциации, проходивший в апреле, принял решение создать свою газету. О необходимости этого говорилось и на Учредительном съезде Социал-демократической партии Российской Федерации, состоявшемся в начале мая.

И вот, преодолев невероятные трудности, в сравнении с которыми протягивание верблюда в игольное ушко кажется сущим пустяком, мы создали наконец межрегиональный социал-демократический вестник. Пока он довольно худенький, но в перспективе должен немного "поправиться, разрастаться" и стать еженедельником.

Мы не намерены превращать "Альтернативу" в трибуну только для наших партийных лидеров. Газета должна стать открытой трибуной для всех, чтобы любой рядовой социал-демократ мог изложить свою точку зрения и, быть может, покритиковать руководство партии.

В отличие от коммунистической прессы мы считаем это вполне допустимым и даже полезным для развития внутрипартийной демократии.

"Альтернатива" будет рассказывать о деятельности социал-демократов в разных регионах страны. Но не только об этом. Мы не намерены превращать газету в чисто партийное издание. Мы хотим, чтобы она была интересна всем. Заранее благодарим тех, кто пожелает написать нам, высказать свое мнение о нашем вестнике - пусть даже отрицательное.

Редактор

Примечание: Социал-демократическая ассоциация создана в январе 1990 года и объединяет социал-демократические организации и партии союзных республик.

АЛЬТЕРНАТИВА

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 1 (30 мая - 12 июня 1990 года)

Цена 50 коп.



ДЛЯ ГЕРБАРИЯ? * Рис. МАКСИМОВА В.

В ЭТОМ НОМЕРЕ :

- УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ СЪЕЗД СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ.
- ПРАЗДНИЧНОЕ ИЗБИЕНИЕ ДЕМОНСТРАНТОВ. УРОКИ НАШЕЙ ДЕМОКРАТИИ.
- ЧТО ЖДЕТ ЛИТВУ ? ПОЛИТИЧЕСКИЙ ГОРОСКОП.
- ПРЕДЧУВСТВИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ. ФАНТАСТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА О ВОЗМОЖНОМ РАЗВИТИИ СОБЫТИЙ В СТРАНЕ.
- НУЖНЫ ЛИ КОМИССАРЫ В ШКОЛЕ ? РАЗМЫШЛЕНИЕ О ТОМ, СТОИТ ЛИ ЗАЩИЩАТЬ НАШИХ ДЕТЕЙ И ОТ КОГО.
- КРИЧАЩИЕ ЦИФРЫ. СКОЛЬКО СТОИТ СОВЕТСКИЙ РАБОЧИЙ ?



ВОТ ТАКОЙ БЫЛ ПРАЗДНИК...

МОСКВА

САРАТОВ

ЯЛТА



Социал-демократическая колонна формировалась на проспекте Мира около Олимпийского комплекса. Когда двинулись в путь, люди увидели трепещущие на ветру российские флаги, знамена с социал-демократической символикой - рука, сжимающая красную розу.

Чем ближе подходили к центру столицы - тем плотнее становились цепи военных и милиции: демонстранты вступили в зону президентского правления. Мощные динамики оглушали людей кандово-патриотическими песнями, терзали уши затертими приветствиями труженикам столицы.

Здравница в честь компартии была встречена возмущенными выкриками. Руководство державы вынуждено было покинуть трибуну Навзалея. За собором Василия Блаженного стояли молодые парни с автоматами... На всякий случай... Мало ли что.

Евдокимов П.



ВАРВАРСКОЕ ИЗБИЕНИЕ ДЕМОНСТРАНТОВ

1 мая колонна саратовских демократов, шедшая в составе Первомайской демонстрации на центральную площадь города, внезапно была остановлена подразделениями МВД и курсантами и жестоко избита.

Мы попросили Ю.Чернышова - председателя саратовского "Мемориала" рассказать о том как это происходило.

"Во главе нашей колонны шла шеренга депутатов. На последнем перекрестке перед площадью Революции нам преградила путь цепь офицеров УВД. Наша колонна остановилась в ожидании распоряжений. Депутаты вышли вперед и развернули свои мандаты. За цепью милиции стала выстраиваться цепь курсантов училища УВД. По сторонам выстроились цепи милиционеров без фуражек (т.е. уже подготовившихся к побоищу). Затем окружавшая колонну цепь взялась за руки и образовала кольцо. Депутаты пытались вступить в переговоры, стидили офицеров милиции. Не обращая внимания на депутатов, на женщин и детей, которые шли в колонне, милиционеры стали сжимать кольцо. Раздались крики детей, дышать было нечем. Затем внезапно цепь со стороны боковой улицы отступила, люди стали ладать, образовалась свалка. На мне лежало несколько человек, рядом сдавили моего шестнадцатилетнего сына. Я слышал, как кто-то обратился к солдатам "Зачем вы устраиваете Тбилиси!". Один из офицеров ответил: "Это вам еще не Тбилиси!". Упавших стали растаскивать, тащили за волосы, выворачивали руки. За побоищем наблюдал генерал Шинкаренко - начальник УВД области.

Выгашенных из кучи курсанты избивали. Причем трое - четверо били одного. Били и народных депутатов, вырвали у них удостоверения. Пострадали депутаты А.Никитин, Г.Корин, В.Слонов, член союза писателей СССР - В.Кондрашов (его дочь тоже была избита), и многие другие.

Вот таким образом колонну вытеснили в боковую улицу. Затем цепь курсантов стала отгонять нас все дальше и дальше, освобождая место для шедшей за нами колонны. Некоторых арестовали и увезли.

Во время побоища выбравшиеся из под кучи тел демонстранты продолжали уговаривать курсантов милиции не превышать служебного долга. Страшно было видеть пустые глаза, озверевшие лица солдат. И все же меня потрясло, когда лишь один солдат в ответ на мои призывы, сказал: "Прости отец".

А.Морозов
(служба новостей М-БИО)

* ПОЯСНЕНИЕ: Под изображенным на карикатуре человеком подразумевается не какая-то конкретная личность, а руководство страны в целом.

ВЛАСТЬ СОВЕТСКАЯ ИЛИ КОМПАРТИЙНАЯ?

"Держать и не пущать!", - этот принцип для многих компартийных организаций страны остается основополагающим в их деятельности. В этом плане не является исключением Ялтинский городской комитет компартии Украины. Жаль только, что некоторые Советы, даже вновь избранные, оказываются пособниками такого одиозного принципа.

Теперь к сути дела. В канун Первомай Ялтинская Социал-демократическая организация поставила в известность городской Совет о своем намерении провести в День Международной солидарности трудящихся, к которому историческая социал-демократия имеет самое непосредственное отношение, митинг на городской площади. При этом вопросы организационного порядка мы брали на себя. Однако горисполком отказал нам в этом праве, по совершенно необоснованным причинам. Одна из них попросту ложная. В своем ответе-отказе отписке председатель горисполкома Брайловский сослался на то, что к 13 часам (на это время планировался социал-демократический митинг) якобы не закончилось городская демонстрация. Хотя даже в местной газете было опубликовано сообщение, что демонстрация заканчивается в 11 часов. Так оно и было.

В сообщении предгорисполкома также было сказано, что его ответ согласован с Ялтинским городским комитетом Компартии Украины. Вероятно по инерции прошлых времен. На следующее наше заявление с просьбой получить возможность обратиться к трудящимся Ялты во время организуемой городским Советом Первомайской демонстрации и поздравить их с праздником, мы получили ответ, где предгорисполкома уже открытым текстом указывает, что наше повторное заявление на право иметь свой голос в день Первомайских праздников, Исполком рассмотрел "совместно с Ялтинским городским комитетом Компартии Украины" и пришел к выводу, а точнее подтвердил старый зашоренный принцип компартийного тоталитаризма, "что все массовые мероприятия политического характера в существующей, пока, однопартийной системе (?), организует и проводит Коммунистическая партия, а в Ялте ее городской комитет". Вот уж действительно - ничего не вижу, ничего не слышу.

Не надо быть Оракулом Дельфийским, чтобы догадаться, что подобные ответы писались коммунистом Брайловским по наущению горкома компартии. Что компартийные функционеры всех рангов и мастей в который уже раз пытаются одурачить народ, на этот раз заявляя о своем стремлении отдать власть Советам, вести диалог с различными демократическими силами. А мы убедились лишний раз в том, что власть у нас по-прежнему не советская, а компартийная.

А.Филатов

АЛЬТЕРНАТИВА

№ 3

СЕНТЯБРЬ 1990 ГОД

Цена 50 коп.
(в Москве и Московской области)



СЛОВО К ЧИТАТЕЛЯМ

Мы приносим свои извинения нашим читателям (прежде всего подписчикам, которых уже немало) за задержку предыдущего номера газеты. Это случилось не по вине редакции.

Наш вестник стоит дорого. И мы очень признательны читателям, что они, тем не менее, покупают "Альтернативу". При первой же возможности мы постараемся увеличить объем вдвое, сохранив прежнюю цену.

Нам бы очень хотелось сделать свою газету дешевле, но, увы, в отличие от "Правды" за бумагу и полиграфические услуги мы вынуждены платить в 7-10 раз дороже государственных расценок. В отличие от КПСС наша партия пока бедна и мы выпускаем вестник без каких-либо дотаций. Тиражи расходятся неплохо. Тем не менее, есть проблемы с распространением. Известны случаи, когда ракетчики требовали дань с наших распространителей, предлагая им продавать "Альтернативу" по рублю. Милиция же нередко под разными предлогами препятствует продаже.

Еще весной мы первыми среди новых политических газет подали в Госкомпечать СССР документы на регистрацию, но там всячески затягивают решение вопроса. Делается это виртуозно. Скажем, требуют добавить только один документ. Приносим. Ждем несколько недель. Потом опять обращаемся в Госкомпечать, а там невозмутимо выдвигают новые требования, хотя до этого уверяли, что все наши документы в порядке и вопрос вот-вот будет решен. Так повторялось уже раз пять или шесть. Наконец 1 августа представитель Госкомпечаты СССР Л.Речичский в интервью газете "Труд" заявил, что нашу "Альтернативу" зарегистрировать - де нельзя, ибо нет пока закона о партиях.

Складывается парадоксальная ситуация: частное лицо может зарегистрировать газету, а новая партия - нет. Но возникает вопрос: на каком основании тогда издается "Правда"?

Коллеги из центральной прессы и телевидения, наверное, стоило бы обратить внимание на эту проблему. Пока же к нашей газете больше интереса проявляет японское телевидение, нежели советское.

Редактор



ОПОРА НАШЕЙ ЭКОНОМИКИ

В ЭТОМ НОМЕРЕ :

- СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ ЗА РЕШЕТКУ
- О ПРОГРАММНОМ СЪЕЗДЕ
- МОССОВЕТ: ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ
- СИТУАЦИЯ В СТРАНЕ
- ШВЕДСКАЯ МОДЕЛЬ
- НУЖНЫ ШКОЛЫ ЛЮБВИ?



СОКРАТИТЬ АРМИЮ В 10 РАЗ ?

По оценке экспертов Комитета по науке и образованию Верховного Совета СССР наши военные расходы составили в минувшем году до 25% валового национального продукта. Для сравнения в США - менее 6%, в Японии - 1%.

В одном из вариантов программы социал-демократической партии России предлагается для оздоровления экономики и решения проблемы бюджетного дефицита сократить наши самые большие в мире Вооруженные Силы в 7-10 раз.

А что думает об этом народ? Мы опросили нескольких человек самых разных возрастов и профессий.

Главный вопрос: Можно ли сократить нашу армию в 10 раз?

С.Ульянкин, таксист:
- Конечно, можно сократить в 10 раз. Армия вообще не нужна в том виде, в каком она есть. Там полно бездельников. Сам служил - видел. Надо оставить лишь тех, кто действительно необходим. Скажем, пограничников.

А.Авсеевич, старший лейтенант Советской Армии:
- В 10 раз сокращать армию нельзя. Но в 2 раза можно смело. Необходима деполитизация Вооруженных Сил и переход к профессиональной армии.

М.Афанасьев, слесарь:
- Можно сократить и в 200 раз...
Е.Грачева, студентка:
- Не можно, а даже нужно. А чего нам бояться? Это бюрократы сами за себя боятся. Нам нужна небольшая профессиональная армия.
Г.А., сотрудница КГБ:
- Можно сократить армию, но не на столько.
А.Зайцева, пенсионерка:

Сократить можно, но непоздно, но сначала дать права и силу. Ведь наша армия сейчас это не армия. Не на кого положиться. Оружие отбирают, избивают. Информация к размышлению. Никто из опрошенных, кроме студентки не знал, что в начале 20-х годов, не смотря на враждебное окружение, наша армия была сокращена в 10 раз. Тогда начинался переход к НЭПу. Сейчас мы тоже переходим к рыночной экономике, но с резким сокращением военных расходов почему-то не торопимся. Хотя сейчас нам, если что и угрожает, так это отнюдь не внешняя опасность, а взрыв изнутри.

В.Нирко



СИТУАЦИЯ В СТРАНЕ

Насущной проблемой настоящего времени является осмысление ситуации в стране. Надеемся, что публикуемый документ Политической подкомиссии Правления СДПР внесет свой вклад в осмысление, так и в определение политической позиции социал-демократии. Документ, подготовленный на основе тезисов Л.Б.Волкова при активном участии П.М.Кудикина и С.А.Магарила, имеет дискуссионный характер. Он уже вызвал споры как на 2-м пленуме Правления СДПР, так и в самой подкомиссии. Так, по мнению Г.Я.Ракитской, текст игнорирует интересы рабочих и не отражает позиции левого крыла СДПР: С.А.Марков полагает, что реализация предложенной концепции подрывает возможность создания "лево-центристского" блока с участием горбачевской группы; высказывались и другие мнения. Надеемся, что территориальные организации и отдельные члены СДПР примут участие в дискуссии.

Документ печатается с сокращениями.

О СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В СТРАНЕ И ЗАДАЧАХ СДПР

Документ политической подкомиссии СДПР (публикуется по постановлению Пленума Правления СДПР в дискуссионном порядке).

Этап расшатывания старой политической системы власти КПСС, получивший в политическом обиходе название "перестройки" в основном исчерпал свои возможности.

1. РАССТАНОВКА СОЦИАЛЬНЫХ СИЛ, ПОВЫШЕНИЕ НОВЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП

1.1. Многие факты свидетельствуют о выходе на политическую арену НОВОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ (условно - "нового среднего класса"). Объединяя представителей интеллигенции, зарождающегося современного бизнеса, наиболее динамичной части директората в госсекторе, части рабочих и крестьян, она несет в себе начала инициативы, предприимчивости, самостоятельности, трудолюбия, подлинной профессиональной квалификации. Необходимое обществу деловое творчество требует рациональной экономики и демократически организованного

рынка, где равенство доступа к ресурсам обеспечивало бы социальную защищенность честного предпринимательства. "Новый средний класс" (НСК) кровно заинтересован в разрушении существующих монопольных структур и системы привилегий. Но политически он разнороден.

1.2. Происходит расслоение старой господствующей группы (условно - "номенклатуры"):

- усиливается активность части "номенклатуры", прежде всего политической верхушки генералитета, КГБ, МВД, чекистского и обкомовского аппаратов, по восстановлению и усилению традиционных политических и идеологических форм партийного правления, в том числе и с помощью военной силы;

- значительная часть прежней номенклатуры отбросив ставку на "партию" и "идеологию", переориентируется на прямой легализованный захват "рыночной"

экономики. Она использует для этого свое привилегированное положение, связи и находящиеся фактически в ее распоряжении материальные ресурсы, в том числе приобретенные на основе отношений с коррумпированной экономикой и мафиозными группами.

Все яснее становится тенденция превращения этой группы в новый класс, нацеленный на открытую и жесткую эксплуатацию всех ресурсов при полном безразличии к реальным нуждам народа.

Новое законодательство об аренде, налогах и т. п., что еще не вполне осознано обществом, направлено именно на открытую грабительскую передачу национального богатства номенклатурным "комсобственникам".

1.3. Идет процесс пробуждения социально и политически закрепощенных рабочих, служащих и других лиц "наемного труда". Политические позиции этого "рабочего класса" разнородны.

1.4. Основная масса населения остается пока политически аморфной и социально приниженой, составляя объект манипуляций и эксплуатации для старой номенклатуры и новых "комсобственников".

1.5. Основным направлением будущего развития событий становится борьба между формирующимся "новым средним классом", с одной стороны, и "комсобственниками", а также старой номенклатурой - с другой.

(Продолжение на 2 стр.)

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

II Пленум Правления СДПР

состоялся 4-5 августа в Москве. Решено созвать II (Программный) съезд СДПР 25-28 октября 1990 г., определив место проведения на основе предложений территориальных организаций. Бурно прошло обсуждение политической ситуации и задач СДПР (докладчик Л.Б.Волков). Документ политической подкомиссии, лежавший в основе обсуждения, решено опубликовать как дискуссионный материал. Рассмотрелись вопросы партстроительства: зарегистрированы 24 территориальные организации, еще 23 зарегистрированы условно, так как представили документы не в полном объеме; принят текст заявления в Президиум Верховного Совета РСФСР о регистрации партии; утвержден состав ядра комиссии и подкомиссии Правления; обсуждены вопросы финансового положения партии; принято решение об активизации поездок членов Правления и народных депутатов - членов СДПР по местным организациям.

Вопросы противодействия местным властям

в Махачкале прошел Учредительный съезд СДП Дагестана. Горисполком первоначально пытался запретить его проведение, но отступил после телеграммы большой группы народных депутатов РСФСР, посланной по инициативе О.Г.Румянцевой и подписанной среди других Л.Н.Волгоновым. Эам, председателя Совета национальной независимости Верховного Совета РСФСР. В съезде участвовали 51 делегат от 9 сельских районов и 3 городов республике. Приняты Декларация принципов, Устав. Обращения к гражданам Дагестана, к работникам средств массовой информации Дагестанской республики, к Народному фронту и СДП Грузии в связи с событиями в Кварели.

Учрежден фонд "СОЦИУМ"

СДПР, СОШПРОФ и Добровольное общество "Голос" избирателей Севастопольского района г.Москвы учредили Всероссийский фонд программ социальной демократии. Имея практический фонд программ социальной демократии. Фонд призван поддерживать СДПР, выполняя поручения ее руководящих органов. Фонд может создавать территориальные отделения, действующие под контролем соответствующих организаций СДПР. II Пленум Правления СДПР назначил Президентом ВОПСД "СОЦИУМ" члена Правления СДПР В.Л.Хавкина.

Талоны не отовариваются с марта

Речь идет о талонах на мясо и мясопродукты в Новгородской области. Одна из гримас нашей экономики - мясо есть и даже вывозится в другие области, но "нет фондов". Информация к размышлению сторонникам рационализации - мало ввести карточки или талоны, их надо еще отоваривать.

АЛЬТЕРНАТИВА

№ 13

НОЯБРЬ 1991 г.

Цена 50 коп.



Только

по закону

С интересом прочитал статью В. Бычкова "Демократы после путча: чего теперь бояться?" ("Господин народ", № 10, 1991 г.) Согласно в основном с содержанием в статье оценки складывающегося положения в обществе и выводами относительно стратегии действий, кроме одного пассажа, который, собственно говоря, и побудил меня взяться за перо. Почти в самом конце статьи: "Нас не должен вдохновлять пафос поиска партийных денег и пафос раздела партийного имущества. Оставим это тем, кто любит отнимать и делить - социал-демократам". Вот так. Не более, но и не менее. Отнимать и делить. Упрекнуть автора в невежестве оснований нет, все содержащее статьи свидетельствует о том, что автор способен к тонкому политологическому анализу на основе хорошего знания материала.

Тогда что это? Сознательное искажение корневой позиции социал-демократов? В таком упрощенном виде?

Социал-демократы готовы к тому, что по мере становления неформальной конкуренции право-популистские группировки будут сознательно смешивать в одну кучу коммунистов и социал-демократов. Но что примерно такого типа суждения будут помещаться в газете Республиканской партии, многие члены которой стоят по существу на социал-демократических позициях, а многие организации ИДР и СДПР тесно взаимодействуют в целом ряде городов России, этого, честно говоря, не ожидал.

Приходится напоминать, что раскол в международном рабочем движении, наметившийся уже в начале этого века, произошёл, если рассматривать глубинную суть явления, как раз по той причине, что одна часть движения настаивала на соблюдении нравственных принципов в политических действиях, другие сужали нравственность, говоря: нравственно то, что отражает интересы трудящихся масс (и соответственно толкователей этих интересов). Отсюда и разные линии поведения: одни за соблюдение законов в условиях демократических действующих институтов, другие - за ориентацию на "пролетарское чутьё". Одни поехали по дороге постепенных реформ, другие ринулись по бездорожью с криками "грабь награбленное!" Результаты известны.

Да, социал-демократы выступают за справедливое распределение полученных доходов в пользу наемных трудящихся. Но при этом они действуют строго в соответствии с утверждениями парламентами законами, и дилеммы, а то и неадекватно проводят за столом переговоров с предпринимателями, уточняя условия коллективных договоров. Какой-то закон их не устраивает, и тогда они пытаются провести новый закон через парламент, опираясь на большинство.

Что существенно, с годами жизнь убеждала социал-демократов, что важно не только по-умному, с соблюдением законов делать выпеченный пирог, но и способствовать тому, чтобы этот пирог становился большим по объему. От стратегии отстаивания интересов наемных трудящихся социал-демократия все больше переходила к стратегии выравнивания интересов. Тем более, что все большее число наемных работников становятся владельцами акций, то есть, становятся пусть малыми, но тоже предпринимателями. Отсюда - граница между "трудом" и "капиталом" все больше размывается.

Наша ситуация - уникальная. Как и мечтал Ленин, за минувшие десятилетия был создан один большой госконцерн, которым управляла номенклатурная партия. При переходе к рынку ставится вопрос о приватизации значительной доли этого имущества. Точка зрения социал-демократов: в ходе приватизации трудящиеся становятся совладельцами акций, и прежде всего на предприятиях, на которых труд-капитал в наших условиях будет выделять совсем по-иному, чем в европейских странах, если иметь в виду масштабы совладения предприятиями.

При этом социал-демократы активно поддерживают предпринимателей, высоко ценя их созидательную роль в становлении рынка и рыночных отношений, ставя перед ними одно только условие - соблюдение закона и достигнутых договорных отношений.

Отсюда и логика действий СДПР. Социал-демократы не охвачены "пафосом дележа" чужих денег и захватом чужих помещений. "Демократ" Попов (он называл себя даже социал-демократом), выдвигаясь под "ассоциацию" Шеварднадзе и большое помещение "Движению за демократические реформы", в упор не видит трудности СДПР и других новых демократических партий. Штаб российских соци-

(Окончание. Начало на 2 стр.)

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

- Территориальный вопрос
- Трон для Собчака
- Москва-Париж-Лион
- Трупы на продажу
- Надувательство по-министерски
- Как делать деньги
- Всякая всячина

ПУТЬ К РЫНКУ ТОЛЬКО ЧЕРЕЗ НИЩЕТУ?

Советский народ прозябает в нищете, а строители перехода к рыночной экономике утверждают, что переход к рыночной экономике возможен только через еще большее разорение народа. Хороша логика у реформистов, сводящаяся к тому, что люди станут жить лучше, если начнут вымирать от голода. Идея о якобы неизбежном повышении цен является экономическим изобретением тоталитарного класса и позором для демократов является то, что они эту идею не только поддержали, но и стали активно претворять на практике. Рост цен, как показывают события, привел страну не к демократии, а к усилению тоталитарных тенденций. Рост цен тождественен возвращению страны к временам ленинского и сталинского террора, правда, масштабы возможного террора будут более впечатляющими.

Для того, чтобы не допустить сползания страны в кровавое болото террора, демократы должны решительно отвергнуть идею неизбежности повышения цен при переходе к рыночной экономике.

Человеконенавистнической установке на обнищание народа должен быть противопоставлен тезис не только о возможности, но и необходимости перехода к экономике, основанной на принципах частного предпринимательства, только путем целеустремленного и систематического повышения жизненного уровня народа.

Каковы же те ресурсы, которые могут повысить жизненный уровень народа? Даже не вдаваясь в сложные расчеты, можно с уверенностью сказать, что они колоссальны по объему. Десятки лет правительство Советского Союза выкидывало деньги на ветер. Производя преступную

экономию на людях, правительство тем не менее не забывало выделять огромные суммы на содержание коммунистической партии, репрессивного аппарата и форсирование гигантоманских проектов.

Теперь попытаемся очертить контуры тех источников, которые должны быть направлены на повышение жизненного уровня народа.

1. Хорошо известно, что Советский Союз продолжает активно поддерживать тоталитарные режимы. На поддержку этих режимов тратятся десятки, а то и сотни миллиардов долларов, тех самых долларов, на нехватку которых постоянно ссылается советское правительство.

Вот первый источник, который должен быть использован для повышения жизненного уровня народа. Помощь тоталитарным режимам должна быть прекращена, а освобожденные средства должны быть направлены на осуществление программы перехода от тоталитарной экономики к экономике, основанной на принципах частного предпринимательства. Больше того, ни один доллар не должен быть подарен тоталитарным режимам с расчетом на то, что долги этих режимов не могут быть возвращены и поэтому можно проявить показное великодушие.

2. Многие сотни миллиардов рублей расходуются правительством Советского Союза на милитаризацию государства. Необходимо резко, процентов на 80, сократить ассигнования на военные расходы. И тут сразу же появляется серия вопросов, на которые необходимо дать четкие и однозначные ответы.

Что конкретно будет означать сокращение военных расходов? Да, очень многие помнят, как Хрущев сокращал ассигнования на военные расходы. Делалось все это по-большевистски с полным пренебрежением к профессиональным военным.



Делалось все это по-большевистски с полным пренебрежением к профессиональным военным.

Ни в коем случае нельзя допустить повторения хрущевских экспериментов в области военных реформ. В запас должны быть уволены только те, кто сам этого пожелает. В вооруженных силах независимой демократической России должны остаться только добровольцы, то есть те профессионалы, которые сознательно делают свой выбор.

3. Колоссальные суммы расходуются правительством Советского Союза на содержание репрессивного аппарата - МВД, КГБ и другие спецслужбы. Целые армии бандитов содержатся союзным правительством на деньги налогоплательщиков. Миллиарды и миллиарды уходят на содержание не только осведомителей, но и на дорогостоящую технику надзора за народом, а также на поддержку террористических группировок во всем мире.

С этим должно быть решительно покончено. Бандиты должны быть отданы под суд. Россия должна создать новые правоохранительные органы и спецслужбы, не имеющие ничего общего с практикой преступной деятельности репрессивного аппарата Советского Союза.

Миллиарды, конфискованные у бандитов из репрессивного аппарата должны быть возвращены народу и послужить повышению жизненного уровня народа.

4. Грабеж, начатый большевиками в 1917 году, сразу же приобрел широкомасштабный характер. Грабили всех подряд, независимо от их классовой принадлежности. Грабили предпринимателей, грабили рабочих, грабили крестьян. Грабеж

(Окончание. Начало на 3 стр.)

Бюрократам хоромы, демократам - развалины



"Секретариат СДПР" - такую надпись можно было видеть на палатке, установленной между гостиницей "Россия" и Кремлем.

Заявление инициативной группы социал-демократов

Социал-демократическая партия России создана в мае 1990 года и официально зарегистрирована в Министерстве юстиции РСФСР в середине марта 1991 года. Но уже в конце марта в ее штаб-квартире были отключены отопление и электричество, а в апреле она вообще была выселена под предлогом капитального ремонта здания. С тех пор и по сей день секретариат СДПР отитса на частной квартире. Это тем более удивительно, что речь идет о партии, выдвинувшей кандидатуру Б.Н. Ельцина на пост Президента России, имеющей своих депутатов в российском и союзном парламентах и неизменно занимающей в опросах общественного мнения одно из первых мест по популярности.

Все наши обращения к московским властям оставались практически без результатов. Словно в насмешку, они предложили за баснословную плату помещения, в которые сегодня невозможно даже войти без риска для жизни. На ремонт этих развалин потребовалось бы около года времени и сумма доступная разве что для КПСС в ее лучшие годы.

Подобное отношение к нам не случайно. За ним нежелание новой номенклатуры, укрывавшей после августовских событий свои

позиции, способствовать созданию реальной многопартийной системы; за ним - укоренившаяся за долгие годы работы в коммунистических структурах власти привычка давить несогласных с ними любыми способами; за ним, наконец, страх честного политического соперничества и тайная надежда в конечном счете самим занять ту идейно-политическую нишу, которая сегодня принадлежит СДПР.

Своей акцией мы отстаиваем не только и не столько свои собственные интересы, сколько интересы демократии в России. Ибо демократия не мыслима, когда многопартийность лишь декларируется, но реально ничем не обеспечивается; когда чудовищно разрастающаяся номенклатура получает в свое распоряжение хоромы, а партия находящаяся к ней в оппозиции в лучшем случае предлагает развалины...

АБОЛИН О. - член Правления СДПР, секретарь СДПР по международным связям, БЕЛОЗЕРЦЕВ С. - народный депутат СССР, член Правления СДПР, НЫРКО В. - член Правления СДПР, Главный редактор газеты "Альтернатива", БОБЛЕНСКИЙ А. - народный депутат СССР, член Правления СДПР, САВЕЛЬЕВ А. - депутат Моссовета, член СДПР, ТУТОВ Н. - народный депутат СССР, член СДПР, ЯНКОВ К. - член Правления СДПР, член президиума Мособсовета

4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде.

Библиотека Международного Мемориала