

АБХАЗСКИЙ ВЕСТНИК



МОСКОВСКОЕ
ОБЩЕСТВО
АБХАЗСКОЙ
КУЛЬТУРЫ
"НАРТАА"

№ 1 (1) Май, 1993 г.

С 1989 по 1991 годы газета выходила под названием "АЛАШАРА"

Когда такие парни есть...



Да спасет их Бог...
Фото Майи Скурихиной ("Правда"), специально для "Абхазского вестника"

ВЕСТИ С ФРОНТОВ

Сбит еще один грузинский штурмовик Су-25.

Это произошло 1 мая в 14.25 в районе села Эшера. Он был сбит средствами ПВО Республики Абхазия во время бомбового удара по мирным селам. Катапультировавшийся пилот был взят в плен.

На Сухумском направлении грузинские войска из артиллерийских систем и танковых орудий, минометов ежедневно в первой декаде мая обстреливали села Эшера, Шецквара. 6 мая штурмовик грузинских ВВС Су-25 нанес бомбовый удар по селу Гвандра.

6 мая грузинская военщина совершила в г. Сухуме очередную провокацию против российских воинских частей, подвергнув артиллерийскому обстрелу российский пограничный отряд, в результате чего ранено трое пограничников, двое из них находятся в тяжелом состоянии.

Как только стало ясно, что этот инцидент может принять неприятный оборот, грузинские средства массовой информации обвинили российские и абхазские войска в обстреле российских пограничников. Но совместная комиссия, созданная из военных специалистов МО РА и российских военнотружущих, проведя расследование, сделала однозначный вывод: российский погранотряд был обстрелян из района населенного пункта Яштхва, полностью контролируемого грузинскими военными формированиями.

ОККУПАЦИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ: "О ВООРУЖЕННОЙ АГРЕССИИ ВОЙСК ГОССОВЕТА ГРУЗИИ ПРОТИВ АБХАЗИИ"

Абхазская государственность насчитывает около 12 столетий. В 1810 году Абхазия, как самостоятельное государство, добровольно вошла в состав России и до 1917 года находилась в ее составе.

В 1918-1921 гг. Абхазия подверглась вооруженной агрессии и оккупации со стороны Грузинской демократической республики, созданной после распада Российской империи.

31 марта 1921 года Абхазия была провозглашена независимой советской республикой (ССР Абхазия), а в феврале 1922 года на основе особого союзного договора объединилась с Грузинской ССР, которая по конституции 1927 года являлась феде-

ративным государством (статья 2). В феврале 1931 года договорная ССР Абхазия по воле Сталина была преобразована в Автономную Советскую Социалистическую Республику и включена в состав Грузинской ССР.

И хотя Абхазия входила в состав Грузинской ССР, она являлась государством, имеющим свою конституцию, свои высшие органы законодательной и исполнительной власти и обладала территориальным суверенитетом.

Все эти положения были зафиксированы в конституциях Грузии и Абхазии 1978 года, являющихся последними государственно-правовыми актами, регулировавшими отношения

После некоторого перерыва Московское общество абхазской культуры "Нартаа" вновь приступает к изданию своего печатного органа. Отныне он носит название "Абхазский вестник", и нам приятно обратиться с его страниц к нашим будущим читателям. Мы надеемся, что чита-

тельные и идеологические предпосылки агрессии Грузии против Республики Абхазия, преступные цели, которые преследует агрессор.

Одновременно на страницах "Абхазского вестника" будут печататься материалы, освещающие различные аспекты

К НАШИМ ЧИТАТЕЛЯМ

тельский круг "Абхазского вестника" будет таким же, как и у ее предшественницы газеты "Алашара", выходившей в Москве в 1989-1991 гг. "Абхазский вестник" задуман нами как продолжатель традиции первой московской абхазской газеты. Преемственность двух печатных изданий символически отражена в титуле новой газеты.

Основная цель "Абхазского вестника" состоит в том, чтобы помочь нашему народу в борьбе против жестокого агрессора. Исходя из этого, свою главную задачу газета видит прежде всего в распространении правдивой и объективной информации о кровавой войне, вот уже девять месяцев поливающей на нашей земле. К сожалению, периодичность нашего издания не позволит представлять читателям оперативные известия с линии фронта. Поэтому мы постараемся сосредоточить внимание на аналитических и обзорных материалах, которые, возможно, помогут читателю разобраться в сути происходящих событий, уяснить исторические,

исторического прошлого абхазского народа, проблемы нашей литературы, искусства, духовного наследия. Именно сейчас, когда вандалы уничтожают очаги нашей культуры, сжигают архивы, библиотеки, грабят музеи, школы, институты, мы должны чаще обращаться к истокам нашей культуры и духовности. Это поможет нам выстоять и победить. "Абхазский вестник" намерен регулярно освещать события из жизни московской абхазской общины. В российской столице сегодня проживает много наших соотечественников. Изгнанные войной из родных мест, они вынуждены находиться здесь в качестве беженцев. МОАК "Нартаа" ведет работу по обустройству всех прибывших, старается по возможности помочь нуждающимся. Об этих наших проблемах мы также будем вести разговор на страницах "Абхазского вестника".

Итак, дорогой читатель, перед вами первый номер нашей обновленной газеты. Хотим надеяться, что она встретит у вас благожелательный отклик и поддержку.

Зураб Ачба: "ШЕВАРДНАДЗЕ НЕ ЗАИНТЕРЕСОВАН ПРЕКРАТИТЬ ВОЙНУ"

Читайте на 2, 3 и 4 страницах

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА

"Русский солдат, мы верим тебе"

3 апреля под лозунгом "Русский солдат, мы верим тебе" у здания Министерства обороны РФ был проведен пикет представителями абхазского и русскоязычного населения Абхазии, в основном беженцами из оккупированных Сухума и Очамчирского

района. У пикетчиков состоялась беседа с представителями министерства, которая затем была продолжена в здании самого министерства. От имени участников пикета министру обороны РФ Павлу Грачеву было подано обращение.

между Абхазской Автономной Советской Социалистической Республикой и Грузинской Советской Социалистической Республикой.

В 1989-90 гг. власти Грузии отменили действие всех государственно-правовых актов, определявших взаимоотношения Абхазии и Грузии.

В связи с этим в августе 1990 года Верховный Совет Абхазии декларировал государственный суверенитет Абхазии.

В феврале 1992 года на территории Грузии было возобновлено действие конституции Грузинской Демократической республики 1921 года, в результате чего Грузинская Советская Социалистическая республика, с которой Абхазская АССР находилась в государственно-правовых отношениях, перестала существовать.

Абхазская АССР, согласно Конституции Грузии 1921 года, не предусматривалась. Следовательно, Грузия в одностороннем порядке прекратила с Абхазией государственно-правовые отношения.

Поэтому в июле 1992 года Абхазия была вынуждена восстановить на своей территории действие конституции 1925 года, согласно которой она на договорных началах объединялась с Грузией.

14 августа 1992 года Верховный Совет Абхазии должен был на своем заседании рассмотреть проект договора с Грузией и именно в этот день войска последней вторглись в Абхазию.

Таким образом, на день вторжения грузинских войска в Абхазию она являлась суверенным государством, субъектом международного права.

При этих обстоятельствах вторжение войск Госсвета Грузии на территорию Абхазии, согласно определению ООН, является актом агрессии, ибо:

1. Совершено нападение вооруженных сил одного государства на территорию другого государства;

2. В результате чего совершена оккупация территории другого государства;

Продолжение на 3 стр.



АБХАЗСКИЙ ВЕСТНИК

МОСКОВСКОЕ
ОБЩЕСТВО
АБХАЗСКОЙ
КУЛЬТУРЫ
"НАРТАА"

№ 2 (2) Июнь 1993 г.

С 1989 по 1991 годы газета выходила под названием "АЛАШАРА"

ОБРАЩЕНИЕ

ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

К ВЕРХОВНОМУ СОВЕТУ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Развязанная кровавым режимом Шеварднадзе война уже восемь месяцев терзает Абхазию. Здесь идет планомерное целенаправленное уничтожение людей, сооружений, культурной и природной среды обитания. События все больше принимают форму крупномасштабной региональной катастрофы. Каждый сотый абхазец уже убит, каждый пятидесятый уже получил ранение. Убиты и ранены сотни русских, армян, греков, украинцев, евреев, представителей других национальностей, 150 тысяч человек изгнаны из своих жилищ, ограблены и стали беженцами, нашедшими временное убежище главным образом в России. На глазах у всего мирового сообщества банды Шеварднадзе ведут тотальную этническую чистку территории Абхазии, осуществляют геноцид ее многонационального народа, бросая на смерть тысячи грузинских мужчин и наемников других национальностей, втягивая в войну, используя и подставляя под удар и местное грузинское население.

Чувствуя, что затяжная война, экономическая разруха и снижение популярности методов политической борьбы в Грузии на Западе могут привести к падению по сути своей фашистского режима в Тбилиси, Шеварднадзе объявил всеобщую мобилизацию и приступил к наращиванию сил в разоренном Сухуме, планируя удар по пока свободным районам Абхазии с целью их полного опустошения. Готовится полномасштабное уничтожение таких городов, как Ткуарчал, Новый Афон, Гудаута, Пицунда, Гагра. Одновременно усилились дипломатические ухищрения Шеварднадзе, стремящегося вовлечь в абхазскую войну на своей стороне различные силы России, СНГ и дальнего зарубежья. Забыты разговоры о железной дороге и других "причинах" вторжения грузинских войск в Абхазию. Теперь Шеварднадзе на весь мир заявляет, что Грузия ведет войну в Абхазии с Россией, и организует провокационный обстрел российских военных и гражданских объектов в Абхазии, уничтожение российских граждан — военных и мирных жителей. В то же время он добивается встречи с Ельциным и другими политиками России, стремясь вовлечь их с помощью традиционных для него методов (лесть, обман, угрозы и т. д.) в число участников войны в Абхазии.

25 сентября и 25 декабря 1992 года Верховный Совет Российской Федерации принял важные решения по стабилизации обстановки на Северном Кавказе и в Абхазии. Однако эти решения так и не были реализованы, а столь необходимый мир в регионе не только не восстановился, но продолжает нарушаться со все большей силой. В этих условиях Верховный Совет Республики Абхазия — признавая, что продолжение войны с режимом Шеварднадзе приведет к полному уничтожению абхазов и остального многонационального народа Абхазии;

— напоминая о том, что коренное население региона — абхазы — по происхождению, языку, культуре и психологии входит в общность северокавказских народов, а большинство других граждан (русские, украинцы, армяне, греки, осетины, татары и т. д.) также кровно, экономически и культурно ориентированы на Северный Кавказ и Россию;

— констатируя, что с упразднением СССР и Грузинской ССР и признанием правительством Грузии всех конституций и актов советского периода недействительными, Республика Абхазия де-юре, а в условиях войны и де-факто оказалась вне политических границ Грузии;

— отмечая, что "криминально-шовинистическое" правительство Шеварднадзе, не будучи в состоянии организовать демократическое (в европейском смысле) государство, обеспечивающее равные права своим гражданам и народам, сегодня, развязав против них войну, всюду генерирует развал и смерть;

— имея в своем активе принятый на основе обращения абхазской стороны, никем не отмененный и поддерживаемый народом Манифест Александра I о добровольном вхождении Абхазского княжества в состав Российской империи в 1810 году, опыт самостоятельного абхазского государственного строительства в 1921-1931 годах и результаты референдума 1991 года, когда народ Абхазии по существу высказался за сохранение общего политического, экономического и культурного пространства с Северным Кавказом и всей Россией;

— руководствуясь единственным желанием — прекратить войну, оградить народ Абхазии и среду его обитания, замечательные исторические и природные достопримечательности края, его здравницы и сады от тотального уничтожения;

— учитывая, что, развязав войну на уничтожение абхазского народа и его государственности, руководство Грузии создало условия, невозможные для пребывания абхазов в общем с грузинами государстве;

вынужден от имени многострадального народа Абхазии обратиться к Верховному Совету Российской Федерации, как правопреимнику Российской империи и СССР с настоятельным ходатайством вернуть Республику Абхазию в состав либо под покровительство России в соответствующей международно-правовой форме, обеспечивающей мир и безопасность в регионе, сохранение народа Абхазии и необходимого для его существования общего экономического и культурного пространства с Российской Федерацией.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ
В. АРДЗИНБА
г. Гудаута
23 марта 1993 года

А ВОЙНЕ НЕ ВИДНО КОНЦА...



Но и на ней бывает час отдыха.

Фото Майи Скурихиной ("Правда"), специально для "Абхазского вестника"

ГАЗЕТЕ "АБХАЗСКИЙ ВЕСТНИК"

С удовлетворением узнал о выходе в свет "Абхазского вестника" и с интересом познакомился с его первым номером. Общество "Нартаа" взяло на себя трудную, но крайне полезную и нужную работу по изданию в российской столице собственного печатного органа. Абхазской газете в Москве предстоит выполнить ряд важных задач. Вызывает одобрение и понимание стремление редакции посильно помочь нашему народу в его трудный час. Надеемся, что на страницах "Абхазского вестника" московский читатель найдет правдивую и объективную информацию о войне, о реальной ситуации в Абхазии, о мыслях и чувствах наших людей.

Являясь органом МОАК "Нартаа", газета должна стать спланивающим центром для проживающих в российской столице абхазов, а еще лучше — для всех москвичей — выходцев из нашей республики, кто духовно или лично связан с нашим краем. Хотелось бы,

чтобы газета не только информировала о событиях из жизни московской абхазской общины, но сама выступала инициатором и организатором проведения конкретных акций.

Московская абхазская газета должна стать еще одним скрепляющим звеном дружбы и традиционных связей между Абхазией и Россией. Наши взаимоотношения, имеющие давние исторические корни, ныне нуждаются в новом осмыслении, в новых импульсах, которые отразили бы нынешние политические реалии. Хочется надеяться, что своими публикациями "Абхазский вестник" будет способствовать этому процессу.

Думаю, что "Абхазский вестник" найдет читателей не только в Москве, но и в Абхазии.

От всей души желаю газете "Абхазский вестник", ее редакционному и авторскому коллективу успеха.

Владислав АРДЗИНБА

Манифест Александра I о добровольном вхождении Абхазии в Россию

читайте на 2-й странице

ПИКЕТ НА СМОЛЕНСКОЙ ПЛОЩАДИ

17 июня у здания Министерства иностранных дел Российской Федерации на Смоленской площади состоялся пикет представителей московской абхазской общины, абхазских и русских беженцев из Абхазии. Пикетирующие протестовали против подписания до-

говора о дружбе и сотрудничестве между Россией и Грузией. Как заявила одна из участниц пикета: "Мы верим России и надеемся, что президент Ельцин и правительство не пойдут на сговор с Грузией за спиной народа Абхазии". Настроения пикетирующих отражали ло-

зунги: "Заключение российско-грузинского договора — это продолжение войны в Абхазии", "Россия, не унижай себя договором с кровавым тбилиским режимом", "Народы Северного Кавказа не допустят уничтожения Абхазии".

Лев ЛЮБЧЕНКО

ГУДАУТА

Гудаута, Гудаута,
Мой зеленый городок!
Час настал, пришла минута
Защищать и твой порог.

Те же горы, море, небо,
Те же башня и часы,
Та же очередь за хлебом,
Все, как было до грозы!

Нынче что-то раскололось,
Стал серьезен он и строг,
Потерял свою веселость
Мой курортный городок.

Стал серьезен он и строг,
Ждущим с фронта новостей.
Много стало женщин в черном,
Мало маленьких детей.

Жил я рядом с детским садом,
Щебетала ребятня,
А теперь тут, за оградой,
Пулеметная возня.

И такой смешной картины
Малым детям не понять —
Бородатые мужчины
В школе учатся стрелять...

Для себя я выбрал сразу:
Здесь могилы, здесь мой дом.
Длинной жизни поздний разум
Связан с этим городком.

Здесь без паники, без крика
Будем верить, будем жить.
Нет теперь страны великой —
Будем малую любить!

Город в роли командора,
Стал велик, хотя и мал,
Раз на все экраны мира
Неожиданно попал!

АБХАЗИЯ СВОБОДНА!

В жесточайшей борьбе абхазский народ выстоял и победил. Государственный флаг Республики Абхазия реет над Сухумом и всей территорией нашей Родины.

В минуту радости и счастья мы склоняем головы перед памятью героев, отдавших жизнь за свободу Абхазии.

Мы благодарны всем, кто был рядом с Абхазией в тяжелые дни войны, протянул руку помощи и вместе с нами приближал день победы.

ЗАЯВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

Как известно, 27 июля 1993 года в городе Сочи было подписано трехстороннее соглашение о прекращении боевых действий в Абхазии.

Согласно этому соглашению обе конфликтующие стороны обязались развести войска, а затем грузинская сторона в течение 10-15 дней должна была вывести свои вооруженные формирования и военную технику с территории Абхазии.

После этого в Абхазию должны были войти миротворческие силы, а законным органам власти созданы условия для возобновления нормальной деятельности.

Несмотря на это, в течение 50 дней грузинская сторона под разными предлогами не выполняла пункт о выводе своих формирований с территории Абхазии.

Для создания видимости выполнения этого пункта соглашения из Абхазии была выведена небоеспособная техника и незначительное количество войск.

Что же касается пункта о возобновлении деятельности законных органов власти, то руководство Грузии всячески препятствовало этому, а фактически не собиралось этого делать.

Более того, уже после подписания соглашения в городе Сухум был ликвидирован Абхазский Государственный Университет. Были уничтожены все таблички на абхазском языке с названиями улиц, предприятий и учреждений и заменены на грузинские. Из города Сухума депортировалось все негрузинское население.

В ООН была распространена карта, где территория Абхазии обозначена западнее реки Гумиста.

Одновременно с этим продолжается блокада абхазского города Ткварчал, где находятся несколько десятков тысяч голодающих людей.

Все это свидетельствовало о том, что руководство Грузии вынашивало план о разделе Абхазии на две части, одна из которых, включая и ее столицу город Сухум, должна была остаться под полным контролем грузинских властей.

Руководство Абхазии обо всем этом информировало и трехстороннюю комиссию, и руководство России, и лично президента Ельцина. Однако это никакого положительного результата не возымело.

Результатом невыполнения условий соглашения грузинской стороной стало возобновление боевых действий, в ходе которых абхазская сторона вошла в свою столицу город Сухум.

После возобновления боевых действий руководство Абхазии неоднократно заявляло о своей готовности перейти к мирному урегулированию конфликта.

25, 26, 27 сентября 1993 года руководство Абхазии выходило на представителей грузинского государства с предложением прекратить огонь, однако согласия на это не получило.

Несмотря на это, руководство Республики Абхазия вновь заявляет о своей готовности, при наличии согласия грузинской стороны, прекратить боевые действия и вернуться к выполнению Сочинского соглашения.

**ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ
РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ
28 сентября 1993 года гор. Сухум**

Заявление было оглашено перед российскими и зарубежными журналистами на пресс-конференции в Москве.

СОГЛАШЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ОГНЯ В АБХАЗИИ И МЕХАНИЗМЕ КОНТРОЛЯ ЗА ЕГО СОБЛЮДЕНИЕМ

Представители сторон в конфликте при посредничестве России согласились о следующем:

1. Участвующие в конфликте стороны с 12.00 часов 28 июля 1993 года возвращаются к строгому соблюдению режима прекращения огня и неприменения силы друг против друга в зоне конфликта, который был установлен на 20 мая с.г.

Запрещается какое-либо боевое применение авиации, артиллерии, плавучих средств, любой военной техники и оружия.

В зону конфликта (на территорию Абхазии) не будут вводиться дополнительные войска и другие вооруженные формирования, не будут проводиться мобилизация, несогласованные перемещения войск и иных формирований, завозиться оружие и боеприпасы, строиться объекты военной инфраструктуры.

2. С 29 июля 1993 г. начинают функционировать грузино-абхазско-российские временные контрольные группы (по 3-9 человек), персональный состав которых будет согласован сторонами.

Временные контрольные группы осуществляют наблюдение за соблюдением режима прекращения огня. Они размещаются в Сухуми, Гулрыпше, Очамчире, Гудауте, Новом Афоне, Ткварчели, Гагре, Гали. В случае необходимости такие группы размещаются по согласию сторон и в других пунктах. Контрольные группы имеют право на доступ в любую интересующую их точку зоны конфликта после соответствующего уведомления сторон. Стороны в конфликте обеспечивают безопасность контрольных групп, создают условия для их проживания, предоставляют им средства передвижения.

Контрольные группы могут рассматривать обращения населения по различным вопросам.

По прибытии международных наблюдателей временные контрольные группы входят с ними в тесный контакт.

3. Каждая сторона в конфликте обязуется принимать незамедлительные, эффективные меры по пресечению любого допущенного ее формированиями нарушения режима прекращения огня, зафиксированного контрольными группами, оперативно реагировать на рекомендации и предложения контрольных групп.

О нарушениях обязательств, принятых по данному соглашению сторонами в конфликте, ставятся в известность ООН и СБСЕ.

4. До 5 августа 1993 г. формируется Объединенная комиссия по урегулированию в Абхазии (ОК). Положение о ней утверждается сторонами. В работе комиссии участвуют представители и наблюдатели от ООН, СБСЕ при их согласии.

5. Стороны считают необходимым приглашение и использование в зоне конфликта международных наблюдателей и миротворческих сил. При этом имеется в виду, что численность и состав международных миротворческих сил будут определены по консультации с Генеральным секретарем и Советом Безопасности ООН при наличии согласия сторон.

6. Начинается поэтапная демилитаризация зоны конфликта.

В зону конфликта незамедлительно вводятся международные наблюдатели, и в течение 10-15 дней со дня прекращения огня с территории Абхазии будут выведены вооруженные формирования Республики Грузия.

В эти же сроки расформируются и выводятся из Абхазии вооруженные формирования, группы и лица, находящиеся в зоне конфликта.

Для охраны магистральных путей, важных объектов в соответствии с Итоговым документом Московской встречи 3 сентября 1992 года в зоне конфликта из местного населения формируется подразделение внутренних войск грузинской стороны, которое будет находиться на казарменном положении.

Подолжение на 2-ой стр.

ПОСЛЕ ВОЙНЫ: ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

Это тема "круглого стола", прошедшего 24 августа в Москве в актовом зале Федерации мира и согласия. Организатором мероприятия выступило Московское общество абхазской культуры "Нартаа", отметившее его проведением годовщину начала агрессии Грузии против Абхазии, а также подписание 27 июля Сочинского соглашения о прекращении огня. Основная цель состоявшегося свободного обмена мнениями заключалась в определении возможных путей будущего политического, экономического, культурного развития послевоенной Абхазии. К теме "круглого стола" был проявлен большой интерес. В его работе

приняли участие московские ученые — политологи, юристы, историки, общественные и политические деятели, сотрудники дипломатических представительств, аккредитованных в Москве, представители общественности Абхазии. Вступительное слово произнес Полномочный представитель Республики Абхазия в Российской Федерации Игорь Аха (текст выступления опубликован на стр. 2). Президент международной ассоциации абхазо-абазинского народа (абаза) Тарас Шамба остановился на конституционно-правовых основах государственного устройства Республики Абхазия, подчеркнув, что она должна стать

суверенным, демократическим, правовым государством. (После этого присутствовавшая в зале группа грузинских представителей, в числе которых был неизвестный Нугзар Мгалоблишвили, демонстративно покинула зал. По завершении этого неприятного инцидента, работа "круглого стола" была продолжена).

Член Комитета российской интеллигенции "Карабах" Кирилл Алексеевский сопоставил проблемы Нагорного Карабаха и Абхазии, призвав к поддержке борьбы народов за самоопределение. Специальный представитель Приднестровской Молдавской Республики Игорь Михайлов подчеркнул, что

большинство кровавых конфликтов на территории бывшего СССР происходит вследствие нежелания руководящих кругов молодых независимых государств считаться со сложившимися политическими реалиями.

О высоких эстетических принципах, заложенных в демократической идее, говорил вице-президент Ассоциации "Гидроэкология" Адольф Мишуев, считая, что их реализация поможет возрождению послевоенной Абхазии. Главная проблема абхазско-грузинского конфликта не юридическая, а психологическая — таково мнение президента мирот

Подолжение на 2-й стр.

ПИКЕТ У ПОСОЛЬСТВА А ГРУЗИИ

23 августа у здания посольства Республики Грузия в Российской Федерации был проведен пикет, в котором приняли участие члены московской абхазской общины, беженцы из Абхазии, а также некоторые москвичи, узнавшие о готовящейся акции из прозвучавших накануне теле- и радиосообщений. Однако из этих сообщений на пикете узнали и в грузинском посольстве, сотрудники которого также "готовились" к мероприятию.

Подолжение на 3-й стр.



АБХАЗСКИЕ ВЕСТИ

МОСКОВСКОЕ
ОБЩЕСТВО
АБХАЗСКОЙ
КУЛЬТУРЫ
"НАРТАА"

Выходит с мая 1993 г.

№ 1 (4) 1994 г.

Цена свободная

ПОД ЭГИДОЙ ООН

ЗАЯВЛЕНИЕ

о мерах по политическому
урегулированию грузино-абхазского
конфликта

1. 22 - 25 февраля 1994 года в Женеве, 7 - 9 марта 1994 года в Нью-Йорке и 29 - 31 марта в Москве состоялся третий раунд переговоров по полномасштабному урегулированию грузино-абхазского конфликта под эгидой Организации Объединенных Наций, при содействии Российской Федерации, с участием представителей Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) и Верховного Комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ).

2. Переговоры проводились в соответствии с резолюциями Совета Безопасности 849 (1993) от 9 июля 1993 г., 854 (1993) от 6 августа 1993 г., 858 (1993) от 24 августа 1993 г., 876 (1993) от 19 октября 1993 г., 881 (1993) от 4 ноября 1993 г., 892 (1993) от 22 декабря 1993 г., 896 (1994) от 31 января 1994 г., 901 (1994) от 4 марта 1994 г. и 906 (1994) от 25 марта 1994 г.

3. С даты подписания настоящего Заявления Стороны обязуются строго соблюдать официальное прекращение огня и вновь подтверждают, в соответствии с Коммюнике от 13 января 1994 г., свои обязательства не применять силу и не прибегать к угрозе ее применения друг против друга.

4. Стороны согласовали и подписали Четырехстороннее соглашение о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц, которое прилагается к настоящему Заявлению. Соглашение обеспечивает возвращение беженцев/перемещенных лиц в соответствии с существующей международной практикой, включая практику УВКБ.

Специальная комиссия по беженцам/перемещенным лицам, куда войдут представители сторон, УВКБ, Российской Федерации и в качестве наблюдателя СБСЕ, начнет работу в Сочи в середине апреля 1994 года. Выполнение Соглашения начнется после размещения миротворческих сил.

5. Стороны подтверждают свою просьбу о скорейшем развертывании операции по поддержанию мира и участию в составе миротворческих сил Организации Объединенных Наций российского воинского контингента, заявленную в Меморандуме о понимании от 1 декабря 1993 года и Коммюнике от 13 января 1994 года. План проведения операции по поддержанию мира будет согласован со сторонами в конфликте.

Реализация операции по поддержанию мира должна также содействовать осуществлению безопасного возвращения беженцев/перемещенных лиц.

Стороны вновь призывают Совет Безопасности Организации Объединенных Наций расширить мандат Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии (МООННГ).

6. Абхазия имеет свою конституцию и законодательство, соответствующую государственную атрибутику: гимн, герб, флаг.

7. Стороны провели консультации о разграничении полномочий при понимании, что любое соглашение по этому вопросу является частью общего урегулирования и будет достигнуто только тогда, когда будет найдено окончательное решение конфликта.

На этом этапе стороны достигли общего понимания относительно полномочий для совместной деятельности в следующих областях:

- внешняя политика и внешнеэкономические связи;
- пограничная служба;
- таможенная служба;
- энергетика, транспорт, связь;
- экология и ликвидация последствий стихийных бедствий;
- обеспечение прав и свобод человека и гражданина, прав национальных меньшинств.

8. Стороны согласились продолжить энергичные усилия по достижению полномасштабного урегулирования.

Стороны образуют соответствующий комитет, который будет работать на постоянной основе с учетом решений Совета Безопасности ООН под председательством ООН, с участием представителей СБСЕ и Российской Федерации, с привлечением международных экспертов. Комитет будет заседать поочередно в Москве и Женеве. Первое заседание состоится в Женеве 19 апреля 1994 г. Будет разработана поэтапная программа действий, выработаны предложения по воссозданию государственно-правовых отношений.

9. Стороны приняли решение осуществить дополнительные меры по розыску пропавших без вести, перезахоронению погибших.

10. Стороны, исходя из принципа неотвратимости наказания лиц, совершивших военные преступления и преступления против человечности, а также лиц, совершивших тяжкие уголовные преступления, как это определено, соответственно, международным и национальным правом, согласились усилить работу по расследованию таких преступлений с целью привлечения виновных к ответственности.

Неотвратимое наказание понесут также лица, которые с оружием в руках пытаются или будут пытаться сорвать мирный процесс в Абхазии.

за ГРУЗИНСКУЮ СТОРОНУ
(А. Кавсадзе)

за АБХАЗСКУЮ СТОРОНУ
(С. Джинджолия)

В присутствии:

от ООН
(Э. Бруннер)

от РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Б. Пастухов)

от СБСЕ
(В. Манно)

Москва, 4 апреля 1994 года

НАШ КОММЕНТАРИЙ

УРОКИ ЖЕНЕВСКОГО ПЕРЕГОВОРНОГО ПРОЦЕССА

30 ноября - 1 декабря 1993 года в Женеве состоялась первая встреча полномочных делегаций Республики Абхазия и Республики Грузия, положившая начало переговорному процессу по достижению полномасштабного урегулирования грузино-абхазского конфликта. Последующие этапы переговоров, которые проходили попеременно в Женеве, Нью-Йорке и Москве, ознаменовались согласованным принятием ряда документов, последние из которых были обнародованы в Москве. Так, результатом четвертого раунда переговоров, проходивших в Москве стало подписание 4 апреля 1994 года Заявления о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта и Соглашения о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц.

Обе стороны, хотя и в разной степени, выражали удовлетворение итогами четвертого раунда. Владислав Ардзинба подчеркнул, что в случае строгого выполнения сторонами взятых на себя обязательств, появляется реальная возможность достигнуть всеобъемлющего урегулирования в регионе. Эдуард Шеварднадзе был более сдержан. Он заявил, что на сегодняшний день «больше ничего нельзя было достичь», а Заявление охарактеризовал как «не идеальный с точки зрения общегосударственных интересов Грузии документ. Впрочем, глава государства вынужден был быть осторожным в высказываниях, учитывая ту волну беспрецедентно резкой критики, которая поднялась в грузинском парламенте при обсуждении итогов московской встречи. Еще более резкой критике было подвергнуто подписанное в Москве 14 мая 1994 года Соглашение о прекращении огня и разъединении сил. Дело дошло до того, что ряд депутатов обвинил грузинскую делегацию на переговорах, а заодно и главу государства, в пораженьстве, предательстве национальных интересов.

И совершенно напрасно. Объективно оценивая работу грузинских дипломатов на всех этапах переговорного процесса, следует признать, что они были тверды и последовательны в отстаивании политических интересов своего государства. Они не были легкими и «удобными» партнерами по диалогу. Ко многим обсуждавшимся вопросам грузинские дипломаты подходили жестко и бескомпромиссно, в их заявлениях и аргументации часто проскальзывали рецидивы имперской психологии, великодержавной амбициозности, в ходе бесед неоднократно предъявлялись непомерные, оторванные от военной и политической реальности претензии. Однако конкретный ход переговоров в конце концов вывел участников на конструктивное русло. Женевский процесс набрал инерцию и силу, поэтому игнорировать его опыт и уроки невозможно.

Одним из важнейших уроков женевского процесса является приобретение опыта мирного, цивилизованного разрешения абхазо-грузинского конфликта. Прошедшая война показала, что силовым воздействием проблема неразрешима. Грузия на этом пути не добыла себе ни чести, ни славы, ни осуществления своих притязаний. Более того, продолжавшаяся более года война, развернувшись между двумя народами кровавую пропасть, породила массу других проблем, которые теперь стоят на пути всеобъемлющего мирного урегулирования в регионе. Очевидно, что выход из трагического лабиринта не на полях сражений, а за столом переговоров. Женевский процесс дал тому блестящее подтверждение. Достаточно сравнить

расплывчатые, осторожные, слишком «общие» формулировки Меморандума о понимании - первого женевского документа, подписанного 1 декабря 1993 г., с документами обнародованными в Москве, чтобы увидеть пусть медленное, но сближение позиций, проглядывающиеся контуры совместных взаимоприемлемых решений.

Другим важным уроком женевского процесса является признание де-факто равноправности сторон. Первоначальные дипломатические контакты проходили при наличии ничем не прикрытого стремления Грузии и России оттеснить Абхазию на второй план, подчеркнуть ее государственно-правовую неполноценность. Например, Московское соглашение 3 сентября 1992 г. как равноправные партнеры подписали только Шеварднадзе и Ельцин, оставив главу Абхазии лишь графу «в присутствии». Однако предвзятые схемы в политике и дипломатии никогда не выдерживали искушения «нулевого» противопоставления объективным реалиям. Попытки игнорировать позицию Абхазии, намерение умиротворить регион в партнерстве с кем угодно - с Россией, ООН, НАТО, клубом друзей Грузии и т.п., но не с самой Абхазией, бессмысленны и зрешны. Прогресс женевского процесса в значительной степени обусловлен подобающим представительством абхазской стороны на всех этапах переговоров, которые в дальнейшем должны проводиться в рамках диалога равноправных и равноправных партнеров.

Посредничество ООН и СБСЕ актуализировало международноправовые аспекты переговорного процесса. В этом контексте уроки Женевы также важны и поучительны и имеют значение далеко выходящее за рамки конкретной ситуации. Известно, что в последнее время усиленно муссируется тезис о якобы противоречивости норм международного права, о взаимостолкновении и взаимоисключении его отдельных принципов, в частности принципов территориальной целостности и права народов на самоопределение. Соответственно предпринимаются попытки «скорректировать» нормы международного права, выстроить их произвольную иерархию, одни нормы объявить императивными, приоритетными, другим отвести роль второстепенных, необязательных, действие которых гасится императивом первостепенных. Это крайне опасная тенденция. Она исходит от тех, кто желал бы найти высокого оправдания своей преступной политике, прикрыться международноправовым режимом, подавляя свободное волеизъявление народов, запертых в пределах чудовищ государственных границ. Между тем, все нормы международного права имеют свои, независимые друг от друга сферы применения и действия. Если принцип территориальной целостности гарантирует нерушимость границ государства со стороны внешней агрессии, то легитимность результатов этнополитических процессов внутри государства основывается на праве народов на самоопределение. Как бы не трактовать отдельные зигзаги женевского процесса, логика его развития свидетельствует, что мировое сообщество желает видеть внутреннюю целостность государства лишь при условии, что ее сохранение не влечет за собой опасности для регионального мира и стабильности.

Женевский процесс продолжается. Мы надеемся, что его уроки будут понятны и осмыслены.

Юрий АНЧАБАДЗЕ

АБХАЗСКИЙ ВЕСТНИК



МОСКОВСКОЕ
ОБЩЕСТВО
АБХАЗСКОЙ
КУЛЬТУРЫ
"НАРТАА"

Выходит с мая 1993 г.

№ 1 (4) 1994 г.

Цена свободная

ПОД ЭГИДОЙ ООН

ЗАЯВЛЕНИЕ

о мерах по политическому
урегулированию грузино-абхазского
конфликта

1. 22 - 25 февраля 1994 года в Женеве, 7 - 9 марта 1994 года в Нью-Йорке и 29 - 31 марта в Москве состоялся третий раунд переговоров по полномасштабному урегулированию грузино-абхазского конфликта под эгидой Организации Объединенных Наций, при содействии Российской Федерации, с участием представителей Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) и Верховного Комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ).

2. Переговоры проводились в соответствии с резолюциями Совета Безопасности 849 (1993) от 9 июля 1993 г., 854 (1993) от 6 августа 1993 г., 858 (1993) от 24 августа 1993 г., 876 (1993) от 19 октября 1993 г., 881 (1993) от 4 ноября 1993 г., 892 (1993) от 22 декабря 1993 г., 896 (1994) от 31 января 1994 г., 901 (1994) от 4 марта 1994 г. и 906 (1994) от 25 марта 1994 г.

3. С даты подписания настоящего Заявления Стороны обязуются строго соблюдать официальное прекращение огня и вновь подтверждают, в соответствии с Коммюнике от 13 января 1994 г., свои обязательства не применять силу и не прибегать к угрозе ее применения друг против друга.

4. Стороны согласовали и подписали Четырехстороннее соглашение о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц, которое прилагается к настоящему Заявлению. Соглашение обеспечивает возвращение беженцев/перемещенных лиц в соответствии с существующей международной практикой, включая практику УВКБ.

Специальная комиссия по беженцам/перемещенным лицам, куда войдут представители сторон, УВКБ, Российской Федерации и в качестве наблюдателя СБСЕ, начнет работу в Сочи в середине апреля 1994 года. Выполнение Соглашения начнется после размещения миротворческих сил.

5. Стороны подтверждают свою просьбу о скорейшем развертывании операции по поддержанию мира и участию в составе миротворческих сил Организации Объединенных Наций российской воинской контингента, заявленную в Меморандуме о понимании от 1 декабря 1993 года и Коммюнике от 13 января 1994 года. План проведения операции по поддержанию мира будет согласован со сторонами в конфликте.

Реализация операции по поддержанию мира должна также содействовать осуществлению безопасного возвращения беженцев/перемещенных лиц.

Стороны вновь призывают Совет Безопасности Организации Объединенных Наций расширить мандат Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии (МООННГ).

6. Абхазия имеет свою конституцию и законодательство, соответствующую государственную атрибутику: гимн, герб, флаг.

7. Стороны провели консультации о разграничении полномочий при понимании, что любое соглашение по этому вопросу является частью общего урегулирования и будет достигнуто только тогда, когда будет найдено окончательное решение конфликта.

На этом этапе стороны достигли общего понимания относительно полномочий для совместной деятельности в следующих областях:

- а) внешняя политика и внешнеэкономические связи;
- б) пограничная служба;
- в) таможенная служба;
- г) энергетика, транспорт, связь;
- д) экология и ликвидация последствий стихийных бедствий;
- е) обеспечение прав и свобод человека и гражданина, прав национальных меньшинств.

8. Стороны согласились продолжить энергичные усилия по достижению полномасштабного урегулирования.

Стороны образуют соответствующий комитет, который будет работать на постоянной основе с учетом решений Совета Безопасности ООН под председательством ООН, с участием представителей СБСЕ и Российской Федерации, с привлечением международных экспертов. Комитет будет заседать поочередно в Москве и Женеве. Первое заседание состоится в Женеве 19 апреля 1994 г. Будет разработана поэтапная программа действий, выработаны предложения по воссозданию государственно-правовых отношений.

9. Стороны приняли решение осуществить дополнительные меры по розыску пропавших без вести, перезахоронению погибших.

10. Стороны, исходя из принципа неотвратимости наказания лиц, совершивших военные преступления и преступления против человечности, а также лиц, совершивших тяжкие уголовные преступления, как это определено, соответственно, международным и национальным правом, согласились усилить работу по расследованию таких преступлений с целью привлечения виновных к ответственности.

Неотвратимое наказание понесут также лица, которые с оружием в руках пытаются или будут пытаться сорвать мирный процесс в Абхазии.

за ГРУЗИНСКУЮ СТОРОНУ
(А. Кавсадзе)

за АБХАЗСКУЮ СТОРОНУ
(С. Джинджолия)

от ООН
(Э. Бруннер)

В присутствии:
от РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Б. Пастухов)

от СБСЕ
(В. Манно)

Москва, 4 апреля 1994 года

НАШ КОММЕНТАРИЙ

УРОКИ ЖЕНЕВСКОГО ПЕРЕГОВОРНОГО ПРОЦЕССА

30 ноября - 1 декабря 1993 года в Женеве состоялась первая встреча полномочных делегаций Республики Абхазия и Республики Грузия, положившая начало переговорному процессу по достижению полномасштабного урегулирования грузино-абхазского конфликта. Последующие этапы переговоров, которые проходили попеременно в Женеве, Нью-Йорке и Москве, ознаменовались согласованным принятием ряда документов, последние из которых были обнародованы в Москве. Так, результатом четвертого раунда переговоров, проходивших в Москве стало подписание 4 апреля 1994 года Заявления о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта и Соглашения о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц.

Обе стороны, хотя и в разной степени, выразили удовлетворение итогами четвертого раунда. Владислав Ардзинба подчеркнул, что в случае строгого выполнения сторонами взятых на себя обязательств, появляется реальная возможность достигнуть всеобъемлющего урегулирования в регионе. Эдуард Шеварднадзе был более сдержан. Он заявил, что на сегодняшний день «больше ничего нельзя было достичь», а Заявление охарактеризовал как «не идеальный с точки зрения общегосударственных интересов Грузии документ. Впрочем, глава государства вынужден был быть осторожным в высказываниях, учитывая ту волну беспрецедентно резкой критики, которая поднялась в грузинском парламенте при обсуждении итогов московской встречи. Еще более резкой критике было подвергнуто подписанное в Москве 14 мая 1994 года Соглашение о прекращении огня и разъединении сил. Дело дошло до того, что ряд депутатов обвинил грузинскую делегацию на переговорах, а заодно и главу государства, в пораженьстве, предательстве национальных интересов.

И совершенно напрасно. Объективно оценивая работу грузинских дипломатов на всех этапах переговорного процесса, следует признать, что они были тверды и последовательны в отстаивании политических интересов своего государства. Они не были легкими и «удобными» партнерами по диалогу. Ко многим обсуждавшимся вопросам грузинские дипломаты подходили жестко и бескомпромиссно, в их заявлениях и аргументации часто проскальзывали рецидивы имперской психологии, великодержавной амбициозности, в ходе бесед неожиданно предьявлялись непомерные, оторванные от военной и политической реальности претензии. Однако конкретный ход переговоров в конце концов вывел участников на конструктивное русло. Женевский процесс набрал инерцию и силу, поэтому игнорировать его опыт и уроки невозможно.

Одним из важнейших уроков женевского процесса является приобретение опыта мирного, цивилизованного разрешения абхазо-грузинского конфликта. Прошедшая война показала, что силовым воздействием проблема неразрешима. Грузия на этом пути не добыла себе ни чести, ни славы, ни осуществления своих притязаний. Более того, продолжавшаяся более года война, разрывавшая между двумя народами кровавую пропасть, породила массу других проблем, которые теперь стоят на пути всеобъемлющего мирного урегулирования в регионе. Очевидно, что выход из трагического лабиринта не на полях сражений, а за столом переговоров. Женевский процесс дал тому блестящее подтверждение. Достаточно сравнить

расплывчатые, осторожные, слишком «общие» формулировки Меморандума о понимании - первого женевского документа, подписанного 1 декабря 1993 г., с документами обнародованными в Москве, чтобы увидеть пусть медленное, но сближение позиций, проглядывающиеся контуры совместных взаимоприемлемых решений.

Другим важным уроком женевского процесса является признание де-факто равноправности сторон. Первоначальные дипломатические контакты проходили при наличии ничем не прикрытого стремления Грузии и России отеснить Абхазию на второй план, подчеркнуть ее государственно-правовую неполноценность. Например, Московское соглашение 3 сентября 1992 г. как равноправные партнеры подписали только Шеварднадзе и Ельцин, оставив главе Абхазии лишь графу «в присутствии». Однако предвзятые схемы в политике и дипломатии никогда не выдерживали искушение «нóлo пpóтíвопoстaвлeнíя oбьeктíвным рeaлíям». Попытки игнорировать позицию Абхазии, намерение умиротворить регион в партнерстве с кем угодно - с Россией, ООН, НАТО, клубом друзей Грузии и т.п., но не с самой Абхазией, бессмысленны и зрешны. Прогресс женевского процесса в значительной степени обусловлен подобающим представительством абхазской стороны на всех этапах переговоров, которые в дальнейшем должны проводиться в рамках диалога равноправных и равноправных партнеров.

Посредничество ООН и СБСЕ актуализировало международноправовые аспекты переговорного процесса. В этом контексте уроки Женевы также важны и поучительны и имеют значение далеко выходящее за рамки конкретной ситуации. Известно, что в последнее время усиленно муссируется тезис о якобы противоречивости норм международного права, о взаимостолкновении и взаимоисключении его отдельных принципов, в частности принципов территориальной целостности и права народов на самоопределение. Соответственно предпринимаются попытки «скорректировать» нормы международного права, выстроить их произвольную иерархию, одни нормы объявить императивными, приоритетными, другим отвести роль второстепенных, необязательных, действие которых гасится императивом первостепенных. Это крайне опасная тенденция. Она исходит от тех, кто желал бы найти высокого оправдания своей преступной политике, прикрыться международноправовым режимом, подавляя свободное волеизъявление народов, запертых в пределах чуждых государственных границ. Между тем, все нормы международного права имеют свои, независимые друг от друга сферы применения и действия. Если принцип территориальной целостности гарантирует нерушимость границ государства со стороны внешней агрессии, то легитимность результатов этнополитических процессов внутри государства основывается на праве народов на самоопределение. Как бы не трактовать отдельные зигзаги женевского процесса, логика его развития свидетельствует, что мировое сообщество желает видеть внутреннюю целостность государства лишь при условии, что ее сохранение не влечет за собой опасности для регионального мира и стабильности.

Женевский процесс продолжается. Мы надеемся, что его уроки будут поняты и осмыслены.

Юрий АНЧАБАДЗЕ

*4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал
в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию
иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде.*

Библиотека Международного Мемориала