

С НАСТУПАЮЩИМ НОВЫМ  
ГОДОМ,

дорогие товарищи ПЕРВОМАЙЦЫ!  
Желаем ВАМ крепкого здоровья  
и большого счастья!

# ИЗМАЙЛОВСКИЙ ВЕСТНИК

ИНФОРМАЦИОННО-  
РЕКЛАМНОЕ ИЗДАНИЕ  
Первомайского райкома КПСС  
г.Москвы, районного Совета народ-  
ных депутатов, РК ВЛКСМ и ВНИИ  
Информэлектро

№ 10, декабрь 1989 г. Цена 20 к.

Издается с марта нынешнего года.



Вспомним совсем еще не-  
давнее прошлое. Часто ли мож-  
но было рядовому коммунисту  
поспорить с первым секретарем  
крупного партийного комитета,  
да еще по острому политическим  
вопросам, которые принято на-  
зывают основополагающими?

Первый секретарь нашего  
районного комитета партии  
Виктор Сергеевич Афанасьев  
возглавляет весьма солидную  
организацию — свыше тридцати  
тысяч столичных коммунистов  
стоят здесь на учете. По  
традиции лидер такой органи-  
зации — человек достаточно  
властный и категоричный, от-  
носясь склонный к сомнениям  
и политическим спорам, если  
хотите, монопольный облада-  
тель истины в последней ин-  
станции.

Сегодня появляется новый  
образ партийного руководите-  
ля — человека, умеющего не  
только вещать с трибуны, но и  
внимательно слушать собесед-  
ника, способного размышлять  
и сомневаться.

Виктору Сергеевичу 40 лет,  
коренной москвич, родился и  
вырос в рабочей семье. Детство  
прошло в бараке с печным отоплением и, что называется, про-  
чили удобствами во дворе. Так  
что от элитарного происхожде-  
ния он весьма далек.

Дальше путь, весьма ти-  
пичный для послевоенного по-  
коления: средняя школа, ар-  
мия, рабочий в МКБ «Гранит», одновременно вечернее отделение  
Московского авиационно-  
технологического института. На  
предприятии Виктор Сергеевич  
вырос до инженера-констру-  
ктора, был активным обществен-  
ником. С 1976 года работает в  
Первомайском РК КПСС ин-  
струментом, затем заведующим  
отделом. Два года работы в  
городском комитете партии,  
с осени прошлого года — снова  
в райкоме. XXXIV конференция  
районной партийной организа-  
ции в декабре 1988 года избра-  
ла его первым секретарем рай-  
кома.

Итак, мы сидим вдвоем в  
довольно скромном кабинете  
первого секретаря. Начинаем  
не с самого легкого вопроса:

— Как вы относитесь к 6-й статье Конституции СССР?

Статья об утверждении  
основным законом страны роли  
правящей партии в государстве  
у меня особых восторгов не вызывает. Статья-то есть, но это, увы, не означает, что она реально осуществлена. Мне кажется, что на фоне 6-й статьи власть оставалась у административно-  
командной системы, а вовсе не у партии. Статья порой просто гипнотизировала коммунистов, лишила их естественного и не-  
обходимого стремления завоевывать и отстаивать свою позицию.

Для полноценного политиче-  
ского руководства обществом  
партии надо еще немало потрудиться. Это пока лишь цель. И провозглашаться эта цель должна в Уставе и Программе партии, а не в Основном  
законе страны.

— По этому вопросу спор  
у нас с вами не получится. А как  
вы относитесь к введению мно-  
гопартийности?

— Спокойно. Если есть об-  
щественные силы, которые спо-  
собны дать конструктивную  
программу выхода из кризиса и готовы в рамках Конституции соревноваться с КПСС в  
этом направлении, почему бы  
нет? Да вот беда: у нынешних  
неформальных нет конструктивной  
программы, все лозунги в  
основном разрушительные.

Кстати, никаким законом  
страны многопартийность не  
запрещена. Смущает меня в  
бесчисленных разговорах на  
этот тему лишь одна деталь. Не  
могу понять коммунистов, на-  
стаивающих на многопартийности. Не удовлетворяет вас  
собственная партия, уходите,

## СОМНЕНИЕ: СЛАБОСТЬ ИЛИ СИЛА?



В. Афанасьев,  
первый секретарь РК КПСС

никто не держит, создавайте  
свою...

Кстати, убежден, что мы  
должны обеспечить свободный  
выход из партии, который не  
влечет за собой каких бы то  
ни было последствий для выхо-  
дящего — ни материальных, ни  
моральных. Нет никакой беды,  
если в партии будет не 20 мил-  
лионов, а вдвое меньше, лишь бы  
это были люди активные,  
бескорыстные, единомышлен-  
ники в стратегических пробле-  
мах.

— Вот тут никак не могу  
с вами согласиться: Я тоже ком-  
мунист и ни в какую другую  
партию вступать не собираюсь.  
И все же полагаю, что слабость  
КПСС, которая сегодня весьма  
заметна на идеологическом  
фронтне, связана с отсутствием  
в течение многих лет у партии  
какого-либо легального конку-  
рента. Врачи говорят: если не  
давать зубам работу, они выпа-  
дают. Вот и получилось, что  
наши идеологи вместо насту-  
пления нередко уходят в глухую  
оборону, а то и отмалчиваются.  
Неужели нам нужна безубий-  
ная партия?

Ведь если мы по-настоя-  
щему убеждены в своих идеа-  
лах, в торжестве нашей конеч-  
ной цели, в нашей способности  
повести за собой народ по  
единственно верному пути, то  
нам ли бояться политической  
конкуренции? Если же такой  
уверенности нет, что ж, тут я с  
вами спорить не собираюсь: кто  
не верит, пусть уходит...

— Наверное, и в вашей по-  
зиции есть рациональное зерно.  
В одном я с вами безоговорочно  
согласен. КПСС не боится по-  
литической конкуренции в стра-  
не, более того, приглашает к  
сотрудничеству любые кон-  
структивные силы общества,  
в том числе и неформалы, если  
они не ставят перед собой экс-  
тремистские цели. Не будем за-  
бывать, что широко открыто  
двери политическому плюрализму  
в стране именно руково-  
дство партии.

И, наконец, еще один мо-  
мент. Политическая конкурен-  
ция, безусловно, полезна. Но  
это вовсе не означает, что Ком-  
мунистической партии необходи-  
мо в срочном порядке «ти-  
ражировать» так называемые  
«партии-конкуренты».

— В связи с политически-  
ми событиями последнего време-  
ни не кажется ли вам, что  
у нас уже есть по меньшей

мере три политические партии,  
объединенные под одним наз-  
ванием — КПСС?

— Понимаю, о чем вы  
спрашиваете. Действительно,  
сегодня внутри партии есть не-  
мало разногласий по тактике  
перестройки. Есть и крайние  
позиции, есть и центр, ведущий  
продуманную, осмотрительную,  
но непреклонную линию полити-  
ческой и экономической ра-  
дикальной реформы. У меня  
создается впечатление, что  
центр сейчас крепнет, накапливает  
бесценный опыт пере-  
стройки.

Однако и те, кто готов бе-  
жать далеко впереди паровоза,  
и даже те, кто не прочь при-  
тормозить необратимые про-  
цессы, — по сути своей остаются  
коммунистами. Цель одна —  
создание истинного социализма,  
благосостояние народа и  
обеспечение свободного разви-  
тия каждой личности в отдель-  
ности. А коль единица цель, то и  
о трех партиях никакого резона  
говорить нет.

— И все же, возвращаясь  
к течениям внутри партии, как  
вы расцениваете платформу  
Ленинградского обкома и гор-  
кома КПСС? Какое впечатле-  
ние произвело на вас митинг лен-  
нинградских коммунистов,  
который состоялся 22 ноября?

— Я бы не смешивал плат-  
форму и митинг. Что касается опубликованной резолюции, то,  
честно говоря, я ничего нового  
для себя в ней не нашел.

Если помните, еще в конце  
лета был разработан проект  
предвыборной платформы на-  
шей районной партийной орга-  
низации, а после обсуждения в  
первичных организациях уже

### Политическая дискуссия

Л. Старосельский,  
спец. корр.  
«Измайлловского вестника»

А между тем, самым большим  
достижением нашего партийного  
руководства я считаю имен-  
но отказ от администрирова-  
ния, от навязывания сверху го-  
товых решений и оценок. Ведь  
только так можно научиться  
каждому рядовому члену пар-  
тии самостоятельно мыслить,  
принимать участие в выработке  
политических решений. Скажу  
откровенно, вся атмосфера мит-  
инга, его эмоциональная  
окраска произвела на меня, да  
и не только на меня, ощуще-  
ние движения вспять.

— Поэтому я и просил не  
смешивать принятые на объе-  
диненном пленуме документы с  
митингом. В ближайший поне-  
дельник после митинга мы со-  
брали внеочередное бюро рай-  
кома, которое высказало свое  
мнение по ленинградской плат-  
форме и митингу. Если вы за-  
метили, ленинградцы обращались  
непосредственно к столичной  
партийной организации. Мы по-  
сле серьезного обсуж-  
дения в целом поддержали их  
резолюцию, но решительно от-  
межевались от экстремистских  
лозунгов. Эти лозунги, с нашей  
точки зрения, можно охаракте-  
ризовать как попытку отколоть  
партию от ее центрального ру-  
ководства, с чем ни в коем слу-  
чае мы согласиться не можем.

Кстати, и требование срочного  
созыва чрезвычайного партий-  
ного съезда я отношу к декла-  
рациям, которые легко провоз-  
гласить, но совершенно невозмож-  
но выполнить.

— Впереди нелегкая изби-  
рательная кампания. В какой  
избирательный Совет намерены вы  
баллотироваться?

— Только в районный. Хотя  
Конституция разрешает быть избранным в Советы двух  
уровней.

— Будут ли в нашем рай-  
оне производственные изби-  
рательные округа по выборам в  
местные Советы?

— Нет.

— Как вам работается?  
Довольны ли вы своими кол-  
легами по райкому, теми, кого  
в США называли бы вашей ко-  
мандой?

— Работу свою люблю,  
она стала неотъемлемой частью  
моей жизни, также загружен, что  
называется, под завязку. Каждый  
день, включая все субботы,  
занят с 8 утра до 9—10 часов  
вечера. Иногда бывают свободные  
воскресенья. Но если ви-

дишь результаты, то времени не  
жалко.

Сегодня партийная работа  
много интересней, насыщенней,  
чем в прошлом. Мы много  
встречаемся с людьми на пред-  
приятиях, в микрорайонах.  
Разговоры стали откровеннее,  
порой резкими. Иной раз  
бывает даже обидно, а поду-  
маешь в спокойной обстановке  
и понимаешь: сегодня, кроме  
нас, коммунистов, некому взять  
на себя ответственность за сложившуюся ситуацию. То есть  
взять ответственность-то, ко-  
нечно, есть кому, да ведь не  
берут...

Насчет команды. Я бы не  
проводил американских парал-  
лелей. Коллеги по работе, аппа-  
рат райкома не набирает первы-  
й секретарь. Это люди, де-  
легируемые первичными пар-  
тийными организациями. На  
районной партконференции год  
назад состав пленума сменился на 60, а затем аппарат рай-  
кома — на 80 процентов. Мно-  
гих вновь пришедших я просто  
не знал.

— Приходилось ли вам го-  
ворить кому-нибудь из работни-  
ков райкома «мы с вами не  
сработаемся»?

— Нет. И, думаю, не при-  
дется. Дело не в том, срабо-  
таемся мы или нет, не в на-  
ших трудных или мягких ха-  
рактерах. Сегодня каждый должен  
сам строго оценивать свои воз-  
можности: потянет ли нелегкую  
ношу партийного организатора?  
И были такие, которые по-  
няли — нет, не потяну, и ушли  
без какого-либо принуждения.  
Для этого тоже нужно муже-  
чество. Я к таким товарищам от-  
ношусь с уважением.

Всех ушедших от нас охот-  
но взяли в трудовые коллекти-  
вы. Накопленный опыт всегда  
пригодится на хозяйственной  
работе.

Хочу закончить ответ на  
ваш вопрос о работе райкома.  
Эта сфера приложения своих  
сил и способностей, в которой  
полного удовлетворения от сде-  
ланного, видимо, не будет нико-  
гда. И все же основания раз-  
деляться есть: каждый день все  
полнее ощущаю пробуждаю-  
щуюся политическую активность  
коммунистов и беспартийных.  
Полным ходом продолжается  
открытая партийная дис-  
куссия в первичных организа-  
циях, о ней писали и в «Измай-  
ловском вестнике». Эта дискус-  
сия помогает и нам в райкоме

по-новому взглянуть на процес-  
сы развития внутрипартийной  
демократии. Первыми в городе  
мы приняли предвыборную  
платформу, да и наша газета,  
не вам об этом рассказывать,  
стала первой из районных газет  
Москвы.

— Кстати, о газете. Каки-  
ми, с вашей точки зрения, дол-  
жны быть отношения между ее  
издателем и редакционным кол-  
лективом? Допустимо ли здесь  
давление издателя и в каких  
пределах?

— Полагаю, что такой  
проблемы вообще не должно  
существовать. Я против мелоч-  
ной опеки. Журналисты дол-  
жны планировать номера газет,  
принимать самостоятельные ре-  
шения о целесообразности пуб-  
ликаций. Но, с другой стороны,  
нельзя доходить до абсурда. Не может и не должен пар-  
тийный орган ставить под во-  
прос решение соответствующего  
партийного комитета, а то и пря-  
мо противодействовать его  
политике. Убежден, нигде в  
мире и никакой издатель не  
потерпит подобного. Должны же быть какие-то права и  
у издателя, и у него должен  
защитить готовящийся Закон о  
печати.

Понимая естественный ин-  
терес читателей не только к раз-  
мышлениям и политической по-  
зиции первого секретаря  
РК КПСС, мы продолжали на-  
шую беседу дома у Виктора Сер-  
геевича. Неожиданно повезло  
семье — супруге-инженеру и  
дочери-семикласснице. Не так  
уж часто удается им видеть  
главу семьи дома в субботу  
около пяти часов вечера.

После бесчисленных разго-  
ров о льготах и привилегиях  
партийных руководителей, ска-  
жу честно, ожидал большого.  
Скромная двухкомнатная квар-  
тира (чуть более 27 квадратных  
метров) на 11-м этаже дома-  
башни, на самом краю города.  
Аккуратно прибрано, мебель —  
самая простая, словом, все на  
уровне средней московской  
семьи. В большой комнате — и  
гостиная, и спальня, и каби-  
нет. Меньшая комната, на по-  
роге которой перекладина для  
гимнастических упражнений, —  
хозяйство дочери. Клуб, как и в  
большинстве московских се-  
мей, — на кухне. Здесь мы и  
продолжали разговор за ча-  
чай с вкусными домашни-  
ми ватрушками.



Редкие минуты отдыха.

Продолжение на 2-й стр.

# ВСЕ — ДЛЯ БЛАГА ЧЕЛОВЕКА!

# ИЗМАЙЛОВСКИЙ ВЕСТИК

ИЗДАНИЕ

Первомайского райкома КПСС  
города Москвы, районного Совета  
народных депутатов, РК ВЛКСМ и  
ВНИИ Информэлектро



№ 5 (15), март 1990 г. Цена 20 к.

Издается с марта 1989 г.

## ИЗ СООБЩЕНИЯ

об итогах выборов народных депутатов Первомайского районного Совета народных депутатов XXI созыва г. Москвы 4 марта 1990 года

1. Выборы состоялись по всем 114 округам. В списки внесено 279014 избирателей, приняли участие в голосовании 178900 человек (64,12%), 6450 бюллетеней признаны недействительными.

2. На основании статьи 55 Закона РСФСР «О выборах народных депутатов местных Советов, народных депутатов РСФСР» по 55 округам повторное голосование будет проведено 18 марта. В избирательные бюллетени внесены по два кандидата, набравших наибольшее количество голосов:

Округ № 1: Волков А.А.; Корчак В.М.  
Округ № 2: Кириченко Н.Н.; Плотников В.В.  
Округ № 4: Алексеев Л.И.; Лагутин Л.Д.  
Округ № 5: Губарев В.С.; Федоров С.Ю.  
Округ № 6: Балашов В.М.; Гуськов С.Н.  
Округ № 8: Боровов Г.И.; Муравлев С.Н.  
Округ № 10: Власенко С.С.; Разуваев Д.А.  
Округ № 11: Дмитриев В.П.; Кудряшов А.Ю.  
Округ № 12: Борбьев И.Г.; Ласточкина Т.Р.  
Округ № 13: Зуйков В.Н.; Каштанов В.Т.  
Округ № 14: Кулаков С.И.; Фадеев Л.Г.  
Округ № 16: Демченков С.А.; Фрышко А.И.  
Округ № 19: Лаврентьев Б.В.; Яглов В.В.  
Округ № 20: Доронин А.Н.; Чередников А.А.  
Округ № 21: Жигунов Н.Я.; Карабасова Н.В.  
Округ № 22: Харламов С.А.; Четвериков Ф.В.  
Округ № 23: Исаакян Н.Н.; Мосин В.В.  
Округ № 24: Казаков В.М.; Карабасов А.И.  
Округ № 26: Воробьев А.П.; Яковлев В.Д.  
Округ № 27: Бабаев А.М.; Точилин Ю.В.  
Округ № 28: Копылов В.Н.; Шелогуров Ю.А.  
Округ № 29: Кукин О.В.; Новиков А.П.  
Округ № 33: Аксенова Н.И.; Комаров В.С.  
Округ № 35: Лукашов М.С.; Цилинченко Г.О.  
Округ № 38: Вяхирев И.М.; Ногин В.М.  
Округ № 39: Душкин А.М.; Рязанов П.П.  
Округ № 43: Алексеева А.Д.; Махов М.М.  
Округ № 49: Коноплев А.А.; Петухов А.П.  
Округ № 50: Майоров З.Ф.; Черкун И.И.  
Округ № 51: Егорова М.Б.; Малиутин О.И.  
Округ № 53: Коштыкин Е.М.; Семянчиков С.А.  
Округ № 54: Житников В.Д.; Козлов А.Т.  
Округ № 67: Галкин В.Ф.; Осипенко А.Ю.  
Округ № 70: Кузин М.В.; Сарыгин Б.В.  
Округ № 73: Морозов А.К.; Царева Г.М.  
Округ № 76: Вязовский И.И.; Зубкова В.Ф.  
Округ № 78: Рыбкин А.А.; Сорокин И.М.  
Округ № 79: Миров Б.С.; Чернышев Н.Е.  
Округ № 82: Карпухин Г.В.; Сафонров В.М.  
Округ № 83: Золотова Г.С.; Никульшин А.В.  
Округ № 84: Погодина Т.Ф.; Страхов В.Г.  
Округ № 85: Журавель В.В.; Фомичева И.Е.  
Округ № 86: Большаков Н.А.; Петрова М.И.  
Округ № 89: Жуков А.Д.; Иванов Ю.М.  
Округ № 94: Кусков В.Д.; Лукьянов Н.П.  
Округ № 96: Кудякова М.Д.; Филатов В.В.  
Округ № 98: Брагин С.И.; Киселев А.Н.  
Округ № 100: Ерин А.Ф.; Оксиной К.Э.  
Округ № 101: Беляев Н.А.; Валиев А.В.  
Округ № 103: Абрамов А.А.; Фомолев А.Ю.  
Округ № 106: Волошин Н.И.; Дронов В.В.  
Округ № 108: Дорофеев И.А.; Трушков А.В.  
Округ № 110: Кунцевич Э.А.; Сафонов В.Н.  
Округ № 112: Бондарев В.П.; Рябцев С.С.  
Округ № 113: Парфенов Е.И.; Плотников В.В.

3. По 32 округам, где баллотировалось не более двух кандидатов и ни один из них не был избран, на основании статьи 56 Закона РСФСР «О выборах народных депутатов местных Советов, народных депутатов РСФСР» 22 апреля 1990 года будут проведены повторные выборы. №№ округов 15, 17, 18, 30, 31, 34, 40, 41, 45, 46, 47, 52, 57, 59, 61, 62, 64, 65, 66, 69, 72, 74, 81, 87, 88, 90, 91, 92, 99, 105, 109, 114.

4. Список народных депутатов Первомайского районного Совета народных депутатов города Москвы XXI созыва, избранных 4 марта 1990 года:

Александрова Нина Васильевна, 1952 г.р., учитель средней общеобразовательной школы № 344 Первомайского района Москвы; член КПСС, округ № 37;

Васильев Илья Владимирович, 1959 г.р., сотрудник отдела вневедомственной охраны управления внутренних дел исполкома Свердловского райсовета Москвы, беспартийный, округ № 36;

Вишневецкая Галина Андреевна, 1940 г.р., начальник отдела Восточной водопроводной станции, беспартийная, округ № 111.

Вишницкий Сергей Валентинович, 1959 г.р., инженер-конструктор авиационного научно-технического комплекса им. Туполева, беспартийный, округ № 97;

Вишнеров Игорь Владимирович, 1951 г.р., заместитель начальника управления внутренних дел исполкома Первомайского райсовета, член КПСС, округ № 63;

Воронцова Зинаида Петровна, 1931 г.р., руководитель группы Государственного проектного института «Гипрокачук», беспартийная, округ № 3;

Галкин Сергей Николаевич, 1957 г.р., старший оперуполномоченный отдела БХСС управления внутренних дел Первомайского района Москвы, член КПСС, округ № 32;

Долгушина Нонна Матвеевна, 1944 г.р., заместитель начальника управления социального обеспечения Первомайского района Москвы, член КПСС, округ № 55;

Иванова Елизавета Павловна, 1938 г.р., заведующая детской городской поликлиникой № 20, член КПСС, округ № 58;

Кириллов Анатолий Максимович, 1936 г.р., старший преподаватель военного института, член КПСС, округ № 71;

Ковалева Наталья Ивановна, 1954 г.р., врач-анестезиолог городской клинической урологической больницы № 47, беспартийная, округ № 44;

Кокорев Юрий Владимирович, 1941 г.р., начальник отдела научно-исследовательского института «Сапфир», член КПСС, округ № 60;

Коротоножкин Сергей Иванович, 1957 г.р., председатель совета Добровольного общества МЖК «Измайлово», член КПСС, округ № 75;

Лавров Виктор Михайлович, 1953 г.р., доцент Московского института связи, член КПСС, округ № 56;

Макаренко Галина Николаевна, 1950 г.р., ведущий инженер-конструктор научно-исследовательского института «Сапфир», член КПСС, округ № 48;

Мятков Виктор Павлович, 1946 г.р., помощник директора Московского завода измерительной аппаратуры, член КПСС, округ № 107;

Облетников Александр Евгеньевич, 1938 г.р., начальник конструкторского бюро отдела экспериментального завода телевизионной и радиовещательной аппаратуры НПО Гостелерадио СССР, беспартийный, округ № 102;

Павлов Анатолий Николаевич, 1957 г.р., ведущий инженер московского приборостроительного конструкторского бюро «Восход», член КПСС, округ № 42;

Пономаренко Виталий Викторович, 1953 г.р., старший инспектор Шереметьевской таможни Главного управления Государственного таможенного контроля при Совете Министров СССР, беспартийный, округ № 104;

Рябов Анатолий Леонидович, 1933 г.р., начальник лаборатории научно-исследовательского института «Дельта», член КПСС, округ № 25;

Рыльщиков Александр Иванович, 1950 г.р., председатель контрольно-ревизионной комиссии Первомайской районной организации КПСС, член КПСС, округ № 9;

Семенихин Дмитрий Васильевич, 1953 г.р., председатель профсоюзного комитета ремонтно-строительного треста Первомайского района Москвы, член КПСС, округ № 68;

ДОРОГИЕ ПЕРВОМАЙЦЫ!

ОБНОВЛЯЮЩИЙСЯ ДЕПУТАТСКИЙ КОРПУС

СМОЖЕТ ПРИСТУПИТЬ К РАБОТЕ

ТОЛЬКО В ТОМ СЛУЧАЕ,

ЕСЛИ ВЫ ПРИДЕТЕ 18 МАРТА

К ИЗБИРАТЕЛЬНЫМ УРНАМ.

ВАШИ КАНДИДАТЫ ВЕРЯТ,

ЧТО ВЫ ВЫПОЛНИТЕ

СВОЙ ГРАЖДАНСКИЙ ДОЛГ.

Округ № 293

Горшкова Ольга Александровна (23,5%).  
Давыдов Михаил Аскольдович (45,5%).

Округ № 294

Григорьев Станислав Иванович (26,6%).  
Меленчук Игорь Николаевич (28,3%).

Округ № 295

Архипкин Николай Иванович (25,7%).  
Исаев Андрей Константинович (40,2%).

Округ № 296

Дубинин Валентин Георгиевич (41,9%).  
Зубкова Татьяна Михайловна (24,6%).

Округ № 300

Головкина Ольга Николаевна (27,3%).  
Коротоножкин Сергей Иванович (43,3%).

Округ № 301

Кудашев Ринат Шагалиевич (15,6%).  
Шахов Дмитрий Владимирович (41,6%).

Округ № 303

Брылев Олег Викторович (21,7%).  
Колотнев Сергей Иванович (21,8%).

Округ № 304

Барков Владимир Владимирович (48,1%).  
Федюнин Василий Семенович (18,0%).

Округ № 305

Будовский Юрий Эммануилович (16,1%).

Макланов Анатолий Иванович (25,9%).

Округ № 306

Кузин Валерий Владимирович (30,2%).

Лившин Владимир Борисович (22,6%).

Округ № 307

Блинова Людмила Ивановна (47,8%).

Радышевский Александр Васильевич (28,0%).

По результатам выборов получили более 50 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и избраны народными депутатами Моссовета от Первомайского района:

Округ № 297

Богаева Любовь Яковлевна, заместитель

управляющего трестом «Мосфундаментстрой» № 8, член КПСС.

Округ № 302

Осокцов Александр Авраамович, научный

редактор журнала «Человек», беспартийный.

В избирательных округах, где баллотировалось более двух кандидатов в депутаты и ни один из них не набрал более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании, 18 марта 1990 г. будет проведено повторное голосование по двум кандидатам, набравшим наибольшее число голосов:

Округ № 287

Саушкин Евгений Михайлович (40,7%).

Яркин Андрей Викторович (22,2%).

Округ № 288

Александровская Наталья Вадимовна (34,4%).

Болотина Галина Степановна (28,5%).

Округ № 289

Горский Игорь Михайлович (17,8%).

Фilonova Людмила Александровна (12,0%).

Округ № 290

Есипов Алексей Леонидович (16,4%).

Степанковский Виктор Игнатьевич (28,8%).

Округ № 291

Беловский Михаил Николаевич (13,1%).

Беляев Игорь Владимирович (28,3%).

Округ № 292

Черников Эдуард Алексеевич (14,8%).

Шмырков Юрий Владимирович (44,9%).

По результатам выборов в народные депутаты РСФСР в нашем районе более 50 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, получил Челюков Михаил Борисович, доцент Московского государственного технического университета имени Баумана, проживает в Москве (51,8%). Он избран народным депутатом РСФСР по Измайловскому территориальному округу № 16.

В избирательных округах, где баллотировалось более двух кандидатов в депутаты и ни один из них не набрал более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании, 18 марта 1990 г. будет проведено повторное голосование по двум кандидатам, набравшим наибольшее число голосов:

&lt;p