



КОМИТЕТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

26. декабря 1962 г.
нр. 3265-с
гор. Москва

Совершенно секретно
экз. № / (10)

ЦК КПСС
49556
26 ДЕКАБРЬ 1962
2-8 СЕКТОР
ПРОСТОРОЧКА
СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

«Без указания причин смерти...»

Комментарий к документу:

В документе этом поразителен не сам факт лжи — к лжи-то мы привыкли с детства — а то, что ложь с такой дотошностью расписывалась на высшем государственном уровне. О судьбах арестованных лгали всегда. Это знает каждый, кто прошел через суды к справочным окошечкам — прокуратурским, милиционерским, гулаговским. Твой близкий находился в одной тюрьме, а тебе называли другую, его увозили на Восток, а говорили, что на Север, или вовсе отговаривались незнанием («сведениями о местопребывании не располагаем»), лгали о причинах ареста и осуждения, лгали о состоянии здоровья. И так до бесконечности. И особая ложь — о причинах смерти — «сердечная недостаточность», «воспаление легких», но никогда не голод, не туберкулез, не самоубийство.

Правда раскрывалась постепенно, малыми толиками, в основном начиная с середины 1950-х гг. Однако была категория жертв репрессий, о судьбе которой продолжали сознательно лгать и в пору первой реабилитации, и при застое, и в разгар перестройки. Под запретом во все эти эпохи оставалась правда о судьбах тех, кто был расстрелян по приговорам несудебных органов — «особые троек», «двоек», Комиссии НКВД и Прокурора СССР и т.д.

Самый ранний из известных нам приказов НКВД по этому поводу относится к 1939 г. Приказ предписывал на запросы родственников о судьбе того или иного расстрелянного отвечать, что он был осужден на 10 лет исправительно-трудовых лагерей без права переписки и передач. Осенью 1945 г. приказ был скорректирован — заявителям стали теперь говорить, что их родственники умерли в местах лишения свободы.

Шли годы, вопросы вокруг судеб расстрелянных накапливались и заставляли МГБ, Министерство юстиции и Прокуратуру обращаться в «инстанции» (т.е. в ЦК КПСС) с просьбой вынести решение по всем аспектам этой проблемы: что отвечать устно, какие ответы можно давать письменно, как и где регистрировать смерть, как заполнять в свидетельстве о смерти сведения о дате, причине, месте ее, выдавать ли какие-либо документы, связанные с имущественными проблемами и т.д.

На заседании Президиума ЦК КПСС 18.08.1955 г., где разбирался этот вопрос, было вынесено Постановление, на основании которого через неделю тогдашний Председатель КГБ СССР И. Серов издал развернутое Указание. Приказывалось, как и раньше, сообщать относительно расстрелянных, что они были приговорены к 10 годам ИТЛ и умерли во время отбывания наказания. В необходимых случаях (если это требовалось для решения имущественных или правовых вопросов) приказывалось регистрировать смерть в органах ЗАГС по месту жительства осужденного до ареста и выдавать свидетельство о смерти. При этом дата смерти опре-

делялась органами КГБ произвольно в пределах 10 лет со дня ареста, вымышленной была и причина смерти, а в качестве места указывалось место жительства осужденного до ареста. Что касается расстрелянных по приговорам Военной коллегии Верховного суда, то здесь указания ЗАГСам должны были давать уже не органы КГБ, а сама Военная коллегия.

Этот порядок просуществовал в течение 8 лет и был частично изменен только в 1963 г. Как изменен, может судить читатель, внимательно ознакомившийся с публикуемыми предложениями Семичастного.

Не останавливаясь на обоснованиях нововведений, отметим только их суть. Теперь тем, кто обращался за сведениями впервые, устно отвечали правду, а в свидетельствах о смерти также писали правдивую дату и место смерти, и лишь в графе о ее причине ставили прочерк. Конечно, это можно было бы считать серьезным шагом по пути к исторической правде, если бы не одно обстоятельство: тем, кому ранее давались лживые ответы (в соответствии с указаниями 1955 г.), продолжали лгать по-прежнему. Не изменен был порядок и относительно сведений, сообщаемых за границу — здесь, как и прежде, предлагалось руководствоваться соображениями практической целесообразности в каждом отдельном случае.

Ложь образца 1963 года просуществовала до самых последних лет и была отменена (опять-таки по согласованию с «инстанцией») приказом по КГБ СССР от 30.09.1989 г. Таким образом, люди, получившие ответ между 1955 и 1963 гг. и не обращавшиеся с новыми запросами после марта 1989 г., так и остались в заблуждении относительно подлинных причин и дат гибели своих близких. Напомню при этом, что речь идет лишь о тех, кто был расстрелян по решениям несудебных органов.

Трудно сказать, зачем нужно было это многолетнее нагромождение лжи. А почему столько лет утаивали правду о Катыни? Почему отрицали до последних месяцев подлинность дополнительных соглашений к германо-советскому пакту 1939 г.? Почему не раскрывали составов «троек»? Почему не опубликовали телеграмму 1939 г. о пытках (она печатается в этом же номере газеты), о которой обмолвился публично еще Хрущев? Система охраняла себя, утаивая от народа правду.

В «Мемориал» и в другие места сейчас обращаются люди с недоумениями — у них на руках справки второй половины 1950-х годов о смерти в лагерях их близких. И вот они встречают это же имя в списках расстрелянных, которые готовят Центральный архив МВД РФ и потом печатают «Вечерняя Москва» и «Российская газета». Чему верить? Тут ответ однозначен — информация в расстрельных списках безусловно правдива.

А.Б. Рогинский

ЗВЕНО ВТОРОЕ

(начало на предыдущей странице)

Открытка четвертая

10

В 1824 году Пушкин, говоря о достоинствах стиха Расина, указывал на те свойства, которые делают стих образцовыми:

Смыл, точность и гармонию.

Если в эти три термина вложить более глубокое содержание, то эти три свойства должны заключаться во всяком значительном слове значительного писателя. И им так исчерпывающе полно отвечает мысль Пушкина, сформулированная им в 1829 или 1830 году, но, конечно, бороздившая складки его мозга еще с 1825 года:

«Я твердо уверен, что нашему театру приличны народные законы драмы Шекспировой, а не придворный обычай трагедии Расина». В словах Пушкина отражена вся его революционность. А весь смысл Толстого в его воле на весь мир:

Tak жить нельзя!

И если Вы разберете всю сущность Пушкина и всю сущность Толстого — и особенно сопоставите друг с другом их пути и выровняете их в один царственный путь русской литературы за сто лет — 1810-1910, то Вы убедитесь, что эти два гиганта — настоящие столпы русской революции.

Открытка пятая

12

...Движение декабристов считают дворянским. Не близорукая ли это точка зрения? Оно было и не могло не быть национальным. Только выразителями его, естественно, оказались дворяне, обладатели вершин той культуры, вскормленной трудовым народом, которая к тому времени вошла в настоящее общение с культурой европейской...

Вот так надо и можно сейчас использовать декабризм. И такое исследование, наряду с изучением Пушкина и «Слова о полку Игореве» XII века — очередная задача.

Открытка шестая

13

Возмужавшая Русь выливается в настоящую революцию. Но бессмысленно воображать, будто пройденный этап ее есть окончательный подвиг народа. Это пока лишь жест Самсона, доведенного до отчаяния...

14

Но русский Самсон не погиб под развалинами разрушенного им здания. Он вышел на волю, израненный, но живой. И только теперь начинается его великая творческая мировая работа.

15

Он занял часть земной суши, завоевал полюс и распоряжается, пока еще неумело, огромной частью главного источника энергии на земле — солнца. Он в целом не запятнал себя враждой ни к одному народу; презрением — ни к одной части многоголосого человечества.

16

«В гаванях твоих, славянин, будет цвети торговля и морская сила, а в городах, посредине земли твоей, справедливость для тебя обитать станет».

Открытка седьмая, и последняя

17

Так верили и вешали «Соединенные славяне». Они понимали непобедимую силу народов, раз он перестанет быть рабом и одну справедливость ставит себе владыкой. И достаточно вдуматься в современное положение иноземных стран и населяющих эти страны народов, чтобы понять всемогущество «страны победившего социализма», то есть народа, выполнившего отрицательную часть своего мирового предназначения.

18

Теперь все дело в том, чтобы осуществить и положительную программу, не возобновляя той жизненной неправды, которую ему удалось сокрушить.

4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде.