



Общественно-политическое издание

№ 1, октябрь 1992 года

Цена свободная

ЛЕВАЯ ГАЗЕТА

К нашим читателям,
или
Иное
всегда
дано

Уважаемые читатели!

Перед вами первый номер новой общероссийской газеты, у кого-то может возникнуть вопрос: что значит — «левая» газета? Да и нужно ли еще одно общеполитическое издание, когда люди, изрядно устав от политики и затягивая пояса в условиях гиперинфляции, все меньше читают серьезные газеты, журналы, книги?

Давайте подумаем вместе.

Прежде всего: существует ли в стране проблема элементарной социальной справедливости, если разрыв в доходах разных слоев населения и отдельных лиц быстро растет все же не за счет честного труда; если 90 процентов населения катастрофически нищает, в то время как 4–5 процентов нескончально обогащаются при помощи так называемой либерализации цен, спекуляции, взяточничества, мошенничества, воровства, а то и прямого разбоя?

Ответ яснее ясного. Так что же, будем по-прежнему, «по Брежневу» ворчать на кухнях, плакаться за бутылкой о том, что с нами творят, да ёрничать в «демократической» прессе, пока еще позволяют новые господа-начальники? Или же вместе с вами будем поднимать и искать решения этих проблем?

Кстати, именно тех, кто боролся против социальной несправедливости, угнетения и эксплуатации, за интересы большинства трудящихся, называли «левыми» со времен Великой французской революции.

Сегодня появились и более сложные, не столь очевидные проблемы. Например, что суйт большинству населения всеобщее насилиственное акционирование и ваучеризация? Правда ли, что каждый россиянин станет благодаря этому собственником или в очередной раз дурят нашего брата?

А как быть с демократией? Еще совсем недавно те, кто присвоил себе звания «левых» и «демократов», гневно обличали тоталитаризм, выступали от имени народа, как его лучшие друзья. Многие из них теперь стремятся дискредитировать и распустить Советы, которым собирались отдать всю власть, Съезд народных депутатов, за которых боролись с таким рвением, поговаривают о необходимости авторитаризма, «демократической диктатуры», даже режима пиночетовского типа ради перехода к рынку. А тем временем творят правовой беспредел, худший, чем при любом застое.

Для них цель оправдывает средства. Какова цель, мы уже знаем: всплющее социальное неравенство ценою массовой нищеты и вымирания, преступности и безработицы, при сомнительной «экономической эффективности». Каковы средства, тоже видим на примерах Прибалтики, Молдавии, Грузии, Карабаха, Тбилиси, Баку, Сумгаита, Ферганы, Приднестровья и т. д. Это неправедные цели и средства правых политических сил.

Что касается левых, то полтора и даже полстолетия назад за таких можно было сойти, даже исповедуя террор и диктатуру как средства достижения «себобщего равенства и братства». Но XX век с его драмами революций, трагедиями тоталитаризма научил также, что быть левым поистине, то есть борцом за права народа, его большинства, можно лишь, язляясь демократом на деле. А значит, содействуя формированию и развитию правового государства, отстаивая гражданские права, социальную защищенность личности, цивилизованное, мирное разрешение социальных и межгосударственных конфликтов, реформирование собственности в неэксплуататорскую, а не отъем ее силой или обманом, способствуя налаживанию производственного и территориального самоуправления, улучшая среду обитания всех людей, а не ограничиваясь оазисами благополучия для избранных, имеющих деньги и власть.

И если в наше время все смешалось в доме российском или сознательно перепутано любителями ловить золотую рыбку в спутной воде, то все же прозрение неминуемо наступает. Спо-



спешествовать этому, быть акушеркою Правды и Истины — это ли не почетная задача газеты, носящей название «Левая»?

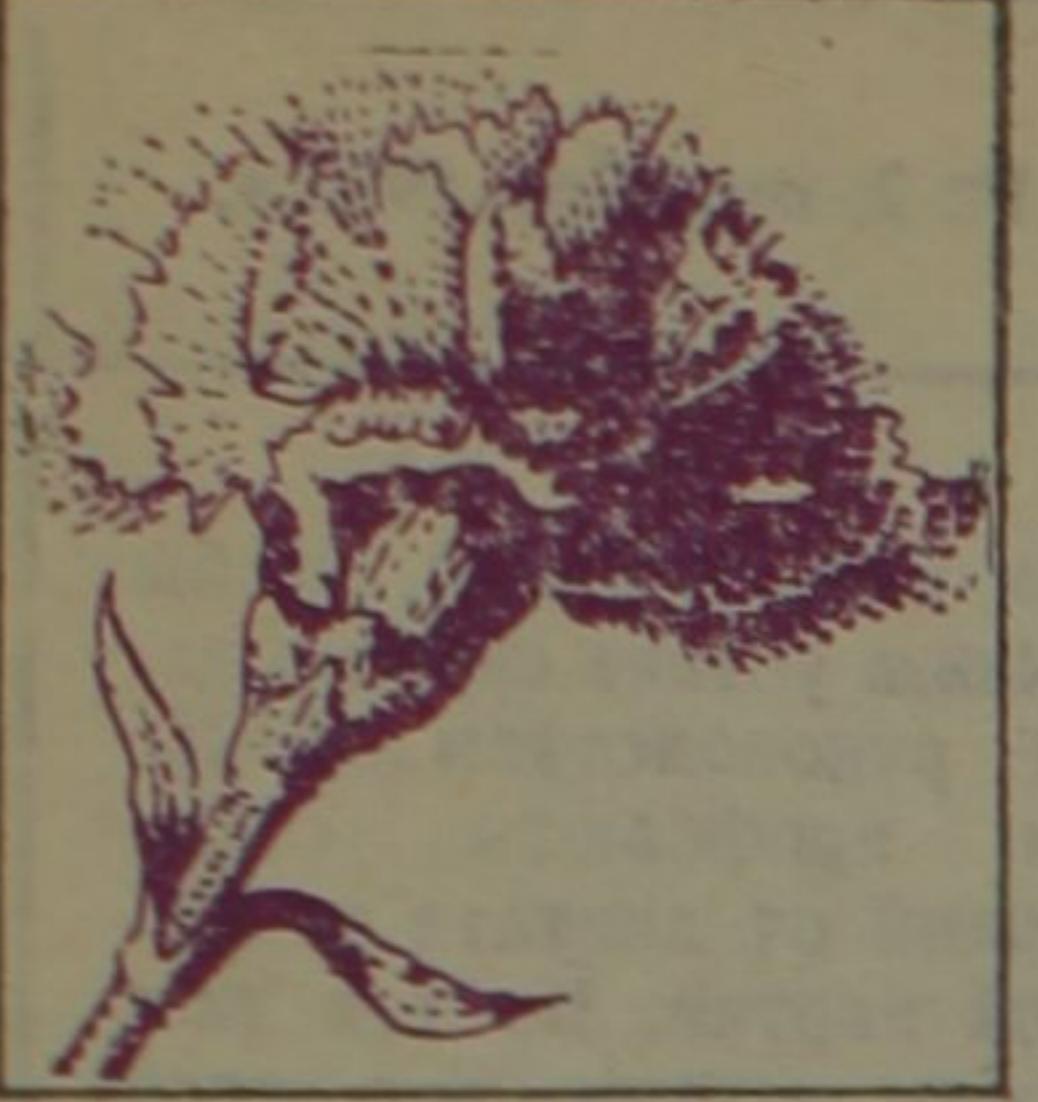
Но главное сегодня, когда у нас в избытке сокрушителей всех мастей, доведение до широкого читателя, гражданина, избирателя тех позитивных и реалистичных альтернатив по основным проблемам общественной жизни, которые имеют и предлагаю левые силы.

«Иного не дано» — это принцип тоталитарного мышления. В демократическом обществе и сознании иное всегда дано.

В России есть подлинно левые — демократические и социалистические силы. Их трибуны мы намереваемся быть. И с вашей помощью будем, уважаемые читатели и, конечно, соавторы!

А. МАЛЬЦЕВ.

О том, как вам
подписаться
на «Левую газету»,
читайте на стр. 8!



Общественно-политическое издание

№ 2, октябрь 1992 года

Цена свободная

ЛЕВАЯ ДАЗЕНА

Близится юбилейная, 75-я годовщина Великой Октябрьской революции, социалистической по замыслу и порыву, трагической по ближайшим результатам, противоречивой по более отдаленным последствиям.

Достижения народов, освободившихся от прежних экономических, политических и социальных пут, велики и несомненны. Громадный технологический рывок от отсталости к передовым позициям в основных областях науки и производства XX века, социальные завоевания, вызвавшие глубокую трансформацию капитализма в развитых странах и ставшие общесоциализационным достижением — бесплатное всеобщее образование и здравоохранение, лучшая в мире и наиболее массовая система дошкольного воспитания, гарантии права на труд, наконец, превращение почти неграмотной страны в одну из наиболее образованных и самую читающую в мире — все это не вычеркнуть никому из отечественной и мировой истории.

Но лиц Революции — прежде безоблачно ясный — ныне двоятся. Мы видим не только естественную цену невероятных трудовых усилий десятков и сотен миллионов людей. Нам известна и другая, страшная цена: 15 миллионов погибших в гражданской войне, сотни тысяч замученных и расстрелянных в сталинских застенках, миллионы уничтоженных искусственным голодом 30-х годов и погибших на сстраховых «архипелагах ГУЛАГ». Среди них многие из тех, кто творил Революцию, кто составлял генофонд нации. Эта страшная цена — тоже наследие революции. Не случайное, но фатальное, но закономерное. В этом — логика революций. Все они первонациально достигают результатов, противоположных желаемым.

Великая французская революция начиналась с провозглашения вдохновляю-

щих лозунгов свободы, равенства и братства, с крушения Бастии и замены монархической, абсолютистской власти властью демократического народного Конвента. А закончилась — робеспьевским террором, наполеоновской дик-

исканий в духовной культуре сменился удушьем идеологического диктата и застоя.

Наконец, прошлогодняя «бархатная» революция, вернее — буржуазная контрреволюция. О том, к чему она привела, большинство граждан Советского Союза

зы к штурму то Останкина, то Смольного для водружения красного стяга. С другой стороны, еще с доавгустовских времен нас нацеливают на введение чрезвычайного положения и установление «демократической диктатуры» по Г. Х. Попову, то бишь политического режима пиночетовского типа для ускоренного перехода к рынку («Независимая газета»). Очень похоже, что одна и та же умелая рука аккуратно подталкивает первых, не пуская их на телевидение и на давая малейшего кусочка пи-рога власти, чтобы вторые могли поэкспериментировать со своими отчаянно-р-ре., извините, радикальными идеями.

Но ведь Россия это не Чили, где было перебито и замучено 30.000 коммунистов, социалистов и демократов в качестве платы за светлую перспективу через 15 лет достигнуть того же уровня жизни для большинства населения, каким он был в 1973 году. На ответит ли Россия — при арсеналах ядерного оружия — гражданской войной еще более страшной, чем 7 десятилетий назад?

А потому — из толкайте к революции. Либо ее ныне страшен. И он обращен ко всем нам — красным и белым, правым и левым, демократам и монархистам, старым и малым.

Вообще-то, опыт развитых стран показывает, что есть народы, которые научились извлекать уроки из истории и выгоды из цивилизованного эволюционного развития с динамичными реформами в интересах большинства честных тружеников, а не экономически криминального меньшинства.

Будем памятливы и тогда благополучны.

С всенародным государственным праздником вас, дорогие соотечественники!

ДВА ЛИКА РЕВОЛЮЦИИ

татурией и попыткой создания европейской империи, новым социальным неравенством и экономическим рабством, борьба с которыми сотрясала континент полтора столетия и проявилась в русских революциях.

Великая Октябрьская революция стремилась к самой широкой демократии «снизу», для огромного большинства населения, а пришла к системе жесточайшего политического гнета сверху и обширного доносительства. Она передала фабрики рабочим и землю крестьянам, но обернулась новым крепостничеством, отчуждением труда рабочих от собственности. Всплеск творческих

з узло «на по Гегелю», а на собственных судьбах и судьбах своих близких: распад и разграбление государства; падение производства и жизненного уровня вдвое; потоки беженцев и наигары крови в межнациональных войнах; унижения народа нищетой, голodom, страхом перед преступностью и безработицей; падение рождаемости ниже уровня, обеспечивающего простое воспроизводство населения.

Может быть, хватит революций? Или верно все-таки говорят, что история учит лишь тому, что она никого никогда ничему не учит?

Вновь разносятся романтические при-



Конгресс левых демократических сил

Стр. 2.

Народная трибуна: к съезду депутатов России

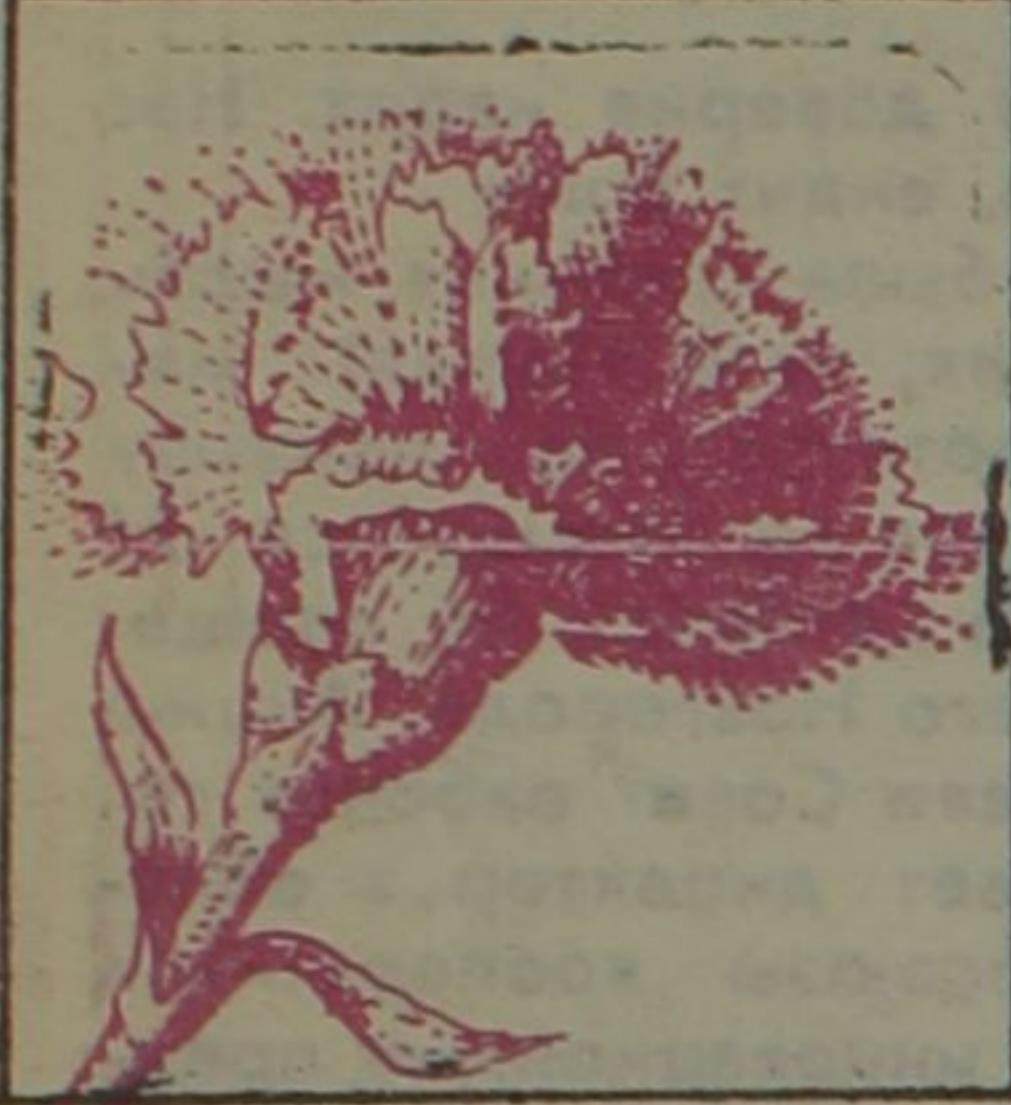
Стр. 3, 4, 5.

Агония шла почти 10 лет...

Стр. 6.

Спец по России Роберт Гейтс

Стр. 8.



Общественно-политическое издание

№ 3, ноябрь 1992 года

Цена свободная

Левая газета

Мы уже не живем от съезда до съезда, замирая в предчувствии «чудесного» поворота и новых исторических предначертаний. Общество все меньше похоже на птенца, который с открытым ртом ждет родительской заботы. И это хорошо, что мы все больше и больше привыкаем сами определять свою судьбу и строить свое благосостояние. Но нельзя не видеть, что на нас навалилась какая-то новая опасная болезнь.

Вот уже второй раз в этом году Съезд народных депутатов готовится в атмосфере нарастающей политической истерии. Небирет силу мутный поток словесной грязи, в котором горькая правда перемешана с грубой ложью и беззастенчивой клеветой. Нас направляют друг на друга. Снова главным стал вопрос: «Разгонят или не разгонят? И хор возбужденных голосов: «Ату их! Разгони же реваншистов, разгони! Откуда, почему это происходит? Попробуй разобраться. Истерика обычно бывает либо от отчаяния, и безысходности, либо используется вполне осознанно как метод оболванивания, как завеса над истинными целями и намерениями.

Взглянем повнимательней на главную политическую сцену страны. Вот уже осень, скоро зима. А жизнь большинства россиян все хуже и хуже. Нет необходимости даже разворачивать какую-то аргументацию. Еще весной назначили съезд. Что же, надо собираться, выполнять государственную работу. Анализировать, делать выводы, определять направленность дальнейших действий и тех, кто способен вести дело. Кто-то должен ответить за ошибки и неудачи. Это нормально. Большинство тех, кому злоба и жажда власти, денег не застилают глаза, понимают, что сегодня надо отстановиться в безумной гонке в никуда, сказать народу правду и найти такой путь, который даст гражданский мир и улучшение жизни.

В этом ответственность народных депутатов России перед соотечественниками. Заслуживает поддержки та решимость, с которой Верховный Совет отстаивает свое право на такую ответственность. Будем надеяться, что не даст задуманных результатов и развернутая кампания по дискредитации высшей представительной власти.

А что же президент? Он действует так, будто избран на служить народу вместе с другими институтами государственной власти, а празднить от имени народа. Б. Н. Ельцин пока слишком часто забывает, что достоинство любого президента определяется умением консолидировать общество и на деле создавать условия для достойной и мирной жизни людей. Пока же президент в своей обычной манере доводит ситуацию до кипения, надеясь интуитивно найти в последний момент точное решение и сыграть на выигрыш. Очередной сиюминутный выигрыш при устойчивой тенденции поражения народа!

Наверное, он еще не вполне осознал, что уже лишается доверия многих из

нением своих кресел, собирающим подписей и поиском многочисленных врагов. Есть в правительстве и другие люди. Те, кто, несмотря ни на что, занят делом и не дает себя втягивать в грязные игры.

Посмотрим на поведение основных политических сил. Еще в августе на страницах «Известий» один из самых умных и хитрых «отцов современной российской демократии» дал сигнал своим единомышленникам: надо уходить. Уходить от ответственности за невыполненные обещания, развал и разор. Встретил, празднует, явные недоумение и раздражение. Не все успели утолить жажду власти и создать материальную базу для оппозиционной жизни. Пока в этом стане больше звучат воинственные кличи. Запоет ли снова «хор демократов» под управлением Г. Попова? Вполне возможно, учитывая, что в последние дни Гавриил Харitonович проявил себя ярым сторонником диктатуры нового рода. Появились и неожиданные союзники. Недавно на одном из круглых столов В. Жириновский заявил: «Президент Ельцин должен установить режим личной власти и разогнать этот съезд». Как говорится, приехали..

Почти все другие силы — в оппозиции. Кто-то был там изначально, кто-то перешел недавно. Разные цели, разная готовность реально взять на себя политическую ответственность. Не вызывает сомнения одно — альтернатива есть, и есть серьезный шанс объединить всех, для кого интересы Родины, благо народа выше идеологических пристрастий и политических амбиций. Но этот шанс реализовать будет нелегко.

Мы все получили политическое воспитание в условиях, когда царствовала логика борьбы, логика победы и подавления оппонента, когда результат давался только силой. У нас практически нет опыта политических компромиссов. Надежда только на личную культуру и гражданскую ответственность, которые есть у многих. Мы должны научиться следовать логике национального выживания. И главным гарантом этого будет сам народ, который живет трудно, никому почти уже не верит и ни на кого не надеется, накапливает раздражение, но пока — безмолвствует. Не идет на улицы и площади, потому что сегодня миллионы наших соотечественников как никогда остро чувствуют громадную опасность, что таится за кромкой зыбкого гражданского мира. И помнят опыт своих предков, не раз подтвердивший — худой мир лучше доброй ссоры. Россия избавилась в ожидании перемен к лучшему, устала от противостояний и, будем надеяться, не даст втянуть себя в очередной «политический мордобой».

Кто из политиков этого не поймет сегодня, того ждет самая суровая кара — осуждение собственного народа.

Геннадий СКЛЯР.

Хватит истерик



Фото Майи СКУРИХИНОЙ.

тех, кто еще год назад связывал с ним новые надежды, что стремительно теряет социальную опору. Понимает ли президент, что те, кто во имя своих корыстных интересов толкает его к диктатуре, играют с ним нечестной игрой? Говорят о необходимости президентского правления. А что это такое? И какие могут быть последствия такого шага? Одно можно назвать точно: распад Российской Федерации. Что же должен в такой ситуации делать президент страны, находящейся на пороге национальной катастрофы? Во-первых, прекратить поддерживать людей, которые своими действиями разрушают государство. Во-вторых, собрать за «круглым столом» всех, кто готов работать во имя будущего России. В-треть-

их, вместе со съездом предложить конкретную и понятную обществу программу выхода из кризиса, сформировать коалиционное правительство народного доверия.

А что же наше сегодняшнее правительство? Одна его часть — «чикагские мальчики» и их взрослые дяди — усиленно убеждает общественность в отсутствии альтернативы своему курсу, утешает ее тем, что мы падаем уже не так быстро, пугает «реваншистами». При этом ускоренно создает себе «экономические плацдармы» для безбедного существования в постгайдаровскую эпоху. Они совсем не дураки и не идеалисты. Но и не правительство. Они больше политики, которые занимаются не спасением экономики, а сохра-

• Конгресс левых демократических сил

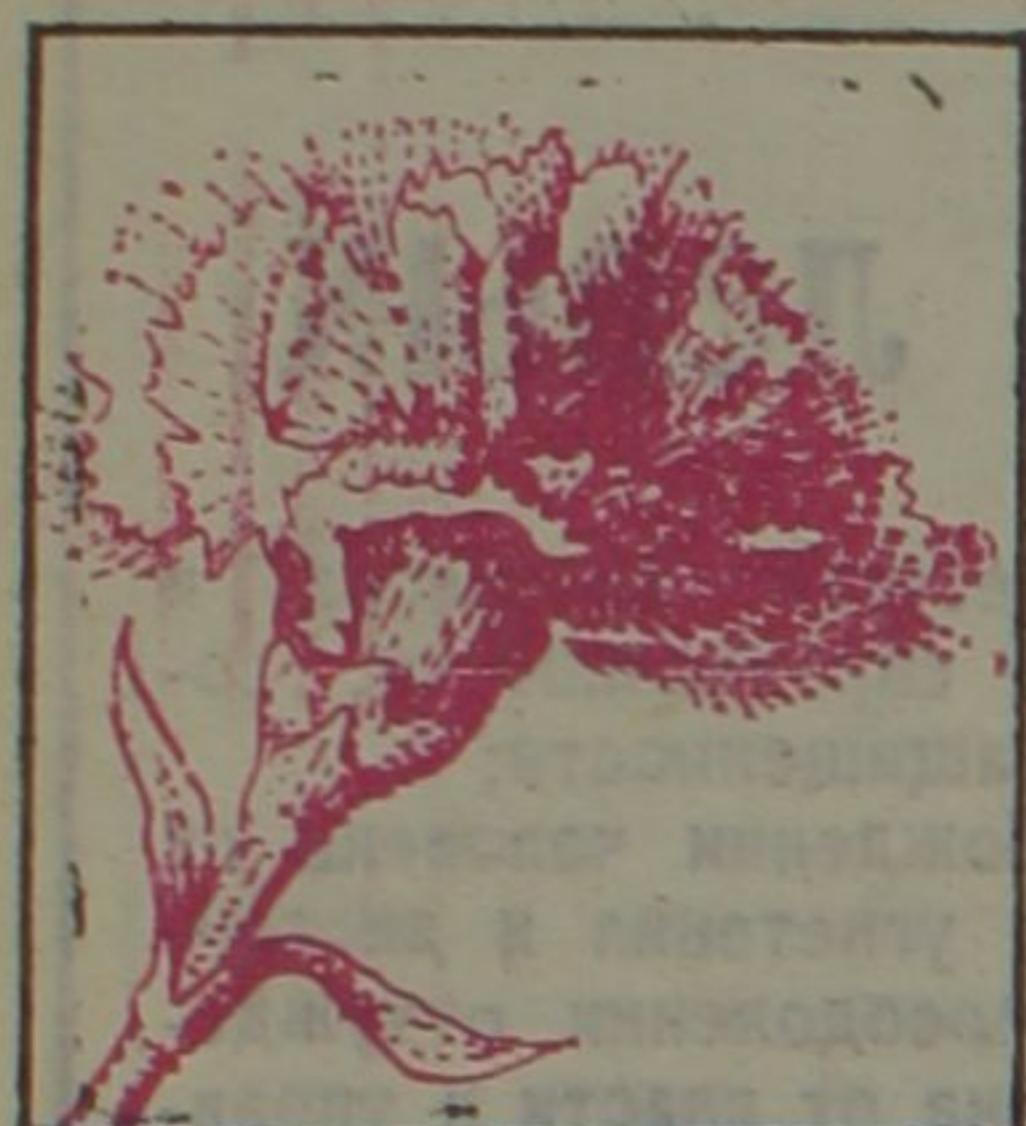
стр. 2.

• Доктор Крайбл и его полевые командиры

стр. 4 и 5.

• Холодная война между долларом и рублем

стр. 7.



Общественно-политическое издание

№ 4, ноябрь 1992 года

Цена свободная

ЛЕВАЯ ГАЗЕТА

Отполированный до леденящей бес-
страстности фотографический объектив
отследил тривиальность: восходящее
солнце бросает первые лучи на созре-
вающие пшеничные колосья.

Вот и все. Весь, как говорится, факт.
Простой до банальности.

Простой, да не совсем.

Потому что этот объектив в этом имен-
но направлении повернула рука человека,
усмотревшего в сочетании двух
столп разнолановых и разновеликих
предметов — космического светила и
земного злака — не одну лишь, пусть
даже весьма хитроумную игру света и
тени, но соединение начал жизни: Солнца,
оплодотворившего Мировой Океан,
откуда пошли все твари земные и, на-
верное, мы, люди, и Хлеба, не единим
которым жив человек, но без которого
он все же попросту не в состоянии
жить.

Солнце и Хлеб... Переиздание лучей
нашей маленькой звезды и пшеничных
стеблей и составляет, если хотите, сим-
вол жизни, пускай не в возвышенном,
а в самом обычном, приземленном, так
сказать, понимании: Нет... И в возвы-
шенном — тоже. Потому что, в конеч-
ном счете, нет ничего выше права че-
ловека на эту — обычную — жизнь, а,
значит, и на мысль, на свободу мысли.

«Постойте, — возразят мне. — Разуме-
ется, без хлеба невозможно физиче-
ское существование. Но как же хлеб
связан со свободой мысли?»

Думается, вот как.

И за сто с лишним лет после смерти
Маркса никто не сумел оспорить того
что простого умозаключения, что челове-
ка нужно накормить, прежде чем
пускаться с ним в рассуждения о разно-
го рода высоких материях. «Вещная»,
как писал тот же Маркс, или «матери-
альная», как говорим в наши дни, зави-
симость сковывает человека, сужает го-
ризонт видения им мира и общества,
ограничивает рамки мышления.

Прислушайтесь к тому, о чём судачат
нынешние окружающие, скажем, в городском
транспорте. Прислушались? Ну, и что
вы узнали? Где, что и почем куплено.
Праздн, привычно! Так было и пять, и
девять, и пятнадцать лет назад. Однако
заметьте, насколько изменился ассорти-
мент покупок! Теперь не услышишь, что
одна из пассажирок рассказывает другой:
«Купила шубку за две тысячи, до-
роговата, конечно, пятьсот заняла, но
меня ее на всю жизнь хватит!» Теперь
говорят о вершинах за сорок («Недо-
рого!»), колбасе за двести («Где дава-
ли!»), говядине за восемьдесят («Не
может быть!!!»). Теперь не обсуждают
новые спектакли, новые книги, редко —
новые фильмы (если не считать Марии-
ну-Несмеянью). Вот вам и вся духовность,
весь, если можно так выразиться, мен-
тальитет.

На таком фоне нет ничего проще, как
проявить любую кампанию — хоть по
заочеризации, хоть по передаче земли
(всей? включая, к примеру, Манежную
площадь?) в частную собственность. И
характерно, что чем более беспечен
человек, тем охотнее он участвует в
таких кампаниях. Недаром большинство
из тех, кто высказался за референдум о
«разгосударствлении» земли, живет в го-
родах; недаром большинство из горо-

ПОРА БЫ СВЕРЯТЬ ЧАСЫ



жан, в свою очередь, люди, мягко го-
воря, находящиеся не в самом расцвете
сил, — это можно было увидеть, хоть
раз, побывав в дни сбора подписей в
Москве, на улице Пушкинской, 26. Справ-
шивалась: зачем им земля, если хо-
зяничать на ней они не смогут? Да очень
просто — что же за рынок будет, если
без собственности на землю?

...Да, в рынок мы шагнули бодро, ны-
нули, можно сказать. Но пусть мне от-
ветят: что же за рынок, если, к примеру,
большинство фермеров с теорией и
практикой рынка вовсе не знакомы и
представляют себе его, как нас в шко-

ле учили: стихия, мол, купи подешевле —
продай подороже. А ведь фермеру —
как никому другому — что называется,
сам Бог велел к рынку лицом стоять.
Руководитель школы фермеров акци-
онерного общества «Фермер, Россия»
Людмила Комарова рассказывала:

— Теории рынка можно и нужно на-
учиться, прослушав курс агробизнеса.
Наиболее мудрые хозяева, не жалея,
вкладывают деньги в образование...

Улавливаете, читатель, легкую грустин-
ку в этих словах? Деньги-то в образова-
ние вкладывают «наиболее мудрые» хо-
зяева. Сколько их на сотню? Десять?

Пятнадцать? Что же остальные? Что же,
кстати, работники промышленности? А
они — в особенности те, кто работает
на предприятиях, выполнивших в основ-
ном госзаказы (оборонных, например),
до сих пор не спешат создать у себя
службы маркетинга, — так говорила мне
хорошо знакомая с вопросом Зара Пет-
рова, замдиректора научно-методи-
ческого и консультационно-внедрен-
ческого центра «Содействие».

Но почему все на слова других ссы-
лаюсь? Вот личное наблюдение. Минув-
шим летом работал я в коммерческой
службе небольшого химического заво-
да. Нанимаясь, сказал заместителю ди-
ректора, что знаком с основами марке-
тинга. Тот — в ответ:

— Нам это не нужно.

Вот так да! На совместном-то с фран-
цузами предприятии! На что расчет? Со-
служивцы потом откровенно говорили:
будь у производства план, «заняжен-
ные» поставщики и потребители — куда
как хорошо получалось бы!

К чему я обо всем этом? Да к тому,
что существует мнение: реформы у нас
проводятся по воле народа. Очевидно,
так оно и есть, потому что в середине
восьмидесятых мы, понимали — жить,
как мы живем, больше нельзя. Но и
сейчас до подлинных реформ — ре-
форм в сознании народа — еще очень
далеко, а то, что называют ими, воз-
 действует на это сознание лишь гнетом
безстановочного роста цен, падения
курса рубля, да еще тем, что никто из
пассажиров метро сегодня не знает,
сколько ему бросать в турникет завтра —
тот же рубль? Три? Пять?

Всякий раз, перенося сроки решитель-
ного улучшения социально-экономиче-
ского положения в России, нас убежда-
ют в том, что всё идет нормально. Что —
всё! Люди, с лиц которых даже ночной
сон не может стереть тень придавлен-
ности, мало осведомлены, что понимает
под этим коротким словом нынешнее
«доцентское» правительство России.
Значит, снова за нас думают «вожди»?
Значит, снова «бежим впереди парово-
за»? Или пытаемся догнать ушедшего по-
езд? Спасибо, мы это уже проходили,
точнее говоря, уже бежали, чтобы, до-
гнав и обогнав, в 80-м году оказаться
в коммунизме. Опять кого-то перегоня-
ем? Сами себя, что ли?

...Мудрейший царь Соломон в «Книге
Екклесиаста» писал о том, что «к всему
своему время, и время всякой вещи под
небом: время рождаться и время уми-
рать; время насаждать и время выры-
вать посаженное...» Древний философ
сказал почти обо всем, с чем может
столкнуться человек за время своей бы-
стротекущей жизни. Не сказал он лишь
о самом времени, которое нельзя ни
повернуть назад, ни просто затормо-
зить — даже если мчаться с эйнштей-
новской скоростью «с» в межзвездном
пространстве. Единственное, что может
сделать человек со временем — све-
рить его с реальностью, чтобы не опоз-
дать или не оказаться до срока там, где
еще ничего нет...

Я писал, что на этом снимке восходя-
щее солнце. Но, возможно, он сделан
на исходе дня?

Виктор БЕЛЯЕВ,

кандидат исторических наук.

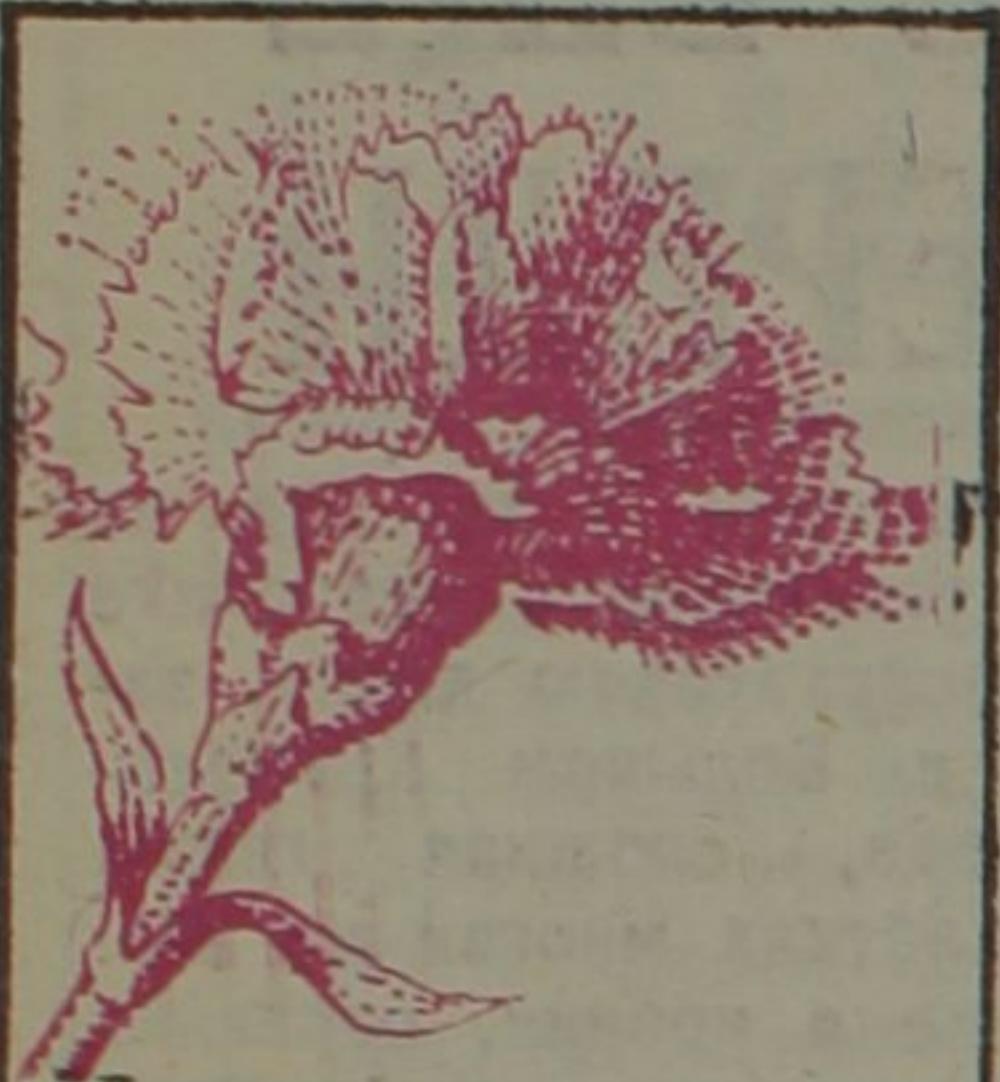
Фото Анатолия ХРУПОВА.

• Возьмемся за руки друзья стр. 2

• Закон в летаргии стр. 3

• Великан, который пробудился стр. 4—5

• «Секретное оружие» Дж. Сороса стр. 7



Общественно-политическое издание

№ 5, декабрь 1992 года

Цена свободная

ЛЕВАЯ ГАЗЕТА



30 ноября 1992 года. Оглашается вердикт Конституционного суда.

Фото Майи СКУРИХИНОЙ.

ОБРАЩЕНИЕ инициативного Комитета по созыву съезда коммунистов Российской Федерации

Товарищи коммунисты!

Соотечественники!

Мы обращаемся к вам в трудный для России период истории. Политика нынешнего правительства не просто завела общество в тупик, она столкнула его в пропасть нищеты и беспраffия, чиновного произвола и уголовного беспорядка.

Более года Указом Президента Ельцина была прекращена деятельность нашей партии. Власть постоянно организует и поддерживает различные антикоммунистические акции. В послушных ей средствах массовой информации оскарвяются идеалы социализма, предается поруганию имя Ленина, идет глумление над советской историей. Цель этого циничного вандализма очевидна — спасти современное российское руководство от нарастающего гнева народа, увести его от ответа за катастрофические последствия политики, за разрушение Великой Державы.

Пришедшие к власти антикоммунисты поспешили объявить коммунистическую партию России мертвой. Но она жива! Она действовала через своих представителей в Конституционном суде, членов новых партий коммунистической и социалистической ориентации, она заявляла о своих позициях устами народных депутатов, не бросивших партийные билеты, она жила в сердцах многих тысяч наших соотечественников, не изменивших идеалам свободы, справедливости, интернационализма, колlettivизма и равенства.

Конституционный суд вынес свое решение. Президентская сторона сделала все, чтобы превратить его заседания в политический процесс по делу КПСС. Она стремилась вершить суд над историей, однако своих целей не смогла добиться. Напротив, коммунисты вышли из суда несломленными и непобежденными. Благодаря широкой поддержке коммунистов, активной позиции их представителей и народных депутатов суд был вынужден отклонить ходатайство о неконституционности КПСС и КП РСФСР, разрешить

деятельность первичных партийных организаций Компартии РСФСР, вернуть часть имущества. Таким образом, коммунисты получили право на легальную деятельность в рамках Конституции РФ, завершив организационное оформление Компартии России.

Вот почему оргкомитет, образованный из представителей партий, созданных на базе КПСС, представителей региональных общественно-политических объединений, активных членов бывшего ЦК Компартии РСФСР, народных депутатов России, принял решение о созыве Всероссийского съезда коммунистов. Съезду решать, какой будет партия российских коммунистов.

Мы оставляем верными социалистической идеи, восстанавливаем то лучшее, что было в КПСС и Компартии РСФСР, процесс организационного становления которой был прерван указами Президента РФ.

Мы стремимся к объединению коммунистов в новых исторических условиях. При этом мы должны найти такую формулу единства наших сил, которая не нарушила бы то, что удалось создать в нелегких условиях прошедшего года.

Мы видим нашу партию действующей в полном соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Это будет партия, извлекшая уроки из великой и трагичной истории нашего государства и КПСС, наследующая ее лучшие демократические традиции: борьбу за социальную справедливость, за право человека на труд, отдых, жилище, бесплатное медицинское обслуживание и образование, пенсионное обеспечение.

Это будет партия, выступающая за свободу слова, печати, собраний и объединений, за свободу совести и вероисповедания, за защиту гражданского и национального достоинства человека.

Российское общество неуклонно идет к новому пониманию реальной перспективы как нашей страны, так и человечества в целом. Мало кто желает возвра-

та к прошлому. Необходимость реформ очевидна, но они должны отвечать национальным интересам Российского государства, большинства его народа..

Чем питается наш оптимизм? Тем, что партия站在 перед собой цель единения народа, возрождения и расцвета поруганного Отечества. Тем, что мы отстаиваем те ценности, которые исповедует большинство россиян. Тем, что мы защищаем интересы людей труда, а их — большинство. Наконец, тем, что на нашей стороне правда.

Трудящиеся на собственном горьком опыте убедились в своей беззащитности перед экономическим и политическим произволом властей, особенно в последнее время, и ищут точку опоры.

Воссоздание партии российских коммунистов как политического выразителя интересов трудового народа — острая необходимость современности.

Можем ли мы решить задачи, поставленные нашим трудным временем? Да, если сумеем стать новой организованной политической силой. Да, если сумеем собрать вокруг себя граждански активных, компетентных и честных людей. Да, если предложим российскому обществу программу выхода из тяжелейшего общечеловеческого кризиса.

Наступило время действий. Коммунисты, объединяйтесь! Создавайте инициативные оргкомитеты. Восстанавливайте первичные партийные организации! Общими усилиями возродим нашу партию.

Белов Ю. П., Биндюков Н. Г., Бондарчук В. С., Варзазарова Л. С., Васильев С. И., Васильева З. И., Габибулин Р. Г., Денисов А. А., Долгов И. Г., Желтоносов В. М., Зюганов Г. А., Зорнальцев В. И., Загаев Д. Г., Захаров М. М., Купцов В. А., Калашников В. В., Курашвили Б. П., Корнеева Н. А., Куфырин Е. А., Мартемьянов В. С., Мальцев А. Н., Матвеевна Л. А., Мельников А. Г., Мельников И. И., Осьминин С. А., Осадчий И. П., Петров С. Н., Петров В. И., Пятчиц Н. М., Рыбин И. П., Ребров Г. К., Решульский С. Н., Степанов В. Н., Севастьев В. И., Соколов А. С., Савченко И. С., Чеботаревский Р. З., Эттырынтына М. И. и др.

СЪЕЗДИЛИ...?

стр. 2

Ложь, наглая ложь
и статистика

стр. 3

Я вам
пишу.

стр. 4—5

Время собирать
камни

стр. 6



Общественно-политическое издание

№ 6, декабрь 1992 года

Цена свободная

ЛЕВАЯ ГАЗЕТА

С наступающим Новым годом, друзья!

Вот и приближается к финишу самый тяжелый, наверное, год в современной советской истории — год катастрофического обвала производства, уровня жизни, скачкообразного развития национальных конфликтов и их перерастания в войны с тысячами жертв, год безнадежного пессимизма большинства населения России, горя и отчаяния многих.

Но не для всех он был так уж плох. Как и обещало уходящее в лету правительство Гайдара, предпримчивые люди стали жить гораздо богаче. Празда, они на глазах превращались во все более подавляющее меньшинство. Очень мне запомнилась одна встреча...

В середине лета, в самые июльские жары нечаянно столкнулся в центре Москвы со школьным товарищем, с которым не виделся лет здеся десять. Восторги, обятия, всплески памяти сердца и... приглашение прокатиться на новеньком темно-красном «Вольво». К сожалению, я очень спешил на другую неотложную встречу вместе с моими товарищами по работе, правда, пешком и на метро. Вопросы на ходу: «Ну, где ты теперь, как ты?» — «Да вот, — говорю, — работаю сейчас в Социалистической партии трудящихся». — «Да ты что, Саня! Неужели ты с этими люмпенами, которые Останкино штурмуют?» — «Нет, не с теми, кто штурмует и зовет на баррикады, но против тех, кто своей экономической политикой толкает простой люд на это». — «Слушай, брось ты эти глупости! Посмотри, как много уже дал нам капитализм. Разве я имел бы раньше такую машину? А теперь у меня их три».

Он перечислил мне с десяток самых благополучных европейских государств, увиденных за последние времена... Мы обменялись телефонами, и я поспешил догонять захваченных товарищем, а он лихо рванул на «Вольво» и, весь светясь довольствием, прощально махнул рукой, торжественно посигналив. С тех пор мы как-то не созванились и не встретились...

Егор Гайдар чем-то напоминает мне школьного приятеля...

Но вот уже VII съезд народных депутатов России поставил точку (или многоточие?) в политической жизни уходящего года. Он в какой-то мере оправдал робкие надежды истомившегося и обнищавшего народа, проявив мужество перед лицом беспредметного давления прозолиберальных радикалов. В итоге г-н Бурбулин, «подставивший» президента, немедленно отставлен, Гайдар пал, а демократическая пресса ударилась во всероссийский плач по несбышившимся надеждам.

Кое-кто стремится представить случившееся на съезде как исключительно верхушечную борьбу амбициозных политиков за власть. Неплохо бы примерить эту оценку к событиям осени-91. Нынешний же съезд — лишь вершина айсберга народного возмущения радикальной катастрофой под названием «радикальных реформ». И не приведи Господи, чтобы этот айсберг, годами усердно раскачиваемый радикалами всех мастей, вдруг перевернулся. На съезде этого не допустил реальный, а не формальный блок левых демократических сил, сложившийся в последнее время и составивший костяк оппозиции. Он одержал двойную победу: над радикалами «слева» и «справа». Потому-то и яропатриотическая часть оппозиции осталась недовольна итогами съезда. Ух, как хотелось бы перевернуть глыбщу с основания на вершину! Еще раз все разрушить до основания, а затем...

Да вот народ оказался не тот, а съезд — поистине народным!

Но не стоит торжествовать и победителям, тем более затевать свары внутри недавно почти монолитной оппозиции. По поступившим сведениям, на послесъездовском собрании радикального крыла «ДемРоссии» прозвучали такие, например, предложения: 1) противодействовать всеми способами и на всех уровнях мерам правительства Виктора Черномырдина по стабилизации экономической ситуации; 2) собрать денежные средства, если понадобится, десятки миллиардов рублей, для финансового контроля над средствами массовой информации — этим последним рычагом власти, еще в значительной мере остающимся в руках прозолиберальных радикалов.

В том и заключается суть буржуазной демократии, чтобы привить с помощью больших денег, всепроникающего финансового контроля, коррупции и т. п. А уж если не получается, тогда «по Пиночету»...

Трудный предстоит нам год. Перефразируя известные строки, сказал бы: ГОД МУЖЕСТВА ПРОБИЛ НА НАШИХ ЧАСАХ, И МУЖЕСТВО НАМ НЕ ИЗМЕНЯТ. Добавлю только — мужества умного и не крикливо, не выставляющего себя напоказ, способного добиваться реальных политических, а вслед за тем и экономических результатов, которых так заждались советские люди.

С НОВЫМ ГОДОМ, ДОРОГИЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ! С НОВЫМИ НАДЕЖДАМИ, И ДА ИСПОЛНЯЮТСЯ ОНИ С ТРУДНЫМ НАЧАЛОМ НОВОЙ И ЛУЧШЕЙ ЖИЗНИ В 1993 ГОДУ!

Александр МАЛЬЦЕВ.

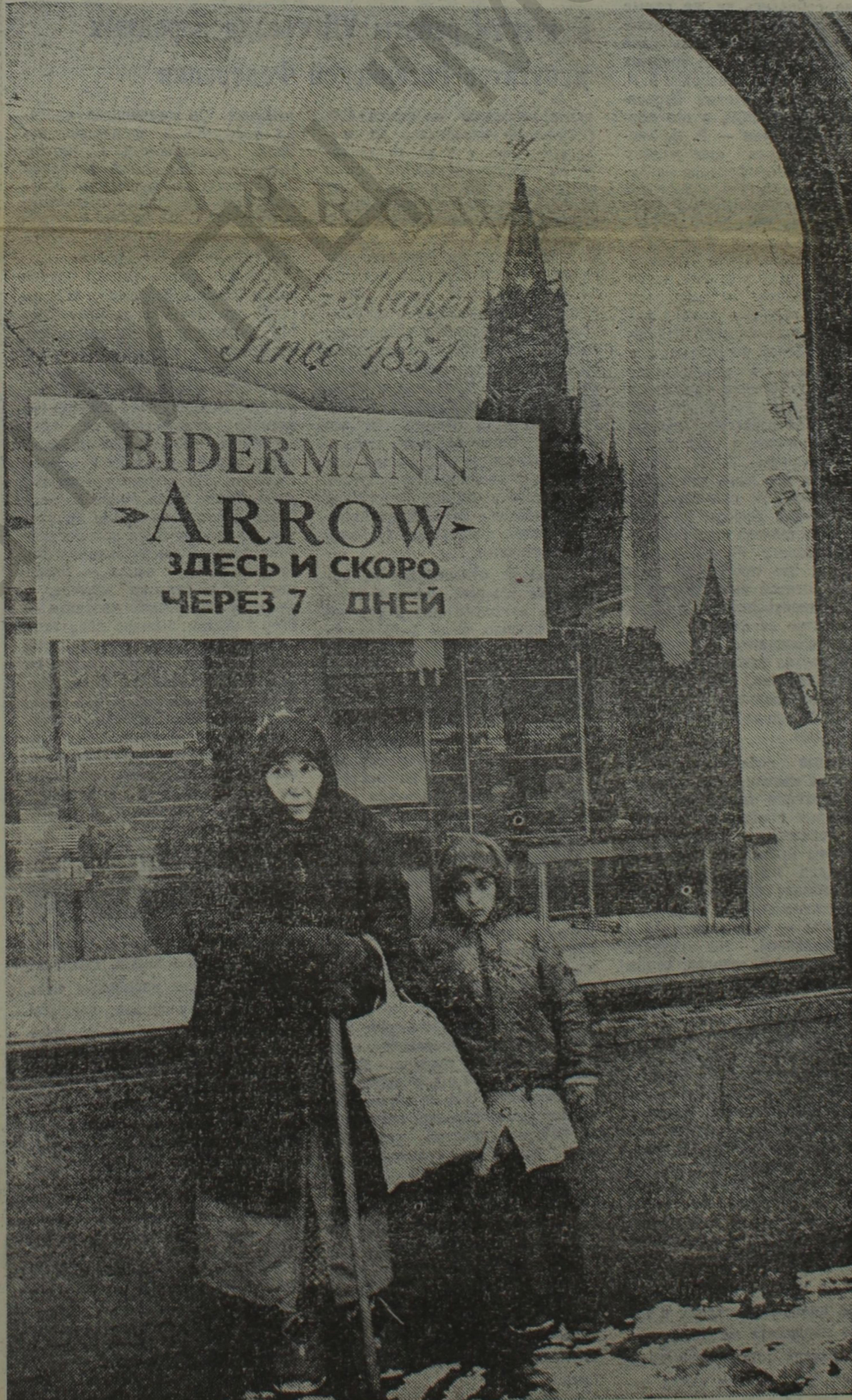


Фото Майи СКУРИХИНОЙ и Вадима ПАРАДНИ.